

## 四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊 魯 書 社

庫全書存目 叢

第一一二册 子 部

## 魯新登字 07 號

責任編輯: 孫言誠 賀 偉



## 四庫全書存目叢書・子部――二 (大陸版・限中國大陸發行) 四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行 (編集) (2015年) (2015年)

ISBN 7-5333-0478-0

Z・27 子部定價:78300圓

## 子部第一一二册目次

子部・雑家類

詹氏性理小辨六十四卷 [明

[明]詹景鳳撰

南京圖書館藏明萬曆刻本

詹氏性理小辨六十四卷 [明]詹景鳳撰

南京圖書館藏明萬曆刻本

附《四庫全書總目· 六十四卷》提要 明辨類函

秦氏小辨 人序

不辨地编有八例四雜括云六十有四彼 部非好辨因其故此莫知其然盖辨之的 辨之極者知辨不是以衛物故的余格開 詹銓部小辨 食部小辨不無縣收之超讀之竟 愛覺於 我軍曰智之極者知智不是以周物故思

前乎落、乎別標门戶如秋水溢而河的 以理性為宗旨則以卦數為條件豈其問 子 112-1

真是之中的有真那此作者之數言也思

乎定而不辨陽極見日然而為火方諸是

月津而看水弱土之氣御於白天牝土之

失真得之中公有真失偽是之中有真非

之辨其辨天下載籍極博修得之中有真

| 於大剪係為葉而忌其根株者裁今且為

不闻雷霆之替方且殺議成林方且三人 氣御於玄天以進化之津溟也思乎晦 言不似芳蘭之与藁本那不似黃鵠之 产 虎此人道中之醯鶏也不辨何以挨其 不辨語毫未者不見夫地之大審小看者 神不識 白乌那衡人品者又以二金種感不辨則 獲弱質事者山雞鳳科巫師禹步號 提之離者打其表合者扶其與伊堅白 所通不得美金部公為之圖列例辨而 如態寓非名吹影名樓塵人聖智造法 今古該物情的時後儲與卷冶传:翰 マ而一マあハマ而四之其中搜天地 秦氏小辫 近世所未有裁率也截之不能的除文不能 而調とで夫且至水馬于鹿肆與 江東 与 而 剖 雅 鬼 >

专運元氣族神機生一父母而絕一和 省員而朱司孫以己為餘部打心而 盗宜其有是辨此失宜其有是辨此夫南 お者而落之於曹极之外遷名天假手的 以手發部公園於古希偷素級著書垂不 秦紀事编年了長損形聖賢不挨慎思根 经国語的之左氏磨明孤憤說難韓子拍 辨曾仍傷于辨哉雖然及父母塵厥有麟 不以一格不一不以不一零一盖所稱不辨之 矣貝行以你未之機以存微余余戴盈何 就厥志而今優、洋~如釋重負而 萬陽西中仲夏到白白丁五元負職 以理天姑道其管窺言一般品與 **養氏水辨** 《序 任消 ab

詹氏性理 7]、 辨

詹氏小 EJ 地長 過之 匹 用 論者訓詁為功即有不言躬行肫脏積實緊云子與懸二雅於寰中乃其徒人人作者自謂輒 辨 奥懸二 夜自我齊墮地 不知此何說也能思處夏而上道止 聞也中如茂叔伯淳張邻朱陸 是故賢者識其大不賢者識 尊已見而 白夫 曜於寰中乃其徒人 道之流行 用 用則 而再關 再闢重明于两宋之間吾 今古也 鳥 数君斯誠: 有 慎脩曾 世智者 輒

哲士鴻 歌草木殊類殊情彩然成具生理天地真機昌當 氏親承聖訓語道之寄未遺不賢義禹嚆矢萬世 無換述之可賭見是何其人 而遊豈必摂述 以為乾坤世界籍第令德有醇 士鴻生繼出代與狼云陰幽滅沒人與道盡則百物生馬矧乃時歷千數百年人該海字憶兆 日不在何能一 者旨乃受之二物乃知天無擇賦傳匪獨言鳥 序 懸象之寸點也烏可樂云長夜為 下此而片言有合 刻自已故 曰天何言哉四時 以聖智稱 備彼已 行有當斯亦 也

詹氏小辨人序 攻其似多以勝人吾寧膏自奇僻大而無當母令搖辭要以能似為真用脩元美騰承而欲上之益析字分文株拘而墨守耳李獻吉崛起藻壇稽古 色巧言其于東教 跼促尋丈其以稱道為寡陋亦猶稱道者比之 行事之實見諸說辭而論訓已兼之不知文成傳習有錄古義有訓春正 任冥心枵腹 則又以論著訓詁為異學了無關於往 若言者亦誠條刻 而談本來面 一也然乃好 不 目能無望空為高之 事者豔焉有或蘇 近 \_ 但 有論彼其以 世 不似世儒 師文成者

而事見心單人以 從來亮無二本可知矣夫乎技矣明其靡在不在方 **蹊蝟起交譏植黨伐異幾何時定則以人自為異** 不循其本故耳蒙不自搖輒以 之道論之上豈知 相謀也他如二家百氏衆 天地所有今故生人 **徽與之大同是以上自開天宰世下迄** 八出其機故曰 5 博 詳約 人具體一 所可與能靡不順吾 語本則無 諸 技諸 反文 百物形異生同 臣之所好者道也 恩心推求衆見屬 方各不相通 以道致何為 肢區 一語末則 以别矣然 自

國 朝 書為 遺 且日 性 自明道 也道之 也 可行馬 理大 而 有同心之言于天下若本 /必於 地大 玄時或 圖定 則茫茫浩蕩未所適 克抑 其自 八段則以縣備一家致八段則以縣備一家致 敢日荷 数生成自然之: 下來世之信已乃走則自信內來世之信已乃走則自信內 書因其 故 五其條 為 務 等 程 天 務 競別 小 爾真以 析 有天地人物所為\* 家致乃竊取不縣 家致乃竊取不縣 符 辨 四 類而 而 編巴不根 例八 切復之所 將何在是 強也 卷 /大幸也 則 微賢理及 求吾 者謂 ナナナ 地

		<b>詹氏小辨</b> <b>冷</b>	萬曆十八年十一
		四	- 一月朔旦

詹氏性理 新其筆削後文隱義和 見而 氏 舊簡成言具在烏用重襲而勞頰舌為 未議與而未闡如其指畫商訂已盡其之 許言之今是編凡所 也在昔賢聖孰 所云精氣之極者也盖理縁窮者真機之麼麼自然無喜若怒 說于 神變化 編簡也惟 自生非由矫強 相沿襲孔子脩春秋亦取會國舊史熟不竭心思古尋彼令緒及其意得 F 新 上喜新則鑿非能想 一喜新則點非能 剃 秣陵王元貞孟起父淮陰朱維藩价卿父 新安詹景 一載之後政以干載之上 日益不 期則 是以 新 東圖 不 近得之心熱而急 先聖 清静以 之意及 載惡言之無 於潜神 物 天 開 上 崽 校訂著 拼声

詹氏 **隊光天地 凡論著有關切身心係諸其大** 獨真見其非眾見云非愚獨真見其是即犯 訶 且 '韓干時賢之議吾自直之無論不直則 心寧得獨亡是以 辨 辨 斯人 知之而 有 國 而 例 而 誠以道 論例 言 人事事舉合即有人 孟 前儒 非猥 **含而以屬諸玄毫白楮即或** 有登 歷 一行之合並 能明之畏譏顧忌苟且 長夜夫天地生人曷當 而 立言之 陋之 可謂非 而格之自我以故是編 下中 有 間 發慮沖然而恒 銷亡乃亡耳天地 日月天地也其 李唐五季以充 日滅没君子亦曷忍 餘 於百年 則雖然見云是 載以明道 年 天地 因 一日間歌 道不見 知見淺 自合道 偷 而吾其 · 昔 賢 旣 月 以

無光先 者其在斯乎故弗敢讓也 士卒成 火峻睫于 我君子 有天下 非 之而

證故例

後先則遵夫子無文不遠之 也如两宋而 編中學括先士成語雖連廣 節句字孟氏述列 飾潤色以就已篇法而 類並 載作者姓字昔子思氏引用祖訓 姓名良以 詩書多與古文不 體中 我仍其意 而 行 **発于逸韻** 其肯 然意致自我 ,同固 青有通 非 知祖裁 復 如加

詹氏 從來遠矣烏得並以擅改罪之他 記但以前言就已法稍易數字便令增奇生色 自是文家雅尚知音歎賞有以也 論例 如羣史雜家有 司馬子長作史

折衷而傳次之易习 引用在言則惟言合不惟其人 行當不惟其他小 次之易日言天下之至晴而不之必不一遺致有衆言淆亂則 而碎金大而拱 有 引用 壁唯目力未 行則 以 經為

得以要諸至當而 以要諸至當而用之母亦孔吾能折而之衷也揚推數千 于予奚惡馬其篇目雖 數千年百家衆說 踵

> 全不 離不 無更改 オル 損益其間 ΙE 云爾 良 幸馬 ま 以其聚集頗屬

補訂

初 **東集性** 理大 全閩 子 甲在事 則 以 闽

傳自 **啻道無朱陸于紫陽用心** 紫陽逐為紫陽左祖陸氏語多缺而 伯子宣暢周氏微言為宋儒宗 殊失之矣今 但 取道 不 載

者昧然插入 論著若林然孰有要如定性體仁一于篇又如程伯子宜暢周氏微言 諸儒碎語曾無揚丸其間致來學衆 植 |標準示萬世之適從 故今改立

詹氏 后氏小辨 **於論例** 言将之其何以故 辨

粉論又以啓子厚之慎而條之刺者乎 西銘 前非敢自罹愚賤之 罪良以其聞道 四

脩文例

輓 借室也乃今書學大偷載諸洪武正韻森然具列 近 世文 用字率從古書假 借夫古昔字

倉卒不能通曉是違何待復假過乃徇已由

肉

好反古借用致學士大夫

可

亂

要在易知通 而 字數音即音注本字下文亦不為艱深奇說 自考文匪所以遵時 諸人 人班彪有言平易正直春秋之 也故是書

詹氏 i 走少時曾一屬講下中采同時羣公名言 十書為作者辨弗敢改其舊也次造化辨次學演明今仍首列茂叔氏圖書以迄仲默範 義彼以 適自言藝也均之匪有埃於外 **輓近世謂茂权作** 者也是日小技故余不能從馬雖合部五十 名若字若諡若官爵斯則不疑諱於臨 言囊括新見舊聞其中然竟無 序次例 所宜要其聲稱之不但而已 尊行稱官若號為同行稱官若字致乃先士或為弟子員則篇首並稱某先生其他或年若位 師弟卓說若諸子刻意向道若羣儒然皆抱古 家時政則以有 宰相在 稱例 道為篇三曰明自言學也曰行自言治 歷代君臣志得道行曰得志統賢聖若 艱深奇詭誇人 論例 而人 言如鄒東 耿楚侗先生督學南畿 知學謂張郃朱蔡 所 **虾王龍谿二** 能 也次人品辨 知則 語及 文准 逋 人極 吾篇 也 生 道

經世界意上	作者辨六	第六卷	正蒙一央	作者辨五	第五卷	西銘一央 辨	作者辨四	第四卷	<b>癸</b>	詹氏小辩入目録	作者辨三	第三巻	新説下	作者辨二	第二卷	太極圖	作者辨一凡十卷	第一卷		詹氏性理小辨目録
						辨格物致知明明德于天下附			<b>體仁論</b> 定性論				通書説零			<b>機圖新</b> 於			新安詹景鳳著	はい。

第十一卷	第十卷論古今卷律得失	六十調	學聲	變律	<b>詹氏小辨《目錄</b>	新書義測	作者辨九	<b>馬学本生</b>	<b>作者辨八</b>		作者辨七	第七卷
, and the second	論神識	律所以應歲氣	半聲	十二律生五音	黄鍾生十一律	黄鍾圍徑之數		家禮從宜		二觀舉易		

第十六卷	原人人倫	人道辨明自篇一九十六卷	第十五卷	妖怪 異事	<b>追神</b> 生死	造化辨四	第十四卷	地理	造化辨三	録	第十三卷	天文	造化辨二	第十二卷	總論天地 即人身以	辨靜生陰動生陽之非	辨理存氣中不能以先後分	辨太極上不必加無極	理氣	造化辨一凡四卷
			1							三					即人身以明天地之際		分			

第二十一卷	志念	人道辨明自篇六	第二十卷	心下	人道辨明自篇五	第十九卷	心上	<b>詹氏小辨</b> 《目録	人道辨明自篇四	第十八卷	論性命為生身實理	辨氣質義理氣數之性命	氣數之命	性命下	人道辨明自為三	第十七卷	性命上習門	人道辨明自篇二
	氣 意	Ć.						<b>79</b>			身實理	東數之性 命不能分						

第二十四卷	<b>詹氏小辨》自錄</b> 論生知學知因知之入不能同功 論生知學知因知之入不能同功	小學 小學 小學 第二十三卷	た 大道辨明自篇八 に上
-------	--	-------------------------	--------------------

總論為治	人道辨行自篇一凡	第二十一次	<b>外道辨明自篇十六</b>	秋 周禮	人道辨明自篇十五	第二十九卷	詹氏小辨《目録	易詩	傳訓中	<b>外道辨明自篇十四</b>	論古令諸家傅注疏義	傳訓上 人道辨明自篇十三	第二十七卷	讀書	人道辨明自篇十二
君體	凡五卷	科舉之學		<b>倦禮</b> 禮記 大戴禮			<b></b>	妻百			汪璇義 學庸論孟說			六經考 緯考附	

人道辨適自篇一片	第三十六卷	漕護	戦難	厚本	人道辨行自篇五	第三十五卷	風俗	法制	人道辨行自篇四	<b>詹氏小辨《自錄</b>	第三十四卷	用人	人道辨行自篇三	第三十三巻	忠諫	人道辨行自篇二	第三十二卷	相體 居功附	儲教	<b>慎近習</b>
<b>比九卷</b>			邊議	重将	,		刑賞	禮教		と		理財			論所以吏清民安之由		•		臣共	推心臣下

· 第四十巻 紀同時諸藻士名氏	品諸家類書	<b>某史群</b> 頻	人道辨適自為四	第三十九卷	戒矜名習氣	品古今詩文詞曲	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	人道辨適自篇三	<b>唐氏小辨</b> 《胃錄	第二十八卷	論詩文典道同致	論豪傑為文歸越	<b>捣藻中</b>	人道辨適自篇二	第三十七巻	論昔人做古之妙	論作先養氣	原古作者之吉
	<b>蒲</b> 家 樵 绿				<b>投</b> 利輕作急名輕	論文人當戒浮蕩			入		辨詩文之法與詩理	論結撰貴心竟				論入在虚心寫好	論先見大	辨歷代體製之殊

東問	人品辨得志統三	第四十七巻	左杜	徐偃王	太至	太甲成王	文王	禹	<b></b>	詹氏小辨《目録	唐屡三代	人品辨得志統二	第四十六卷	上古自渾沌氏至	人品辨得志統一儿	第四十五卷	歌	琴瑟附	奕	剱
	歴代君臣			鱼王	成王朱赐鲁天子禮	微箕	伊周	湯武	愈	+		歴代君臣		上古自渾沌民至帝華可考信者三十三氏	八卷歷代君臣		啸	簫笙附	投壺	射

張良	高祖	人品辨得志統四	第四十八卷	始皇	李斯焚坑	吕不幸	秦	齊王建	摩氏小辨 (自錄	要離	聶政	石奢	藺相如	中包胥	中生	季札	范蠡	滅文仲	平王
蕭何韓信	項王.	歷代君臣		建亥	趙高	茅焦·			土	魏無忌	荆卵	申商與任俠	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	樂毅	衛伋壽	趙武	权向	子産	管仲

梁冀	外戚宦官	馬接不與害臺	嚴光	光武 .	東漢	人品辨得志統五	第四十九卷	夏侯勝匡衡	<b> </b>	<b>唐氏小辨</b> 《月錄	霍光	公孫弘	秋山	<b>泛</b>	買誼晁錯	張釋之		田叔	吕后	蒯通
黨鋼諸賢	李固杜喬	班超	<b>慰光种放陳博三徵</b>	賈復		歴代君臣		董仲舒	中公	さ	蘇武	文翁	广式	石奮	震臭明女	<b></b>	文帝	曹参	戚夫人	四皓

後魏顯祖	陳世祖
韋獻	恒道濟
王昂文	上
陳隋	宋齊梁
石 勒	衛玠
<b>卡</b>	王義之
謝安	符 堅
但温	祖此
王導	羊祜
諸葛誕	徐幹
主	詹氏小辨《目錄
<b>无籍何曾褚淵思願</b>	魏文帝
	晉
開羽	司馬懿
孔财	先主
曹丕	曹操
荷彧	論三國人オ
	三國
歴代君臣 ・	人品辨得志統六
	第五十巻
朱豫	茶邕鄭玄

第五十二卷	柴世宗	馬道宋.琪	石设唐	五代史	梁震	白居易	装垍		代宗	詹氏小辨門目録	張巡	玄宗	妻師德	狄 仁 僚	十八學士	太宗	唐	人品辨得志統七	第五十一卷	江總
		郭忠恕	王州			杜黄裳	憲宗	幹愈	郭子儀	古	颜真卿	徐有功	盧索慎	武后	李世勃	王珪魏徵		歷代君臣		隋文

	世界 董 遞年	张发	胡安國	高宗	南宋	李中	海京	<b>唐氏小辨《目录</b>	<b>張</b> 詠	起準	韓帝 /	仁宗	杜太后	藝祖	<b>大品辨得志統八</b>
朱熹		岳飛	趙胄	泰檜	程	王安石	李建中 -	歐陽新	李 沆	王县	文彦博 ————————————————————————————————————	范鎮	范仲奄	太宗	歷代君臣
第五十四巻	類子	親五十字易可以 孔子	聖賢上	人品辨實志統一二十		<b>虞集</b>	危素	<b>詹氏小辨《目录</b>	變變	·	伯顏	世祖	一世宗	金州	茶元定
	孟子	李易可以無太過與春秋天丁之		聖賢		ישם / עו	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<b>大</b>	賈愛妻雄氏	英宗	<b>谷刺</b> 罕	廉希意		總論宋末事	陸 氏門 人

<b>諸子二</b>	人品辨實志統四	第五十六卷	列于	莊子 -	廣成子	晏子	管子	<b>諸子</b> 一	人品辨實志統三	<b>詹氏小辨</b> 目録	第五十五巻	子思孟子考	牧皮琴張	原憲	井伯牛	曾	于路	辨颜于不遷怒貳週	聖賢下	人品辨資志統二
	<b>諸子</b>		白圭	郭註咀英	詹子	老子	李悝		<b>踏</b> 子	老		<b>光子稱世家與崇祀</b>	孟子.	角哲	仲弓	閔子	子貢	則遇		聖野
易練子	心書	六韜三畧	吳了	虞氏春秋	楊子	齊丘丁	里が	<b>在</b>	<b>伸</b>	詹氏小辨。目録	文子	于華子	第十二,	尹文子尹子,	孔仄诸千	韓非テ	<b>慎</b> 子	商于	許行	告子,
五路	<b>周史</b> 六	握竒經	司馬次	孫子	<b>新</b> 子	子莫	楊王孫	公孫龍丁	<b>元</b> 倉子	大	王孫子	<b>開</b> 尹子	尸子	<b>盈</b> 子	<b></b> 第五子	孔叢子	鬼谷子	有子	申于	鄉愿

釋氏諸經品	梵音	釋	諸子四	人品辨實志統六	第五十八卷	受籙	道家。	於仙籍證仙成在	<b>着四小卷</b> 一	前 <b>受數</b>	論仙胎	論運氣之累	論學仙正理	論仙家諸經	ŢŪ	諸子三	人品辨實志統五	第五十七巻	淮南于
文字即空性	釋化	原釋		諸子		報應與禁禧	符咒	仙成在積行	<b>新</b>	論飛 昇	論仙家去處	論焼丹街女之非	論存却之非	認識仙所傳声節	原仙		諸子		陸賈新語

程逈古占法	怪數	焦氏易林	麻衣道者 .	<b>封</b> 乘圖	元包	關氏易	楊子雲未仕养	董子	諸子五	<b>詹氏小辨《日象</b>	人品辨實志統七	第五十九卷	魔王法	辨佛不必則	貝多考	波羅密考	論持齊	論投胎	論佛不能以一二	辨惠能偶未見性
趙汝襟易雅	楊誠齊易傳	潜虚	王氏易略	<b>乾坤鐅</b> 度	火珠林	京氏易	楊子雲太玄	質子	,	宇	諸子		白蓮教	<b>論神怪得法</b>	釋入中國考	菩提樹考	論三教殊宗	論坐化	一世脩成	<b>渝佛學真路</b>

題之推家訓	<b>翻</b>	<b>人品辨實志統八</b>	三墳一	梁元金樓子	裴颅崇有論	<b>詹氏小辨</b> 《目錄	曹子桓典論	荀烷甲鑒	王弁浩大論	桓門強侯論	王交给街	張衡靈憲	白虎通	馬氏忠經	杜氏春秋	<b>撑詩外</b> 傳
劉勰文心雕龍	<b>阮逸劉骊叙注</b>	<b>諸子</b>		<b>劉義慶世說</b>	齊相造化論	劉定崇議論	<b>看康養生論</b>	徐幹中論 -	<b>竹長統昌</b> 古	程英政論	茶色管 "	桓準新編	度効風俗通	曹大家女孝經	劉氏說於新序	孔子書大傳

吾衍学古編	海	郭氏林泉高致	謝娇畫品	孫過度書譜	鍾嶸詩品	鄙道元水經註	與歡夷夏論	量氏法藏碎金	居民小辨 日 宝 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田	子瞻		皮耳休鹿門子文藪	鄭伯謙太平經國書	韓愈	孔顏達	文中子	東方朔十洲記	司馬子徵坐忘論	抱朴子
賈思勰齊民要術	李仲賔竹绿	韓純全山水論	张彦遠畫記	姜堯章續書譜	庾肩吾書品	陸佃埋雅	桑欽山水經	明僧紹正教	于由道德經解	曾子 固	蘇氏權衡書	数	晋 張弘素榎子	羅隱太平兩问書	堂 教到	元經	王子年拾遺記	天隱子	陶貞白真語

<b>諸儒一戦國泰漢至初宋</b>	第六十一巻	黎琥形管遺編	顧成憲秩林漫抄	皇甫子循解颾新語	耿楚侗權子	吳瑞穀十二論	汪伯玉大面	<b>詹氏小辨</b> 元美稅苑巵言	楊用脩瑣語	徐昌毅談稅録	李獻吉空同子	王子充巵辭	宋景濂龍門子	國朝諸子	胡非子	意林	角經	陸龜蒙耒耜經
初 宗 作	阿斯		張鳴驚筆記	<b>神</b> 胡条政衡齊	王敬美損齋雜録	周元乎何之子	伯玉七論	張惟靜說林 ==	王元美内外劄記	何元朗語林	何仲默十二論	程克勤道一編	劉伯温郁雜子			<b> 造</b> <del>美</del> 子	<b>产</b> 經	内經素問

王烈	郭泰	旬淑	. 范滂	李固	楊震	張衡	鄭泉	嚴光	楊雄	<b>唐氏小辫</b> 个目录	劉向	焦延壽	石奮	文翁		董仲舒	魯兩生	张良	<b></b>	孔穿
姜肱	黄富	徐祥	陳寔	李腐	管字	<b>表安</b>	孔僖	卓茂	鄧禹	李田	龔 勝	<b>发</b> 彭祖	孔安國	<b>没</b> 點	申公	穆生	賈誼	叔孫通	孔魪	孔斌

王朴	白居易	<b>佐</b> 教	郭子儀	蘇源明	狄仁傑	孔顏達	劉炫	顏之推	徐 勉	詹氏小辨》自録	劉昞	王景文	范寗	<b>*</b>	<b>兼</b> 顔	<b>劉</b> 寔	劉劭	諸葛亮	任安	申屠蟠
呂家正	孫思邈	韓愈	張巡	顏真卿	元德秀	宋璟	房玄黔	王通	到。	干基	<b>衛元嵩</b>	<b></b>	<b>陶</b> 潜	王羲之	謝安	郭象	杜預	徐幹	姜岐	鄭玄

第六十二卷	陳淳	蔡沉	陸子	呂祖謙	胡宏	羅從彦	胡安國	謝良佐	詹氏小辨《目録	楊時	邵子	程叔子	周子	<b>諸儒</b> 一 盛宋晚宋	蘇輔	范仲淹	張詠	王曾	王旦
	楊簡	黄榦	蔡元定	張栻	朱子	李侗	劉安世	游酢	美	尹	邵伯温	張子	程子		黄庭堅	司馬光	韓琦	范鎮	李沆

類子博約	叙統承一貫之真十二子	辨孟子後道未墜地	人品辨費志統十一	第六十三巻	程敏政	陳櫟	詹以南	<b>詹县</b> 赐	<b>詹氏小辨》</b> 目錄	諸儒五新安自宋至	周怡	陳憲章	方孝孺	到基	諸儒四 國朝	許謙	許衡	諸儒二元	人品辨實志統十
曾子忠恕	子				14.	朱升	<b>鄭</b>	趙汸	王炎	國朝	海瑞	王守仁	<b>薛</b> 瑄	宋濂		余國	吳蒼		諸儒
<b>詹氏小辨</b>				;					唐氏小辨					第六十四					

// / / / / / / / / / / / / / / / / / /	詹氏小辨《目錄	本願	第六十四卷	星白享忘恩里陸敬興不負	子思慎獨
			王伯安致良知	馬茂叔一為 <b>要</b> 王仲淹先恕	孟子存心

詹氏 性理 辨卷之

淮陰朱維藩价卿父 校訂著

作

右

昔吾夫子述

而

不

作

則

武周公之

道

在

言亦人 辨べたえ 雜日滋遂 喪靡所可 殊彼其始念初分端若毫芒爾 林時然後言言斯至馬自 以遼隔第如牛山之木根同 述斯茂叔不 能無作 餘則 株 狀

合枝葉循或零落 其聚故欲 佛辨 矧 而 不 根 林徙 植 名 橘 柚 而 枳

作 極圖 圖新說可得也

極

密極而

乃周遺于卷

于舒我秉

故物

欲入之無從

即馬

為隱微之慎也則慎小

也為放心之水

物欲引之無從隙馬

19 乾 介木

> 纘圖 新說

返 至將奚立無立無止若板 夫道貞 矩 退 也返而歸乎其實也在 後世逐分而 學止乎極而 八小辨べ巻之一 而外矣反 《勝乎天 與事俱極也夫是 所耶所故 則駸駸矩而 基其徳于小 至矣 下 週 不知 逝 極 人貴恒 而 而 苦周氏 之湯極 不 心彼有常 以萬 内矣聖人融乎是夫是 馬合故稱矩馬放則 反底止惡罪在日 至 往 極 灰 將奚止 以 而 而 憴憴乎慄慄 則 '止 上上 於湯 治 理反其者 懼 共

是吾安 猶 漏馬 乎盂 萬變存馬機 我 百 生長而 本非二 氏之言曰萬物皆備於我我 及而密之 之外而我持弓矢審固 極 太極 可 存無容 歸安得弗 極 生 已哉 生者也 間 馬 日 我此之 故 無極 漏 知天下無無生 竭 何 1軀保合而 間 本非 )
易日 他 物 道

聲能極之 決不沒若兹也彼陰陽之無能測則所裹然乎夫智方易貢行矣然乃退而藏之于密聖人之存乎 弗之 包也 詹氏小辨 《卷之一· 物羣生所以弗之止息以 日渗以盡毀可翹足待焉 月五星 者與雜家皆言天圓而包地之外也天匪圓 地宙合者上通於天之上下泉於地之下外出於 夫我於天 台 如 丁曰 凡物之精此則四口之豈其有象之有而 是而 塊就 傾日月所以弗之停五星四時所以弗之太一星四時百物之精氣不能存也則是地與所 外合絡天地以為一 不 不能離有 東也將為 固不有天為之包則地之精氣不能 何 旋轉之過而無之無已 地 已矣則夫既生之後奚改焉 也易窮則 道蓋自古言之矣管子曰 無乎有乎夫有之不 變也吾以是竟之 所為也精之極也 而 也過而 是 有天圓寨之也 裹縱斯言之未信 妙之無無期 故 道貴乎圓乃 墮虚芸芸百 有之無已 能離無 有大 彼天未生之 自至然 東梨園 宙 極而 神 疑而 然而 泥 則 而 其 物 形有 꺠 不 而 以 為 儒 百 Ħ 四 圓 轨 莫

内令也 詹氏 也若然者不識不知知識奚加夫乳喘之而啼即止矣無意必 事武: 而機 則禽鹿也 而兒 由 之止 斯而 抑有之 生 可 欲求霧縠饑而欲求精料則大怪也生來無是之病者也無病而暗弗止啜不已則怪物也若 隆陽 小辨 得而 無欲人之終始數夫是以 以兒生論之 說差夫人終始皆無欲乃其中能 物欲安從起 非道 腹外 者也本地 談啼寒啼ౖ 也嗟夫 (機發而) 世也 陰陽錯 卷之 君子及 兒論之彼其聚而 則 汩 物战 亦 生 然則人有生有欲 抱 於近 所自: 我尚未生有將奚與疏 之而 性也 長自 墮 生 生 者 始 越 欲 判 感然也 假性 地而即啼矣何 堅自 帝弗止 倫喪 **活觀** 其人 惟 一啜不已 動 五 **墮地** 無漏靈而無營亦云語 他因 然衣抱 焉 E 拞 乳哺之而 而有節· 我 地而不啼饑若寒必 生有 誰 原始反終故 故己 威 能 機欺雖欲也之 生之 有之之害然哉 四 以帝向 道 得獨縱 無欲已 怪物也 之 未生其無之 無之無之 而 食弗止必 竅 渾渾焉不 生而 動而 非 歟 4 ・世腹 若寒 有倉水 知 即 非

詹氏小 之墮地多有不得其生者而母亦半與俱阨急已則不能自持人競以智相攪是以顚倒計為之所則有時未至而助之過時既至而 至馬 而寡慾者善養生 計變女以為 故其兒之墮 壽恒敝之夫動 而 辨養之 解非解之也天機之自 已矣 男又日遑遑焉懼以日遑遑焉男女之是 地 不 而寧靜 舻 有生而無外 為男女 者多上 也 而得之者也 則 任 壽 靜解 化 迎時既至而趣教之及計又日遑遑焉而 放 欲已之 害生恒 常然也白天 生 焉而 五 故厄 已矣 雄魔之 之夫然 故 知夫 下有 至夫

海之惟 理也 之灰也 而 )漁者外 関 生人大欲闔天下而各四四大欲可以溢予情可以溢予情可以溢予情可以 以氣渙而 之理也 生 也 以氣 以 同聲 疑 禠 欲 予而 魄可以膳 知夫 凝

吾于生

)弗限

則

無厭

少

啼之 各世

而

則而

限之

以其則

多之亂天

下也

食其食而安其居雖

遺

至

螟則

極

世

不

趣

不思多不思少憲憲然緣 非少之 馬故少之 以膳予生 者生之 也 詹氏小辨 人 也君子 輪女歡 吾用所 詩有之 厚何載以 不 也 知情 如執主誠懼手足 明 而物 若何 日小 投其手足反而内觀吾見帝心矣心 放 知慎之不 德合無疆非慎而德合若是天地之大 不畢席有前車馬故 参之 于邪淫 能 此事之而與之人 月前車馬故棄彼 取此任而志快於旦夕哉此 命於穆不 可 以 失而 已也故爱地也 頭隕無微也夫丑也故履地也如履少 已非慎 帝夫帝高高在 合求諸蕩蕩求 然 此 而 而 不已若是 男 其慎 八君子豈 ·諸高高

一蕩蕩

不

生之

理

之日 弗敢

無

我

願也

城

層

搆

所

自始

滅 欲

始

而天猶默 必 致之 然不敢 10 至 少出其言 小 而渠能 也 巫 德大業至矣

能疑與 秪見 也 也 人而見衆心是何故衆之人探天不能得天内 反下 人生壞壞疇不同我 内 其暗馬是自慰也 不能齊而別於人乎吾且 及而本始在是故于予心有戚戚馬嗟夫 之富貴久長也天豈斬之天固有所不能奔 衆與我同 心之欲富貴久長然而 而見帝心責人 過而尤人 生 於天其所 不能 過 而 本 怨天 今 始 天 一 天

詹氏 我 知之矣易之卦六十有四天 小辨人卷之 地 之心 惟 復 見之其

Ł

乃 非 對 柩 不出夫自知 獨立 天下之小 獨知奚諉奚待惺惺焉竟夕及 蚁小故無得而入之入 何 也 剛 反也 **及乃生明明** 及朝造次

也 Ŧ 我以 )顛沛必 百千萬 一處天下之多靡物而 其千也萬之一其萬也極天下之多得 於是是故有不善未甞不知 然而 其十也百之 不見 叉轨 難其 其百 辨

故明 自辨自責 自 深萬欲夫惡勝其青之 簡且易也 則惡 下平

> **嗟乎我** 也 反 自 平 德乃真脩之天下德乃普君子之守脩其身而 之自則天下熟蒙其責不蒙其責故蒙其福 天子 之有不平於天下也則好責人者之過也 非 求平於天 ,以至焦· 自止一 身身自止一 下也我身平也 一壹是皆以 心 脩 C 身為本傳曰 自 止 念念 非 脩 念我 人祚 之身

藐 覛 夫 〈有其 天 天 下之匹夫匹 下古之君子 身者以 身私而 視天下之 婦 有 遺 冢 與 天下修其身者以身 民匹夫匹婦 預被堯舜之澤者若 能勝子 而

庆 //. 辨及卷之

小君彼 推 真人 ブル: 而 兹 之溝中而敢 自大 念溥四海而周 者也 責 惟 自 小 萬物有餘資馬 而 始競 競馬 其 故不 日 政 肆

如縷 E 有槁 木而欲其 者大慎後者著以 幕 萬朝 而 千如空 如 滋 Z 曰大 故學問 則 中之塵 行不 細 碎無定質 無他 以小 **將置之則浮** 拂謹 層霄而 有他 而 彼其 可 為是植 将 游無 根 垂 E 徹 不 無 定勝 土 其 離 所

必

同聲

其

根之不可弗 理 久矣蠹之瘁之則過作之念為之

乎如 用之. 詹氏 夕而猶惕然寧容稍過故曰學如不及猶恐然惟不過而道乃斯存不過云何小心是已 立朝所訟 小之極 毫末矩中 指麾而 居其勞夫是以內有靜觀而外無惑志以此致微 云自與之訟則 何 小 10 今誦之然則小心匪天之根 小辨 靡自 所以為存文王子夫是以 良以人 者令巴挈重蹇而 有言心欲小而志欲大夫大也豈能有 以 通天下周萬物而 心豈以片 越常使人 去蠹 而 以此致 者而 神化 夫儿 念之一 天 至不自 心之 而 佛已也 有 固 刻匪 生 用之 而可知 訟則 失也常失太過春有夫不 則御萬夫嗟乎孰 鉅 伙 可以為公侯之尊而富貴人衆不 以 其 而天地古今賢聖之道舉則 而衆為之孰非我 見卒空見及卒空反其若過然而不自反則過末由見而 相而 匪 功歸已故句 小 走 容聚飲精 V, 火 自 訟 恒在真真乎居其逸 則 從心 飲精神 耶胡生長迄 心鳥 欲而 及猶恐 試 之 雖 不 九 觀夫 欲御萬夫而 用 有萬衆不知 不 也 過之時 (訟者兩 失之孔 差力 瑜人 週 增之乎 戰兢終 操 鞭 到 m

母名好名爭勢好勢夫名君子之欲也勢小人之欲身取節者則不累其志矣然而爭勢爭名欲有甚焉身取節者則不累其志矣然而爭勢爭名欲有甚焉以與 所服不過溫體三牲大牢所食不過充腹知以與 語清者非惟志乎成其志者非惟無欲乎夫錦續

矣 欲 原氏小辨卷之一 之粗 加常則失常學以保其常而已矣乃有 止 者名勢貨利易知也 調 不為 心止 欲則茲念 一念則真常也無事生念加 知然 而 何念也常試 旣 無事念起 耽 叙 矣又 以 與起之 厭囂 耽寂 賦 爱 其 而 而似 常 論而

念也而 見其人 惡方惡皆心本無之我自作之絲棼蟻亂囂寂交 念 心也奚 貨利名勢之類敗彼且自謂其是自謂其是人 氏 三故學病多知以為雜端木 謂 事而有是哉夫好惡因事感也 心三之矣易曰艮其背不獲其身行其庭 也夫心之德一則貫二 多識工 則不 B 同聲 夫子 則豈有 一門公豆 病之 加 好 矧

**登** 而多内之念妄億 一絕物使 貫非楊久 形稿 可 木而 知 過想妄求過 也良以心 心灰灰 次則 之多也不多外 貪成. 自我作了 無 槁 則 不

為多識之破道也多識多念道將

曷止去識去多則

曷云 立 妄 從 物 而精 · 欺聲 L 也 也人曲 至 皆自 魂之游 氣 有 如 遷 謂 故則 氣 土 收 事 過 夫 迄 息等号十 步 何 身 亦 能容 也 血 有 遊鹿 愼 故 易 減 矣有 之常 其 氣 獨仁者 其 此 有 以 周 矩 則 娗 身後 精 畫 為同 命 不 匝於豈 遷之云乎 之 事 飲神疑多然 而 夜 圓 行之分 從物 所 運 此 之 勿 滿 心 常 轉 ازر 正貫 譬彼 ジ 爾 過 能 多念 其 勿然耶 常發常運 造 曷甞止息 肫 則 短 哉朱 謂 來内 將成 肫 誰 易 瑶 而得 勿 使 自 則 Ě 能 姬從 者壽 奚以 助 之 則 元 在 可 增减 神内 天即 我 常 晦 放 其 亂 匪 弗 將|得 然 心 自 登 異夫 發詎 其 有 存 之 則 質 即 ÉJ 意 能 有 兹 也夫 橧 止∶物 矩斜 直 夹物 欺扶 減增 故柱 斜 蒸 息 使 有 天 不 易 地 悉 可 不

> 為 或以外 生 好始之 父身 智 可 直 而 可 智有所 父前 以 垩 欲 不 旭 生身之前 卽 為 見生 之 而 能 見之 さ 畔岸 絘 則 生則 必 知 輪 運 之前之 之 語 不能 於好 疑 礙 弗 為 神 而 登去 智 彩 能 何 窮 而 不 知為 天 能 則 直則 天地 應之 也 以 滋惑是徒 行:轉 故 地 夫 則運 也再一 不 日 礙 正 必 父 助美 而 未 語 知 知 瘁 祖 |必 者也 求 未 也 問 正 行 故 不 來 父! 助 則 必出前祖 而吾 車 知此 直語 爲

弗 正 小 辨知 智力 俱 極 乎 唇濟 而 世 儒

恒 蹈

始所知不確心學人夫而之詹則以為而能之心而生恒知氏不 生機之至妙、一些人。 之生 以 然而一子也 夫 至 英背其 知妙 所知 者 以之 天 |知 然 至 地也 而者 好 然 歟 心聲去 何然 顺心 也乃 生機 反身! 知 物多 也為 不 父械 而得 誠而毋矣 機與

自 既:下 世 不 可 使孰 知 非 事 以好 而 **乳下去** 過 迷同聲 求 久 勝 斯 不 而 為 來可 習矣習 匪 能 心其 也勝 氣心 則 #1.

以與敬異

乎

其揆

也

慎

不

2

則

敬

乎

是

官不

得

1

是

|故

精

將

自

自

則

勿忘

正

助

굸

何

不

着

物

而

矣譬如

而詹蔽不嫉氏欲肯 在善彼夫知異至學之 謂 謂致故見 千之而則 去降果智 於歸何知 諸則知謂人小衆謂 夫心之 子知已然也化之斯 極快音哉而 庶在心不 幾止失足 以頹假其知 知子則以之 平學其于故之所目 也之近知而 山縣而顏子之 異于 如為大盗也若然去如真矣知已之非即知為大盗也若然去 也非也之無失 天道放前 地不浪之 益 前 在 知 小也果 聖在而知 衆 非 非 定 或 人即不不 也又或甚之中人人自能與厚白人人自能與無知則無知人人 也知知之 獨隨敢氣告 之失知知 化不為而 野俗于釋之 于不則者 而逐使氣不 止之強 近禽則 夫知近是 謂心氣觀信 聚即止產上 能而而心 為過也 也顏矣不否 世謂非五是語 恒能故知 亦子及為已 發止大之 散而學至 以之其

詹氏性理小辨卷之一		唐氏小辨《卷之一		之為不勝可與共學矣皆得巴而莫之已自趣於窮極欲復何之故知好勝者其不得已也不得已干發而發之則無過彼好勝者
				極欲復何之故知好勝者

乎始 之氣日夜生 極孔類達正義注皇大也極中也儒者交然之乃走 則以為皇者天下之共主也主一立而萬事畢自此 散蓋天地大造真種子精之至也理之極也 詹氏小辨卷之二 數未生前天地混合未判一自恒在夫 **曷謂一為太極薛侃曰數** 五中洪範以中五為皇極 詹氏 而不化不以數生而有數未生而無亦不以數盡而 斯而 合為 所以生及者也反何也及窮而變為不窮也生也 極者 ,性理小 新說 談太極是 生發其源仍自先天混成一點具精中生有物混成先天地生暨夫混合既判乾坤 也豈能地 事理之窮極時也窮于上必反於下是極 坤未判之際畢竟有物混合在不可謂為 下 辨卷之一 有者故夫子言太極而曰易有太 新說下 新安詹景鳳東圖 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 刑 故以 始于 别 有所立此 通書說零 為太極予謂不然 中于五 何故彼混 一竟先後天 丽 故曰太 著 校訂 又 合

日大極于上而

小

復生于下乎物惟小

則浸浸可大

以復今于大下

綴以

•

宛若不食之果在

圆满以至于極而後之開闢乃始有本而浸寖入内收斂混合于所謂真精神敝一爾大諦有形自應至此故勞 神 發出寖生寖發未免寖日以耗 書皆曰大也極也又甚也過也說文云省古文太字 夫子不云皇極 太走謂省者之意極精非徒省也易曰窮上 言詮 心云彼謂心 亦復 也 如是故予以慎密之極至為得 辨人巻之二 為太極亦幾而見之特未深徹 而云太極尤有深意按太之義諸 闢乃始有本人心凝合精 其機 故勞敝之後 /亦與人 點者又積聚 而指之日 之 須 反下 似猶

之義人 斟酌 本至 面到極 中之極者慮其過也 慎 其體恒若在 而極 月 干 元氣故以象尚書由茲言之中可 敢或過過當皆生於 不 心但弗過當便是 至無可復去是也夫以 可以 一而 過當皆生於滿盛後一為數始有初初因敢偏倚然者大諦人之初心必 訓中陳北 極 盡再無可去故 群古去 溪曰極之為物常在 在中子 立以為天下之極 天下萬有 于太極 以言 之物及 而 物中 調為 理 敬 在心 四

乾鑿度日大易始著太極成

詹氏 易曰數往者順知來者逆 不 辨 《卷之二 則夫逆 數者生 數 世 磨

如

動 則 不 而弗 順而快愉令及自責則逆矣然惟及自責心乃感 可 物而發散之則順順 窮 忍過 也故 一當是 行有不得而皆及諸已人之情惟責人 生 機由 而 反自責著也故日有言逆 不反則窮矣君子知 道

于汝心必求諸道 則先 無間 或門太極與陰陽之氣有先 陽之謂道 歇無間歇則無後先理即存夫氣 雜矣此必不然蓋謂之氣其行自不能無長 強 日道也者 勝負屈 伸之差 不 可 後否曰氣 須史離如謂理先氣後 理即 所 中故 亘 先 理此 後 日 天 陰 而 短

> 其行 能以 若以動為生陽則室皆成男矣而何以又成女乎大 存而氣之所為流行不差則理也太極生陰陽蓋不 為主陽屈而輔之此陰陽之别也詳辨在理氣中 諦 退也畫易而夜也生易而灰也是剛生柔進生退 自昔開天生民肇自作易易者剛易而柔也 陰陽錯出陽伸則陽為主陰屈而輔之陰伸則 之 動靜分如人之成男成女成得之乎其動者也 而 順 序即謂道爾其在人 身生存者氣也 進易 而

**猶然** 詹氏 乎而二氏乃言不生言寂滅言灰灰夫寂復何 小辨 曰滅灰復何滋而 **念卷之**二 猶然曰灰豈 其以灰灰為道 四

生夜生生然不易則窮是灰道也天地人

之真

之極 夫易 必然生二者相推而後有易易誠妖妖生生兼 也夫外外之與生生相去遠矣

下去 同聲 之矣 柔而 也 推 生 顧乃不言好外 脚也為生極當易於而推生也非於推也為進極當生退而推進也為剛. 奺 不 生推乃所 而日生生何哉夫推非自 以為下同 生也易不主 極當生 之 推 推 也 生

交易是交易其常也故孔子曰易者易也變易也不 天下物有生即有外 易 而主易來者為易其見天地之心哉 有妖即 有生二物 相 對定自

有而

易也 主實則生來 生一 無灰無生 乃 偏聖道當妖 釋 匪惟無對 獨 ネ 無所着者也 然惟 而灰為欲 即 灰灰 亦不着 乃釋 無忝所生蓋是以 則并理不着 惟灰 老氏欲長生是着 灰 放又無生 理為

老氏 以無為宗釋則并無不 着

詹氏 稱載終乎無終窮乎無窮極乎無極故無極也郭子而然生乎太無之先起乎無因經歷天地始終不可 天下式常德不忒復于無極葛玄序曰老子體自 無極言自老子老子曰知其白守其黑為天 玄曰真乎不生不妖者無極者也孟仲子曰大哉天 小辨 金之二 五 下式 伙

無極 者亦云傳自希夷道固有言同而旨各各別者 也而周子言之豈以老氏為諱耶顧周之圖議之無極朱元晦日孔子贊易自太極以下未常言

故曰至道之精窈窈冥冥至道之極昏昏默默然黑 命日常者也故日知其白守其黑豈以黑為無極 於進退必居退只就下一 老氏於陰陽必居陰於有無必居無於上 偏即其所謂歸根復命 下必 居 耶 復

朱元晦解茂叔中正 與聖人之密亦若相 以不言禮智陳北谿曰禮智較寬中正則切 仁義為元亨利貞或問 似而非 而實誠 茂叔 何

> 陽立 茂叔所言之仁義禮智存馬其詞旨亦與立天之陰 如是 世 地之剛柔一 何天之四 德 爾綴以中正两字則明其為中 而 乃 有不切實之 禮智乎不 要以 IE

仁義非偏言之仁義也

定而能静則漸功也而云定以中正仁義而主然云性定則自然者也而云定性不已涉人力 静之言味之若有辨焉蓋中正仁義者性也性本 伯淳為其子厚著論 義而為言也 極不已複乎蓋人 然以孟氏所性分定與大學定而後能 至 而日定性蓋自定 聖人斯無定無不定無靜無 之以中 主静立 乎 ΪÈ 自 云!

詹氏小 辨念とこ 大

子 112-31

**義而又日主** 不靜無極無不極故 静立人 極 曰 不 知本靜則定復何用 以貫之若曰定以中 本定 Ě

則定將何 加

肽 是定矣走謂定性之云必後人因答子厚定性之問 子厚云定性未能 而人 力求之也人 不 力鳥 動 猶累于物蓋未見性命 能不動是說定時 و 自不 之自

顧長康 語祝融 而爲名篇云云不然伯子豈不 氏 有定命論 而 定 性之云古惟道家廣壽 知性者

達曰我 世間 盾氏 出 定於二氏詳言之剖在毫末聞爾司馬子徵 言定而必本之乎知止蓋官貴人生大欲也 即非大定昔二十四祖詩化習定者達磨不 草木尾石應合得定若有心入者一 定令不漏失是為定惠能弟子玄策問智隍云 孟子論性分定 無翳定 定 云不見有有無之心即 生至惡聲也誰能不 而來祖 **个**見仁 仁者既來其習亦至 亦應得定隍日我正入定時不見有有無之心策 定為有心入 俗之極地入道之初基遺教 故非人習定我當來此其定常習祖日人非習定 習人故當自來時其定誰習達曰 小辨 生滅法相又云若得定者心則不散故善脩 猶 雖 日 者非珠之徒達曰其珠明微內外悉定 若通達必當如 來此 仁者習定何當來此既至於此胡云習定 念之二 淨 耶無心入耶若無 而 心亦不亂定隨人智豈有處所祖 加 必證 日 在毫末間爾司馬子後曰定動心於茲茲而能止是定也 旣 其 是常定何有出入若 以大行 無處所豈在 此 珠 無内 旭 日定若通達 經云心在定 不 州 加 心入者一 仁者何能定 人習達 切有情含識之 窮 如淨 七 居不 明 故能. ) 貧賤 服憤悱 切無 日定習 損 111 珠内 大學 一汝云 明珠 我 俳 禪知 # 日 10

則未當無是非善惡以此心生來有是也故曰惻隱和光同塵皆是不分辨是非善惡若儒者之不見人自性不動廣成子之窈窈冥冥昏昏默默與老氏之自性不動廣成子之窈窈冥冥昏昏默默與老氏之言是工夫作此見者障自本性却被淨縛如脩不動 非 言是工夫作此見者障自本性却被淨練却生淨妄妄無處所着者是妄淨無形相 習也習之為着也故盧惠能 惡之云習則是以定為淨而 非 之心辭讓之心羞惡生之心是非之心 詹氏 則未當無是非善惡以此心生來有是也 動 動 小辨 揺 揺 此 此 定不 定不 寒之二 是淨 是淨達 即 磨開 不 垢 而求入之而不知定之而不净非淨非機無差 悟 日 性 10 自清淨 地 乃始 却立淨 起 朗 心着淨 無 之無 穢

於服而 作用各各迴殊如我之繡裳當服曷當不服彼則目不視物耳不聽聲立道原自殊也是 定情 珍當與曷甞不假但不必于饌而 心即名為定耳是故 珍 E 脫 至于父母兄弟妻子 歸 離 饌之内而 中而不在無情七情五欲 C 離 淑女當述曷當不述但不必于述而已常 即失道不可以為仲尼弟子蓋即情安道 10 疑然旨在無過差而 非 禮 而 則孝之友之 勿 视 原自殊也是以一切紀勿聽勿言勿動若 巳蓋行乎繍裳淑 切具在 不在 和之鳥忍與 弗緊之 斷絕在 但 |不必

而疏食主于斷不主可否繡裳必擲而如 詹氏小辨 卷之二 是但 以為釋迦弟子由斯言之釋氏 斬然抵絕任其生外得失不復與關關 情非 而其所為與我迥殊亦即在此 未發謂之中誠以人處人倫中 以故中 情非理無欲無當就以父母兄弟妻子至 也彼以念為 以其根種之 難除 主于合主于 衲衣淑女必推 輪迴 也 種情為罪苦根言亦未 離喜怒哀樂而 而忍 悟了在此定不是淨 惟 無情不主于當 于離脱之 而鰥處常珍必要 如此故 即失道 E 無問 怒哀樂 不可 性

蓋儒與釋之别也飲 **悌為善而以脫離孝悌** 為 至 耳 燃 則 忍與不忍之

空虚寂 亦與儒者之為古聲 釋氏不見人之是非善惡惡 合形言之日 言其沖漠 )吾道無 形而上于仁不 而 言其物生時行于道不言其虚 過言言念念成在 已似同特是為已而過之 聲惡 患即是 言其廣遠而續 實際如 自 性 孔 過 只指 即動

故

曰孔子是言有者有者實也

離去

天地實體使

也干易不言上太極

層而

而

又

而

觀之鳥

物

限

博

說

無

煩裁成罔事詎有

推

之天限于覆而止

地限于

載

而

E

于视

而

耳 限

聽而止手足

限

諸子始是以茂叔之無極子直以 易 湯 有惑焉而 而 不 葬之而靡有端崖 故 不 窮明之要令人 言也言無自

非不 骸 則 去即 者安 彼哭泣有限而止 憂苦自消耳書成 有喧其友之失子而 痛快道却未須說到此也聖學只就當 之後復從 落空墮無难此處恰實在也今若以無生妖 痛哭但 何去總是一空原無生外思至之但恐未有形骸之先原從何來 爾止者道之歸宿過 占占喜曰痛 恐未 快而以示予予謂 日 郎 此更 此形

性 間者聖人 過 吾懼他日流弊必將 將性 人身之生竅七肢四為限限得 觀天乎 雅不言無政 四時之布月三為限限 不在何予敬對日日用 惟處此耳友曰有限而 有斬然不關意於 而止 給 汝 而

子 112-33

游川 身而性命 原 其馬寄鴉 定 不 性 而 八身以為性命也不知門謂之何哉如必言之

土氣 雖云天 而 也以有根柯在亦有 不 生天地以 地否乎今 以 必 為生于 無矣春 非江心生樹而 萬物生于無然究竟何能 丁無然其生也以有地之何在亦有不待根何不待春入忽復又生就不以多 世談道 人有混元 者藉口夫子之空空以為 之氣在也若無混元之氣能 之土氣 待種 為生 有 子而 如 生

作意之 爾若毋其聞意毋必之毋自是 爾若母孫雕意母必之母自是如字為禁止之義所謂空空只是公平洞達心不以賢智鄙夫而異 禁止 如 作 空藉口夫子之無意無必以為老之無不 顏之四勿皆之忠恕並 而 之四勿留之忠恕並未離禁止也夫子獨是 意與期必之必耳不 # 金之二 自 ·妖且 也夫子 世然既 謂母意必 伊 意 必 矣胡 知夫

非

心吾懼世儒偎以茂叔之定之無極混二氏故

即

詎

盡意定 **产**凡心: 顏 眩 為夫子心服父喪皆由 淵 故 所不能自己者為 非無住無往 曰貞固 亦非正 莫作世 謂本心本性則 理 性所不能自己者而一 不 足以幹事在 可違 情悲泣 蓋總之為無仁無不 慟 法但戒令識自本心見自 故 而 仁而謂之本心本性 曰 雨本心 造 日 下去 無 大 同聲 生無滅 無能 受人 顛 心服 不 切巴之若吾夫子 沛 弔 失故 自己惠能 必 無去 問身 喪他 仁之云者 是 FI 無來 本性 故曰 求確 着 E 志不 孝 滅 是 而服 訓 如 非 可

青離而上之哉要以離人言性,而觀則佛比夫子リレーイ 詹氏小 世 )然自 觀則 最上一乘而 觀夫子比 八言性即非性離事 一欲蓋夫子所立, 佛多 此 土 一人道 事言 欲 自 10

馬蓋吾道之定與不着定與無 欲則言欲仁 ıù 不着定與所以無極則毫釐千里矣 生于 而已心本不 並是 自聲並 動動 物 只觀聖人 我 於意意本不作作 苗 上去有我 于意則言 氏 誠 我 於 同申 意 我

E

之意不

見日

必

日

必

而

又日

君子固窮曰

寧固

日莫我

亦

唯是真

可

瑡

念本念不 可息別念不 可 作 故其範諄諄為作 好惡

以 聖 好人之仁惡人之不仁也夫不已德之好而人之 者加乎其身皆惡已身之不仁而好已身之仁非曰 唐氏小辨《卷之二· 也惟天只自生物曾不以愛憎而 歸我也得失具在好惡分失然 好仁者無以尚之惡不仁者其爲仁矣不使不仁 生 人雖日億千萬人億千萬物心惟反已 惡失譬如美惡如具在好惡分失然何能必 物 無交物除 好惡 擎好 質亂百物之 何能必失之歸 無復事 道 / 真是 好

が人 可喜何用更說漏快痛本非快快而曰痛 凡已念上少有毫髮涉人並是貳心**曷謂貳心言本** 好在外矣不已惡知之惡而人之惡則攻已後矣 弗獲自作張主亂為情意驅使是以喜怒無常逐 性而乖倫教故王道只自平平既無可怒亦無 則 FIF

理 外求奇者爾故未免作風波于世上 故不作風波在風波而無風波萬變皆坦 然故

為然如生外人常也二氏 以為民生之極彼作風波寧獨貪夫壬人挾詐乘 脫 任其 禍 福親 念特異欲脫

甚于刀鋸與外亡奚異偽學足羞吾深恨馬

勝欲物

辨之弗慎凡學皆偽也凡講皆欺也蓋真莫

是以君子平已于人而罔敢特異同行前 則蓋成適于平平爾爾也如不然者上 喜好即生怨苦安能彼此不識不知 中和故曰立我烝民莫非爾極不識 下之際不生 不知順帝之 下 壹之

昔吾夫子以學之不講為已憂學誠不 吾之學奚損于學之名實奚紊也惟夫係聖賢之 書發塚之類也則不如無講已矣何也彼不講而或講之口而不講之身講之身而不講之心斯亦 之因果又非欲領之以出世也藉彼餘吻思以 而以學顯名當世顧乃道聖人之仁義而情禁釋氏 可不講 軼衆

念さこ 古

偽靡久而不彰顯也致其機械露肺肝見**羣譏**衆嗣卒何救于敗亡即幸身免刑辟名必終喪夫何 是非作惡作好去聲尚得遂情快志雖殘親戚以横行其胸臆見一可欲心如湧泉意如飄風 知友弗顧也此 内恣貪婪忮害之性外以厚貌飾說龍單上下 顯學將為雅名干澤之資被干佛律已好之矣乃 則所謂菑人以若所為適以胎殃 可欲心如湧泉意如飄風幻 而陰 而 踵

退藏定 天吾說擴前聖乃恭驗而不快于畫而說可以無演也不爾即號幹 于自之 相與樂之矣其去梟音奚能以 極斯在八荒九洛函之乎等一故圖 10 自慎 而 辨哲矣物能溷焉 寸 一心行則尚口之徒 团 應 可 無

通 書說零

詹斯厚 子思論至誠之功用 物也 故茂叔易其文而曰至正明達誠不至將 物薄烏觀夫各正各不正則不能成章又烏 日博厚所以 載物也高明 所

矣

結右足草履而左足珠履巴心必自不安不安之心 親夫明達譬如人身二臂兩足左臂重綺而右臂百

心之誠至者而何蓋真心也人惟視百衆之身若 一身有不 給即為聲不安而汲 汲乎 其給之慄慄

夫至正 能奸之夫是以巍巍 至正明達直也天地之化一直施出無復回其懼或傷之誠不已在茲也耶 乎高哉不 可 度思故曰如 神 曲 夫 轨

朱子曰幾微之決美誠而如神斯至矣 幾微之決善惡之分也若分明于此 而意誠意誠而 心正身脩家齊國治天 則

> 知幾其神又曰知至至之可與語聖人而曰誠神幾豈誠神而 故曰吾有知乎哉無知也幾將奚綴 足 以謂之神學至乎知幾之神必無事矣神 如激 而曰誠神幾豈誠神而猶有事于幾敗易 水自己 如田 幾也 單 大牛目 然則不知幾不 止 不 可知

不允不足以謂之迪不迪不明不明則垂和靡自致書贊阜陶曰允迪厥德謨明弼諧諧者和也然則德勢所皆中首誰之和日日用之是日新之盛德也 發而皆中節謂之和日日用之是日新之盛

吳幼清日萬物之生 以 此 沖氣既生之後亦此沖氣

詹氏小辨《卷之二

為用 乃為不失其所以生之本 未

和為貴和乃見德夫子不怨不尤用而和也和本自素問云有聖人者處天地之和無患嗔之心故用以

然非 勉而 中

唐柳公度年八十有強力人問 客有問于近溪羅子曰養生家守中之訣如何羅 否否内典謂吾人 元 神如 (氣佐喜怒此言可以養德非直養生也 此 廣 大如此高明蓋塞兩間 自咽喉以下是為鬼窟天與吾 其術曰予平生未當 彌六合矣柰

于鬼窟中乎客曰然則調息之

如 充 息守中皆 何 寒周 不 妻子 而 日 無少 自 有 夕 否 | 戸形宇 致,心 否 違欠 也 1 元 有 順 氣 物 心 所以 便毋 感 不是 和 列 斯 交 太和和何和 之和 唯矣脩 則 亦如 而形 惟是 近 得和 溪 14 息 無心 和羅用 子

卽 太 剛 極 善柔善即 圖 説 變今 肵 各自 仁義 ता 矣

盂

物

詹氏 從 復 室事從 古 禮 不 卷之 俗之 之一樂玉牌而欲致治者鮮矣莠云中正仁義也 一杯圖部戶 矣蓋 能 不 室 若

而 而古 要其歸于 今 小 辨 要其 所不 有 于樂音 Ŧ Ä 者 其農鄉亦作 亦 無聲樂其問 天子諸侯庶和而已時為大

無實 其 厠 預而 羽籥 ) 尺志定 胡 為 民觀 居 安 民者 112 悅 民願足

地 爽 和 午則 見物 鳥順 而 鳥 獸 楢 剔豈 飛 當 過欺 必 哉 予毎 于 直

而 刻 舞 横 日 飛 百 過 建 有 太 和 鼓之

> 使 京氏 之账 隱 而 扽 自 傳 裁 將 喜 小 至 風 日 而 爾 鴉 四 則 物 方常 與 踴鼉 尚 同 物 中有大雲五色與而不西川然若此別中和之致者物同一氣于天地間可以 欲雨 室 則 有 鳴 知 彼 由 不 地一 間魚 知 而 鼓 雨 者 由 乎是 乎 無 也 有 識 熟賢

伴 悲 用下 **感** 点 益 侶 曲 悲感亦 無悲 通 庭花當 無也然 本心 而 脐 亦後 太 道 和 世音感無恒 路 鼓無恒 闡 之 悲涕 太 和 未 天地 當 喜 誠 游去 感 哉 益 夫 恒中喜春

無也不為喜增之 詹氏小辨 卷之 已 抑 **目忘** 九小辨一才 凌之 知 之乎言即安從生 一門我吾至明一乃今解者口 肉味减 其 聞日 17, 1學之三 與化 通 于人 而 月聽與不 忘識 不 知也不 順肉日知 心味化 而

夫

子

耳

灰 不歌 自 廷 所以為 也 化 成 踰斯知味矣 于 如 樂乃樂之極了 自然則以始終乎欽得 漸近 自然之古蓋本 致 止 于則 欽而 自 琴瑟而 已矣昔人 諸 此 簫 也 絲 而

楚風

和

平之

故

改夫

セ

子 112-37

詹氏小辨《卷之二 +九 十九 日一日要有以異乎夫要猶政之有柄也一猶柄之

也萬變而萬有餘合何也萬衆同體之萬衆同然之之有韁冊之有枕匠石之有絕尺非枯靜也非成守清地寧侯王以貞得是則成不得是則傾夫一猶馬有君也政出多門主失其柄一國兩君爭何時定天

自相緣心既有擾須以靜除欲其盡除必令盡忘內羅修撰念庵有言在山在家無所去取内境外境本欲無合而弗可得也其天地人之至常至常者數

蓋懲忿窒慾遷善改過脩之實也實至而誠可幾失日乾乾不息於誠必由懲忿窒慾遷善改過而後至外兩忘動始不動味此則一為一而要可知也

高高厅息息 司成上 将日有養也日養則日盛夫是以日無息弗養則日養馬不然彼之日新日路日愁而日兢兢者胡為哉 裁無用養走竊以為至誠者至聖也然亦有聖人之誠無用養走竊以為至誠者至聖也然亦有聖人之誠無財養走竊以為至誠者至也伯淳謂

誠自不息不息乃所以為誠故謂至誠無息則可今稿搞斯息息烏有誠也

則便不是天命本然即養亦匪用力求之者曰不息於誠將謂誠亦用力求至之者耶稍涉入力

無飲食也然而學人之養也養以靜聖人之養也養夫誠之至而不能一日無養猶人之生而不能一日

唐氏小辨《卷之二 二十

之養也猶人之日用飲食而莫知所以使之也故其以無動無靜學人有所倚而聖人則無所倚是自然

養人不得而名言之

念始乃着于已畏人知則為人矣為人失已奚其實目十手之畏畏已知也非畏人知也惟畏已知而念之君子而猶有是心乎蓋實莫實于已之自知彼十勝也今曰德業有未著則恐恐然畏人知曾謂務實實勝善也名勝恥也君子進德脩業孜孜不息務實

**凡物唯已自知自見則掩蓋靡所容別此之知又不奚其善** 

至于恐恐 矣間有 之有不支者伯子之啓憤也走誠不足以知之然而 吾不 宋學自茂权引其端于程 **詹氏小辨《卷之二** 爲心恥矣夫心恥為最 孟子言樂之莫大則本之反身言身之無患則本之坐不自及爾反乃自見見乃知恥恥者改之端也人前而弗諱自心以故閒居肆為不善無復饱恥病 茂权以恐恐然畏人 但已之 日及惟不自及而始有人知之畏内負外而鳥得不 實無以復加故曾子為其學 敢謂宋學之大明也支之衰之自叔子 月見手 指而為已之 知為遠恥吾懼恐恐畏知之念 過畏 而 世諸儒之功伯子 伯 形恥次之 子 心 人提醒 而 視 示其的 而弗畏自视 iù 主 則 關 始有 視 過

謂至而又至然驟而誦爲徐而思焉得無疑乎要其 何也為二論昭徹不言鴻遠幽深而理具在又其實 昭無其論而世以昏昏匪徒文也 之二論乎蓋一代發踪指示之儒有其 者于以破迷而睹其實啓塗而指其歸其惟程伯語之手是謂景象非所以語於至見也歷觀宋世 叔語聖加幾于誠神上語道加無極于太極上豈不 可食匪徒為 予是編特為二論立例若等之經而標之以為的 詹氏小辨 卷之三 心及夫學道者欲領其要而從之卒如摶影而其 夫論道是不切至徒以雄詞瑋句豁人之目警人 固不出中庸善必先知不善必先知至誠 明而 發踪至論 以至誠之知幾而贊其神其合下也直 言說也其學雖出茂叔而青于藍如茂 辨卷之三 **愛宗至論** 而又加之幾太極而又加之無極 林陵王元貞孟 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 體仁論 論而世以昭 起 養宗至論 如神之 校訂著

詹氏小辨《卷之三 二 · 於三論子曰所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外茍以一定性論張子問定性未能不動猶累於外物何如程

無心聖人之常以其情順萬事而無情故君子之學則又烏可遽語定哉夫天地之常以其心普萬物而於絕外誘而不知性之無内外也旣以內外為二本性為隨物於外則當其在外時何者為在内是有意外物為外牽已而從之是以已性為有內外也且以

而用智自私則不能以有為為應迹用智則不能以也人之情各有所蔽故不能適道大率患在于自私生于西也非惟日之不足顧其端無窮不可得而除往來朋從爾思茍規規於外誘之除將見滅于東而其若廓然而大公物來而順應易曰貞吉悔亡憧憧

馬得以從外者為非而更求在內者為是也今以自然不繁于心而繁于物也是則聖人豈不應於物哉無事則定定則明明則尚何應物之為累哉聖人之喜為別物之當喜聖人之怒以物之當然是聖人之喜,非外而是內不若內外之兩忘也兩忘則澄然無事,一是人盡而索照也易曰艮其背不獲其身行其庭地是及鑑而索照也易曰艮其背不獲其身行其庭明覺為自然今以惡法於外之心而求照無物之明覺為自然今以惡法於外

思過半矣。然而觀理之是非亦可見外誘之不足惡而於道亦然用,我們就

也惻怛之根苗實於是乎植之子淵之仁亦唯是之之是非此一語是孔子真道脉誦之戚戚然若有領易發難制惟怒為甚第令於怒時遠忘其怒而觀理

**栗食科不慍之中** 

不遷而已論語第

篇首先論學其用

功亦只

在悅

**薛文清曰人能忍人所不能忍之觸怒乃能為人所未發之中上養來** 王文成曰聖人到位天地育萬物也只從喜怒哀樂

為之

剉 鎗鋸如人銜冤殺氣飛動二習相擊故 刀剱苦薩見瞋如避誅戮金剛經佛語弟子云如我 刺提擊諸事是故十方一切如來色目順志名利 無烈生相無壽者相 **怡楞嚴經云瞋習交衝發于** 歌利王割截身體我于爾特無我相法聲無人 鑄氣為金如是故 則不喜呂嚴云吾剱 权曰妄念真大於喜怒怒裏回思則 何以故我於往昔節節支解 有刀山鐵 断食填二 相忤仵結 一個劒 有宫割 断愛 樹劒輪斧鉞 斬 熱 斲

辨念卷之三 四

人不為加怒即被人無故而支解自身亦聽從順受為要但彼忘怒不論是非即當怒不怒無論刑務他 時若有我相人 念過去于五 不論是非即當怒不怒無論刑殺他一百世作忍辱仙人二氏蓋並以忘怒、相衆生相壽者相應生瞋恨須菩提

故謂過爾 念念惟懼已有慝 如 孟子横逆 作也及及而 以自反 忠横逆猶是便 亦是忘怒觀 理蓋

、抵為 是内不見已外不見 禽獸校之之迹具 子畏于匡逐 在頹子犯 人而孟子到 此輙

日 難服 任 聰明睿智神武不殺而謂退藏于 **拳惟是為已之所可為人** 而過 圍且 既不比之禽獸亦 而我自弦歌 鼓 不能害則已 任從支解此 瑟 任 彼逼害而 爾夫是 我自 遇

當怒不怒則非順非理矣太和之氣與喜氣殊喜之氣發之如此乃謂之順理而曰無人相無我相當於而止匪有加于當怒之外也故曰怒亦自太 當怒 迎任王支解是死心後事聖心生生而 則怒第其怒也以物當怒生生 上之心未改 死 也

詹氏 當亦是失 小 平垂和

辨《卷之三 五 泰峰香

會合而成陰慘其能無哉但不可過爾 地間只一太和流行今乃有不平不 和之人

以舜罪疑惟輕之條觀之不惟怒不以舜罪疑惟輕之條觀之不惟怒不 者偏用 亦自是好生本體故曰怒其不 則及爲病天下事自有不能 可過即 得巴 也良以舒 不怒者不 有怒

辛投其九不惟不 而以喜為常譬如一炙甘九辛一味平故怒大歸聖化喜居什九怒居什 岳牧賞善何多也而 適人且哇之如堯舜舉 味之適 故以 口茍

金刀山 己聖人 之否則威之然則聖人之不 識諳哉欲並生哉工以納言時而颺之 舜曰無頑讒說若不在時侯以明之撻以 仁之人而怒必委曲以求殺之矣此 愛故如是委曲以全之故曰欲並生也乃不 劒樹斧鉞鎗鋸者也 喜怒之情固 可考而 得已而怒也 11. 則所謂鑄魚為 )格則承之庸 非怒之也

能忍之觸怒則本體已着第忍使不發耳能忍與觀 本無怒也無怒即是定如文清公所云能忍人所不 無喜無怒心之體也即此是心之理故曰觀 詹氏小 辨 《卷之三 理言理

已怒之不是又見怒不當以關之心以故惕然省悟 夫既日存日定矣則何須防 本體復在所謂誠敬之存即此故以謂之定而為仁 釋然消去與怒俱忘靡復痕迹而性心無怒無喜之 檢忍固不足言也 惟不

理迎殊能忍即不發怒自在心未能處釋觀理則見

 貴無 解照觀二者實力與不費力之分居然在眼雖然怒 念無刻不在反已故于此時處能忘而觀爾不然湯 火炎怒之為也何從而忘得來又何 防檢繞乃見忘惟不須防 由而遽能忘理豈無由而遽 檢乃見本明恒在明自 能觀 惟是素心念

定豈有着也以此不能得定乃惡外物是又于

惡而不知不定之不在物也

爾蓋說學便不是安安豈待學也說看力便不是定

防檢窮索已是不定之心此與其學恭而安同病

之理也故曰反觀此觀不必着力以理本在内亦無 散為未存之驗也未存理終與我為二以故怒為而 心既無惡去摩那得復有惡外物之心纔 被造次念恨中又鳥知有觀 怒發或致牽情而內里故一 是心動于物原其惡之所始蓋為見物或致動心 不之覺不覺則奚取于觀乎觀非觀物之理親已 正惟審此爾故但有然而未能還忘即便是誠敬怠 不明者者力便屬窮索與防檢強監制之 切外之則二 然則誠敬之存 一氏之為 惡外物 與不 而

若吾道則不必外之而自得定者此定難

定既己存此定理復何動物之有子厚政坐未存而心不為物而即為道道者天地人物之定理理無不動者乎此由骸其心而未能性其心然爾性其心則 徒窮索防檢于動止言默之問如此則烏能定不定既已存此定理復何動物之有子厚政坐未存 子厚曰定性未能不動植累于外物則憧憧于定 不定之思無物而心先自動矣如此而物來能有

子 112-42

11 理至約惟患不能守既能體之而樂亦不患不能守 猶是 以昔日習心未除却須存養此心义則可奪舊習此 **唐氏小拼《米之三** 之之道者存得便合有得盖良知良能元不喪母失 意思母乃備言此體以此意存之更有何事必有事 偷於我須反身而誠乃為大樂音為若反身未誠則 大不足以明之天地 禮智信皆仁也識得此理以誠敬存之而已 體仁論論日學者須先識仁仁者渾然與物同 檢不須窮索若心解則有防心不懈何防之有理有 得故須窮索存久自明安待窮索此道與物無對 此篇為 勿正心勿忘勿助長未甞致纖毫之力此其存 物有對以已合彼終未有之又安得樂訂頑 前頑見大而未示要領故直以要領指 之用皆我之用孟子言萬物皆 體

先得鄙意同然走謂楚侗先生此論若以 之旨未能忘見未免為無聲無臭所聚二先生之語 **举乃如此耶故妄謂識仁之說亦尚屬見不如孟** 知皆擴而充之云云意指更直截簡明也今學者說 落見便非孔孟真血脉也昔象山謂予不說 到此處似能領會乃反身行事便自相左可知學凡 至彼禹稷思天下飢弱且是先識得萬物一 不切猶呆于想得父母為至親而後孝其孝之必 見也何者吾人見得萬物 為訂頑一 之日明道云學者先須識仁仁者渾然與物同體 耿楚侗先生刀謂伯子此論為未脫見而若論以 子自真能得故言言教實如或形容擬議光景宛然 檢窮索豈不是良知良能故曰元不喪去 與不知此根之從何來此機之從何使何處着得 **灰高年則尊孤弱則慈顛連無告則問恤而加於**值 大權在握變通推行唯我矣以故父毋則孝兄弟則 知皆擴而充之之館明直捷則 捉之而莫得其蒂博之而空有其影此則謂見 便是一障陽明先生謂慈湖見得無聲無臭 一篇註解耳由孔孟之言觀之此語亦尚屬 體而後體之其體之 誠至矣第以 發經論 體意思 一敬仲 Œ

訂示

可與適道

可與適道未可與立可與立未可與權夫

何所發朝乎孔子日可與共學未

未能識將令向

自共學通道之始可能雜識也至能立而乃

云云蓋為其學人之未識者立言彼始學既未能存

◆ 下灣入者得竭力於循循以實其體目為補

已垂伯子本意乃復聚之以言一者言無聲臭者而疑問提掇將來殆所謂視症而調之刻者等之注解 子且可告議而伯子其何能辭要以伯子自為人之 詹氏 謂之障礙則堯舜湯文周孔之言中言敬言仁亦障 切離 與學人說致良知亦障礙失即使專致去見去言 子之尚属見 **礙耶如楚侗先生動吻便說王文成文成動吻一切** 未有之而徒以知見想象則空見也若實有之 直指示此豈謂見哉如必于前言人置一 諸問荅無說無聽是亦為無問無荅無說無 小辨《卷之三 即我不能 無疑何則 見有實見空 一塚即 凝踪至論 見身 因感

復起滅是無事也若窮索防檢皆有事之類也有事達於事事念念即為知皆擴而充之充盡則圓通無誠敬即所以掇之植之非着力也自一念誠敬以用道機自此掇根自此植然此根此機唯誠敬在則在伯子定性之忘怒即仁者一體萬物之本真存之之

前

無外無内無無無有無感

哉盖至微極

小至幽

而

靈自然真静而自然明覺無

無寂仰堯夫氏所

者有心 湯武身之日仁也者人也然既日身之而又曰 不已即為文王之純矣純謂通身外內純是仁故曰 正 學至通身周徹融液則心 解亦障礙何者障礙生于心非生于論說也 然者說仁 如此 何也明不反不能入身也不能入身終屬外物 即是功東滅西起於何能定是不存也存即定矣 則安得即失又安得别有一 也學最怕有心 固障礙不說仁亦障礙注解固障礙不注 10 既有 口耳目手足皆一 心 物復為障礙如不 則念多事多不是

竟其所以為存者則曰幾希幾希云何難言哉難言也然而言必抵于舜之明察由行乃為存也乃至定在之舜明于康物祭于人倫由仁義行非行人義也不之舜明于康物祭于人倫由仁義行非行人義也不以為此為此為此人之所以異於禽獸者幾希族民去之君子

鄉東原先生有言慎之為字從心從真曰必慎其獨惡臭如好其好色此之謂自嫌故君子必慎其獨也 世之豪傑熟不願學也 率病于心不真耳 致知致而後意誠所 **詹氏小辨《卷之三** 舜而始學之功奈何田去累而已累釋而後乃可以 體然乎哉嗟夫非精一 所為存乎所為誠敬平舎是非防檢即窮索心之 忘非看亡無識若想淵然之中一念惺惺如在弦 為世儒依識之學夹忘之則為一 天之先而太極之極也既不 幾者動之微古之先見蓋 學首功蓋惟日格物格物者釋累也物格而後知 悟悟得而後其真乃徧 真心也曰如惡惡臭如好好色 謂之靜則機已肇矣謂之動則 動 静之間天 謂誠其意者毋自欺也如惡去 地人 我而厭熟不願教也俄而倦 之舜伊誰能存之然人不皆 人心 之至 切而靡所間其雜是 可着又弗可忘着之 妙 **乘沉空之學矣** 念初動之始乎 至 則真心之極 一妙者也 端且未形是 發際至論 非 先 則

> 釐千里不可不辨也 敬如何此體不懈如何而但以不須防檢之說自實 君子終日乾乾純亦不凡未當敢歌手也 唐氏 小辨 《卷之三 移不遠即復故有不善未皆不知知之未皆復行 然流行不息便是知幾其神顏子處近此幾少有差 學則 断處格物而致知將以求逼慎獨而誠意思以合 卓爾即此幾之凝定時三月不遠即此幾之無問 天地合德日月合明遍於一 已實則無時無處可以放過此不可須更雜之 故又 然誠敬存養之功亦無用為用便合天則两 動 為物界而 静之間天地至妙呈露處 須防 忘内 逐外 檢窮索及添一障也心體自 千古聖賢所學何事此實產 知學則 切而無所倚者時 所謂幾也此幾與 有 心累而 謂 <u> 忘而</u> 聲去 也 烱

内恕任其昏昧放逸則

多於見聞與事物之遠求復惟顏子則自本心之走謂易云不遠復之不遠非少有差移之謂也蓋 求復是以夫子干復即言之日自知如日差移則 子貢之多識子厚之窮索即 為遠遠矣即違遠即是悔而又何以曰無抵悔耶 可謂復以知在外也自心之知與知識之 自心 如

為過用其功者發也非謂不用其功也所謂此

率性之道誠敬存之即戒懼慎獨脩道之云人

夘

張學士洪陽日程子所謂不須防檢不須窮索之云

以存誠敬政是引之使入先天 他一入于后天之海矣伯子去防檢窮索而引子厚 先天之學也知識則不能自信其心未免假于多學 是則為識如是則為德性之知如是則為聞見之知 是則為識如是則為德性之知如是則為聞見之知 相去遠矣王龍谿先生曰同一知也如是則為良如

唐氏小辨 念移即是肆肆則是懈懈則不可以為學矣故日未 存則一念肫肫惺惺自無懈肆故不復移此而之他 聲失之肯其所謂致即所謂存也特異其詞爾 主文成良知之說實觸發于此篇良知良能原不喪

少事外也防檢則是防檢干外工夫稍涉外干攝內機畢竟由有歌手而防檢爾防檢與誠敬略相似而息伯子云不須防檢窮索政謂仁無歌手也若有防息伯子云不須防檢窮索政謂仁無歌手也若有防息伯子云不須防檢窮索政謂仁無歌手也若有防歇手者又何事平如此即為仁也故曰仁道全體不學事外也未嘗歌手即是誠敬之存存若於未嘗歌

歌詠舞蹈無非究竟此中一大事耳視後人工夫碌人三千三百之儀自少至老未當敢忽而詩書六藝 出仁體蓋未有檢束日嚴而中間久 誠敬是致 隙即: 密相去何如也走謂古人工夫一生精密無學生 而本體透露日非禮勿視聽言動曰見大賓承大祭 鑽膽忽仍是未得實功以至縣空臆想終歲皇皇 日居處恭執事敬與人忠但教人如此做去只不 盾氏小辨 聖教只是以 忽仍是未得實功以至為己意思之一,此即是誠敬物累亦從何隙而入顏子始者仰此即是誠敬物累亦從何隙而入顏子始者仰 《老之三 之真功蓋本自孔門之禮張學士洪陽 檢束則精神監立 不精明者且 玉 發踪丟論

中爾語意誠敬體段躍如在心目也 大悟時今只味顏子欲罷不能既竭吾才如有所立 可以竭盡至于所立卓爾則本體透盡方始是顏子 可以竭盡至于所立卓爾則本體透盡方始是顏子 所歸着夫子教之以文博我禮約我則密入身來精

聖學要惟歸之一真莊子曰真者精誠之至也而莫如神而仁斯至矣仁豈有他至誠惻怛已爾是以論誠敬之極至于自然而莫知巳之所以然是即誠之便不知誠敬故爾誠敬則習不待除而自不作學之病宜莫病于習心習心所為難除只緑適巳之學之病宜

便費力故曰可以為難矣難便是首難安得為仁

頑云存心養性為匪

懈跳

異何也子徐答之日與物同體是仁者體物之心犬不以為異見道犬之性牛之性猶人之性則以為大性猶牛之性牛之性猶人之性則以為大格有問子者曰伯子云仁者與物同體此何異犬之

之性猶牛之性牛之性猶人之性則冥者之無分辨會氏小無人養之主

之是非善惡惡華思者也若體物則因人物之是非之心不得干心而勿求之氣是即什千所云不見人也是以其道離去一切分辨故能不得于言而勿求告子生之謂性之旨政謂同生之類不必多生分辨

而不答其微盲謂孟于文多却一層分辨故不答也表強是為分辨也是以于孟于再問犬牛與人之性人性為仁義猶以杞柳為格樣言性本無分辨而仁善惡惡駐患而體之矣告子怪孟子多却此故曰以

之亦欲以有辨提惺告子而客有老者則啖日費兄之亦欲以有辨提惺告子而客有老者則啖日費兄心思為社與物同體注解矣子亦啖日費兄心思為社與物同體注解矣子亦啖日費兄心思為之亦欲以有辨提惺告子而客有老者則啖日費兄之亦欲以有辨提惺告子而客有老者則啖日費兄

隨問而即應即當 法職方始是誠敬中存若問而不子不得于言勿求于心且遠

是這箇存動亦是這箇存如此則安得以隨問隨答存乎且所以謂之存者非專主于静而謂之存也静應應而不當則其為不誠不敬也甚矣而又奚有干

詹氏小辨 卷之三

者而謂之注解也

教之博文約禮先非斯之為於先者工力未至則殆也彼顏子仰鐵瞻忽間不知用工夫幾許時夫子乃端緒而入門便教之悟將令悟從何處來是為悟障婦不知始學之士生平曾未一日實用其力以少見

後乃曰如有所立卓爾悟可一蹴至哉良以吾道于能今之教者能令聞而欲罷不能乎及既竭其才然顧其能受故曰實教只觀顏子一聞博約而欲罷不無無機雖語之弗能領也聖人于人不為空談教必

惺孟子孟子誥

故凢 日用 極 當時機靡一亦見聖心之無障礙故曰吾有知乎哉達問耻皆是因人資力可及就實事指示言各不同 欺人 馬夫精夫子之所謂端者何哉心之端北幾之云也 無 類多中才而上根之為間好值也乎难循循之效未 明是以談學之士率背而馳孔 孔以迄今日同之是以于彼問者各循意念所自剖 引之自思可也若悟則由彼功之竭盡而自至其機 盾民小 EL 可以盡人 不能忘之夫有無賢鄙之間而中遂以之滯礙間 以有問 有已 而 之路勿使復有可否之疑從違之感蓋聖教之所 後芒以昭其介無鄙若賢咸與顕示以共登于存 知也有鄙夫問于我空空如也我叩其两端而竭 可以弗竭盡蓋自凡民以迄聖賢自堯舜湯文周 耳就以上根如子淵猶不能一蹴暫悟矧人 倫 日两則善惡之微而告凶之先見者乎此端之 一入門而言一切者咸離實見妄意自聖英雄 不自勝其知識或以無問而預與將迎之心或 物中存此幾希其理自不能為釋氏之 井へ老之主 不得而與之者而謂我可强對之悟也 而因問者之賢鄙過生畏敬與厭薄之 、只如斯爾而學者宜思此矣故始學但惟 門間仁問智問政問 發點五節 那 間地

哉曰何也心虚物也虚無不到是故内之靡一好 輕乙以暴其占占之知也乎故日竭盡也夫干之 隔弦竭盡之所以為難能也不能竭盡將如 山 兩端干鄙夫與顏子之竭才干已也一也人與已 业 而外之靡一蔽也存也者存其虚也若夫悟了則虚 能乎夫惟悟之之無知為知顔是 度氏小 如有所立卓爾之嘆如其未存則奚以欲罷而莫之 由 有也悟非沉于無也通有無而一之是故通有無而 可以語存夫惟存之之為悟了旗是以有既竭吾 了其時平由斯而談存乃是悟悟斯能存存非着 詹氏性理小 譬諸天之空虚易不照臨何處復起一 也已之僕如其未悟則奚以欲從而末之由乎此 則俱忘而知識之滯礙間去隔盡化茲虚存而 有孔 不存固不可以言了言悟而不悟不 類兵血脉盖君子造深以自得之而已矣 班卷之立 辨卷之三於 以有雖欲從之末 九 念而注 了其又何 及紫玉輪 悟馬 堪 極同千何 甲

## 詹氏性理 小辨卷之四

新安詹景鳳東圖父

淮陰朱維藩价卿父 校|訂|著

秣陵王元貞孟起父

作者辨 映上 四 **游松物致知與明明德于天下 西路一央** 

子厚本名此篇為訂須而伯子更之日西銘有旨哉

脫有不能之於非意之也今未有頑者乃先意彼而 地萬物 名訂頑便是于人我愚智之校未忘則何以為天 體乎固日於其不能不知聖人脩道之教

旦旦馬自智而欲體之同天下乎能乎聖人者視頑 名言訂之將無見頑鄙之在人 詹氏小辨 卷之四 也見預鄙在人必且 西路一吹

**猶廉亡** 無巳若人故俱濟

諸儒中浜述論文章則西銘為第一 姓奇密果峻索而澤秀靡一 字不當擊于雅則讀之 篇住文其詞氣

今 平縣人 發深省孟子田仁也者人也一動吻便見之意而翻其舊者然旨較詳見較大而功却較緩不 中華于音韻乃其古則若按釋氏原人與昌黎原道

、不能自推却至云萬物皆俻于我及身而該 其大馬强星怒而行來仁莫近馬令人

> 想一誠便見樂于本身精累的然信其在我 西銘是演仁為已任死而後已之意以成文然曾子

西路固是合體天地萬物以為至公也然不知止兩語逈自至到像側 于何能公之雖中有存心養性不愧屋漏两語熟味 我心

尚涉言詮初學葬之芒芒然歸爾

物誠吾一體顧所為體之却不在廣大而在精微學要見太公真體若徒見太公影子無益也天地

篇中以存心养性不愧屋漏為體之之功以崇伯 賴封人大舜申生尹伯奇曾參為體之之人以此

厚民 小辮 卷之四

之状至到機側之形容者皆曰動刀見血走謂見血 尚涉皮盾爾矧未見血者耶若以西銘屬之文人則 之欲令一體之體不虚也而究竟終未至到懷 惻

則彼謂道晦日义自我起而詩明則非若文人之為 **並不美裁蜂蛭乎若以屬之真儒固宜有即真者何** 

可投其手足乎

文馬爾也烏可復說光景致乃使人臨文想象而其

陸子静日論語中多有無頭 柄說話如知及之仁

能守之之類不知所及所守者何事如學而時習之 不知時胃者何事非學有本領未易讀也苟

西端一吹

係水矣學者知本六經皆我註脚之習此也悅者悅此樂籍於者樂此如高屋之上建何則知之所及者及此也仁之所守者守此也時習

日天命之謂性天之所以命我者不殊乎天須放規 一本領同即樂也不同便自局促問驻隔 同此一本領同即樂也不同便自局促問驻隔 一本領同即樂也不同便自局促問驻隔 一本領局即樂也不同便自局促問驻隔

唐氏小辨 卷之四 三 西鲜吹棋廣大又曰大綱提掇來細細理會去

細細理會來也萬物斯根本為極大矣要其所為養成此極大則自用細細理會去則諸般一切不能战我本根至于一體

是為入不二法門於是文殊乃問維摩詰時維摩詰如我意者於一切法無言無說無示無識離諸問答何入不二法門衆菩薩各各說也及至文殊師利曰或問本領者何予徐應之曰昔維摩詰問衆菩薩云

徑只是內反而自戒自懼自悟自了故子静云道在是真入不二法門此何謂也蓋謂不待言說無有别默然無言文殊嘆曰善哉善哉乃至無有文字語言默然無言文殊嘆曰善哉善哉乃至無有文字語言

能進且如作一文須及覆窮宪去不得又換思量通自理會若不自着實理會但看人口頭言語以故不天下加之不可損之不可取之不可舍之不可要人

自有觸長法母道理

子静又云失了頭緒不是助長便是忘所以作主不一或庵静者云商量極處見題目塗路窮處入試場

**唐民小原《春之神** 大學首篇之經本末陳矣終始具矣致乃抱之不越皆謂古今論學其群於大學首篇之經然亦莫要於

一月月惠及吃完斤馬月月惠川三月京文意一四四年一中

以為此德之峻之明與此功之克之顧誤不在天不求明于宇宙民物之廣遠與天命之玄鄉故直指之一明明德及究竟所為明明德則曰自明意政處人

出虚浮則懼以為弗切況復外而求之廣淺恍惚者自頭過去爾口猶在吾身之上也為其談之容易或傷于我此真學問也真故精凝而貫一渉言說便任事而不可為又何為而不可與宜于衆故曰萬物皆事而不可為又何為而不可與宜于衆故曰萬物皆在地不在民物只惟在我自身蓋人之所為參天地

通能乎 真則 事釋然外之滯礙不能與衆歡然則不真之為也 不真而萬有餘假譬猶土木之偶欲使脈理血氣周 自心無作自爾終日活潑彼内之絓結不能與

諸他人 腔内是亡也孟子曰君子之所以異于人者以其存 或委之丘壑或基之中野或投之鳥萬蝼蟻一 主耳如人生存日用俱是能自作張主若死而亡則 **往結滯礙則精神昏潰四散或往此或滯彼不復在** 而陸子静則當教人以自作主云何作主存即為 人心昏潰四散一 任諸物奚以異此 切 任

其向背輕重足以移精而易智在自察自决而已 芒元氣盡敗江海之積洩于漏后此更不可不慎也 或問心在軀壳内手不得入而捉之何處得而收之 羅脩孫念庵云技能之精敏皆好去之沉濃鏬隙針 軍民小辨 卷之四 西鄉一味

競競平卒世只為些不敢自是是以行年五十而 故學但有一毫自是之心即便不是學問聖學戰戰 心生于自是自是則自恃日横以肆老死無悔也 知

曰自及則收責人則放然責人之心生于自滿自滿

四十九年之非學至知非乃是真學 **拋之自明終是昏昏不能自透瀏言自** 

植門

自樞圖亦以樞闢矢自括省亦以括釋也

學自堯開明堯後五百歲而明在湯湯後五

即知育在自己不致分人我而為蔽見頑父即知齊 肯酒即知惡去在自己不致徇皆味而為蔽見英才 慄在自己不致咎愛憎而為蔽見逆命即知待京在 及自責則念念自見自知既無遮隔亦無放失斯見 所及或時有作軟不能念弦在兹故惟其心念念自 猶是不切于身言自反而不竟之自貴則心不激厲 明而不歸之自反却仍是無欄 柄將何處着手所明

或問自責有終盡時否曰聖人于天地民物一 自己不致怨廢立而為蔽 盾氏小辨卷之四 獲其所便認以為已責顧此責竟其世鳥有終盡時

賣無終盡時故自責亦無終盡日也 西銘一味

能自竟日爾如此痛創之深有不過改者耶 聖人不待及而念念恒在自責中故曰慎曰敬曰祗 即愁煩昏昏夢醉自反乃内入之關竅明生之發機 可入聖自訟亦唯是責之又責一刻不及其過則無 即是其過差故必有待于反日及日微日密故終之 日誠日純日無息日不已也賢人便不免有已矣已 八惟不自反是以過求過望潰潰竟日營营卒歲即

有不

百歲而 明在文王故大學之傳聲首叙馬

永明之為明可知已惟夫傳之在明也是以禹之讓 阜陷稱謨明及指阜陶之所為明則日慎厥身脩思 萬古盛明稱唐虞之際然自欽明文明而 明者百骸運動之神機進脩一定之極則 獨讓皐陶而史臣作皇陶謨稱日若稽古亦與堯 五 臣

舜禹同至益粮談便用變體

人以有心明也日不明則混沌而不成為造化心不天之所以成其為天以有日明也人之所以成其為 厚民小班 卷之四 則昏潰而不成為人故日于草象獨稱 七 君心于架 西路一吹

獨稱君非以其明耶

也微之至也故舜直指之日人心惟危道心惟微 即所謂競競業業者也夫是以道心入于精微而 夫明者何也明其幾也堯授舜以允執厥中中 幾其神故曰物天之命惟時惟幾日安汝止 惟幾 即 后

康其弱直雅動不應發志以昭受上帝天其申命用 体夫以幾之至微動乃上通天帝之命下徹萬動之

應幾乎幾乎能不凛凛肅將

皆試論之幾即 矣蓋生來 心中之道心者數無之則不可 念主宰之神機天地所付受之直

匪以此耶故曰道也者不可須史雕也可離

可坐見已傳聲所謂大舜開

千萬世心學

而謂本領周茂权尋之而謂仲尼顏子樂音為處名 世賢儒若程伯子守之而謂良知良能陸子静重之 種子是以千聖必謹之為聖為愚頭地于茲爲分後 一絲少掛便成滯礙

武自懼自悟自了政以謂此爾要其毫未斧柯是以 能與領哉吾謂不待言說靡有別逕只惟內反而自 殊而肯之所指則一若然者豈師之傳說灰之講習 唐氏小辨《卷之四 八 西<u>岛</u>將由并作君于所必憂也然其能憂與不能憂之 是為室塞其良紛翠其本領埃霧其處所終身無從 **憂悔吝者必於此之介焉審之一** 得樂矣不樂則違道之真豈得謂之道心內害悔本 責之中而不敢須史雜去辟豈過為慮之之若是 至微而道與不道之關甚與彼聖念終身存之夫自 以湯德也其何能立大本以振振凶悔中故易為 而談欲 之心存乘之 盛德處其詞 不忽其微而緣迷駢動於念慮者一 心易至忽不有惟危之心終日夕而內主勘 令惟微之道心靡少差移必由惟危之人 幾希之存之者去之矣是縱使自 切皆危蓋日危者保其存也由斯 不自責而青 西盆一块 周

者也幾也聖功一了百當華只惟茲爾聞皆曰其所其所云者何也朱元晦所謂 非道 不睹恐惧其所不聞一 也子思氏實不 可須 何危之至乎然語不睹與不 更 離之青致云戒

門見幾而作不俟於日何者不是趣吉就如君子所生只惟趣吉一生大事俱了君子知微知彰知柔知 或 謂明幾而及吉內悔各何也曰生下 誰能 脫 此

佛之脫離生死亦此類也推賢離几入聖熟匪趨吉 云去欲存理改過遷善防亂保治會逆取順遠去依 是以義皇首出開物便以 之類即如仙之長生不死

前慄慄馬而罔敢邇 **須其生則又根極領要昭示以前其用以故大欲** 為世上恒生設卦後世聖人猶慮人之不察而或 机 西衉一块

詹氏小辨 卷之四

不能無用物也一生下其誰不知苦饑與其食以生爾日何也人身一生下其誰能不需衣與食以既生 來原有欲惡也 **嗟乎此至微之幾乃與莫大之欲盤據** 同 方す

聲後同 潰心以物之可欲 漬

大學先物格而後知致此聖人灼見恒人之 格物今越格物而先致知則知將何

必有事馬而

勿正心

勿忘勿助長誦其語似

至難言

屬領便見學至聖人工夫亦惟是慎

獨而

精手要學其至抵惟常然两字匪有所

不觀恐惧于不聞莫能自己

惟自見乃真聞之他人便未必真若使他人見我 亦得以遊鯑自知則遊鯑靡所容而繼亳皆內得 纔一 之知與致知之知即人所不知而已獨知之知 日知之至也物即可 惡善惡中前發之端曾于以其兆在自心一念之微 景孰與夫實見實脩之 不得而與知之以故指其處所而謂之日獨 格物格物即是知止而幾則動于意意為人心 知止而物即格矣纔一格物而知即致矣顧 何 所而着之實終恐 欲之物子產所云用物是 **渉于虚幻與其懸** 也 知心

盾氏小舟卷之四 西岛 一映

獨之慎與未慎孟子曰必有事馬而勿正心如未慎一審于物之格與未格物之格與未格 目少至老此工夫無須史可離觀虞書簡終拳拳殺 未慎一 出即外縱物入作惡作好一切由之是以獨之慎與 所以慎辨此物諸凡惡如念一 是慎獨之體段如此獨慎而格致誠 從物起非內逐物 IE 心勿忘勿 一
皆
貫
之 闡

所立卓爾雖從之末由也已中見來此語之本孟氏蓋自顏子欲罷不能 事勿 正忽忘勿助究竟吾故曰状慎獨之 既竭吾才如 體段也

不備不可以謂良此統天之學首出族物萬國成學其自知故謂之獨乾知者剛健中正純粹精也七德 開第 獨 詹氏小雅 心思境有喧寂恬勞此知則 者也又日獨知無有不良不視不聞良知之體走謂 王龍谿先生日易日乾知大始知即良 構不 知即知幾也此知雖名為知而實不落知識不着 竅為萬物之始不與萬物作 恒自在所謂自然之明 對故謂之獨以 知 乃 混沌 初

第 惡與人相近幾希皆此知也存心養性存此養此而 偏於寂而我則應感於日用幹倫之 五蘊皆空蓋知之矣乃 已爾戒惧不觀恐惧不聞則存養之實功心經首先 學所謂本體之不容味所謂日夜所息平旦 句云觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時服見 念之四 吾所以目之曰異學以其功 間以存此不睹 **鸡子** 夾 之氣好

> 安在何 而別于心乎心惟虚也夫是以知微知彰知柔 四透玲瓏不疾而速不行而至柰何使物入而窒塞 虚則不 處 蓋 能聽口不虚則不 神之 所為 世 虚 能言鼻不 世 目不 虚 則 則 能 不能與 知 视 剛 耴

與施則 **裘馬其敝則是格物而其致虚在無憾** 信之少者懷之虚也以故于天下周不平顏子去伐 下 道 是誠其意蓋伐與施並是意念中 理难虚最大最該最平夫子老者安之 朋友

詹氏小 張學士洪陽日洪鍾未擊本無聲也以物 辨念老之四 土 相撞 西路一吹 而聲

見爲影 見爲影無定矣然則弗止弗静弗静弗虚格物所以出爲聲無窮矣明鏡未照本無影也以物相映而影 至止也所以軍静也所以致虚也吾故曰知止格物

**技格釋義式也正** 謂格閣 意實太后議格索隱註曰張晏云格止也服處云格 代格默又蒼顏篇格量度姓之也又史記梁孝王傳 事物之理陽明謂格正也格不正以歸正謂物 不行伊川 謂格物為至其理紫陽謂格物為 也至也窮冤也發華也 不自訾量竊謂物 化也又以 生

獨知不

惟人不能知即也亦不能與夫是以日無對

而巴爾乃其知則無形有象至微極

大靡

不聞之真體視彼功爲全耳

**嗟夫心** 

周

通

連

車百代千年之

故靡不該冷

之物而格從格止格正之義被人生皇皇不足幾幾 之物而格從格止格正之義被人生皇皇不足幾幾 大打破此關毅

局獸草木假令格物為窮致事物而物又或為忠之而終乃及藝論詩必首先與觀羣怨而終乃及君父曆氏小辨之之四十十一百事中諸在外事物之煩者觀夫子論學必首先道德與仁諸在外事物之煩者觀夫子論學必首先道德與仁大學以格物為明明德首功必非千頭萬縷教人求

貪欲之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為之一,為大之物則詩宜先君父鳥獸草木而學宜先藝美術者之物則詩宜先君父鳥獸草木而學宜先藝美術者之物則詩宜先君父鳥獸草木而學宜先藝美術者之明物察倫最為知德良以幾希之亡實由逐物者之物則詩宜先君父鳥獸草木而學宜先藝美術者之明物察倫最為知德良以幾希之亡實由逐物為之心今曰明物縣倫最為和德良以幾希之亡實由逐物為之一,為於之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為於之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為以通過為於之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為於之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為於之心今曰明物則我心如明鏡止水任物之來為於之。

者是心 視聽言動故日格其非心蓋心之本體無物而 也明物則格之之極所謂 母聲以聖學始功為計功於物者乎胡進養乃心格言必物為我感格乃見我處之明而為知之 物非人情矣聖道豈固遠于人 物為去物不知物者人之所託以生久 之曰克已克已即格物也惟克 辨念之四 也有物即非心矣胡右轄廬山乃謂為 察倫又曷言焉昔夫子告顏淵以為 當寧復有物之不格者乎蓋格 物不 情者哉去貪去淫 涵以 已之目為 **介誰能去之** 非 有 禮勿 而

然烱 又任吾之意而欲強其從其誰與我故曰聖人之 也所以意之為好整在茲也民旣 意也者物之蟊而知之賊也 妙諦所謂不可須史離者也若夫小人 能以天下為 自物至而 心不見其色欲 事原不可分分即是着着即是物物即是蔽是 前是物上 指之 然湛然凝然此固是物之格也亦即是知之 而言人 念念止此規格之內旣無掩飾又匪矯強杜 之大端也人藏其心不可測度生也美惡在其 即是意之誠也縁茲三者同出異名本自 不至則全體逐物而為欺甚矣乃欲掩之見 其義明于其利達于其思然後能為之飲食 之大欲存馬水亡貧苦人之大惡存馬故 天理自然禮度民生 以欺所自始之處所 始有物以知多而滋亂乃其害則生於意 卷之四 心不但無物無欺即無物亦無知也 一家中國為一人者非意之 添物欺上加欺昏暗之 以第之舍聲禮 日何也為正歸其意之 而 授 不能自我其意吾 何以哉蓋吾之 覺便反反 極也本其所 開居為不善 人也必知其

幾而 慎之 徒勤無補身心 **豊惟添蛇之足是離蛇頭腦而別求蛇之** 非知乎欲欲惡惡非意乎曰物曰 亦即是誠不惧則知非其知意非其意而獨為物匿 君氏小辨 老之四 不察而反增意上之物之知以求補之是 **莽外已意念而别求已之格之致於事物** 水而放之壑其勢為可止也是以聖人明禮以 經而定其 生 È 頭地矣良以恒人靡念不是物物與獨暗自相 不修於人之意夫然後身心可理 有限而欲惡無窮以無窮之意潰有限之 而 均也由斯而竟之所欲所惡非物乎知欲知 也聖人立命真功兹其為大關隘也 則不能潜藏蓋不但徙薪於曲突實以 物來吾或不然而任其牽引或知之不能自割 **徹下四周周** 有欲有惡有樂緒有哀有德 ·之意夫然後身心可理而天下國家· 情以過其潰使天下物不窮於人之以 缺 又知之 物而着莫着於意念之自欺欺之 慎而已慎即是格亦即是 結而莫可解且汨没 過認賊作子而自以為是 知 一之是添蛇足 有 則 豈 數 不 而終自 猶决 惡可欲 IE

国成寧也 以眾人濡首物中舜則首出物上故曰首出無物萬 於聲樂為憂患之念物也親愛賤惡數是敬哀矜敖 於替樂為憂患之念物也親愛賤惡數是敬哀矜敖 以眾人濡首物中舜則首出物之上物亦豈啻一端名利 以為快愉其何能伸萬物之上物亦豈啻一端名利

脏脏也 爲而勿正心勿忘勿 或曰諸念皆物之着是矣是諸凡有念 子乃又有所謂 **居氏小辨《卷之四** 邪曰非也 一念惺惺肫肫者將無亦着於惺 此 助長 則是不着之念傳赫日必 举日必慎其獨 即是着也 日戒慎 西銘 一呎 有

然廣大自然精明靡所不照不定而又靡所用其照念也夫馬率有所倚哉此念通一罔二浩浩淵淵自忘為之必慎為之戒慎恐懼走以為幾希之存即此其所不睹恐懼乎其所不聞伊誰為之有事為之勿

日本念而日本念不可息也

與定蓋心之本來如是即心之性也始吾故以謂之

氏言本心而予即自本心之惟微者言之釋氏云一前而不為始通天地之後而不為終故曰本念也孟無所念心而無有心自然常在無滅無起通天地之本念如仙家所云正念釋氏所云本覺真心皆念而

詹氏小 妄想一 真靈性不生不滅不增不減不變不易衆生無始迷 想自於身中得見如來廣大智慧與佛無異又曰 而不具有如來智慧但以妄想執着而 之不自覺知但認凡質故就看結業又云無 切有情皆本党真心無始 一了常知亦名佛性亦名如來藏從無始際妄想翳 成小辨 卷之四 大 打異名為阿賴耶識有覺不覺二義依 心相去聲所謂不生滅真心與生滅妄 切智自然智無礙智即得現前又 以來常住清淨昭 不證得若離 想和合非 日永離妄

為定有名為法執執此等故遂見自他之殊便成我識及所見境界相現又不覺此境但從自心妄現執初動念名為業相又不覺此念本無故轉成能見之

說前生只主人 凡妄想非縁逐物心即緣有物之心蓋高則着于道 妄之別視彼差正爾至夫處物害道則三宗同然諸 好不自先生好惡去 然唯無物而後能與物日萬交而萬不相着厭惡喜 甲則着於欲於失本念 禀氣受生之始粘帶與 也唯聖人之心無想無物 不粉帶

約至之時就無利物之心乃心必厭動應之煩雜 亦非我心見此亦不是於退居靜坐時見之但於退 居靜坐時見是着靜坐亦物也如是則於動而諸物 詹氏小辨 卷之四 心原自活潑不是外物縱恣之固非我心束 西銘 夾 而

當百物粉錯我心亦復如常當好當惡當舍當取當爾予所云念何必靜坐靜坐如是不靜坐亦如是便 守當變森然沛然各順其正以安其止斯則是格之 党辦坐之為 清住是動靜俱着几為高賢着多類此

議也 國天下則無所復之而不知此身心意知之為物乃 買具夫欲物之性家國天下之為物則又人生用物 極而不着之真境也乎 以人生必資之物言之誰能不養馬然資甚切 良以人而無意知與心則身為槁木身而舍家 廣日日資之乃吾意知身心勿之有與暗可易

作色相於以必爭勝醫方諸食技術之人極能而

文弄法刻章偽書不避刀雖之

商賈畜長固求公卿大夫擅權貪禄不顧行

美物為倡優女子則教鳴瑟站展游媚富貴雖方殊 長 一異要皆人民喜好謡俗被服飲食奉生送灰之具 何也用物與此物原自相依附也必得之欲強食路遠莫致之物亦曰然而後已爾 **瑁果布之凑趙中山丈夫聚戲掘家作巧姦冶多** 之區天下熙熙攘攘夫熟非欲 東多魚鹽漆絲聲色江南出棋梓单柱 也用物與此物原自相依 裘飾角銅鐵關中牧畜為天下饒番禺 沙出連鋤豫章出黄金山 砂犀玳珥珠幾齒革龍門 西饒財竹穀 物 碣石北多馬 而來求遂不 珠幾

周巷少年攻剽推埋劫人作姦借交報仇篡幽逐隱登陷陣却敵斬將塞旗前蒙矢石不避湯火之難去 夜胃雪霜馳防谷不避猛獸之害博戲馳逐闘雞不擇老少游閒公子的冠劍連車騎七射漁獵犯 琴鳴鳴琴檢引長袂躡利展目挑心招出不遠干 也是以不學俱欲亡身而共逐之壯士在軍攻城先 擊鳴馬琴檢引長快躡利展目挑心招出不遠千里不避法禁走然地如鶩趙女鄭姬設形容押問書與 小辨念之四 谷不避猛獸之害博戲馳逐關難走 干 西鄉 灰 熱洩膏者也蓋欲根之橫萌桎梏脫賊之所自生故 虚無下趨樣恭是以目不遑視耳不遑聽口不遑言 作不識不知物引心騰若飛鷹走狗奮迅倏忽上入知者為類千百億萬以欲牽欲喜怒哀樂為由斯交 欲疑芳而 節帝 扶吾形尋擢吾性並濱漏發不擇所出漂疽亦癰內 手不追捉足不遑走是安復得有休止願足之日此 莊生所謂欲惡差之孽為性在光章兼良始前以 欲也夫人之性口欲異與目欲靡曼耳欲多哇島 王 極 欲 心騁百情意竅百好 窮奢雕官王宇 不思淪 日用感觸於否之 喪皆以 物之

雖以子殺父臣弑君相隨滅亡而 唐氏 小辨 不婚官情欲失半人不衣食君臣道息殆無知暴 悉之中 不之悔古語云人

之源者

格物之規微如 位之上 夫天下可 口 有正當 六以六運萬安得而不幾幾皇皇不有格 下事之小大靡不因分縁情以 欲 則 自意 至於 之物萬而吾身之欲 自不敢圖之分外於茲其心 相 知 吞相噬不已也是以君子首先 一念隆初以及一身動靜 物者意識 盡其理俾各 乃得 以正 耳 與夫 Ħ 少

歇寧靜纔

**休歇寧靜便自知** 

知孝知敬

知慈知

世

道 信 具在彼敢為暴亂之人由不 故心在彼不在此以致諸理 日 又曷尤焉由 何 也 10 休歇寧靜則 斯言之不 明 10 庶 成失其止彼之滅 É 在 知 物而欲察於人 10 止 在 而貪噬無厭聲 倫賊 倫 雖

有大舜之聖罔能矣

此 散罔 it. 多後已身而先之天下國家以故顛 身為本曰心身之本也聖人不云正 問 自禹發之欽于商敬于問言知 知止矣又云知所先後何先後也日近世 所統攝而與道滋遥是以君子學止 與在 心為 倒錯亂精 則 本何 諸身而 孔 西銘 子 也 神學 一映

詹氏 1/2 辨 卷之四 主

心之亂 考見惟於身則顯然見於四體視聽言動間大諦 心藏不測隱于至微其病根之盡除與未盡除抑 多由視聽言動謬妄固未有視聽言動率軌 何

而 心 謬妄者

身而已言心自孟氏始孟氏因其時之人蘧廬仁義 夫子惟贊顏子一 及 NO. 日其 心三月不違仁餘皆言

**南齊明僧給云靡應非針**地 日 切權 兼 山 術之用乃數數指示本體蓋其不得已也 君子以思不出其位又曰艮其身止 形經云衆物 歸 于 諸躬 良 易

吾默順茲 或問博文不有名物禮樂乎曰不又有所謂博之而 學但求之身外使是徒勞問 時是也至于博我約我則念念反而止諸躬矣 知者乎動容周旋自中蛙乎禮則三千三百皆 非其為至約者欺 功顏子仰之鑽之瞻

**奥程子二十年見獵猶不覺有喜心根之難除也如** 詹氏小辨卷之四 此聖門論學若事往往從根上 禮之真路也王中丞敬所曰人心潜伏有根根至 予所謂格物是自人心有欲深根剪而截 發萌動於一身視聽言動之間即克巴之實功 點出示人人但不為 之不 西絡 灭 而 令 約 可

論格物政聖門治根之教也 **央善無伐勞無施非不善也然畢竟有勞善之根在** 惟若老安少讓則無勞無善而伐施無從生矣吾所 深思爾如貧無蹈富無騎非不善也然畢竟有貧富 根在惟若樂而好禮則無富無貧而驕謟無從 生

嘗以稽諸往哲雖 得是故意氣定子產曰夫民則天之明因地之性 通于四極故日 八六氣用其五行氣為五味發為五色章為五聲浮 同 四極故曰毋以物亂官毋以官亂心此之謂內然者管子曰翼然自求神莫知其極昭知天下 不明言格物 乃其肯無不 先得

> 不能無求求而無度量分界則不能不 則 則 昏亂 静天之性也感於物而動性之欲也列子日身固 窮先王惡其亂也故制禮義以防之以養人之 民失其性荀子曰人 生而 有欲 争争 欲 而 則亂 不得 矣此 其 去 則

釋迦日 11 色理氣意六者謬心也惡點欲喜怒哀樂六者累德 德之累達道之塞貴富顯嚴名利六者勃志也容動 待而長也老子曰不見可欲使心不亂文子曰人生 五臭薰鼻困慘中母類 五色亂目使目不明二日五聲亂耳使耳不聰三 以身殉家聖人則以身殉天下又曰失性有五 詹氏小辫卷之四 給人之求使欲必不窮於物物必不屈於欲兩者相 之謂至至者也莊子曰自三代以下者天下莫不以 惟聖人乎公天下之身公天下之物其惟至人 物不可有其物有其物有其身是横私天下之物 生之主物亦養之主雖全生身不可有其身雖不 物易其性矣小人以身殉利士則以身殉名大夫 而 去就取與知能六者塞道也此四六者不盪胸中 趣舍滑心使性飛揚又曰徹志之勃解心之謬去 則靜靜則明明則虚虚則無為而無不為也 懷愛欲不見道者譬如澄水致手攬之 四日五味濁 口使口 茜 西銘一英 厲爽五 曰 則 日

最甚也稍長富貴福澤之念未起而見色斯竹是色 而 未濟終焉亦止而不過之意也所為慎辨物居方與 過物者必濟故受之以既齊物不可窮也故受之以 齊則 色以悅吾目而内以構吾精食色之等心腹之辨也 物畜然後有禮故受之以履履然後安而終之曰有 訟必有衆起衆必有所比比必有所畜請畜者止 始終乎物日盈天地之間者惟萬物物生必蒙不 庸人也及問何以成身則曰不過平物及論仁人 **曾諸子即吾夫子對哀公問庸人** 不養也故受之以需需者飲食之道也飲食必有訟 不見道汝等沙門當捨愛欲愛欲垢盡道 最甚也何以明之蓋食以適吾口 符有云心生於物灰於物物固能令心生心妖然 也由斯言之天地造化人事能違此乎傳去勢 何者之為甚乎吾觀夫 小間大而不知所務從物如流不知其所執 亦曰不過乎物其傳易干同人 臨 曰慎辨物居方復則曰小而辨於物至序卦則 游 卷七四 無有親其影者人以愛欲交錯 墮地 則 日不力行以自定 而内 而知索食是 日類族辨物未 萐 心中 可見矣不 以快吾腹 西路一块 濧 典故 也 則 ना

而

好入内意志所録

精神心

而

真脩何人

彼不知不見之中吾不忍言也詹孝

麟曰自非大丈夫挺立物表高豎雙眼將

濃豔只當腐鼠

孔

子曰仁者人

、之心又曰財者人之

心岩夫

趨

財之

之情也然有此勢之人情則必不免此

以財之人心則無此仁之人心天下言脩行

簡編有以也夫有以也夫母子

兄可 大權成在財矣是故衆害之根于茲乎盤互而糾纏 矣是以世人指之為心等之為性命之重至有身 若有維勢固結於中莫可解去者然而非有 **睹禍之縣干茲乎聚生而橫發也彼大學以慎財 管氏小辨《老之四** 使殺而財不可使失妻子可使當而財不可使去 財之可以必得官平由茲言之欲物之大總用物之 多得錢耳是以食墨之吏寧以錢失官問顧而又 也即欲得官亦為其有致財之勢也故曰美官不 之在眼而其能致有心而不可以為悅故財為尤甚 指為大欲誠審此好不啻同真同切一 理骨髮隨之故聖人 生之最切日日用飲食告子逐指以為 使賣而財不可使侵蛑者何也為萬 明人 生之最與日 **三大** 西路一央 以自真自 好 欲由 聲去 性往 財則 好色 財 哲 均 口

為志道君子必有解臂出腸之決斷蛟刺虎之勇於 予深有當鞋夫陰符之言曰絕 擺脫乃無幾焉不尔而曰覷破直空見爾良以利源 觀視也故孟子言夷尹孔子之同亦只言其行曰行 古野聖無不與者以學在脩身慎行不能掩於人 欲根心構體合非可造次去者 不辜而得天下不為也除此則無實而 利一 源用 師士 倍以

事遂不副其實釋氏云外教宗旨但在乎依身立行 實際而言諸玄漠言諸空寂於是人不得而稽之故 可見矣自世儒舍對此不言而言之心心又不言之 手 西銀一映

所從來皆釋放爾此在知德者寧無助馬而恒民能 權執之為了非與了也觀此言則凡講學而言身心 為本而不備明順逆起減染淨因緣故智者不知此 **詹氏小辨《卷衣四** 不滋惑孔子曰民可使由之不可使知之盖謂此 不在究竟身之元由所說萬物不論象外雖指大道

學要使上聖下民成可共由非固秘之蓋效凡以為 言矣然而世之聖人 殿中人設非為上聖設也彼上聖了悟自然無容 則又以吾之言而嗷嗷焉城人 少而中人 多以下則不知而疑 以不知是我籍 之矣天下億兆吾能一以勝平故人惟水已則事事 由已於是乎可以無思無為於

ئل

是以古者聖人設效只從中道不出其身而外內具

耳

諸已政惟内反而不使少有一毫目利自私之念云

如不能反求必將拂民好以奪民欲蠢蠢馬人懼

日體閉心安視

所利矣故曰脩匪自了也身匪自私也古之人

而脫然則豈肯沒民以生而其為人也天下必得其

之爲智祚以罔天下 而於道也不已殆哉岌岌乎故

客有聚徒衆講學者使其徒一人來問予何言子生 以故語真脩吾必於何堵物乎驗之驗之乎何堵物 夫子首之曰臨財母籍首得伊尹身任天下之重孟 詹兵小辨 卷之山 織毫前得之斬則目明膽張處寡若來曷不委蛇時 易而至之至難令我以人情之恒言如其人内念無 以財發身與以身發財此豈可易議也視其事若其 子本之乎一介不取曾子論仁與不仁之分則辨之 資財客大笑嗟平客未知思爾昔子路問成人之道 語之吾學至淺蓋不能及公等之深請問焉曰不愛 不以備明也 个爾則左蔽右掩一身動止咸征度矣豈復有道也 夫 西鉛一块

學敘平天下所先不云古之欲平天下者而乃曰 雖環天下而應之而不失一

診而 新民 古之 **已之明德於** 明明德 言大畏之者居然見矣 欲 亦 明明 不言民新而 於天下謂明已之明德於天下也 德於天 天下故曰脩身為本曰自明是以傳 言作之者言聽訟亦不言民 下者良以此 道 水諸巴 オポ 惟明 群去

妥号展りませい。 其子以箕之體道盡倫而無能安其君以周公之家 其子以箕之體道盡倫而無能安其君以周公之家 級民懷而無能完其兄以孔子之斯立斯行而無能 之明德於天下猶未能必天下人人之蒙其德而 且無論能使天下之人皆有以明其 責之天下之人哉是 故以舜之豫父皆弟而無能 明德即 以

能挽不 存其室觀此則知聖人所為 聲舉之黎民惠之四 挽不肖而盡賢之也如堯舜於九族睦之十二知天下賢不肖之真而順治之不枉其實而已 凶罪之 有苗伐之如孔子於老 明已之明 德於天下 相

安能

**詹氏小辨**《卷之四

克

者安之 避而去之即此是 取必於人 朋友信之少者懷之 也且 也聖人豈不欲使天下之皆有 、明已之明德於天下聖人 孺悲 拒之原壤状之桓 何能

知之或 明其明德哉勢不 問 必世後仁 云何旦 能也故曰民可 而 知 惟 言我之仁至此洽也 使由之不 知 可使

> 帝也 明 十六亮天工何以止 而人人可登庸矣乃彼當時臣何以止 帝治宣昭明顯可睹見也籍第令昭 知在自悟非可能使人者又問百姓昭明云何曰言 有感 同德則何可以名之曰百姓是人人皆為賢為聖 世之 化 而 十二 喟然嘆曰甚哉 固知不能使人人 明而與克明 五舉何 知 之難 以止 他盖 如

子非不分 凡 天 詹氏 惟自脩自悟則 下 以各殊我既不能使天下之人心猶母 一十一 西教強壓而與之我與終非彼也蓋自一 物出 自人者則人 自能得君不能與龍臣父不能與 可與之道是已所 自有 各爾 愛故

身則 我既不能使天下之人心猶我心則 央

有欲也亮夫支道林之言曰若夫有欲當其所足足從心念四透必是學問君子若小人則只是草面以 以我心之明使他人猶我之明

無 所 當干 所 則安能得與於真知 換糧絕觴爵於醪醴哉良以明德之明快然有似天真猶飢者一飽渴者一盈 腹 終是 有符 盈豈忘 而 樂明

書以 則 明明德盡 不 日 明德之所 人之道 而 以為 Z 明也 財聚 明夫此 財

世 財而散財則所以格天下之物也 日 燃 將 財散與格物同乎 日格物所 也 以散吾心之

麟曰吾人 勢利薰灼 積智遷染蔽 錮良 匪 日

則水 今自走驗之人惟睡去斯已爾醒 莡 目非求足 目則求足體如 是即 開眼非求足 睡去夢亦 

寧而 本心將復何時幾可自見必也夢而初 醒乎

夢而 初 醒斯時也有 物乎 可自與乎天道 也天 道

日思誠者不已加 可 可 以有加續以誠明論之誠本自誠爾今乃有 無有可减 思平明本自明爾今乃有曰 本自如是豈惟物不 可加 即 明 功

明德者不已加 盾氏小 辨念之四 明乎加之 所以為人之道學之道 圭 西路一央

真見是矣然此體非 E 無有 何也謂其非天之固然也人患未識耳識得此體 加則識得此物原無有物天地民物同體之 以有位而有無位 而無居常好

自天子以至庶人壹是皆以脩身為本學至人 <sup>肄</sup>並 去 與衆平平蕩蕩則人 人靡不有天 下平故 曰

而 ·有天 混馬與物同趨 下平始乃可謂了身不然以吾或之藐然者 同走將何以命之日人而又何以

孜

弗

日與天地參平 不能及天地只為不能常耳彼片刻顯見之真體

> 何益 然則公之說亦可以治齊相對漢如不能常則 日人 應而能清是名常清應而能靜是名常靜心果常 之 書亦難以治國平天下 E 一夕元人 心未應物前能清靜易旣應物後 人樓輪當因吳志淳等說常清靜 能清靜不

欲以實體之而 或問西銘而 乃有一块云何日西銘說道 以小 心縣絕終始之故附以 理極大走 吹云

之學人 程伯子而言先生之所未及言者蓋欲以維 如此將無謂横渠先生非那曰先生安得有 形講學而心 , 監釋 **莊離去言說之談與聖** 世也 非 走

師

庸氏小 圭 四部一块

**湯如自念衆人聽之悅而效之遂使天下不得及其** 懷之泉人辨之之說遂乃恥為泉人而復自以已為 聖謂解脫為上乗其謂實脩為塵灰是以不惟心

實茲 之弗明也然如天下無能信子何日 刺則夫子翼易定禮正樂刑詩書亦 央之所為不能忘辨于今日也如或 非刺邪 不尊不信不 指 辨為道 為非

從則 删 述 假令 豈待吾子而後言之昔者孔子年已七 金太公任猶 以所删 述而示文人荷蕢固曰靡所用

即 則 汉 自以寄其心焉而已 示 師 龍子 1時行 去 亦 白

靡

用之矣

	作者辨五	作者辨五	<ul><li></li></ul>
		7	一大下一大大
野傳去並識音是何異吹一映於龍淵之首 <b>固知其也何人學焉而曾未得其萬分之一謬以管見思與</b>	也作人學焉而曾未得其萬分之一謬以管見思與		71 小二月三十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八十八

可以同達道之和者夫自己 則曰是生網縕相盪勝負屈 **有見之謂仁智者見之謂智** 和所謂道申涵泮沉升降動 秣陵王元貞孟起父 新安詹景鳳東圖父 之稱若誠不可以同于達道 **復終唯此太和一** 起知效法易緊言陰陽不測 **川子厚則言其來其宠易緊** 八諦子厚此篇為易緊第七 丁厚所謂氣質之性也乃告 划道也太和所謂道中涵浮 淮陰朱維藩价卿父 陽之謂道繼之者善也成 氣再無別 **玉紫**一央 校訂

謂神子厚則言清通而不可象為神故日學易者見 便勝貫之始 樂音為未發之中蓋謂喜怒哀樂為中所涵也是以 此謂之知易也乃其致則本諸中庸中庸以喜怒哀 **节油浮沉升降動靜相感之性是生網溫相盪屈** 

之未發謂之中中者天下之大本也 易以藏用為富有大業而子思得之 則 日喜怒哀樂

心也 智二者之病坐着意見唯着意見以故知一 一見我而不見人此可見人凢有心即是失其本 而 不

## 詹氏小辫 念され

王家/央

聖人有心而無為乃走則謂夫子之意固曰天地之 鼓萬物而無私也豈惟恒人憂而弗之徇之即聖人 鼓萬物而不與聖人同憂解者曰天地無心而成化

意不以佛乎人而輟行曾何憂喜之見彼仁者智者 憂而亦弗之徇之生所生殺所殺不以同乎已而加

老子論道于夫子則日疏淪而心澡雪而精神 而知政是欲令去意見也意見一去即是道 抬擊

之見則自生憂喜者也

洙泗門弟中自有與老氏之徒通者故記禮之書多 太和篇固歸儒以後語究竟亦出入佛老陸子靜謂

五星無出而不反逆行反逆行常盛大而變色日月

原老氏之意正蒙亦然

日歳星 也以其為五行根本故純緊乎地木乃一歲星官故 在日先俱在日後常附日行陽感乎陰也鎮星土星 星則金星大而水星小或一在日先一在日後或俱 天五星質具於地而氣行乎天故日緊乎地金水 恒星二 一十八宿也以其附天體而不 動故言純縣华

皆從而聚一舍 填星一名地候主歳歳行十二 月行二十八 二十八歲周天其所居五星

度百二

一十分度之五

所守及他星逆行日月薄蝕史記考行事百年之中 日大相剛甘石曆五星法唯獨熒惑有反逆行逆行 入必逆行一二舍而入其庫近日日大白桑高遠 極而反東行行日一度半一百二十日入其庫近 東万行選率日半度一百二十日必逆行一二舍上 天遊左旋日月五星右行之說按上元紀曆法攝提 日明星录高遠日日大囂剛其始出西方行疾率日 歳太白與營室晨出東方其大率歳一周天其始出 作成小辨老之五 **慶平百二十日上極而行選日半度百二十日旦** Ħ F

電氏小雅株とままり大十三度進数為順天而左退数為逆天而右層家大十三度進数為順天而左退数為逆天而右層家所以有逆行者蓋天行至健一日一周而常過一度

秦京爺天與日月五星之行有以蔡氏左旋之說對 為定保我 皇祖最精星象軍中占步無不驗當與 右也原予則謂論日月五星當遵我 皇祖之言以 星質亦左旋只縁行選不及天若見其退而右非真 取其易見日月之度耳此儒家說也彼意謂日月五

許盡一夜則太陰漸過而東矣由此觀之則是右旋一氣清爽之夜指一宿為主太陰是居宿之西相去丈以來與善推步者仰觀天象二十有三年矣常於天也附天體而不動日月五星緯乎天者也朕自起兵者 皇祖日天左旋日月五星皆右旋二十八宿經

ののでは、<

生矣

造化由交易而出不交不生則無造化故交交而生

蹴交而生也故日感而遂通天下之故也不爾而無入井交而生也行道乞人並有不受不屑之心由嘑人心亦交而生如今人皆有休惕惻隱之心由孺子

而事任心之往來左右一天道也交自生則欲心矣已交不生則槁心矣交而虚縁生

空自中而界為天自中而降為地無有界而不降無張子論五行本關尹子關尹子曰一運之象周乎太

火木為寬為人金為眼為物運而不已者為時包而之交也水為精為天天一生水火為神為地地二生之得水金之為物擊之得火鎔之得水金木者水火為木欲降而不能降者為金木之為物鐵之得火終

有在者為方惟士終始之

陽之精互藏其宅月出於西西之属為雞而雞之宅乃在日中是謂陰之言日日出於卯卯之属為兎而兎之宅乃在月中陰陽之精互藏其宅則范育之論亦易知而可據育

**埤雅日天地之氣嘘而成雲噫而成風淮南子曰陰** 

殺杀傳生雪乃知張子之論本准南然非淮南創見淮南本之雪乃知張子之論本淮南然非淮南創見淮南本為縣故日亂陽氣勝則散而為軍亂而為霧霧為衆邪之陽相薄感而為雷激而為霆亂而為霧霧為衆邪之

得雨如易小畜密雲不雨以自西交為陰倡陽也然和和故雨若以陰倡陽則常垂而不和矣不和焉贈以陽氣勝為雨何也蓋陽之倡陰道之常也得常則穀聚傳聲

則陰能張主陽不敢與抗而反與之和是以畜終之以月之陰而又西入陰之方陰盛之極也陰盛之極則月宿于畢而雨何也畢西方宿也西方為少陰位

詹氏小辨《卷之五

火日外光能直而施金水内光能闢而受本于曾子德積載而亦日既雨也

書金火中外明圓方遞含施二景恭黃庭周髀云日天圓篇火日外景金水内景薛士龍詩云甞聞曾子

為本諸易之坎離坎內陽外陰故為水為月離內陰猶火月猶水火則外光水則含景浚儀王應麟則以

外陽故為火為日此為尤有據也

有此善為天人分時繼繼不斷之理矣是以天人分者善之肯尋之則人性未成之先天命方授之際已思盡去則善因以亡宪竟入于釋氏然以夫子繼之

**走**家 丧

是者名二乗覺亦名辟支佛覺旣不依住善悪二邊 **霓鯝善住善名聲聞覺不住善悲一邊不依住將為** 性故云佛法不現前不得成佛道觸惡住惡名衆生 四國云佛此土云覺自己整覺著於善善根人無佛 佛道如何日劫者滯也亦云住也住一善滯於十善 昔僧問百夾禪師十劫坐道場佛法不現前不得成 亦不作不依住知解名菩薩覺旣不依住亦不作無 而非分恐于人性既成後無可亡時也而曰善因以 上夫非所謂菩提無樹明鏡非臺者耶

是僧名轉大法輪 處為導師無佛處云是佛無法處云是法無僧處云 **詹氏小辨《卷之五** 若於千萬人中忽有一 院氏小辨
巻之五
依住知鮮始得名為佛覺如云佛不住佛名真福日 人得者名無價實能於 一切

善義之與比明善誠身在止至善云云則于中不無 作無依住與無適無莫似也至繹吾擇乎中庸得 | 善滞于一善與舉一廢百似也不作依住亦

毫釐之差非天下至精至真誰能辨此彼有謂儒釋 家亦說真實作語何當不同乃究竟所以真實則 同歸者此見影響于儒釋道兩如吾道說直實彼

> 日懸招牌出賣致良知者聖道豈現前哉 十級坐道場外觀也如此佛法安得現前如吾黨个

心體無物無時不照譬之鏡然在匣固照出匣亦照

累心鏡明而時護之則物無能垢心明而時保之 鏡所以照物物亦所以汚鏡心所以觀物物亦所以無停機也即被垢掩内亦照垢 則

物無能漸前

具體唯容天下之物度乃宜大耳 小其心乃能體天下之物不小便有疎失 何能 物 物

盡其心者小其心者也專事小心 則事事盡善大在

田

其中矣 詹氏小辨卷之五

子厚說出氣質之性朱元晦謂能發孟氏性善未 方此為有功聖門豈孟氏果未盡耶鄒東原先生

安身立命自成自道更無寬鮮逃避去處耳 **云孟氏千辛萬苦爭一性善政是直指本體使學者** 

便是天之健行善之繼繼故日大哉乹乎剛健中 化氣質而率不免為氣質累以未見先天耳且先天 性善先天也日氣質則後天矣今世學人疇不云變 所謂善詎有他哉止惟是心常明常在常無截續

待安排而此善日用自然流液貫

**乘吹** 

注如此 質之難變也本體未融則主翁失職内無張本則四 排于 本體之無爲自然者乃任已之矯強 自顯現古語有云萬物職職皆從無為 不善政緣多却安排真性被層層安排隔截 強執堅據本體反隨逼迫譬之一家主人 質却于氣質上更又自添一層安排以此障蔽家錮 出家衆應是紛綸沓亂得失無恒以故變之于此逞 彼匪但不勝其變且也變之無益於得是非氣 着心着力間以求去此氣質不知即此即 辨卷之五 則氣質將從何 處安泊良以 上聲有為 氣 植今不 質之 、翁家塵政 )所以為 是有安 能得

所繼之善殊矣人生自有知識以後苟匪神靈之聖能變而善然皆有為甚之念強作之心為之所由與 類無不氣質用事其結習也深而舊緣也熟是以日 壁生邪是以愈攻愈嚴彌急彌露續使言動問號有 用事而 融液四透洞達于言點距躍間彼子厚十五年學恭 五十以學恐終無透露時也 見質閡之循是問反無論十 安不成定性未能不動猶累外物政坐變化氣質 日自不之知故苟不有滌源濟 五年學 安不成縱與 本之功烏能 天然詎有停機顧天之所以能無停機以其至公

甞復行是窮與順合精與徙通 耳 目見聞之知耳顏子有不善未當不知知之未

徙義也 徙而 是理順義徙也蓋理惟順而始乃可以謂之窮義惟 之速覺之希不能如顏之悉爾若能續此日有充拓 如顔之無不知是理窮義精也如顔之未當復行 心即逐于物不無時有獨覺但覺之遲不 始乃可以謂之精非窮理精義之外又有順 能 如

利物 何日只是時時戒慎恐懼則本體完固續有可私 之克未盡即本體充未盡也然則克盡充盡之功如 長些經深緊急非徒無益而又害之良以本體循之 見善己意見即謂意見不可謂道矣束縛則是助之 戒懼心之本體即本體即是道 詹氏小辨人卷之五 慎 恐懼固非是束縛其心亦非是固守其心自然 來何所得容何隙得入此便為克盡玄盡也 窮則私隔之義未精則利恭之此恭之隔之者 固守便未免着已意 張一張 ন

理而

順理將は

精義而不徙義畢竟所窮所

象則樣子是如此指到此而戒慎恐懼最為有下落 指點仲弓以戒慎恐懼入門進步實境譬之魏關懸 拳拳弗失若此者其致莫測其道莫可限量矧可得 **居氏小辨** 卷之五 而固守之束縛之也即走皆為些人拈出為之不厭 心存言道存在此中更無有他也故曰肫肫其仁曰 之未皆復行顏子之戒慎恐懼也存心養性以事天 致愆違即此便是戒慎恐懼所為戒慎恐懼亦云事 意無所之則精合神 小心周審詳慎而已故曾氏以為心在孟氏以為 公者以有他心也所以謂之他意有所之也心惟 賓使民如承太祭不欲勿施 邦家無怨則夫子 不倦夫子之戒慎恐懼也有不善未皆不知知 一事事自然恰中不見艱苦不 泰泰 如

君子之道四至良以人情多歌之常行失之自責過 若欲見戒慎恐懼不落賭聞不着意見實境則莫若 之日用所歸止矣聖心原靡高奇只惟於恒情所易 雖皆賢聖所用之功然用而不用其意不用已意人 未之見皆是塵塵翼翼自然恒如是抑何有于見聞 無聲豈埃形聲睹聞而始惕然內反哉故詩人贊文 慎恐懼之心虚心也虚無不至自然視於無形聽於 之迹至如孟子愛人不親反其仁治人不治反其智 日上天之載無聲無臭只觀文王視民如傷望道而 王曰不顯亦臨無射前亦保曰不聞亦式不諌亦 念萌之心夫自滿自是之念與戒慎恐懼之念互出 **詹氏小辨《老之五** 盡無復外而求諸子臣弟友之心矣而猶競競于 無盡之畫所為至盡也夫以無盡之盡只惟內而 復有不盡之心能忽過求之習此聖人無盡之心 **| 若甚易而盡之最難乃今能矣而** 不勉有餘不敢盡有餘不足已盡無矣而猶競競 言信常行謹謹信盡矣而猶競競于有所不足不敢 言顧行行題言言行合之一矣而補競競于君子 **時戒時懼曾無** 不憶造是何其功之密以致密而心猶未窮也聖人 絕却自是自滿之念便純是戒慎恐懼之念夫戒 生自朝而暮自少而老總未有鐵毫自滿自是 不答反其敬便未免待所睹聞又如曾子日日 待所睹聞功似密於孟子然却待省而 為鞋而自不敢謂盡如此則安得 視若未能競 泰文 競馬 而

求之諸下今以四者而云红未能一是可以與聖心

**張忽易責望易過求者而我則自不敢肆此其致視** 

始是不着見聞故曰戒慎不覩恐懼不聞也

民如承大祭亦是去其意見引而入之於視無形聽載故日惟聖能之孔子教仲弓以出門如見大窗使 恐懼入門之功與極致之功豁如在心目於茲豁如意見故學者由之此賢聖用功之别也悟此則戒慎 無聲蓋底於視無形聽無聲而已意始以淨盡仁之 道思過半然匪臻於無意而恒自合則不足以合天 則亦其心之睹之 具體纔完 '聞也第均為賭聞之公非私

心惟實實渾全此體而後視聽言動乃能皆由於禮 不由即非體之全少出有意而由即非自然之體 志 正家一块

禮而 得至此則外内全透無法可語一切莫知已所以然 實以仁爲心德禮爲德之法也是以仁之渾全與末 是而心德遂以為盛之至更茂以加焉何也蓋心所 之以日動容周旋自中乎禮動容周旋自中共聲乎 之不以禮未善也語意便知動是無意無必之動夫 聖人 言仁大歸言之於禮固以禮可見而仁不可見 動以禮證曰動之不以禮未善也只味動

臭之載者三省是思誠者之始事此豈不是有意顧

而然尚復何有於見聞與心思此政合於上天無聲

如 企則 于吾心本然正念不甚相遠故循以為入門

、路可至于仁 、固守既為任已意見即是放肆之類非

後有戒慎恐懼之可睹見今渾然純是一戒慎恐懼又安得有戒慎恐懼之迹可以睹見蓋由有怠肆而滞泥間隔旣無須史滯泥間隔則無怠肆可以指摘載即合至公至健精神自爾終日來朗融液無須史愁懼之謂矣良以心之本體原自無意無意即合天 則無首無尾無迹可尋束縛與固守所為有迹以 非

曾教人守矣日孔孟所謂守猶三十而立所立卓爾 或日束縛誠不可若固守而亦謂任巳意見則孔孟 自在非太執即太縣又其勢必不能恒以故至於痕 進狼戾 心所本有是我意見締造將來是以終日拘拘不得 非 先立其大之立言學已到立點得住不復會丧失故 自如此故曰由已也若不然者而强 云也只觀夫子所教非禮 日反身而誠樂莫大焉非着意着迹而拘拘守之之 禮勿動氣象何曾着意亦何曾看力蓋是其本心 行者也不知此固守之 勿視非禮 勿聽非禮勿言 扇力固守之

痕

言仁而告之禮禮而又日復禮則知禮是心之本體 心但着意雷之一物定遺去九千九百九十九物此 生來有此天則非人所為故曰戒慎恐懼其自然者 常虚其心勿令先有意見即此便是一物不雷 謂約之以禮亦如此約蓋戒慎恐懼即所謂無體 存而道已蓋在其中故曰易簡而 着意見即墮人為便失由已天真謂之小仁 云非有遜讓之迹也君試味顏淵問仁夫子 甚為學人祭未精見未徹只謂一 心而與 田巴之 /道違遠 天下之理得 少雷意

曾何足以為害不知全體已被蔽虧故但心而一次產年一辨不養之五 即自然是萬物畢照仲尼所為空空竭兩端以

而窒碳續以此之故矣至於明能兼照則物不能知矣假令有一之未或曲致即是其一欺一散一之盡而致文之外著則徙義已在其中而心無餘善品 機不能遏所謂虚而不屈動而愈出而室礙續以此之故矣至於明能兼知矣假令有一之未或曲致即是其 從義則德自變通能變其通則圓神 曲 致文則餘善兼照明能兼照則必將徒 無滯夫一以曲 可

萬物迎隨不見首尾

既日求 當基則宜時合則中景唯其時而已矣時者事理之 義既日合義則又何以云過中中與義非 大中不可不知權則又奚以云權過 一物也 中而

也良以遭此之極循故常則復無可去而逼迫以 因其不得不變不能不變之時而通變行之故曰權 極不得不然而又不能不然是故不必拘事之故常

亂更變則時當時合而情事反以大定此亦理勢之 自然吾不能與强引為者雖事功似變而理實歸之

詹氏小辨《卷之五

至平曷謂至平底定由更變復也是權者義精之極

文言曰九四剛而不中上不在天下 而中用之妙者也 不在 田中不

故或之或之者疑之

也故无咎故

日權必有疑疑

之者慎之也難之也 不能違時故聖人言義則日時措言中則 日時

乎不精不行不中不行過中則差復何能中 權斯在乎中自我定操罪道之大權斯在乎權乎權 乃權則所為權此而時出之者義自我精妙道之後 何能復合合即無過日過中而

正家央

夫似是者天下之大蠹也道但眩於似是而謬執以 於情也真有賭於時之當得得而合之中行故不去 蓋利勢之與權位道之所慎處乃人情則有不憚其 詹氏小辨《卷之五 中小人之中庸也小人而無所忌憚也夫以小人而 為聖人之道不知聖道無是也故吾誦過中合義之 諸種是必執似是而云是者耳 故所云木火草火糠火数火牛馬糞火栴檀香火寧 不知 為無忌憚者得以亂時中而眩其是也夫時中而使 有諸種火哉夫火止一火若以見各各火而謂火有 日中日義日權譬如 然而營之者君子固有時乎居之不疑矣然非不疑 乃得與君子並稱中庸豈等開小人之云哉必其所 云深為時中懼矣仲尼曰君子之中庸也君子而時 中之所以為時則時中與無忌憚亦甚相似矣 火因所然故而 **大一乘**來 得種種名耳

故遂過而并天地萬物之綱維刑範以棄遺之始以 神聖人 空盡之號終以無所不至之情續有是非可否直 蕭何也良以其教空天地萬物而盡越過之棄過之 知所顧忌竟以大蠹天下而與吾道不啻若鶏營蘭 撒尿挖屎禪也捐母背父禪也可祖罵佛 禽獸之 為義夫非所謂非義之義者軟非義之義義之似而 可 也若我所謂蓋則既盡道之所可為又盡道之所不 無妨自恕而託一切以通流是其畫也味然而云畫 甚以故其末卒使人人厭棄綱維以丧刑範而罔復 詹氏小辨《卷之五 之名有道者蓋皆日學不禪不至禪不空盡不神聖 禪非為禽獸者也乃其分辨問事則禽獸之籍也今 我 道將離名實以空之盡乃不知其滅裂而越過之日 可為與不可為故日禽獸也而其號則借之乎禪夫 何事而吾不可與為嗟乎此據似是之時中以 下而又以禍時中天下幾何不相率而爲禽獸也彼 為是故有範以園於不過有曲以成於不遺是以 心 聲義合而適物於其中也今日通中則必過於 自有主彼又 與人 者何事匪禪何禪匪盡是故着衣哭饭禪也 一殊亦惟其罔知分辨任嗜欲之性無問 何能我免我自隨我之時天 禪也循甘 正家一中

妨也睹權位在而嚇日何必深幹義無妨也事事無

何必堅拒義無妨也賭勢在而嚇日何必固避義無

**妨則將事事可為不必慎擇而其究遂以無所** 

固且燉燉然而白日號於衆日彼

不利不勢不權位

不至

走說激之行窒塞而不通於大道者也吾道自圓通

也今之談學者借此之迹不惟其合睹利在而嚇日

必不咤於吾辨云

辨《卷之五

Ŧ

一蒙一 中

權孰與反經合道為權之近得乎彼有存虚明者其衡度則固不得以不辨然與其稱日過中合義之為

心曲至微至隱之中以周畫非假仁義以行邪枉之曲成之曲即吳以行權之吳言見道之精深微婉於

**工也無忌憚則不問仁義壹意邪枉而志在無所不** 

可矣時中則有可有不可

疏愈夫謂之曰自明非墮空落虛徒自明於已而無檢而及大學謂克明俊德為自明其德不若孔氏之遠之道則九族勉敬之人固先明之然後遠者可以非協黎民雍皐陶亦以悼飲九族庶明勵翼爲避可堯明俊德於九族而九族睦平章俊德於百姓而萬

成物智也合內外之道也故時措之宜也味所以成 物所以字故時指之宜故字聖傳有二項哉而來許 詹氏小辨卷之五 思曰誠者非自成已而已也所以成物也成已仁 註從子厚子厚則從孔氏疏却似分外内作二項子 幾於明也勵翼言勉勉翼翼無休已時也如此之 與家國 在兹兹吾心也無明之無即回也其無乎之無言無 州人即謂平天下而明即在所處之中皐陶邇可遠 **閬里鄉黨人即謂治國以吾太公順應心處四海九** 可邇可遠寧但可以惇敘九族而已此書意也乃今 太公順應心處家人即謂齊家以吾太公順應心處 意正心脩身齊家治國平天下是 天下 之云爾也鄒東廓先生云格物 一時一 事蓋以吾 **玉**家央 致知 批 10

必見之行事建功不必本之立德後世玄虚之談功 常明常察之外不足以見聖心真性舍明明德於天 常明常察之外不足以見聖心真性舍明明德於天 常明常察之外不足以見聖心真性舍明明德於天 常明常察之外不足以見聖心真性舍明明德於天 常明常察之外不足以見聖心真性舍明明德於天 心見之行事建功不必本之立德後世玄虚之談功 之已而後平天下乃于達時行之人則是以明道不 之已而後平天下乃于達時行之人則是以明道不 之已而後平天下乃于達時行之人則是以明道不 之已而後平天下乃于達時行之人則是以明道不 之已而後平天下乃于達時行之人則是以明道不 之一。 以見之行事建功不必本之立德後世玄虚之談功

于倫物 詹氏小辨 無有一 差 日用 皆釋東原先生格致誠正脩齊治平是一 無垢子曰行道者既得真靜動用之中一 利之習有之而吾孔氏不 卒老於行也若理果有可以自該日盡吾心焉而已 教學而見此豈有自滿自該日哉良以家國天下之 來也道豈在虚虚見得此 豈在其心哉戒慎恐懼政以盡無盡之心盡無盡之 心其能得獨以有盡執有盡之心以體無盡之道道 則尼父胡為乎而不已也詎不以心道合體道無盡 故個勉終身無已戒慎恐懼不然聖如尼父當時曾 寧能使之 昧若昧應物即被物轉蓋動靜合有無一心之所自 心而無盡之道乃在故心終不能以有已也是以 人無盡乃人又各各有齊家治國平天下之責其勢 其能以少安是人人有措病之慮如傷之視自非 終身開敢自該於盡知於吾衛之學人顧乃日吾 命二命在身胡為 知之百姓誰不慄慄焉抱未公未順之憂以 間豈在靜時見之明白在動時措施用之不 《卷之五 以盡如吾心不能使之一以盡如吾心 心于内在且晝實體 乎皇皇汲汲席不 圭 **湏是應** 時一 悉家映 、服煖而 事之 物 此 71 心

> 孫吳馳 謂其涵養本源之功未臻而日夜苦思向前豈早年已學之非故釋已而從良友匪大勇烏能也朱元晦 子厚之學於正家見該矣於四銘見大矣乃脩辭則 巳巳之即是貳之不入之私 慎恐懼之學無賤無貴無老無少無聖若賢時無有 巳畫吾 詹氏小班次卷之五 子家之色經者欺第語到本體猶然未達一間對也 柄在戒慎恐懼也煽柄柄而心可自 子厚未敢宜矣雖不無時有出入乃大致戴道而 可自安氣質可與自化外物夫又烏得而累之 列諸孔氏之門豈亦所謂升堂而未入於室者乎 陸四子而下唯正叔肩齊餘無得而攀軌躅已 其志蓋卓然不羣於一代中格之朱世諸儒程 夫其始稅孫吳復逃佛老則已是自外逃入内 轉之心未戢爾耶以明道二十年雅心猶 10 程異輔之功實由子厚心 即此即離道之心 即入之利竊謂為學欛 生大事去矣故知戒 虚恐恐馬日 丰丰 正家 映 性可自定 邵 行在

詹氏は理小辨悉でこれ

論占變於封文與封數應台之理
十二州及世月時卦例總局
日刲起例
七會第十一運恒卦之第一世卦年卦圖
運年封始終圖例
一元運卦日甲所統圖
起甲程子之例 一元運計始終圖例
論卦用四象推測之理
先天六十四卦變三百八十四卦次序圖
<b>たい班をと大</b>
天圓 地方消息圖論
九州八卦方運圖 天圓地方消息圖
八卦上順加八卦為天地始終之數圖
叙續圖之意與元會聲 音二数所從起
<b>畧意上</b> 論經世大古 續圖圖於
有上
准陰朱維藩价卿父 訂
新安詹景鳳東圖父
詹氏性理小辨卷之六

此者不惟不知數亦不知理馬問寄夫以理為高以數為甲是障於理數者也如 無高無甲無能離焉盖數之自然即是理非外數而 别有理也諸儒但見人說數便甲之不知除數理又 吕四卷尺十六篇如易有下經觀物十二篇則暢 其元會運世六卷凢三十四篇如易有上經聲音律漢武太僧一行大衍曆而自出新見以成一家之書 皇極經世以擬易也前革謂邵氏参檄黃帝太素子 其數由用之 雲太玄日家太乙統紀洛下閎太初曆邵平 而十六自十六而三十二自三十二而六十四即 六而八自八而四自四而二自二而 用則自六十四而三十二自三十二而十 義如易有繁辟 總論經世之數與其數所自來 幹音律吕圖旨 天地四象總圖 論天地四象所 體則自一而二自二而四自四 相因盡愛 總論聲音之學 四象相因十六圖 經世界前 八自

**陰數十二** 以三 極於六十四者言變極於此數也彼以陽數三 十二萬九千六百遂 元年 元會運 地 加 百六十 申 十四不窮 其所學如 倍 世歲 起以三十十二反復相 法 乗三百六十為 月月 く書以 八八故元會運世歲月日辰之數 此 周 不變窮乃變變乃生生 則堯夫 顯 謂 辰八者各如此 元 天 五. 經會以 年已未 地 知來盖自 数窮 十二萬· 運 于此 乗各得三 艑 經 乗 世 年紀與亡治 亦各得 而 九千六百 不窮 往 起 經世界意為各得此一 得 於 百六十 之 堯 + 即 又 起 極 亂 位

續 圖圖說 外

不出此數

也

辨卷之六

数起 於一 續圖之意與元 者體也 會運 一世聲音律呂所 能不生 從 用起 數

萬而 世也自元 元其有窮哉自乾元元終坤之辰辰者大化 物亦萬物 元而 壤而 終元辰者大化中一 一有體 壞故不 元旣 元之經 於復生而之用 終復 世也 之經

道誠 理以 坤 遼鄉言其消息盛衰之數實不出十二 而 本卦言之始於復而終於坤以交變言之始 因 卦 以見天 下 之贖 則 出先天六 月

> 常變積世以知運之盛衰積運以知會之因革 詹氏小辨顾卷之大 以 以 月毎月統三十日毎日統 分統十二抄抄則為 三十運毎運 知日之大小 知元之始終天地之不能逃也而矧于天下 事之變其能逃馬其二十 四 月日辰之三百六十 藏 卦 變 統 共二 放 積日 十二 + 百 以 一世毎 律吕聲音動植之數也由 应 知 卦 + 年之閏 世統三十年毎年統 也毎元統 十二時毎時統三十 餘三百六十 四爻變為三 四 卦 皆自冬至初 餘 **八積年以** 十二會毎 四 卦 百 經世界 配元 知 萬物 會 積會 世之 會 四 統 運

地 午之間在日甲月已星葵辰 始其曆元則自冬至夜半子 刾 之中 由 數故 元而始於初會之 以其治為 初 運 申之運當乾 初 也等至竞世會於 分 而 始其毎月日 九五 P 天

際其治化 大明則會於午在 楊明其 是疑 合惟 逈 祝數 固宜 而 以其卦數驗自今以所述稍為輓近行 未及 隆盛 思 日 人遠 甲月 并 沿古特盛若我 *力*p 一序列其卦 于唐虞三代有光第竞夫 真 蒐 稱說然乃 愽 上 訪 後 始 往事又率不 有 獲 序 源 者又 中數 似 而 往 流

以有大易與邵氏全書在經世圖列已具者於予無所發明則不敢復載其舊以需知者至如河圖洛書與先天後天諸圖及邵氏以需知者至如河圖洛書與先天後天諸圖及邵氏以非列圖隨稽往事亦合認調蠡管之窺近是載之以有大多與邵氏全書編以用採邵氏間與經管數載試乃

一元十二會凡三百六十運四千三百二十世一十動植之數而用之此堯夫心用之至密也今總計之十二抄則一元數中用不能盡是故復以聲音律吕年則由一時之有三十分也至夫此外一分而又有年則由一時之有三十分也至夫此外一分而又有一會而統三十運則由一月之有三十日也一運而一會而統三十運則由一月之有三十日也一運而

一辰元起于甲會起于子運起于甲世起于子歲起

十五萬六千日五萬五千九百八十七萬

甲月起于子日起于甲辰起于子故

一元之内

去中而

合亦九書雖九去中而合亦十

陰陽交錯則所以為

物

2

萬九千六百年一百五十五萬五千二

百月四

於未消於申閉於戌混沌於亥是一元天地之始終年之間盖每會之年有一萬八百年也盛於已午衰五一萬八百年之間人生於第三會之寅一萬八百開於初會之子一萬八百年之間地成於第二會之開於初會之子一萬八百年之間地成於第二會之

會六萬四千八百年為子至已而為息分後六會六也至夫一元始終之一十二萬九千六百年分前六方方方方月以

上半歲為自子至已為息下半歲為自午至亥為消萬四千八百年為午至亥而為消亦猶一歲內之以

也要以一歲消息不越一月之上弦下弦一月消息上半歲為自子至已為息下半歲為自午至亥為消

詹氏小辨《卷之六 六 經世六 一日之上午下午一日消息不越一時之

書並位 書之足數乃體數也洛書之數終於九缺十為 數之入用生變言之河圖之數成於十 動 判者除中陽也 靜交而變化生焉圖同位而 則右旋相克一生一克交而吉凶見 也 偶靜奇動動體 右判者陽中陰也 而靜用靜體而 合則左旋 則所 為 偶 動用 **奇** 即 乃 洛 相 馬

四

斯固為 之順而順以八卦重之始乾之一化之玄機作者之至妙也尭夫洞 碎之難理以兹見加一倍法既精微以淨潔又簡易 詹氏 小辨以卷之六 歲月日辰皆以三十十二反覆因之其數皆見現成 也以三十而因夬之十二 日也陰數則以二而成之十二者光二為大陰為 而成之三十者乾一 以十二因運數則知大壯一元之世數以至一 元也夬爲元之會其數十二者則 而 於元之會數運之元則起於元之運數世之元 十四 四皆次序之自然非有牵會扭合之易訛奇零 理殆以謂 詳明非至 四 眼無待理摩肌分費思索而知者若會之元則 E 四而八 年之有十二月也乾為元之元其數一 之世數以至於歲月日 卦 先天後天之别而表裏經 之數亦皆以三十十二反覆因之 又自圖從下 順 此 也其圖下所列經世 而十六十六而三 而能若是乎夫子指作易為順 爲太陽爲日而 而上以横數之 則知大有一元之運數又 展之元則起於元之歲 洞契此秘於是 十二三十二而六 練實生於此 一元之有十二會 數陽數則 終坤之八 七 則 月之有三十 經世界意 者乃 而二 盖 元之 以性一命 因 則 造 F 和 恕

> 之運數 續圖 如 詹氏 間 時 其不能皆合亦宜矣此可見人心不能容纖毫私合不順則數非其數矣是無數也無數又烏有理 自然之謂哉良以天下 若夫牽附扭合則私甚矣私便任人 以 定自然如此者順之則合自然以故 十二萬九千六百為小畜元之歲數餘放 大壯元之世數又以三十因四千三百二十 有詳界乃究竟其所以應合處必由順自然者 有形則可見可見則可數數其熟能脫焉盖理之 三十 而首之日八 又以十二因三百六十則有四千三百二 辨念之六 因 央之十 、卦之上 無 數 順加 無 則有三 理之 卦 數 百六十為 雖成 意變能量 何也盖氏 相因 人之心思 經世界 大有元 相 天 理此 則 地

者 F 数 下 數字 月 日 辰 一 切 相 乗 相 因 之 變 並 是 順 其 一 定 之 自 然

理

爾自君子求理於數外將

之豈知理者自然

悢

順

数即所以

以

順

理也康節之數

自元

會運世歲

一定之真精數者自然一

定之

以明理而理與數反两

方及理嗟乎

理

即

數之

合也程权子云數學至康節

八卦上順加八卦為經世天地始終之數圖

詹氏 草運之月四千三伯二十會 見運之元 三伯六十元 胎 府之水六十七萬一千八百四十六萬四千 **爨月之辰五萬一千八百四十世** 泰元之成五萬五千九百八十七萬二千時 損食之日五萬五千九百八十七萬二千日 **奔元之里三百六十**運 四千三百二 四千三百二十世 千八百六十六萬二千四百月 一百五十五萬五千二百月 百五十五萬五千二百年 百四十四會 二萬九千六百年 伯五 十二萬九千六伯 千六百六十五萬六千日 十五萬五千二 運 伯 世

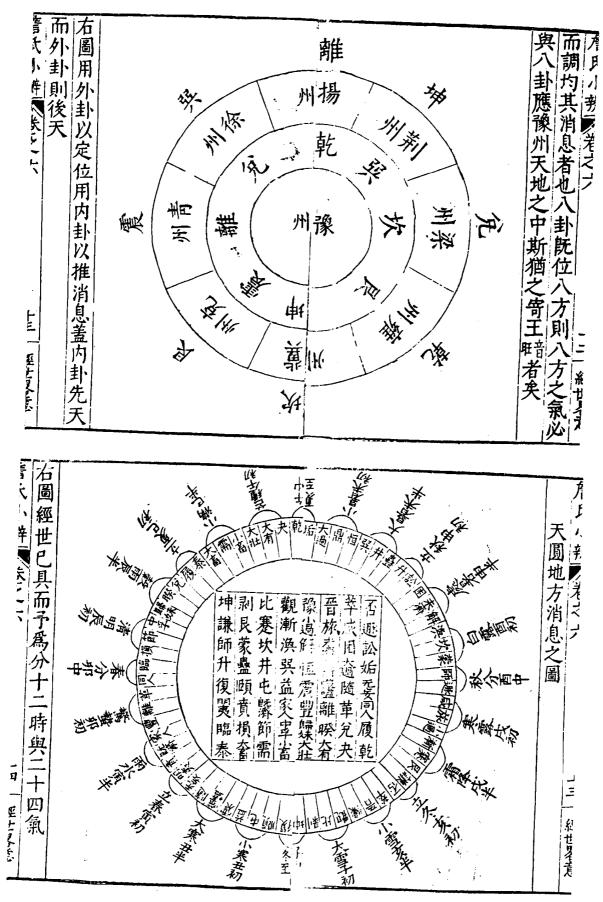
非成之運四千六伯六十五萬六千運 詹氏 通歲之食 **騰世之曜一伯五** 版世之骨五萬一 明夷星之水二千一十五萬五千三伯九十二萬 實建之人一伯六十七萬九千六伯一十六首縣屋之土五萬五千九伯八十七萬二千月 復展之成二萬四千一伯八十六萬四千七伯四萬時 电 展之土六十七萬一千八伯四十六萬四千月益 展之病五萬五千九伯八十七萬二千年 頤 世之日二千一十五萬五千三伯九十二萬日 成之是五萬五千九伯八十七萬二千世 二千一十五萬五千三伯九十二萬月 卷之大 四千三伯二十元 一伯六十七萬九千六伯一十六萬年 十二萬九千六伯元 伯五十五萬五千二伯運 伯五十五萬五十二伯會 |千||十五萬五壬三伯九十二萬時 伯六十七萬九千六伯一十六萬日 (伯六十六萬二千四百世 八伯六十五萬六千年 千八伯四十

詹氏小辨 小過りと大大人と展り 旅出之建一 寒 斯 大之土月 石 成 赤野之題 五萬五千九伯八十七萬二千運 成日之自 打之火,七十二萬五千五伯九十四萬一伯二十日 ※ 老之六 五萬五千九伯八十七萬二千會 五萬至九伯八十七萬二千元 八十七萬二十八伯四十六萬四千世 元十二萬五千五伯九十四萬 月 公萬四百六十二萬一千七百六十萬年 萬四千一伯八十六萬四千七百四萬月 |千||十五萬五千三伯九十||萬年 伯五十五萬五千二伯元 伯六十七萬九千六百一十六萬運 千六百一十三萬一十三百八十八萬三百三 ,伯七十萬七千一伯二十九萬三千四百四十萬時 伯一十七萬六千七伯八十日 千一十五萬五千三百九十二萬世 萬四千一伯八十六萬四千七百四萬世 一十五萬五千三伯九十二萬運 六百六十五萬六千元 七萬一千人百四十六萬四千會 、伯六十六萬二千四伯會

上天下地同此一氣卦者氣之分限節度所為宣氣上天下地同此一氣卦者氣之分限節度所為宣氣上天下地同此一氣對者氣之分限節度所為宣氣上天下地同此一氣對了

子 112-82

十二 至十三人



子 112-83

以 否 盡 猶卦 則 節則 左 利 中 歷 初 四 以 至 旋 腣 生 卦 麦至午 至 圖方圓消 丽 四時 隂 而而 消 為 未始 卦 中而火 神而 舒故 得如 餘節氣則各三 行馬 成也天地之氣南行至如至立夏而始得泰·封 冬至 盖天道也 至午為乾 而 隂 陰生為 陰 亂 盡故 盛 其分 卦 而 日 姤 則

坤

盡

子

配

至

酉

為

隆陽

卦

極

\*\* 世星意

之盛衰

得失亦與天之盛衰得失應盖承天時行

流

循

環無端亦與天同若

義也

日論

十二

卦

則

於子而終於已

陰始於

氣則 陽始

於寅而終

於未陰

泰居東

北

否居

其陽在 布之圖

北 則

陰在南盖地道

也

傾在

西

地之質

在東南致

以其陰陽之變觀九土則在東南致其氣運之

北而南 北

至夫六十

四卦方

乾 其

始 西亦

北 理

坤

盡東南

義盛衰得失

切事

其

以察氣運盛

人

事

得

良

以

F

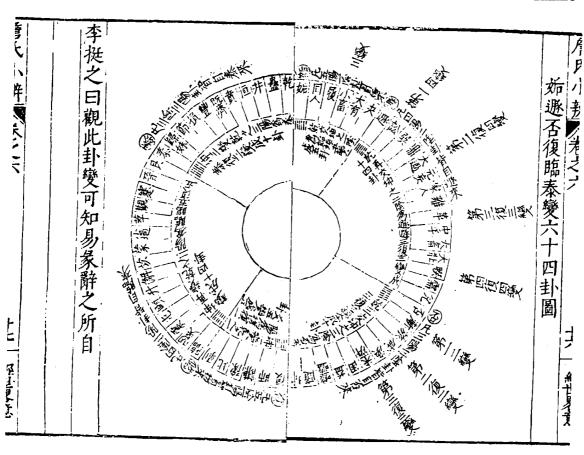
刹

圓 地 息圖 論 生 為

陽盡故 全於 此 中 坎 復 之氣及 遯卦 地 是氏小辨《卷之六 一終於玄論四時之 上 雖 申而 而温厚之氣從此乃始已位六 放此盖地中之氣難見 及申方始亥位六隆雖極而嚴疑之而後温厚之氣始乃盡也其午位已 未終故午位 州市長之北 八州 上 大 終於丑此二義若 而未出乎地至寅位 得天統而 · 節氣 與右 **陰雖生** 孔子之論為形竟以夏時 消復也 而未 見圖大學圖以 差 地上之氣易 卦 而 小害於陽必至未 則三陽之生方 實有說盖子位 織是 氣 生而 五元嚴疑 至 以丑嚴

厚

荷求其故千歲之日至 惚窈冥者之為整也自昔天下數學多失之繁其說 想象而懷疑故貴夏時以人 廓何聖人為民作極 有二 開懼然卒不可以行若夫一 下之言性也則故 可以通尭夫圖數矣 門 十四氣流行諸卦人咸得而稽其分限故曰 知故以見明在行所無事者言之政以 地 開丑 一 固是也 而已矣為人言性於窈冥 不 可坐 時 而 知也 日之有十二時 田十四人子か 如 恍惚



子 112-85

〇臨所復泰歸妹節	"/ L	〇豐小過壯震明革	〇既濟蹇需屯革明	〇明謝泰復豐既濟	○隨萃兒華屯 震	〇震豫歸妹豐復隨	〇屯比節既濟隨復	○復坤臨明夷震屯	~ 十四卦次序之圖	詹氏小辨《卷之六	先天		總二伯六十時也故三伯六十而卦斯	事每世一周者一世總三伯六十月也日卦每十世也年卦每運一周者一運總三伯六十年 總三百六十運也世卦每會一周者一會總三	
〇損蒙頤大畜暌中	〇同遯乾无妄家雜	〇離旅有盛賁同人	○家漸小畜益同責	○黄艮大畜頤雜家	〇无否履同人益盛	〇、盛盛晉睽離頤兒	○益觀中华家人无妄頭	) 頭剝損責噬嗑益		大經世墓	三百八十四爻變三百八		17.十而卦斯一周矣 月也明封每月一周者一月	事每世一周者一世總三伯六十月也日卦每歲一十世也年卦每運一周者一運總三伯六十年也月 十世也年卦每運一周者一運總三伯六十年也月總三百六十運也世卦每會一周者一會總三伯六	

) 否无妄訟避觀晉	〇艮 黄 盤剝旅 漸	) .	離鼎晉艮	〇账同婚否斯旅	〇紫損剝蟲未為	〇海中觀異訟蒙	〇未濟段晉鼎家訟	〇訟履否如與未	〇	唐氏小辨·卷之六	〇呉小畜漸渙姤蠱	〇鼎大有旅未盛姤	〇姑乾趣訟異鼎	〇夬大過華允需壯	〇壯恒豐歸泰夬	〇需并既節夬泰	〇素升臨明壯需	〇兒困隨央節歸	解震壯臨	〇節坎屯需兒臨
〇萃隨因咸比豫	〇謙明升坤小過寒	〇寒 既井比咸謙	〇小過豐恒豫謙成	〇成革大過萃蹇小過	〇師臨坤升解坎	比此	歸豫恒	〇困兒萃大過坎解	〇 升泰 謙師恒井	<b></b>	〇井需蹇坎大過升	○恒壯小過解升大過	〇大過夬咸困井恒	〇乾姤同履小畜有	○有鼎離縣大畜乾	○小畜买家中乾大畜	〇大高融資損有小畜	○履訟无乾中聚	有損	〇中漁益小畜履損
ļ · · · · ·	***************************************	_ !	<u> </u>	<u></u> '	\				!		<u></u>	<del></del>			<del>.</del>		<u></u>		, 	لسسم
爻則四象	乃次離主之用也體生物者也用運行者也故每節	乃生物之數也故卦用八乃乾坤主之體也爻用六	共去有一	四而用止二	加陰陽	内去離四陽	+	有六十四而	論卦	た 氏小 巻之六					所因之各殊	右次序凡運世歲日月辰卦序皆循此第有横數直		〇剥順蒙艮晉觀	〇觀益渙斯否頤	<b></b> 宏未

**爻以四為用九一** 起於泰終於明夷每 次甲初如 次運次世在乙丑餘運世放此年中世為辰起子是日星甲辰子故初會在甲子第二會在乙丑餘元知一元為日起甲一會為月起子 四 則三百六 氣毋氣藏閏 掛例掛 而 新斯月夏禹八 一井論也盖曆三一月圖至 洪武 知經 四爻而 四爻 卦 三曆元既以冬至甲子母 洪武十六年而止雖日 伯五 而 用 千五 十六卦 四 此子餘元 百 無掛 伯五 百三 四 月初會 千五 不拘 日 運 始作三千六 日 時初世 此 E 初大也 百三十十 運 亦此同一在馬星起 為始則於 祝 但

夷寅丙申		7度申 雅 甲午	會是軍工人	1	第	<b>亥</b> 運曲	巴運一運五手	
漸	蒙	夷甲升	全 全 全 大 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十	辨		坤之比卦	晉卦積三 大地之始 如	元運卦
太履	復損	有學	會會會	川园村	卦日甲	卦積三百六十運為	日卦積三十運為人地之始横數之即年一週如第二	始終圖
<b></b> 三 三 三 三 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	·八畜 逐	泰里	會會	14	所統	日六十四	一則智會第初	
升	大過。解	坎平	會乗	\ \	圖此圖,		終會甲歷乙子	-
歸妹否	姤	松同人	<b>的</b>	十一	圆横.	元天地	至第十二乃復之坤	
謙震	成 - 豫	比型	會事會	1十經費		終	一二會至 英	

比同草坎乾夫太郎 夏季 東京 安元日	否震字訟歸妹	嗑○妄壮 睽○優豐 井	黄 震小過大萬妹 恒田	唐氏小辨·《卷之六	損屯豐順節計	剥革 黄蒙夫 太畜力	四月月月月月時 乾天日日日	电 萃益 節 困 孚 即	震。隨少道妹。兒家里丁卯丁酉
有師家 輔 坤 順	恒泰 强小過夷 漸甲戌	井。升觀蹇。謙渙	国 吳孚 幸 漸 益	三三 經世書意	咸鼎。澳大過旅。觀	夬蒙 困 革 剥 並	<b>光過艮 師○咸 盡 坤</b>	鼎 <u>大</u> 雪恒旅 賁謙	野o盤豫漸o艮師

: <u>9</u> =	7	, LF	1 2 07		- 64-		0 40		[본 년]	
震成	<b>順</b> 四	安甲	家菜	孚弄	詹氏	觀台		復明		節丑
	野 艮 別	賣頭	既然	豊っ革	小辨	復幸	太麂	謙酉	城監戊	益未
旣	隨	夬	咸	華	L 1	同	大震	嗑	窒旅	離丑
妹	損	履	省	兴血	卷之六	渙	孚	<b></b> 臨	究需	屯
賁	蟲	<u> </u>	需	壯	六	臨	夷	升	《聚	孚
需	兒	革	大過	夬		乾	玄 畜 恒	聧	离船	大有_
。	大過	升	解	小過		壯	恒恒	姤	表 盎溶	旅
萃	兒	困	未齊	渙		姤	否	履	<sup>設</sup> 井	恒
未濟。	蠱	剝	涣	蒙	計画	師	困	井	比節	坎
	咸	謙	豫	恒	[	豐	沙遇	遯	艮晉	鼎
困	隨	萃	'晋	觀	經甚意	遯	訟	<b>无</b> 妄塞	否塞	<b>小</b>
晉	艮	蒙	頤	剥	意	坤	苯	蹇	坎屯	小過っ比

卦凡	三十遍	<b>聚晉</b>	ら監長	詹氏	隨等	復東	豐丑	妹大	豫。
此此	六十運	華屯葵	需武	小	蹇賣	既專	家景	離片	順三
法圖	九十運	臨離祭		辨	妄	乾	遯	同	豐
即於	一百二十運	<b>监未癸</b>	睽	卷之六	兒	脇	壯	震	解
所本	一百五十運	夬節	魠	未	井	需	省	有	損
関下 餘或	一百八十選(	· 大 鷲有	小畜っ井		履	同	姤	乾	大壯
二 六 十 本	二百二十運	蹇需	井		整	姤	渙	漸	小畜大過
四卦	二百四十運	蒙鼎	晋		聧	未	解	坎	大過_
<b>卦</b> 傍 也又	二百七十運	逊坎	解	盂	升	神	臨	師	典
諸用	三百運	井齊	蹇		艮	遯	觀	異	家
傚 此 字	三百三十運	剥旅	未	經當意	嗑	晉	豫.	比	咸
書一	三百六十運	比	豫	惠	謙	師	復	坤	觀

明夷の甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅丙甲丙寅	坤中 0 復 甲午 甲子甲午 甲子甲午 甲子甲午 甲子甲午	第十會第十一選性對之第一世重年重 唐氏小辨《卷之六 中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一中一	運年事始終圖例 年於已為晋卦則三十年為一世 為第二世始毎世始而終終而始 年於已為晋卦則三十年為一世 為第二世始毎世始而終終而始 阿而推也
--	-------------------------------	--	---

比算	屯亥	<b>益</b> 甲	<b>噬</b>	賁	· 詹	損毒	剥夷	順	电点	震力
	;				小辨				-	Ī
	,		, ·					,,• · .		41
		i		•	老之六	•		: Word	٠.	丁酉
					<b>六</b>   	, e.; e.	~ <del>:</del>			丁卯
· ## ·		-			_					一丁酉
"nf								المالية	-	2)! -J
ا داحا							7.1			丁酉
	<u> </u>				毛	end,		'		丁 卯
	,					. =	在""	ĵ!	•	丁酉
<u> </u>			34		經世是意	-	7-7	T	1	一字
٠.					意	*	<b>*</b> -			一台

震成	頭で	无耳妄	家菜	中至	詹 觀	き 益辰	復別	· 吃 既 炭	節 <sub>王</sub>
•					小  辨				
					巻と大	_			<del></del>
					*				
	ر معبد د ا	- State				2			
					:				
					ŧ				
					T I				<b>5</b>
					世世				!

子112-91

恒正匪之昔 ' 人 當 前 續 亲	晉色 蓝毛	詹 逃 復 復 寅	豐田 歸水 豫下 妹子 豫友
恒正 正前 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	-	水 辨	
日母自數	<b>F</b>	卷之六	
日世春 美		<del>X</del>	
恒久而不已也於世卦則得大有曰其德剛健而文正當恒卦曰恒亨无咎利貞久於其道也天地之道匪前世可得擬議卦必無儔上古乃信爾今按元會之續圖一自我 祖而上良以我 祖運會原告意夫之數必先審前世治亂盛衰信而後載故予			
大久上艮亂有於古以盛			
日 其 道 で 不 信 不 他 不 ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん ん	/ - <b>-</b> 3	]	
有日其德剛健而文以我 祖運會原 祖運會原	ji .	經世書意	
健地按運載 而之元會成立 會原子	MA	意	

為胡元 復其道七 奄有坤土將國祚與天地 明應乎天 固未 日 卦 /坤丑 統十二 以 運 例 如運值甲子 值 **尭舜得乾中天然而乾陽盛極** ,野属子為十二州之首故復卦之坤皆始子也 次年節氣之首子時馬 甲 統 如年值甲子甲午則 月明夷也時卦 子子孫孫 **堯舜乃運會勝之矣其年數曷可** 百年矣天授我 時臨也月始于十 辨《卷之六 而方與其運乎又彼 子甲午 一時故 日來復天行 而 州及世月時 四刻在天中而未踰藉明照而 世 申午則 萬世無窮寔維在 齊國復 年統十二 可 同局卦皆直數州 卦 大品物咸亨 卦 則得 如 例 同悠遠此 日值甲子甲午則子 中天適 一月而 祖龍騰 坤吳越臨燕明夷也 世復之坤一 成亨盖先是大地之心正 日之首齊國之 月復之坤十二月臨 坤 十二州亦配馬 此 局卦 卦數昭 值巴末熟與 轨 海宇光復大 E 卦例 復 與夫陽之 九数 一世臨也 如運 然在 地

如 值 丑 大大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 市 市 未 卦顯出逐月挨至閏月則餘月 月有藏閏之卦則用藏閏之卦 豐革妹比順卷既电豐節臨之 世 丑兰寅正 復贈明 斬貫 幽 省 豫 復 gp 四 貢 辰三 五兖鄭 巴四六荆楚 節難同同頤獨影觀 頤 坎師革意離同離乎剥 師 車 想 蒙 益 與 水 近 車 也 要 宽 監 要 宽 宝 要 宽 宝 要 克 走 要 克 九 要 電 電 電 表 克 九 電 電 本 変 七 午 五七梁周 餘月卦無行之卦否則 壯屯復咸豐蒙益 |雍||秦 七九 將 孚節既震需奉萃震益 \*温海損豐明·華復兄豫屯

甲申 已戊 丑子 乙酉 丙戌 辛巴 庚辰 已卯 戊寅 戊申 丁未 未 午巴 蒙益晉悉謙謙萃坤此節歸 图 緊 姤 未蟲 訟革恒需 艮海嗑妄艮咸寒升井豫 兒升蟲婚異 兒 漸未訟賁漸遍 泰井恒鼎需 解困恒 歸 旣 觀否以此盡家旅遊師師 謙塞點壯適世泰範臨隨 坤頤否觀剝吳離同蒙图 坎師坎遍夫乾恭泰壯夫 復比豫晉旅觀鼎姤損渙 解恒適解咸姤有 師次也震奉漸遞問否剥孚 未談打升困同點解異 歸 寒師隨讓恩遯斯盡觀經養華顯困明蹇遍旅未买養 **暌履** 蠱 晉否畲異 碳姤艮省 鼎如乾

者遂以九疇八卦與相配合不知卦八 為九州葢即疇以畫地而數恰有九耳此所圖列十之中五而不虛再益有妙用焉前史並稱禹定天下 極焉則何不可以為九也故大禹叙疇直以皇極居 各視其國之吉凶而名之日十二州非故多之數各 息以各存其體不有分消則生息無自致是消固 **詹氏小辨《卷之六** 有合治各有宜是故卦八而時有多而十二之良以 足用之則十二而適符八九十二之殊用不用 不足以成造化體用無恒時與消息是以造化之數 也要以無體自生用不 以為息者也葢取以通流人間與天上地下之氣而 人間之與天上地下氣貫洽而機合致有體無用則 州則肇起于周成王封十二 以不膠於其體也然則十二卦固八卦之資而 用而少為體少為息而多為消消以互致其用 州實九州之藉亦猶夫月之行於一 日用不能以不十二也良以不用則八九非不 卦 部 亦直數 國以應十二 世三一經世景意 而中虚有太 一分野使 故

> 五 故閨藏而不用如歷十 寒之日復次日益也歷十五日一 為戶只憑前氣為始如冬至之日坤次日節 候三候為 氣節故日卦次第不 六日一 終乃節氣之差則顯 終乃節氣之常 甪 初 世

100万四 閏卦餘可例觀也 三四五六 七 十十二十二十四五

大寒睽離順妄隨萃允華屯震妄否履同益監小寒隨復益觀孚家妄順震豫妹豐復隨監晉各至復坤臨明震也願剥損比監益屯比節民 立春夷燕泰復豐既實民奮順 春分歸師復泰妹節損蒙 驚發有監賁同章成夫随 雨水華夷蒙漸省益同意豐過壯震夷華離 穀兩監有損復党困隨天節歸。復訟妄乾乎 臨乎浜益省預損歸解屯壯臨父晓 **願奮暌孚節坎屯** 既豐同遯乾妄家 離家院蹇 三十四 經世略意 需離 屯 联末

小滿夫泰公首異家平乾香壯恒豐妹泰夫有鼎立夏泰升夷臨壯需香鹽貫損有省需并民節 联 奮乾夫 益華 父需 批 乾 妨 乾 值 逃訟異是意夫成 解 異省漸海節蟲并 困 便是 同

E

寒露艮 立冬香安訟遯觀 羅片比成謙良 剥否。豫震師謙坤孝觀 遯 逐分過 井国 同 **榎否如浜木。由父幸適次解杀** 豐恒豫 師蒙損 升。蓋畜民 口漸放。成革愈 既晉奉随困成比豫公 恒 謙 師 感漸 困盗兴 華鑫 觀坤復師並益海漸否 蒙異觀 海師師 蹇逝 親異訟 普蓝 遯艮 坤 升坤遍察 旅 謙豫比屯 淮 鼎解 坎 恒

各因乘不一 又萬變萬殊萬應萬合由此觀之卦爻非 定故卦數一 故其道貴於變 世年月日辰諸卦其變皆 故變生互異吉凶遂與俱生然难成法 切應合皆出自然不 定成法而反復各 待人力所值: 干五經世夏草

論卦爻變例與卦數應合之理

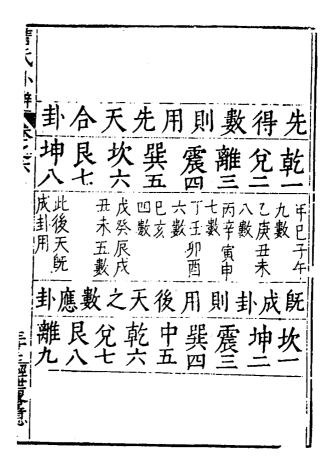
以不變者為體變者為用有變而其用不 一儀而宰制羣物無變則 卦之體用也爻變者六爻之體 無吉凶 卦爻滞於 可勝窮故 也卦爻

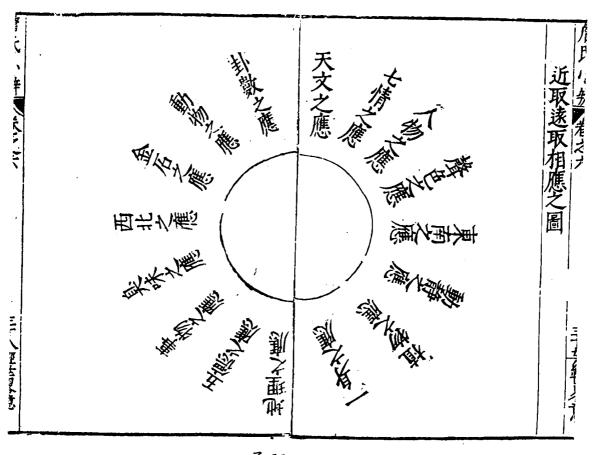
> 盈天地 筮著用四以餘成卦此則合四用八以餘成卦筮也即卦合數即數合卦物之情狀可能遁乎 之所可 化是體用本無用惟變是用體用變化其天地至 者歟是 即卦合數即數合卦物之 體數也其用各三三合為六天地之用數也! 體體各有用此卦所為成之八而爻所為成之六 變成爻此則合三 故天以一變四地以二變四四合為八天地 窮通之而若有神明豈其私智哉益迹夫 見以知其所不可見耳邵子曰體本無體 物 即物物物變無窮 而 妙惟

用六以占爻變而尭夫乃

數此 乗中故遂用本來足數 目之曰先天者以其數不待蓍筮而吉凶自見於 故曰後天然則 滞而不行半之則變化無極要亦理之自然外有加也筮著乃假物以為法然其法若用! **拱過拱之所象所當者而** 倍亦不可得 後天 雖欲加之倍不可得 雖云加倍實乃生出之 所演 引申之 象實觸 之即其所 而 雖如

## 卦數應合取用圖





子112-96

天之變也静者為地地有柔剛剛柔之中又各有剛 西山 柔故有太剛太柔少剛少柔太柔為水太剛為火火 變物之情畫變物之形夜變物之體萬物所以感五 星為畫辰為夜四者天之所以變也暑變物之性寒 **乘為土少剛為石是為地之四象水為雨火為風十** 陰陽故有太陽太陰少陽少陰太陽爲日太陰爲月 為露石為雷四者地之所以化也雨化物之走風化 陽為星少陰為辰是為天之四象日為暑月為寒 ·蔡氏曰動者為天天有陰陽陰陽之中又各有 川男人だマブ 論天地四象所以相因盡變之理 一一ノを世上ろう

者四象相因之數也凡天地之變化萬物之感應去 伯易書詩春秋道德功力亦各相因而為十六十二 運世春夏秋冬生長收藏各相因而為十六皇帝王 藏皇帝王伯有易書詩春秋為道德功力是故元 變亦有皇帝王伯元會運世有春夏秋冬為生長收 子陰陽剛柔故靈于天地萬物而能與天地參也 萬物之味益天地萬物皆陰陽剛柔之分人則兼 萬物之感於天之變性者善目情者善耳形者善鼻 而能與天地參放天地之變有元會運世而人事 目善其物之色耳善萬物之聲鼻盖萬物之氣口善 風露雷無不化性情形體無不感走飛草木無不應 體者善口萬物之應于地之化飛者善色走者善 今之因華損益皆不出乎十六十六而天地之道 化性情形體之木天地變化麥伍錯綜而生萬物也 體之走風化性情形體之飛露化性情形體之草雷 變走飛草木之形夜變走飛草木之體雨化性情形 之化也暑變走飛草木之性寒變走飛草木之情 物之飛露化物之草雷化物之木萬物所以應于 居氏小班。卷之六 **亦有異至于人則得天地之全暑寒晝夜無不變雨** 小者善無草者善味益其所感應有不同故其所善 三十九經世界意

产

至妙數 矣故物之巨 動静也 聖人者又人倫之至也自天地觀萬物則萬物之物為巨物一一之民為聖人益人者萬物之而為十六千千之物為細物千千之民為至愚 氣妙通 堯夫此數本意只用以見人之最靈貴於天地 蓋超乎形器非數之能及矣雖然是亦數也 詹氏 小辨《卷之六 八推此數式 山平 動 地 而 動 之間 數耳 太極 圍天 和觀 誰所謂範圍 静天地之至妙數一 一動一静之間非動非 數直 天地萬物靡! 静之間而有太極為天地人之至沙上 而 妙而 故有變物化 也又曰思慮未起鬼神莫知 有聖 地曲成萬物 天地 用 理故實有 通之不出乎陰陽剛柔之四象是 四象相 則天地亦物也 **一人為** 聖愚赤 天地曲成萬物造化 不 元化 相應相感至神至愛各適 物善耳善目善氣善聲云 因而成益實有是理也 而 動 以 造 實有是數故實有是用 静而主 化 氣中之至妙是 静之 在我矣故其 (而盡太) 百千 甲 間 四徹 四者 動 天地 不由 在我者也 静 和 自然上 之道 為萬 最 平我 間 所。 說 相 以 因 云

<b>ラ</b>	<i>J</i> .		<u> </u>	ララ	盾	7	ナオ	놰	
酥伙	<u></u>	良	未	E	民	<	くいつ	自己	
詩		FI	氣	飛	雨	火	太剛	艮北西	
書	1 -	月	犛	草	露	土	少录	坎西	
易		歳	色	木	雷	石	少剛	<b>巽</b> 南西	
伯	\	世	П	體	夜	辰	少隆	震北東	
王	ļ	運	鼻	形	畫	星	少陽	離東	
市	- H	會	耳	情	寒	月	太陰	兒南東	٤
皇	41	元	目	性	暑	日	太陽	乾南	
龙	經世界意上	極世	甲一				辨卷之六	本	<b>唐氏</b>
						總圖	四象總圖	論天地	
		世	百姓傳也	法為否	故曰	直耳	直土苴耳	四象推測	彼
視	然去	液若然者程	一周波	剛柔和合	剛山	數而盡陰陽		解神用不	神
外	地之	天	心融	之常而	奺	形遺生	室人	出有入無	夫山
惟	成之	一裁	得	而拘之	数得了	故吾之	以	囿於其形	尚田
是	之彼是	福	不能	之此而	通	: VI	聖則	小得以謂	而
物	謂之	人	一謂之	者然但	通人	1	能感	者物亦有	物业
通	感物者	感	有能	間人固	天地	不然	間隔	下地不能	天

事之因革否恭盡之萬物之得失損益盡之觀四象 會運世皇帝王伯各相因為十六之圖以例其餘其 詹氏小辨《卷之六 變而天之時地之事以知故曰隨時變易以從道也 之觀八卦相盪而變化之吉凶以著觀陰陽剛柔之 之體而事物之體盡之觀四象相錯而事物之用書 而無有能逃此數者大抵萬化之消息姤復盡之萬 巴生之卦陽從天也以太陽交太陰則為艮故艮太 悉舉合之不過一 化時物之感應人事之消息古今之治亂紛錯其能 則為巽故巽少剛也少陰交少陽則為坎故坎少柔 剛也少陰交太陰則為坤故坤太柔也太陽交少陽 雜故雜少陽也太陰交少陰則為震故震少陰也皆 為少陽以八卦言少陽交太陽則為乾故乾太陽也 也皆未生之卦除從地也散一於萬則有天地之變 **亲柔上之柔為太柔柔上之剛為** 四象以卦畫言則剛上 太陰交太陽則為兒故兒太陰也少陽交少陰則為 太陽陽上之陰爲少陰陰上之陰爲太陰陰上之陽 一身之近千里之遠以此例推之亦各相因十六 陰陽而剛柔亦陰陽也故特舉元 之剛為太剛剛上之柔為 少剛陽上之陽角 四十二經世界意

油	為河燈也如	會之元為水之火若在渙宮則為漁火若在	元之元為	世	運	會	元		地之變	唐氏小辨 老之大	蘇可例推矣	日或蝕或雲蔽也太陰遇太陰為月之月主大雨也	太陽遇太			會	元		天之變	- i
火 而 2	石在異宮	水之火若	火之火烈	火之土	火之 石 ・	水	火之火 ・	元		卷之大	矢	雲蔽也太	陽為日之	日之辰	日之星	日之月	日之日	元		四象相因十六
飲 <i>店</i>	也若在異宮則為油火也餘可理推矣	在渙宮則	火也元之會為火之	水之土	水之石	水之水	水之火	會	,			<b><u></u> </b>	日元陽也太陽遇	月之辰	月之星	月之月	月之日	會	tation.	圖内有二
	也餘可理	為漁火若	<b>曾爲</b> 火之	石之土	石之石	石之水	石之火	運		聖		爲月之月	太陽遇太	星之辰	星之星	星之月	星之日	運		不著同
	推矣温水	在坎宮則	水熱水也	土之土	土之石	土之水	土之火	世		中三經世夏至		主大雨也	太陰為月之	辰之辰	之	さ	辰之日	世		

事	由當出而不出也藏藏者秦	者當生而藏如孔子當用而不見用也生收者如能	生生者當生而生如堯舜湯	辰 生藏 長藏	星 生收 長收	月生長長長	日 生生 長生	月	之變天時與人物		可里住矣	多輕寒中古之世民朴	一歲之運其變如此陰陽消長	辰 春行冬時夏行冬時	星 春行秋時 夏行秋時		日 春行春時 夏行春時	日. 月	時之變暑寒畫夜同理
與衰得失用含出處以理推之皆然	也藏藏者秦皇之世當藏而	子當用而不見用也生	如堯舜湯武之應期而生也生	長藏火搬	長收 收收	長長 收長	長生 收生		與人			之世民朴俗淳皆夏行春時也	此陰陽消長之固然也	時夏行冬時秋行冬時	時 夏行秋時 秋行秋時	夏行夏時秋	夏	月星	同
作之皆然	派而搬也至	生收者 如果	一生也生藏	巌艦	滅火	藏長	藏生	辰		四四經世界意.		春時也餘	如夏多陰	冬行冬時	冬行秋時	冬行夏特	冬行春時	辰	

									- 4-	िन्तर			.,	_			, <del></del>		131-
臣世才	門人	以元	辰	星	月	F		君類ン	居氏小	飛蟲	木之瓜	木叢林	此物縣	辰	星	月	日		物體之
日之君見	工民物如	軍世不同	皇之色	皇之下	皇之帝	皇之自	A	愛	辨卷之	至於石城	<b>水木刻之</b>	小也走之木	之形體吸	飛之首	飛之木	飛之去	飛之飛	日	變
欺於臣 フ	君之君首	<b>阿</b> 故皇帝					月		不	<b>兆雨走可</b>	两也草之	小鹿角之	Z		走	走	走之	月	
君也君	德之君	王伯之	伯王				星			類推矣	飛腐草	類也飛	飛而捷	草木			飛木	星	
之物重	也君之	變亦異	之伯					1	甲五經		之化營品	之草鳥手	者也木文	之草		j	飛		
澤來朝	臣輔弼之		们之 伯	旧之王	旧之帝	化之皇	N		世界意		央草中之	七之類北	人木或大	早之草	早之木	早之走	早之飛	/仪   	
	臣也臣之君見欺於臣之君也君之物重譯來朝也	臣也臣之君見欺於臣之君也君之物重譯來朝也即君臣民物如君之君道德之君也君之臣輔弼之	臣也臣之君見欺於臣之君也君之物重譯來朝也即君臣民物如君之君道德之君也君之臣輔弼之以元會運世不同故皇帝王伯之變亦異皇帝王伯	也君之物重譯來朝伯之豪亦異皇帝王伯之豪亦異皇帝王	也君之物重譯來朝 在君之臣輔弼 自之豪亦異皇帝王 伯之伯	王之帝 伯之帝 王之帝 伯之豪亦異皇帝王 伯之豪亦異皇帝王	王之皇 伯之里 王之皇 伯之野亦異皇帝王 伯之豪亦異皇帝王	里之帝 一里之后 一里之后 一里之后 一里之后 一里之后 一年之后 一年之后 一年之后 一年之后 一年之后 一年之后 一年之后 一年	里之年 里之年 在 里之年 伯之豪亦異皇帝王 伯之是 伯之是 一 五之年 伯之是 一 五之日 伯之是 一 日之是 一 日之 日 一 日 之 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	老之六 甲五經費意 大大	大石飛雨走可類推矣 型型 人名	对之禽也草之飛腐草之化蠻與草中之刻之禽也草之飛腐草之化蠻與草中之人。	是之年 帝之年 王之年 伯之年皇之年 帝之年 王之年 伯之年 皇之年 帝之年 王之年 伯之年皇之年 帝之年 王之年 伯之年皇之年 帝之年 王之年 伯之年皇之年 帝之相 王之伯 伯之伯 一十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	走之木鹿角之類也飛之草鳥毛之類也 大石飛雨走可類推矣 是之年 帝之里 王之里 伯之里 皇之年 帝之里 王之里 伯之里 皇之自 帝之自 王之年 伯之年 皇之自 帝之自 王之自 伯之年 皇之自 帝之自 王之自 伯之年 皇之自 帝之自 王之自 伯之年	形體飛之飛者飛而捷者也木之本或之之人來展角之類也飛之草鳥毛之類也是之不應用之類也飛之草鳥毛之類也是之年。	形體飛之來者飛而捷者也木之木或之之人, 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一大之本。 一十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	是之年 一一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	飛之走 走之走 木之走 草之走	形體飛之末 走之末 木之末 草之末 龙之木 鹿角之類也飛之本 走之末 木之草 草之草 形體飛之來 鹿角之類也飛之草 一章之章 一章之中,刻之禽也草 一声之 中之之,我之者 一声之 中之之,我之者 一声之 中之,我之者 一声之 中之,我之者 一声之 中之,我之者 一声之 中之,我之者 一声之 中之,我之 一声之 中之 一章之 中之

世可知第	皇帝王伯	展	星	月	El ·		世事類	詹氏小辨 卷之六	可以言傳	天時迭年	辰	星	月.	E		聖經之變
世可知第有因華耳	皇帝王伯之事不外乎道德功力而已一世如此百	以道行力之事以德	以道行功之事以德行功之事以功行功之事以力行功之事	以道行徳之事以德	以道行道之事以德行道之事以功行道之事以力行道之事	月月		巻之六	1 ' 1	入時迭為消長聖經更為隆污其道可以意會而不	易之春秋生藏書	易之詩生世書	易之書生長書	易之易生生書	月月	
•	<b>退德功力而</b>	以道行力之事以德行力之事以功行力之事以力行力之事	行功之事以功行功	以道行徳之事以德行德之事以功行德之事以力行德之事	行其事以功行道	星		1002		為隆汚其道可	奉秋義詩之春	之詩長收詩之非	之書長於詩之書	之易養詩之品	星	
	一世如此百	之事以り行力之事	之事以为行功之事	之事以分行德之事	之事以力行道之事	辰		甲六種世界意士四		以意會而不	易之春秋生藏書之春秋人藏詩之春秋火藏春秋之春秋	易之詩生故書之詩美收詩之詩收及春秋之詩遊收	易之書生長書一之書長去詩之書收長春秋之書養長	易之易生生書之易長生詩之易放生春秋之日或生	辰	

修聖之君也餘可例觀矣	如三皇修意虞舜	辰	星	月	月		因往驗來之類	詹氏小辨悉之大	可例觀矣	者也易之詩修	此言其本末如易之		辰	星	月	日	:	聖經隆污之由
也條可		五伯	三王	五帝	三皇	F	之類	悉之大		詩修夫	末如易	用入場	修數	修泉	修言	修意	日	グ之由
初親矣	文王	周	商	夏	虞	月				<b>象者也</b>	_		修智	修義	修禮	修仁	月	
	修性秦穆	召公	周公	武王	文王	星		中		夫象者也易之春秋修夫數者也餘	意者也	用之詩	修體	修形	修情	修性	星	
	改	赴生	齊桓	晉文	秦穆	辰		中七經世界意		大數者	勿之書修夫	用人	修析	修才	修賢	修聖	凮	

<b>農老農也餘可理推矣</b> 皇帝王伯世變既不同故 皇帝王伯世變既不同故	展 士商仁智 農商		<b>唐氏小辨</b> 卷之六	化者以道以道者無為而得民餘如皇之皇同意而異化帝之帝同	京 養 養 形	意里有	皇帝王伯教化勸率之異
<ul><li>農老農也餘可理推矣</li><li>農者亦有差等也如士之農歷山莘野之耕也農之皇帝王伯世變既不同故民俗澆淳亦異然而仁義 皇帝王伯世變既不同故民俗澆淳亦異然而仁義</li></ul>	· 禮智工商義智商商智智 · 禮義工工義義商工智義	禮位工士 義仁 商士	四十八經世界意	海民餘 可 例 觀矣 一之帝 同 仁 而 異 化 同意 吳 本 十 一 異 本 者 也 太 萱 等 夏	以功才、異勸者也功者尚珍民以功才、異勸者也憑者以為為	里 異化者也道者無得民	<b>一</b>

	<u> </u>				
千般四百禹即五十十二八百八千七十二十十十二十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	會之末適在一元沒 常武以邵氏之數於 作息自午至亥後七年 總辨經世之數	方十一月 如 十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	展星月	日	人物之變
千	會之末適在一元总数十二萬九千六百年之中一个人自年至玄後六會作消而堯即位時政當別一時以邵氏之數論之其以一元自子至已前六人與自不能執一端以盡之化裁變通固在人也則自不能執一端以盡之化裁變通固在人也則是不能執一端以盡之化裁變通固在人也則是不能執一端以盡之化裁變通固在人也則是一種	大變但論其意以為例謂是如此為一十之人為聖之賢顏孟是也於物亦然一十之人為聖之賢顏孟是也如辰之日乃一一之人為聖之聖孔子是	一 一 百 之 人 人	一一之人	<b>人</b>
一年加以元文順四十六年 國朝到地開闢迄元之泰定甲子為歷過六萬五百餘年乃為閉物又以一元歷過之之十十一會尚未過其半從今至成會中八年得甲子為初入午會計今年四千		以為例謂之賢顏重之人為聖之	十十百之人人人人人	十 一 之 人	
十六年四十六年四十六年四十六年四十六年四十六日一元四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	两九千六百年之中至 一元自子至巴前六會 一元自子至巴前六會	如亦也孔	百十之人	百一之人	
國別是是一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一	五年之中至 五年之中至 五年之前六會 五年之前六會	民間 日愛 之 原 乃 千 之	千千十七人人	千人人人	

為歷過 詹氏 之言有以則天地迄今不已始終兩番也乎抑熟 釋云十方三世所有一 走謂元會運世毋亦成住壞空之意而 萬四千 地 耶予以 下光明所 百 種謂成住壞空成 相乘盡天地始 成連環無端將成住 始終畫于一 運之岸運之 九千六百年豈一元之數乃僅僅釋氏八 算之數耶經世有元之 伯 彌 《卷之六 半有竒嗟乎天地 四百萬年為始終之極數所謂 邵氏書出近代非若上古傳聞 載上元至伐禁之歲 年列子引楊朱則謂 五年合共六萬九千 外史所紀又各遭邈而 月運之日運之辰歲之歲歲之月 而 而 切世界皆悉具四種 卽 釋氏則 世界如是千 住住而續壞壞而復空空 八千六百年如 四千 **歳元之月元之** 有日 伏羲至其 已歷過十四萬 海 世界中 四 百 日月周 故述 邵 經世界意 身 或二三子 有 相社 拞 日元 乃斷 F 四

羅王 巴前 之悠長所得年數或亦以天地四方之中於須至大劫一十三萬四千四百萬年而 惡年壽 集末三等醇醣之異年歲遠近亦各不同年象法佛矣其次當有彌勒出世毎佛滅度遺法相傳有 隋志叙佛說云天地之外 終極然皆有成有敗 朴謂大 劫未 所 年末法未出已後聚生愚鈍 則有無量劫矣毎劫必有諸佛得道 不同今此劫中當有千佛自 水大風之災一 至天地翻覆只換生人其說良是盡 水大風之災一切除去之而更立生人漸短經數百千載間乃至朝生夕死然 四天 十二萬九千六百年豈彼 劫毎一 此其言迹若不同肯固可参會也 世界是為中千千世界尔所中千千世 子切 世 界如 小 利 成一 劫 切除去之而 則一 四維上 敗謂之一劫自此 無 佛出世由此觀之邵 初至於 復佛教 下更有天地 **周匝成壞寒** 云 一世世 而業行 釋迦 後見天地 天地 劫 9 有正 亦 百 耶 四

万之極偏全分多寡如

人受氣

而生以清濁

西

旗

弘

堯夫大歸族已往與現在者言之不欲以人所不能于八荒九頌之鄉茫恍惚而不可証則爲鄒行耳 始相生而竟此肯于中國之可証則為夷夫竟此肯 五行四時十二月還相為本也家語曰五行更五終 詹氏小辨·悉之六 聖之一肢也要以始終相生之說前聖曾有之記曰 終始大聖之篇去其對天不經而軌之道盖行言九 意以起新知良是堯夫妙解至其先驗小物以推 悉合要以總數不甚相遠如人壽數短或不能六七 稱引天地剖判以來五德轉移治各有宜則本鄒衍 無垠先叙今已上至黄帝並世盛衰載其機祥制度 經世之元會運世盖觸發於釋氏之成住壞空得其 克其術則 知惑人是其正 州外則迁誕而令人懼然顧化其後不可以行堯夫 言九州内則整鑿可行而 十脩茲偶至百四 須閉戶二十年 也予所續乃 五十然大約不出百歲上下耳 可証然則經世之全體大 其戶之頭 平三經世星竟-爾若欲

## 聲音律呂之數

在于海卒乎如在於已是故此氣也不可止以力而味之曰民氣果乎如登於天杳乎如入于淵淖乎如夫聲音之道豈不至微則難言哉盖掌讀管子而有 成德德成而知出萬物果得精想思之莫知其所以 軋於氣者也當其感物而任意呼之則謂之聲聲軍 解乃今經世以聲屬之夫天音屬之夫地則喟然孽 夫聲音之道豈不至微眇難言哉盖當讀管子 焉四時和焉星辰日月順焉萬事萬物序焉故曰樂 音審音以知樂至於樂而四達交通動已而天地應 無清濁高下之變哉因變而調以宮後音至便之成 曰是管子登天入淵之再化乎夫聲音者生於心而 可安以德不可呼以聲而可迎以音敬守勿失是謂 星辰水火土石以與天地四象通鄉宛轉相因靡不於是超然獨契乃以聲音律呂叶之元會運世日月 其英可思議已是故記以知聲不知音比之禽獸以 詹氏小辨《卷之六 知音不知樂比之聚人而曰惟君子為能審聲以 方成文則音之為也若乃比音而樂之斯則深深乎 觀其深也莊夫杜門息機心凝靈定而又中州 以應合下和上唱共得二萬八千九百八十 百七十一 六聲聲音之道倫矣假 平三經世界意 **冷謂堯夫而** 世 人也 而

地之體數也以四象之四數因之得一百九十二為 太陰太柔少陰少柔之數各十二合之為四十八 七百二十為植物之全數也陰數二行之為十二故 **詹氏小辨》卷之六** 水火土石之體數也又以日月星辰之體數 之剖别清濁翕闢以備此篇云載而以友人曩日所口授者聊總其算仍其舊圖為 合為四十乃天之體數以四象之四數因之得 陽數一行之為十故太陽太剛火陽少剛之數各十 調切即 懼不可以訓項復取充夫經世體用全數参會諸家 也言語不當差于中韻即有所會其音未必正也則 君子乎哉子自弱冠好吟盖當從事於茲顧子南人 不知樂也誰復能妙解 因水火土石之體數一 百九十二四日月星辰之體數一百六十得三萬 為日月星辰之體數也又以水火土石之體數 同二 緑耳而後乃能行遠也若夫堯夫撰造洪意與 雖不足以宣律助呂不猶愈於鴃舌乎何必 百一十二為天之用數於 數梗概則伯温仲黙述之已詳故予不復 全數也於一 於上 百六十中 百九十二得三萬七百二 支下 地之際稱果得 去地 平田 經世界意 百九 百六

而至十二聲毋地一字可和天一百一十二字四音者也每天一字可唱地一伯五十二字毋自一 濁翁開並可通知而具列也盖清濁翁關皆數也今比叶考應而不失其微抄織忽之分則其數可陳清 明方則其有音而無字者黑方則所去四十之數無 有聲而無字者黑圈則所去四十八之數無聲者也 省其圖內國方明黑各異而數實寓其中明圈則其 必有色有色必有聲有聲必有數惟以律品之聲音 詹氏小辨 卷之六 數則聲濁而音為聲為律音為呂以律唱呂以呂和 之用數為用聲地之用數為用音音偶數也聲奇數 律律以平上去入别之計一百一十二呂以開發收 也聲有清濁音有關翁遇奇數則聲清而音闢遇偶 九百八十 用數以地之用數因天之用數亦得一萬七千二十 之用數因地之用數得一萬七千二十四為動 四為植物之用數以天地之用數相乘得二萬八千 音而至十音毎四象相因亦各成于十六 一萬六千五百七十六為動植之通数 會運世同 百五十二盖天地中有物必有氣有氣 四十得一 字可和天 F 百五 日聲即元之元日之日也 十二為地 平五經世界意 之用数 字毋自

平瓶	龜水賣北
九土普扑品匹開	星〇〇〇德
<b>静</b> 身 必	襄〇帥骨
文萬口未足	10奏
婦儿口吠夫法口飛	四月毛寶報霍濁
目明馬	<b>产</b> 展君允異〇濁
口安交页	三月元大半〇濁
五十六經世界意	詹氏小辨卷之六
1 五吾牙月堯俞	房展兄未坐○ 濁 是丁井亘○ 清
音水黑花香血開	1月光廣况0濁
一石口口乾野倉	春展川毎退〇濁 展川年愛〇清
音水古甲九癸爾	月禾火化八濁
正音上和開發收開	正群下唱平上去入
月也餘皆可以類推	日月聲即元之會日之月也餘皆可以類推

	<b>春</b> 星●●●	十月 展 • • •	九月••••	唐氏小辨 卷之六	摩星••••	八月•••	聲 星男坎欠〇清	七月〇〇〇十濁	群星魚展去0清	· 月館角用0濁
十二十二 《 大 本 展 都 本 本 表 展 新	石土り	市水 山手牌	<b>一</b> 十 □ □ □ ■ 開	至七經世界意	ノ石曹才全■衛	在世	七土老今呂■嗣	音水乃妳女■闢	軍 天 ■	<b>音</b> 水東州帝■ 闢

儀讀書文山角生谷典随在自言自學堯夫聲音律神喜而就之學愧予南苦不能精也歸而與吳生欽 聲以此多字下唱地水水音之古字自一 聲横串之乃目日聲之平聲也下履清字則知是清 呂於中石呂公有訣焉聲如多字戴日以背日弁平 聽之若有悟乃問二僧二僧具言西域傳來誦法 予昔學聲律於王山人仲房仲房自言得之李獻吉 尼氏小辨者老之大 先閉後開者春也純開者夏也先開後閉者秋也冬 叩之實未了了後五年遊攝山山中有二老僧誦經 之用聲用聲用音字毋共計二百六十四字錄乃有 則閉而無聲四方之音皆然地音字母止於一百五 數而無聲音者兩字母相加唱和有二萬八千九百 十一萬六千五百七十六字也 和中於聲音以故誦之可以願心善性調氣和 係地之用育天學字毋止于一百一十二係天 土;土 音 石 ■茶呈 宅直 折丑 卓中 五十八經世界意 開倉開 聲唱至十

伶倫造律且必聽之鳳鳴而後定夫鳳聖鳥也聖鳥律其雄鳴為六雌鳴亦六夫鳥鳴之與人言一也以 知人言之為聲音律呂本也虞史歷敘一代功載其 简而不能别以之**阮**喻之下聽鳳凰之鳴以定十二 之鳴造律者猶弗能不律之而矧於聖人之言乎又 取竹於鄉谿之谷以生空竅厚鈞者斷两節制十一管氏小辨人卷之六 斯起夫歌者長言也而一 書乃卒於樂樂乃卒於簫韶儀鳳鳳鳴而廢歌之音 昔黄帝制律命平伶倫自大夏之西乃之阮喻之陰 明也耳目根於心而聰明發於外上智下愚分矣 聽一也聖人制律所以導耳之聰制字所以擴目之 天地之大用在坎離人之靈用在耳目人與禽獸 餘做此 音之開音也下殞闢字又知是闢音以此古字上和 天之日日聲之多字自 月聲之平聲也音如古字戴水背水弁開音乃水水 律呂率詳之夫樂聲樂音未有及人言者乃肇自 以斯極無復能加聲音之為聲音可黙識矣自昔 一聲乃清聲開音也如未字戴月背日升平聲 辨》卷之六 時廣者則皆聖也虞之化 聲至十聲乃平聲開音也 平九經世東意 視

 充 夫 以是知堯夫之於聲音也深 子

育正 樂衍 **徵商羽角之律半徵半商則為七言少宮少徵則為** 自喉而變于舌齒唇牙之間在樂音統于宮而流于 七音若夫方言異類聲出于唇者乃反乎舌通於口 同此聲音之所以萬殊也為聲雖多為韻有漸始干 八則有一 類出納五言惟華得中音故能發乎中聲然有 四聲而分四譜更增上下平為五音在人聲出 目 物類各具一鳴惟鳳有六鳴故能協 聲有五方則有五調鞋清濁消息自不能

者乃引于鼻其文不足論其音不足聽是故夷狄之 **詹氏小辨《卷之大** 六十一經世界意

上勢也於書作攀齒內上下內也中由是說正奉乎作虧廣韻作門前作勢亦作馬口中由是說正奉手喉舌便于喉者不利于唇便于齒者不利於門音影 首在齒舌南方音在唇舌西方音在喝舌北方音在 聲音之學不講久矣伊川云音非有異同人有異同 ,非有異同方有異同謂風土殊而呼吸異也東方

**僻論是非出於曲說紛然殺亂於後世境不有正聲** 

**颜之推音辭篇云九州之人言語不同自春秋標齊** 

正音何以調律呂而協四氣同天地而

和上下也

終日難分盖南染吳越北雜夷虜皆有深版不可具 之談南方士庶數言可辨隔垣而聽其語北方朝野 言之傳離騷有楚詞之經盖其較明之初也南方 為優間里小人北方為愈此其大較也若易服而如 厚其音沉濁而說鈍其得在質直然冠冕君子南古 和柔其音清舉而切實其失在浮淺北方山川深

論其謬 玉海云吳楚傷于輕淺燕趙傷于重 **濁秦隴則去聲** 

為入梁益則平聲似去

詹氏小辨《卷之大 鄭樵云四聲為經七音為緯江左之儒為韻書知縱 二年一經世界意

之原盖諸子所著於平土去入四聲各自分開了 半商為七音縱成經構成緯經緯不交所以失立韻 有平上去入為四聲而不知衛有宮商角徵羽半 無

鈴東故讀者知縱之以切字音矣而又或不知衡之 可以合調平仄知衙之以調平仄矣而又或不知縱

緯一 審經世所定聲為律音為呂律為昭呂為和 之可以合切字音是以方音漢音偏正好錯 音為陰陰之數十二有十有十二者如甲至癸十 縱 衙而聲音之全數具馬聲為陽陽之數 難辨 經

至京十二也於聲之用數中去音之體數四十八於

子而行然後能别形中之聲故既作字書以母為主權毋而行然後能别聲中之形字書主於毋必毋權沈約更修明之遂以成錄鄭樵云韻書主干子必于六經有韻語無韻書韻書自江左周顒締構其說而

**彦氏小辨《巻之六** 文作韻書以子為主

大十二經世界意

上官氏云自胡僧了義以三十六字為翻切毋奪造節之法以聲起數以數合卦於是萬物可得而推前世著韻書者止為翻切用而曾未及乎物理獨康

氏盖以祖了義為中國愧耳古人不有學在四夷者該四聲謂皆不出了義是以了義為切韻祖也上官化之巧司馬公指掌圖為四聲等字蒙古韻以一聲

管絃為善凡親國王必有替替皆叶於聲韻乃知西鳩摩羅什云天竺國俗甚重文制其宮商體韻以入所得從見入華則一音詠一字梵則一字或貫數音乎鄭夾涤謂梵人長於音所得從聞入華人長於文

魏江式云晉呂静放李登聲類之去作韻集在卷宮沈隱候只知四聲來其宮聲不得乃分平聲為二後巴分上下米元章云五聲之音出于五行自然之理徐景安樂書云凡宮為上平商為下平則唐特平聲

盾氏小排入卷之六 空三經世界意 魏江式云晉呂静放李登聲類之法作韻集五卷宮

約高下低昻非思力所學書曰宮商之聲有五文字之别累萬之繁配五聲之為與其後羽各為一篇則韻分為五據此則平分上為與其後羽各為一篇則韻分為五據此則平分上為與其後羽各為一篇則韻分為五據此則平分上

大史用修解之以為聲律音詠是一類事而七始詠句逐謂今文在治忽為傳會而斷以七始詠為正楊中然開六律五聲八音七始詠以出納五言於京七十音之說盖自古有之按漢書曆律志引古文尚書

用修好竒遂以七始詠之詠為韻則恐未然韓書稱 律而魏始有先代古樂七音為從古所有明信矣但 事八音七始靡不無該魏武平荆州得爽使刊 六律七音八諷九歌以相成也晏子周人故隋鄭沛 舜世已有之常檢晏子云一氣二體三類四物五整 女媧命娥陵氏制都良管以一天下之音音之屢失 公譯曰周有七音之律魏志漢雅樂郎杜爽能曉樂 淺喉二音此 詠字當即是 外又有半商半徵盖牙齒舌喉唇之外又有深喉 小辨 豈所謂七始韻耶據此則切韻之法疑 註 今考切 韻宮商角 **本面經世界意** 樂雅 後

**貫有七音** 周禮保氏終於轉注其訓曰一字數音易注疏亦云 壓正良匪—日盖四方聲氣不同易生訛舛也

牽丁顛汀天兵邊娉偏精煎清千星先征 題與軒英煙分番温湖十六音 屬陰以禁乾凝研亭 田寕年平 横而 州音韻仄聲通不分陰陽獨平聲 、鉛陵連仍然十六音屬陽此陰陽三十二音為 直 便明眠情前够涎程纏絕禪形賢盈延增 而布之平上去入 譋 直 合凑法雖與差夫殊 四聲為調平仄之法 則分以經堅輕 1 種種 极聲 而

> 音亦往往今古異昔時七音分属以經輕勤銀為 而亦從户到會意兼象形也亦各有牝牡釋氏固 張之亦從子三會意也子之為哥象形也房之右 北文也是亦有經緯縱衛倡和之意其制字與 字也亦有牝牡之分牝書自内而外牡書自外而 音之全耳西域梵音之分陰陽亦然而其梵篆同 緯縱衡之意則一 如國字彼亦從口中則从大作圖者壮文也 有至意予當考古今先後不同不但人異事異即聲 書亦不甚相遠如家賈之同 良以調切不合奏則不足 一包諧靡而假借 作 八以得 中國 也

兼音為半徵仍齒之兼音為半商夫古人審音之微

貪狼惡行廉貞喜行寬大怒行陰賊哀行公正樂! 庚辛為中情壬癸為鉤情又陽支後三辰陰支前三 為好邪六情甲乙為本情丙丁為合情戊已為 為廉貞亥卯為陰賊已酉為寬大戊丑為公正辰未 引伸觸類之助也檢風角書風角申子為貪狼寅午 氣豈堯夫五行變化萬聲之肯先亦見之此耶合於五行正氣其無者五音互錯亦有合於五 走善聲形之走善氣體之走善味云云豈其靡所 辰合為六情情即好惡雖 書怒哀樂 盡妙誠為起自新知非援往牒乃翁通敏抑或機類 為之生數入理通貫造化人事物性織巨弘暢萬變 宣應會差尔哉時異而 所竟因見而變化周流則古人一 詹氏小辨 卷之六 予前所改亦有符於大理焉其正者五 軋之聲音則其歲久而差亦又奚疑憶數百年後亦 家三百年改憲竊謂聲音亦然人票天地之氣而生 **夷夫以音韻命關唱和分配儀象干支律呂卦** 應政憲耳 天地之行民不能不差於歲久乃人以其所熙者而 邪 占比其變化亦萬夷夫性之走善色情之 風氣因之差 語一字未必非其 固有 六六 經世界意 音各得 而于 必然者層 刑情 位而 行 圍 显

原日州西川新着之一系	三七里、辛夫こうと				<b>詹氏小辨</b> 卷之木				觸手盤混沌而竅之者將必有觸于此也
			, d.		六七 經世界意				有觸于此也

詹氏性理小辨卷之七

新安詹景鳳 東圖父

准陰朱維藩价卿父 秣陵王元貞孟起父 校訂

作者辨七 經世略意

**畧意下** 觀舉易

也至于物理則物性在彼一定莫可移易故以為迹 日體也其肯亦本易顯仁藏用之意而脫化之由

其起必有待于物無物則無數是其本旨也 其數是因一定物理隨吾心而與時變化

《卷之七

經世墨思

用體本不能外用見體二者若分而非分而心實 而言 一而已有專指體而言者寂然不動是也有專指 者感而遂通天下之故是也用本不能離體 體則

之真體非滞迹也

者以心爲用則吾心有真體焉以迹爲

**堯夫以迹爲體故曰老子得易之體以老子五千言** 一用以孟子

七篇皆言心也

經世以元會運世聲音律呂明物理而以內外觀物

其權以與之更始夫事業至於行權而無遺道矣下 裂有垂無合是大亂之道也於茲時聖人不得不用 迹判聖人之事業於是乎備矣盡者時事之窮極而不泰盡而體用分損益盡而心迹判體與用分心與 分與判則言人間運會臻此時道德功業皆分離決 一篇言心

文所言因革即事業也 夫道德一也而以分帝若皇功力均伯圖沿蘇也

詹氏小 以分王若伯盖老子有曰失道而後德失德而後仁 辨卷之七 經世野意

失仁而後義

德感天地洞八方是以化合神者稱星德合天地稱 王伯則以其時與事合帝王世紀曰孔子稱天子之 康節之以春夏秋冬易書詩春秋道德功力定皇帝

帝仁義合者稱王管子曰明一者皇祭道者帝通德 德三王先德而後事五伯先事而後兵淮南子曰帝 也三王三明也五伯五岳也吕覽曰五帝先道而後 者王謀得兵勝者伯董子曰三皇三才也五帝五常 者體太極王者法陰陽伯者則四時又日五帝貴德 義五伯任力禮斗威儀曰帝者得其根荄王

及即甘心推戴靡有二志乃後世人人無不自作武人視春秋間人動静喻為於往哲猶似也漢粗有質人視春秋間人動静喻為於往哲猶似也漢粗有質人,原居應乃可望耳顧走此言聞者必大笑之却乃近成周庶乃可望耳顧走此言聞者必大笑之却乃近成周庶乃可望耳顧走此言聞者必大笑之却乃近成周庶乃前城周續以漢時人心只今亦與遼陽變而之知成周亦難擬議也

王矣故知變而 成周 亦恐未能

溷則清矣心無蔽則明矣蔽也者蔽于我也蔽我 及觀者言及而能觀無有蔽也鏡無翳則照矣水

民生私智又起勝心真體反為紛紛決裂矣孔明與 物理之學或有所不通不可以我心亦同草木冥如烏能觀物 元亮讀書不求甚解即不甚解心庶幾其無鑿也 強計 通強通 則有我

聖人之意謂既有常典為有體又懼人以有體泥之偶相背盖所謂殊塗而同歸百慮而一致者也若曰 夫子翼易先云不可為典要復云既 有典常非言之

詹氏小辨人卷之七 乃先曰不可為典要以明其無體聖人之于道也豈 經世界意

要為變亦非聖人自是以變之變者常行以變之不 固若是費詞哉或又以既有典常為常以不可為典

變者常存爾

精神貴藏而用之衒外鮮有不敗壞者若利刃物來

而應之可也如或喜事過作欲以焜燿其才智無論 矣此豈特為養身保命之助爾哉人 而刺之可爾荷特其利日日而刺之斯刃與物俱傷 心物來事往順

心失其平即才智亦有時竭矣

至誠與天地 同久天地無則至誠可息走謂天地

> 生者 即無而至誠自是不息易所謂不食碩果可復種而 也夫是以日通乎晝夜之道彼先天後天有一

則 無

顔子不 行是也是一而不再也韓愈以為將發于心而便 絕去是過與顏子也以斯言觀之不惟昌然未知顏 而為事之過 子之真即邵子 事而顏子心纔有過便能克去更不至又見 斯言亦未知顏子之真者也顏子有 孔子曰有不善未曾不 亦未知也前儒謂常人過于心則 知知之未曾

若 唐氏小辨·卷之七 六 經世界意 善之過于其心者也詳辨在聖賢篇顏子 經世界意

乾坤定上 下之位離坎列左右之門天地之所闔

魏伯陽 行度盈縮莫不由此邵子雖按圖而言其旨實得諸 日月之所出入是以春夏秋冬晦朔弦望晝夜長短 坤剛柔配合相包陽票陰受雄雌相須須以造 徐景 舒坎雜冠計首光映垂敷玄冥難測 休麥同契與齊詩五際之說麥同契 可畵

乾坤乃内實而爲坎是以坎離繼乾坤而兒陰陽 一陽子解日乾剛交坤乾乃中虚而為雜

而久其明土借日月以厚其德土之分王循環四季則經胃土南行則經柳土北蘇則經女土日月得土 芽而日月尤 首又曰 柳宿主 官戊已之 中有真土是為陽土女宿主事幽 離已日光者南之正位為 坎 事淪匿陰光已為之戸萬物非 四季羅絡終始青赤白黑各居 月 經柳土北縣則經女 一陽子解曰坎戊月精者北 離巳 日光日月為易剛 離中有真土是為陰 潜陽 力也故日戊 氏土 土 不能萌 相 西躔

入舉日月而天地人事皆然次離正當卯酉也變改之政盖卯為日出酉為日入酉為月出卯為月五際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲于此則有際為改正辰在天門出入俠聽孟康曰詩内傳討云汎歷樞齊詩四始五際云午亥之際為革命卯酉之

位者列

配合之

位也易謂坎

設位

而易行乎其中矣天地者乾

與参同

同参同契日

逆用

作易得天地之用故乾坤交而為泰

胱 耳 乎譬如詩書或以脩身或以持世或以發塚緊所 而為聖君子参之於彼悟之 者也而二 亦無 又以岐黄言之素問之叙心血腎骨也亦然 主骨本在上而 主血本在下而心乃在上者反下 道 坤 常夫逆 仙用之 下逆也仙家所 | 氣用是以交故為泰為 用 則入 用即所謂交也天反居地 腎乃在 無爻位周 玄虚而 下者反上而主肺之骨盖 從火 為仙 於此因變脫化 行 儒用之 虚 裏出虎向 而主膀胱之血 之則入真無而成金丹上 不 如 膈

世即交也交即用也惟易為逆數故曰得天下之

為易門成性存存為道義則而 故堯夫又承之而有左右門 門也 為日門太陽所生酉為月門太陰 形 物雖始于戌至酉而門已闔如茲之云則離 之云古未有也自夫子闔戸 于此大而天地 門魏伯 酉矣何 陽承 開物雖 之以離中爲戊門 之坎離也翁思齊云 當寅坎當申又 寅至卯而門 所生不但日月 彌

故不 | 獅寅 離當寅爲陽之限秋爲陰而始於申是坎當申者陰陽之限邪盖以四時論之春爲陽而於于 限然雜雖當寅而盡卯中坎雖當申而盡酉中則 由之限為陰陽之溢矣差夫以用數不過乎中 取卯酉之溢而勝之用始于寅陰之用始于申 寅是 為陰

是由有出而有門之任出則溢故用 門萬靈朝賴會衆生成萬形經以由也言玄牝所由出也乾坤繁原 老子玄牝之門是謂天地根王弼解曰門玄牝之所 詹氏小辨《卷之七

循大變無所湮者為能用之故曰正者正也其心以 也莊子曰然恩取與諫教生殺八者正之器也

時人書亦恐非子歷省所撰其發慮詰典而要則 素問定非黄帝上古時那有許多智慮二典三謨出 審證該而覈其結語雅潔而適其旨發揮明白切至 黄帝後道法一 七國人也要之是得道神人殆醫和扁鵲秦 而氣象含渾蘊籍者深殊無縱橫馳騁之能平始非 不然者天門弗開矣 何簡也然差夫謂與陰符俱為七國

> 意邪素問亦衰世之意 易有之云其稱名也雜而 不越於稽其類其衰世之

范希文云素問奇書其 精妙處三 五篇恐非醫者所

天下將治地氣自北而南者離幽向明 藥專於積氣養生之說也范直以為 能言書序云三墳言大道也此必三墳之書宜少服 黄帝時書矣

也

之關明即日天數地于一生於二成于三天地人所 數自太極分陰陽只有三國餘皆因重之此論當見 三三生萬物亦非始之於老子伏羲畫八卦原自 以立也然非始之於即老子日道生一 一生二二 生

十畫三

知羣叔之該成王之疑則何為平金縢之藏哉夫公營洛色隱然周之遷東平至于藏冊金縢謂公不先皇尼序書而殿秦誓隱忽孝又 神智也歟厥後大風拔木金騰啓而君臣藉以保終 知已祝而冊焚之可爾不焚而藏噫茲公之所以為

册藏云乎哉 公旦係易猶使千載之下可以前知豈况夫精當年 禍福冊書之藏誠匪無謂也善乎文中子之言曰

乃至陰符則或上

經世界意

世且將家二后以不諱之名而矧曰子孫乎續有天 萬口 甲陽之千子 變苟無冊書成王將何以信公之心卒令顯名不失 其和故取乙丑爲妻乙丑干辰皆隂也於是甲子問 天干地支不配則不止不成其何以致天地之用 乗變頑民左袒周不復為殷亦倖矣周復為殷則武 漢書律曆志九六陰陽夫婦子好之道也 納音之說然質天地造化自然妙用非由紅 前王子孫億麗而基洪八 詹氏小辨 卷之七 也假令公而墮此寧復有公公殆而羣权鴟張武庚 美哉公旦之為周也外不屑天子之該而 良以公身之係于國至重且大默保潜存所為圖君 必使我子孫 / 薪只益其怒爾此震主勇畧所以恒不白于當年 何以自酬于天下文王何以稱聖于今日天下 (位下生壬中金又隔八位生 庚辰金按此即術家 公其心曰必使我君臣相安而禍亂不作也深乎 乎安家者所以寧天下也存我者所以厚蒼生也 何能釋既入之疑辨未明之心如火然而復投 匪夷所思不然流言入而成王心且芒利雖有 陽之展上下相臨皆陽則亢而無以兆 相乗而宗祀不絕也內實達天下之道 百則冊藏之為力哉 經世界意 私其迹曰 如

尼生子T 金之仲為黃鐘之商同位娶乙丑為大日之商陽 氣始於東方而右行音起於西方而左行 于乾而終于坤納音始于金金乾也終於土土坤 於火火傳於土土傳於金金傳于水所謂音始於 律旋相為宫也一律合五音十二律納六十音也 至其同類娶妻隣八生子則漢志所述律吕相生 水傳于土納音與易納甲同法乾納甲而坤納癸 與陶宗儀凝배錄頗言之盖六十甲子納音者六十 納音之說近世多談而率未能明言惟沈存中筆 是 也其五行先仲而孟而季則遁甲三元之紀也甲 詹氏 小辨以卷之七 而生變化所謂氣始於東方者四時始於木右 力者五音始於金左旋傳於火火傳于木木傳于 然其配合於支干則 也同類為夫婦如黃鍾以大呂為妻是也志雖言 天地之情也凡異類為子毋如黃鍾生林 土 雅多意 陰陽相 也 西

李若無妻言則順轉孟仲季此其大抱也其餘庚辰

娶辛已為仲呂之商關

金三元終也三元若專陽辰言則依遁甲逆轉仲孟

南吕之商關八上生庚辰金之季為姑先龍之商

下生壬申金之孟為夷則之商壬申同位娶**癸酉為** 

已亥四也甲子乙丑其数三十有四四者金之专也八也丙辛寅申七也丁壬卯酉六也戊癸辰戌五也火土必相假而後成音盖水假土火假水土假火故寒金五十為土然五行之中唯金木有自然之音水火土必相假而後成音盖水假土火假水土假火故水土必相假而後成音盖水假土火假水土假火故水土必相假而後成音盖水假土火假水土假火故之音而明之也一六為水二七為火三八為木四九八也丙辛寅申七也丁壬卯酉十九也乙庚丑未上生六律相反所以分為一紀也

丑為陽律陽律皆下生甲午乙未為陽呂陽吕皆

詹氏小 别 故 音故曰土甲申乙酉其數三十有五五者土也 土為音故曰水戊子已丑其數三十 日木庚午辛未其數三十有二二者火也土以 也此天地自然之數呈之乎河圖洛書者河圖生起也大諦六十甲子曆也納音律也支子納音之 木而生南方之火南方之火而復生中央之土洛 金而生北方之水北方之水而生東方之木東 以水為音故曰火凡六十甲子皆然此納音之所 也此天地自然之數呈之乎河圖洛書者河 也生者左旋故以中央之土而生西方之 曰金戊辰已已其數二 ·辨卷之七 十四十 金西. 者水也 圖

丑卯

已未酉亥隆支也法以陽干

何金平水 以無不通故諸家無能外馬女決也故并錄焉納音法具矣審此則丁所宣叙同弟予稍詳言之此則括數戰甲已子午九乙庚丑未八六數其法 小游人卷之七 家納 之鑄而 **奇零謂之餘以其餘作** 自 干 用 配 推排 子為 得 陽 丑 為 所 同 海推 **竈音聲彰焉其支幹本** 未 而 入若干然後以下 二蓋于癸亥仍以 排 某金某木 火土本無聲而金最有則属火零二属土零三 金而 甲 胜 謂之 辨之 作納音 五子物而 物待 形天以而 形 而 五數除之不滿と 日之記 申子 金 為陰 有 猶易拱 名 所 而 婦 属 固 耳堪典 傘 亦 丙 雖 配 日 法 數五 有 木固 生 則 相生相於有聲故於有聲故於 有聲 水海 五 有 用 與 木 願 庚 知

精而為金七詹繹金先生之能液返返氏此剛天于 死物物金 生天得 而日 不 地 至生豈本九小則不未 氣日 金是 兆 辨 ▼ 卷之七 八代則謂天地治 八代則謂天地治 小形之金此志能 而 水所 端 藉水 一成為 金即之 源金調液 始 | 故百 金最 而 而而 由 大丹 始洪 洪云極為形之 于生海有 H先馬 發源 金 也 且 未 型 二 形 云 金則 五 皆出 行有 世 而 金云 宋書天 金水干 傅以俗於軟 金所生尤信亞剛獨存卒以生 声去 惟無 而有 形 而 為 數 終受 山 死形 故 曰 金金面 志 其 西 故 禄 云金 大 金 海地 云 傘 在 四 即日 西但 五水水 而 西 是則之 則 妙之 煉 云地氏則相知 萬

生死不得拘之而曰居無事治者以此無事淫樂而勸是斯無形之金之為矣盖凡天地間無事淫樂而勸是斯無形之金之為矣盖凡天地間 又為金之至妙而稱無形者那釋氏原道動稱無始 以來至其名經而首先之日金剛此最可深味也 惟無生無死故能生生死死殆煅煉變化之極而 推行是意者其有機縅而不得已邪意者 水金不又為生之始乎莊子云天其運乎地其處 金不信為死之始也銷無既極又乃革無之有而 整戸牖以為室當其無有室之用謂此 **轂當其無有車之用埏埴以為器當其無有器之用** 思日喜怒哀樂之未發謂之中老子日三十輻共 先天未形雖無其質而有金木水火土之理在故子 **詹氏小辨**《卷之七 日月其爭於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事而 精之至至為然天下物稱真精無能復踰金者別兹 上天之載聲臭俱無一 水之聲則金也金為 金最著若宜為天一 而納音起馬 生金而乃生水何也水亦有聲 生氣最先故堪與家有分金之 動便有聲臭天下有聲之物 十七經世界意 也 其運轉 不 真

> 末世術家猥瑣所為今以走所録海中金云云豈很之卦且納音五行有某金某木云云此不知誰始疑 吳臨川曰漢時渾天納甲以寅卯二支爲木已午 於壬故不相射暗坤消從午至亥故順乾息從子至 氣震異同聲相應故相薄坎戊離已月三十日 虞翻曰乾坤五貴三賤故定位艮兌同魚相 十二支即今之甲子是也子嘗謂納甲五行猶先 支為土後世所謂納音者每支五行備而每行 支為火申酉二支為金亥子二支為水辰戌丑未四 已故逆葢納甲卦魚之說其五行分配一 十八經世略意 與希夷同 求 周 -

詹氏小辨卷之十

用則以分金六十位定布於二十四位以正五 聖人造律必首得黄鍾以為律本而堪與家推 之為金又豈但為聲氣之元始大本爾哉是以自昔 **瑣者之能道哉大歸言當去于理即不可謂整彼** 一行為

各宮主以大五行為經緯祭分金胎養衰死之氣以 定孙虚旺相話之卦勿謂小術造化不在也是故堯 夫孜孜物理之體以為子雲太玄黃帝太素日家太 乙統紀洛下閎太初 項易下 太政 和成功則 亦謂諸

丁咸為明物理作爾

不已之中是天地神理所存 在人身

管味性着甘味味上生聞香處却滅身好去神衣袂 有千生萬外喻如眼中觀物為無正主性着於物是 皆可以無心而致之夫無心者無生心也無生 熙熙萬物之多未始有雜吾知游乎天地之 無雜貞明出焉何有於萬物之多君子所以能 、袂上生甘味上却滅意好思慮思慮上生衣秧上 動也仙家尹清和云萬物中惟人最靈最貴却 之所為生生而英能自己者是矣 経世略意

是虚假方可物境不得染住久父持行覺照亦忘心 中無功夫人心上千頭萬緒係其心便是千生萬死 却滅但舉一念處為生絕一念處為滅一 然其言暢朗可與邵子一天下之動相闡明矣 也若要絕生滅死但覺一念先用覺照照破萬緣盡 一自清净清净能生無為無為自合大道此難仙家 一却滅又鼻聞香性着香氣香上生聲上却滅又舌 生心謂之生又耳内聞聲性却逐聲聲上生物 日十二時

> 物來我應我無心而物亦無心物 亦何當狗 我物無

未識良 成名言乃余則以為两公弄唇吻耳昔客有以起何處伊川曰起處起堯夫亦亟稱之諸儒随義 則與此語何異固知不足為訓也聊取便評給可爾 依何附日自相依附二程亟稱之問天何依曰依乎地地何附日附心而我自以心捷之是我亂物也 鹿同 何處伊川日起處起夷夫亦亟稱之諸儒随聲逐 何附日自相依附二程亟稱之至他日問今年雷 何依日依乎地地何附日附乎天然則天地 义對日曆邊者是鹿鹿邊者是歷客大計之 籍獻荆公者問雱何者是屬何者為鹿雱實

乎故走以為理所不能知直應日不知於道及 即 數為可傳也凡天下物事如吾足不能到目不 晦仙家丘長春云世間之事尚不能究豈况天外事 詹氏小辨 卷之七 也自昔精步筹如甘公石公洛下閎諸子亦並置此 理所 不可知爾而強計知之強言之其理反滋 二十一經里 能 為得 意

劉青田云天有極乎極之外何物 之數聖人以筹窮之 故天之行聖人以曆紀之天之象聖人以器驗之天 形必有極理也勢也是聖人所不能知風非不言也 不言非以其歩筭不能及者邪 天之理聖人 也天無極乎凡有

則两

相構而两相攻故

曰與接為構日以心

闘則

生死夫安能知

惟精神專一便是能自作主百物以之帖然分之

眼中着物爲心無正主故日心有主則能不動

謂

堕智

乃若其正則子静天地無窮之言不借口吻不

閼 無術 以知之难此 耳 全不日不知而日 不言是

蘇子瞻咏廬山詩云不識廬山真面目只緣身在此何好試勝之甚也

無問漁者人 113 中 死而有知有諸 日耳目鼻口心膽脾脈 E 有之曰何 以知其然

精心之 聴脾之 **三八者具備然後謂之人** 氣全謂之人心之靈曰神膽之 神發乎目則謂之視脈之 **爬發乎鼻則謂之臭膽之** 者天地萬物之秀氣也 , 既發平口則謂之 精發平耳則謂之 靈日魄脈之

日全人之人夫全類者天地萬物之中氣也謂之日然而亦有不中者各求其類也若全得人類則謂之 雅氏小. 全徳之 辨念之七 人也全德之人者人之人也人之生也謂其 経世客意 間之日

氣行人 行返于地則謂之曰陰返陽行則書見而夜伏魄存神魂行于天精魄返于世行于天則謂之 之死也謂其形逐氣行則神魂交形返則精 書見而夜伏者也 口陽

者日之 影也陽者陰之形也陰者陽之影也人 夜見而畫伏者也是故知日者月之形也月 子此論可謂通幽明之故洩造化之秘足 謂鬼無形而無知者吾不 者思

> 又明了不惟鬼莫逃其情狀, 鬼神聞之夜哭盖以常道論! 謨聽之自彼匪滋惑也可為 怪而謂之常是言之自我匪弔能也可為定保之明了不惟鬼莫逃其情狀即見鬼也亦不可以謂 怪 釋疑之諦充夫兹其為 既簡易去易 知而肯

弗可及 世

吾常問之愚婦蠢僕則云平生不識夢或云夢混混 人死猶夢關然夢有長者短者清者混者無夢者

去多久不散一以取善精多一以取惡精多也自厚則其死而有知也久故極善之人與極惡之人 識所謂如此之人太有知乎大諦其生之氣清 餘死 兩

詹氏小辨卷之七

將盈天地間不足以容鬼也中人外即散耳如令一緊不 即散耳如令一緊不散則古令灰去何限哉 十二經世界意

未晚也 恐孝子順孫妨生以选死也欲言無知恐不孝子孫昔子貢問妖人有知無知也子曰吾欲言死者有知 棄親而不爽也賜欲知死人有知無知死徐自 仲憲曰夏后氏用 有知無知也子曰吾欲言死者 明跪示民無知也

祭體示民有知也周人無用之示民疑也曾子曰其 言死者有知而意旨亦自躍如但曰死徐自 而死其親乎夫聖賢立言為其可以垂訓此雖不明 然乎夫明罷鬼罷也祭罷人器也夫古之人 胡為

故今日亦只應與客說生人 事网

挖言無事分辨我與物同生同盡同 邵子臨終有生薑樹上生我一 了了乃迄此而亂耶抑非也走曾以盧惠能菩提無 語然之生薑學得有樹也而曰生薑樹上生我 語豈其于生 婦于 無雨不然 死 尚

詹氏小辨。卷之七 力疾微視日道着用便不是正叔嘗云堯夫臨終時叔將瞑門人進日先生平日所學正今日要用正叔 主張堯六日平生學道豈不知此然亦無可主張正正叔於堯夫將瞑曰先生至此他人無以爲力願自 主\_\_\_\_\_

也曰只是個不動心釋氏平生只學此事學者不必 意若比之常人甚縣絕也或問正叔堯夫先知死何 事此但燭理明自能之差夫豈當學也尹師魯謫宦 諧謔須史而去以聖人視之則亦未是盖猶有

是

記其事後在鄧州 此猶有所係不若進退兩忘師魯頓若有得自為文 過梁下與一 釋子談師魯言以靜退為樂者釋子曰 日手書與范希文别属以後事

遂隱於 新几卒希文函至哭之甚哀師曾忽舉頭曰 神亦無恐怖言絕復逝沈存中日師魯生平所養可 死生常理也乃揖希文而與俄頂又舉頭日亦無別

> 則猶有得失心在 語等開已反先天若楊王孫論躶葬而言歸者得至 胸中也與然正叔用着便不是堯夫亦無可主張之 謂有力而至此尚未能脫有無之見得非進退猶存

**弄夫於道近老氏經世似太玄理事物** 似 子房老

心知易之本子房佐漢祖手握剛桑強弱四者以剖 也始震為冬至即玄之問也故替玄以為見天地之 盡于人太玄始中周堯夫卦圖之從中起即玄之 于天天之道盡于地地之道盡于物天地萬物之道 法地地法天天法道道法自然堯夫則道之道盡 中

詹氏小辨卷之七

機宜雖倉卒游沒應感萬變而 則事物到前動成四片 四者之用未雜尭夫

以堯夫方子房則子房飲其才智堯夫露其才智

然伯長實得之陳希夷叔子乃不及希夷豈以仙為 程叔子言竟夫之學得之李挺之挺之得之移伯長 **堯夫諱邪夫老彭悉仙也孔子曰竊比於我老彭惟** 

雅容含渾自是引而不發乃堯夫則發矣 如此始乃見聖人無所之心 淵懿深於數而不以用其數因感稍露意旨尚自 之學誠超越二本恐未必能過圖南

也

圗

南冲

十四 經費意

昔人謂圖南好去讀易然實深于易其生平好的越大自了了盖得諸人山以後之功為多矣 般春堂 **志法故預識宋祖** 開宋太祖登極驚喜大笑 **愛數日人** 無非易也後象學則以傳种放放投廬江許堅堅授 聞問見恐兹時彼於世緣尚未全了也特於茲悟 **纔**囬首耳惟未了 **圖**南 問見 術 縱初 易學辨或云摶負 調圖南 小 之授弄夫伯温易 善人倫風鍋非 一淺得者能渠云爾哉盖圖南深數學又 有詩云十年踪跡走紅塵町首青山入 祖方潜龍 身已隱矣猶復較量榮睡富貧之間致乃愁 笙歌聒醉 **榮爭及睡朱門雖富不如貧愁聞鄉**戟 也 山隱居自晉漢以後 卷之七 好声 人以其為仙先知非也然予 時 目 携取舊書歸舊隱野花啼 搏曾見盖知太平 、經濟之才歷五季雜亂 問其故又笑曰天下 南者審 以授移伯長伯長授李挺 日方乗驅遊華 小者其言 朝至入朝時言 此 但以搏為 二五 經世界意 在昔也 朝華 先自 鳥扶夢 深相 其逃 審其 自此 遊 四 黙 而

> 學知 再去又云落便宜是得便宜然斯語希夷當云得便下師宜事不得再作 (其心 不 願外 也 彼 川

伯 耳 長名脩 合李挺之名之才青州人師 汶陽 人居蒸州 人生皇皇只緣欲便宜之心 師 事 圖 南 伯長伯長性 性

詹氏 矣良以天下無物無理是無理非性命也堯夫源流本自分三不知茲道一竟即進取科舉亦 教於是康節始傳其學觀此則邵學性命物理 義理 日子何所學日為科舉進取之學耳 小辨 是康節始傳其學觀此則邵學性命物理義理物理之外有性命之學子知之乎日未也願受 之外有物理之學子知之乎日未也願受教挺 理義理分三故云心與 階三尺茅茨不剪其迹 迹 言乃是心與迹合分 似 而 手六經世界意 **圖**南對太宗 可及然能 雅以

<b>詹氏小辨卷之七</b> 終	然一定者故無能遁焉非有異術也故曰舉易云	人多求堯夫之數于難不知其數乃物理之現在自	音前之智洪範翻皇極之案然並落堯夫第二義	即去其袒裼居宋中的一代而特出者哉則去其袒裼居宋中的一代而特出者哉	侵不是大英雄氣縣大英雄安得有此工夫只應在便不是大英雄氣縣大英雄安得有此工夫只應在	开推走胃東介「望しせ」よいとうことは、東節無名公傳大類玩世程伯子常殿之以為亂世	無折不可來學莫博於邵子博而有本則機從我轉是以邵學	三或恐失自挺之
圖書奇偶之數之義則元晦啓蒙已述列之堯夫經明物也若夫天地為生人也故予於易學獨本人與明物也若夫天地為生人也故予於易學獨本人與明物也若夫天地為生人也故予於易學獨本人與有所以生身而授吾事者雖不無時及於物為其人	原為斯人為去予意其泛観博取之際必類引於人河圖也河圖亦應聖人而出爾要以聖人畫對立象	出書聖人則之乃知聖人作易所由固不啻感觸於會氏小辨《卷之八 一 易學本生	變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛諸物於是始作八卦又曰天生神物聖人則之天地	則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取昔孔子稱庖犧氏之王暗天下也仰則觀象于天俯	<b>易學本生</b> <b>多學本生</b> 家禮從宜	林陵王元貞孟起父 校 淮陰朱維藩价卿父 訂	新安倉景鳳東圖父 著	雪夫生里/牛夫/x)/

之不免其死吉凶之故可默推也是故禹承天錫而洪範九疇而縣以殛死良由我之丧其所生於士彼日我聞在昔縣湮洪水泪陳其五行帝乃震怒不界之實數焉至夫範疇則專為五行作矣箕一宣陳首 與天之五行應彼疇之七理無出此也是以予兹直叙之其初一即曰五行次之則曰五事五事在人身 雖未明言五行乃其數則中於五而盡於五有五行夫五行者天地人物之所以生者也聖人立卦之始 謂遵豆之事也 (類推而音 有司存焉故予皆 廣演之無容喙矣其揲 不復論載 著之 法則 .所

世無能血肉之矣故曰皆我注脚,此則我一身之耳目鼻口心腎脾肺悉易也悉範則形凶矣得失之故吉凶之變萬而生生之理一通則形凶矣得失之故吉凶之變萬而生生之理一通 詹氏小辫 以範先五行五事之理理天地之 念之八 數又以天地之數 易學本生

天地生數始 朱元晦日 行之生也 為用六 泂 子則以司乾坤之化而生萬物為用圖以生數為主生即用也然乾坤以 **圖以生數為主生即用也然乾坤** 一而盡於五十則因而重之者也 陽變陰合而生水火水火氣也 動 朗

于胛胛氣散精上

貌也是故五事先之亦猶五行之先水也已乃精 體益 濕燥水火之别也子產云物生始化日魄魄即範 氣燥精實氣產精沉氣浮故精為貌而氣為言精 木金何也良以人物之始受生也惟精與氣耳精濕 視聽猶土於四行無不在也乃貌言視聴之配水 洪範五行五事 而濕極矣故為木為肝為視氣盛而燥極矣故為 際其體尚虚形成未定木有定形其體實矣至金 五行之生既不免于有著則其先後亦自如 固至土而質彌大盖 相配其以思而配土者謂思於免于有著則其先後亦自如然 天下有生於無著生 全

詹氏小辨 卷之八

歸根勞言恬勞勞讀去聲謂靜之時也審此 為肺為聽是以氣塞而口瘖耳聾精竭而貌衰眼 根深固然也故醫家病從腎起多弗治焉然乃以耳 兹雖氣精之分属乎然拋之精耗則氣亦衰精固 氣亦疑是故仙家有鍊精化氣之說原夫天一 乃生善養生者惜精所為惜氣也氣充精實二 如環之循壽考可幾而望矣夫子稱仁者壽 物之根而易以坎水北方勞卦為物之歸歸言 綠金所生而言之也醫經云飲食入胃 精氣 所生 須 則

此耳之所以為金水屬也言亦聲也故分属亦與耳 養金之源也以聲投之其精相感故聲入而聰發馬 之驚濤消濟勢若雷霆他物即有聲無能班也是金 詹氏小辨 卷之人 同若腎勞則水竭矣水竭則金頑癡而且來寧能聴 水者積氣之隆聲之傑而為魁者也腎者藏水之府 以生水而耳是以能聰何也盖聽也者聽其聲也天 燥而金為妖金是水者肺之滋也有水以滋金有金 下物聲之鴻無如金水金鑄為鐘聲至聞于十里水 肺則水無自致是肺者水之毋也肺不得腎則肺枯 下輸肠胱水精四布五 經並 行由斯而 Ш 論之 易學本生 水 不得

思齊手足動靜萬感盡變而易行其中矣

孔子 求諸天下而得之已矣而神之為神何哉夫非有出 此此不可不知也知之則可以無上筮而知吉凶勿 行變化熟有加焉然而非天下之至神又孰能與 詹氏小辨 所為乎是總易之道而歸之神怨人之事而歸之 能通 所以通之成之則心口耳目手足之為力也人之心 神也要以樂天下變化宜無如天下之志與務乃吾 不疾而速不行而至又日知變化之道者其知神之 耳目手足感一 天下之志惟幾也故能成天下之務惟神也 日夫易聖人之所 《卷之八 觸而即思即言即視即聽即持即 以極深 而 研幾也唯 五 易學本生 也 知 預音 故

氣血 詹氏小辨《卷之八 大 易学本生,矣然或不役而委之隨之則怠過而分之耗矣然或 然交通 安也以淨而淨之常也以德管子曰正 手不能持而足不能行也脾之為物半陰半 **陽神存於心人** 主氣陰中之陽也其位在 地義則淫然而自至神明之極照乎知萬物中句義 之其性心乎心者神之 知昏與怠之為害之至也故夫神在所養而已矣養 神用事陽主闢所以痛也審則 不分而遺之忽之則昏人知勞與耗之為神害而不 明自在身一 閉藏於中陰陽合而為一 下所以目視耳聽手持足行莫不森然各職暢 神存于 焉此其說也要以神之為神過而役之勞 問為元神出入之門故將審未審 以物亂官不以官亂心是 往一來莫之能思失之必亂得之必治 之陰間之陰神存於腎神 所由知變化所由則知神之為神知 腎陰神用事陰主闔所 自來斯知養者之言也所 舎而栖之之所也然而神之 下其属在 其用 所以目無視耳無聞 氣血運而外 謂中得有神 内 以宋也 形攝德天仁 為能知養 將宋木 陰陽分 湯 陽在上 於心陽 **採則** 句

難剖者 黄庭 詹氏小 本乃在洗心洗心之與敬除其致一也之皆所以滌念索莫加焉繁而曰如素則安極而常然矣得常之 故客宋弗能為之間去故曰通乎晝夜之道而知也 陰之神念亦勝之神也乃兹宋而罔有夢客而罔有 敢 客宋神無客來惺惺乎恒在栖舎之中·而寧以安是 皓首而 速必到無時可忘故日幾也深也夫天下之至微 夫是以其寤也 念雖審宋之與人同所以審宋異矣由故言之 之曰朽木不可雕也糞土之墙不可朽也嗟乎悟夫 至微而不俟終日測天下之至淵而直覷其底調 大小芹窓をとへ七人の一七人の東本生其靈智家喚其精神與之至微必著至深必竟至 **汗歷觀五臟視節度六府修治索如素夫無夢無** 神至也變化盡於研極之幾深精神壹於通成 外景經亦有之正室之中神所居洗心自理無 而非養之至也則何以有是研極之至至乎 之研極也聖人之養至也聖人之養至聖 無如幾至淵而難測者無如深聖人剖天 問有勞憊故曰安也昔者宰予晝寝 故自朝以迄 而罔有念其寐 意而 日昃而問 也而 問 有夢夫夢

乎此常若至近淺然乃天地化機存焉弗可易也故 安之夫人常耳嘗試以日用言之宵寐而晝寤非天 束縛其心以求異於聚非靜常也聖人出作入 吾之神者也又或過以圖戶靜坐為息養很謂得之 哉顏兹乃云半審半採則既不可謂之來矣亦又 可知乎今人 也是知養德與生厥道罔貳彼子夏之瘠于戰而肥 不當寝而吾過分其念以入之寂此乃怠氣使 肌骨而溷亂其天真夫是以無書若夜而既怠以昏 色澤而膚盈也不然夫子何以深賣宰予于晝寢哉 得其常得常則軍軍則安安則和氣之滋息随之故 可謂之寤矣斯其人必神失而混濁之氣得以浸淫 磨氏小辨 人卷之八 不知神無動靜而我且拘拘焉噭噭焉期以静至是 若夫半痦半寐之 為通利六府而 生人矣寧復有神在其脾哉醫家以脾為天樞九所 好严倦脾烏能與之半寤半宋為此言者窒泥 風與夜寐無添爾所生則安有夫半宋半客之時 之常乎審則審而審則審非人生審策之常 與仁義根心而背面生色者何也神以定而 多以晝寝為息養精神不知夫晝之本 調五 人斯又下晝寝一等而 行 切由之是故其術有 易學本生 可以為 息亦 煌脾

受生經云注生之時各票五行真氣真氣混合結秀於原奏紊天地之經堕生人之紀而謂之曰汨陳也不通庶務顛倒五事茫昧五行垂愆速之不至行之治沉淪烏知其所曰變曰化孰是主之夫是以心志半生之人也耶半必半生之ノ不爭。 多沉地 半生之人也耶半妖半生之人神雜其舎矣離則飄之生人寤寐固有常矣而乃曰半寤半寐夫非半死 唐氏小辨 卷之八 在弗入遵養得常將耳目鼻口手足 托以化生乃得神而妙運之若夫神而不虚。曹試言之夫神也者生生者也五行雖天地 其中有精恍恍惚惚其中有物視不見我聽不得聞成胎十月周回十方十方生氣包羅元始杳杳冥冥 種 之甚難多迷真道多逐 陽之說 種邊名為 而生神也 尤足深思也 獄多失人 而 何獨 妙道妙道在人不可輕失失之甚易 知脾 身子盖深 有神矣乃神之為 之無陰陽而 脾而有之如此則 邪源多好淫殺 方五 有珠乎其言之也 若夫神而不虚則 通 絕之也 生人也 芫 物所 始有

行於天為五星於地

為五方於時為五德於人

淑得殺得地蓋竊化 詹氏 目則 漢也 所為混沌 五常於聲 此其就有 外而四肢性得天地 矣 形質與體抑又何别走謂大 自 自是 未有氣乎若云未有氣之說是 **亥氏固自以為見先天不知日形日質竟是** 綱 逃何 辨べ巻之八 也太始 云太易 百是一 生率 雖本之列樂冠而釋氏五行不到之說已 相勝 以知之日天 當註用而名之也良 為五音於食為 有氣有形有質不然 體也至太極生土而形質具矣故日 機而名之 始生水以有形未有質也太素生金以粉生水以未有氣也太初生火以有氣知之一,如之曰天數五地數五 生五 何物原 而名之 此之由天地雖大亦 方五行之氣以生是以 五行即行其中無五行 氣沌淪在此故 也有名之日五賊者陰符也 夫元精元化 Ħ. 味 7日五度五段 )說是也則彼混沌時二一氣混沌五何以及 化行而至有五者之 以或勝或負為愿為 而 有名之 九無有無氣時即 行 周舎其氣舎宅 囿之夫此中無 内 亦不成為天 百 而 人者鴻烈 五 五 臓

静食息

呼

吸慮無不

既與人身通則事應固理之常若以天之遼邈莫之 度 有何 帶同根共機共運是以一垂一和動此 與 範與仲舒錯至向子歆治左氏意頗不同而 陽為儒者宗劉向治穀梁春秋數其禍福傳其 演 舜 常守天不可常必是故應不應仍用付之乎天 病刃傷手而手痛則動干木而應木動于火 侯勝京房谷永李尋之徒紛然人異師異顧其 不應者亦非也要以類應為多耳如日邪干心而心 同在牵附強此合以求事應是故反以理之可信 子稱天錫禹洪範九疇二 周易始至孔子述春秋則乾坤陰陽效洪範休 天 以前盖脩之而未有說也說自其子陳洪範 之言而徵也 地 之道燦然彰矣漢董仲舒治公羊 洛思則不應亦理之常故謂必應者非也謂 不 可信之書而重 伏羲仰観 可定决者要以君子定决在我心之常心 方之氣通良以宇宙中 泂 出圖洛出書聖人 劉牧臆見乃謂 俯察遠求近取于是始作八 以滋當世惑兩大諦天地之氣 物兩聖何待安國 户 者並出庖犧 則之之言而創 此 春秋 即應之彼尭 氣 八而應火 **駐孟** 本 始 歌向 以推陰 洒 自 文 卦箕 P 可 班

書與圖並述盖從其類也若夫劉牧則詞以害意者馬爾其旨不知聖人之言原未可泥即如著龜二物馬爾其旨不知聖人之言原未可泥即如著龜二物馬爾其旨不知聖人之言原未可泥即如著龜二物是議遂謂卦自羲畫而文王演其義範自羲叙而大

善告●氏小辨一巻一一巻一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一

 **一大為主無丑未太陰濕土司天為主氣卯酉** 

五運甲已化土乙庚化金丙辛化水丁壬化木戊癸

六氣于午少陰君火司天爲主氣寅申少陽相

越

偶而已矣天下之象萬不越一

方

一闢而已矣

陽明燥金司天為主氣辰戍太陽寒水司天為主氣

之交不交是以大易首之乎乾坤中之乎坎離終之乎水火之

人之五臟肺最在上乃主皮毛皮毛最在外也心在人之五臟肺最在上乃主皮骨骨最在内也膀胱主血力之外也腎最在下乃主骨骨最在内也膀胱主血力之外也腎最在下乃主骨骨最在外之内也脾在上下之間上之下乃主血脉血脉在外之内也脾在上下之間

天道

端而

已夫各有所當去也無論聖作即後

圖之有先天後天也以交也

民此連山之易也小成者伏羲之易而文王因之連乎離致役乎坤說館言乎父戰乎乾勞乎坎成言乎火不相射暗此小成之易也帝出乎震齊乎巽相兒

加計首的大義之易小成為七天神農之易中成為地統故歲首建丑而卦首坤周得天統故歲首建子,而商人因之夏得人統故歲首建寅而卦首艮商得山者列山氏之書而夏人因之歸藏者軒較氏之書

中天也亦于令升哉

同而見各殊見殊而學術分矣極圖亦傳自希夷仙家遂謂彼道為我宗祖不知傳今之易圖皆邵氏傳也而邵氏則傳自希夷問氏太

世擬易諸子時亦有一得馬

家禮從冝

唐氏小排一卷之八百英則何由與能哉雖其所詳具日莫知誰是矧乃百姓則何由與能哉雖其所詳具之家已不免家異俗人異宜即欲行之猶將聚訟終夫家禮于世教豈小補之云哉世無此書縉紳學士

豊徒為觀美者哉在行之者不失所以制禮之意而哉如復外此言心則心將何所栖託外此言禮則禮添添洞洞屬屬嫋一跬歩而罔或踰越即此豈文具者度數儀文乃至誠惻怛之意曷嘗不在彼其濟濟產氏小辨

守耳若四禮則行之有時故其說可講而知之學者禮教人盖亦由是推之教事事入途較去使有所據無不統有不可須史離者克已復禮是也若横渠以習四禮為疑僕却謂禮文雖不可不講然非所急禮陳白沙語趙愈憲云執事謂浙人以胡先生不教人

一个取後祖而衣起以周公之服 中相反而皆可于口故禮義注 味相反而皆可于口故禮義注 省為界謂姑客去之則事多則心用之外而甘 四禮哉 莊 生 口禮而云然然明善誠口禮當用時便自當講 生宜 少者但求道者有先後緩急之序故以且省為辭外事但明乎善惟盡誠心外事與誠心對言正指一德脩業以造于聖人緊要却不在此也程子曰且 多則心用之 子曰夫三皇五帝之禮義法度不於于同 無急於求心者心在則事叙矣不略也謂姑略去之不為害耳 用時便自當講程氏 所甚急也乃有舉七進食而不知味者別行 莊生憤周末文靡之極斷周制不門之外仍有心若界去而属之有心一一人則似有心若界去而属之有心而其得之内也必少矣第白沙解高講程氏謂且省外事恐不是為異猶發狙之異乎周公也 服彼必戲齧挽梨盡去 然飲食亦 而變者也 而 矜

如是心不自安也周人尚文始亦因其時之人心謂詹珠小辨《卷之八 猶三代耶今之人心去宋已遇何論三代三代以上之時又匪元晦時也儒者動執古禮將謂今日天下 而 挽其趨也波流既逝寧擇平土以故濫 實日以海而為文日以繁而靡夫子不欲觀之而 揖遜詳其儀度器數而儀禮曲禮所從制焉追其後 必 唐氏小辨一卷之八 十七家禮從宜而競趨之故其儀文之繁密率由本心實致以為 夫天下家式而戸行之則不可以為家矣乃今天下 用之家内其體自宜少損彌文致樹惇及實之意及 夫元晦四禮盖本古禮之意去太繁以冝其時為義 言不可易 甚精為意良厚弗可問去也特禮而名之日家則是 人其心質古而其時之俗則自顓侗介鄙以來開 如是而安為之非故欲為觀美也是故密其登降 編養未可非也而儒者交非之政謂鄙儒泥古而 為吾所能行為之走竊以為斯言得禮之本實合為朴叔孫通造朝儀則日可試為之令評易知度 力淺人情方厭昔之簡陋親眄睞迎勞去 時之宜是故叔孫通因時勢人情為之 傾危淫而為横議天下迄以大亂漢高起而 机 **『漢高起而斵** <del></del>
敖篤

**唐氏小**地 浮以薄故其末後人心亦復厭之馴及兩晉遂飄然 事自顯現彼多禮之人象禮而中烏有哉是故 禮必簡何以簡耻效人之禮以文許也是以其為 也當此之時就有峻令嚴刑驅之為禮其心固不 湯棄而狂易誕肆以任其心不復知有禮節故其時 動稽古禮至夫明革開觀去文始復繁禮之至意意 未達于今之時 必持廉介而慎名檢較人之憂恤 而除固亦有迂腐之不中去節者然而除許居其 九矣以走生平所諳歷凡執心惇實好法義之人 為其其直也質也故不欲為虚文而欲以大難去必挺身為其國脫驅隕命而弗顧 必致于是有若覿口之蹙而揣其謀視 觀今日日中之 僻無恥道丧去毀譽亂于善惡之真情愿去 不遺餘力而 人險士多借禮以飾說謬為揖 躬禮度而志權利苟可推人登已 何質亂之迄于此盖始以不堪其敏 也王莽藉尭舜之 、情之惡甚鈴束而趨縱淡勢使然 用謀矣盖假禮之故智而 應接凡禮多之人心必狡獨 人之事即與之值 驅隕命而弗顧 揖讓以篡漢為於 譲以賈 口忠

後世有 | 畏避而 行是以 之速以 夫禮起 智巧未斫之 不可. 以成其 矜而 或 於質直之 筋敝 俗 加冀此 知 之便以近于人之情君子創法于始亦必欲人于人之心而為之降登揖讓係房是其 維風斯已矣故走直断今日之禮會須簡 古之君子去泰去甚政欲不使窮極取其足 是益知人心不在繁文而簡實之可從施 驗之間閻鄉黨之間見有客之禮紫即交 罔敢近脫不得已而見之心佻佻 孔之道寧豈有他日 狗穿鼠竊之 其意非故 士禮行未及半將必有厭薄之 心則將 倡率天下于居簡 也 狡獨之夫是增其校? 登揖讓儀度器數貴在 如制禮何哉 A 終謝窮極之 H 教也哉且 下 慮彌文之 家禮從宜 以匪亶此 於未盡之 心非 唯冀其 而 内呰 困即 飾 也 相 也

莫斯 時之冝爾今 其可勉 加焉走家鄙人也竊謂元晦家禮儀度或 能從心則滔滔是爾以斯觀之禮而寧儉寧戚 是故外之観美貴城而内之寒實貴 **賃均繁簡貴適** 脫簡斯為誕肆矣是徹本而離其實悖禮之 今日而終始之以肅慎之心行則欲其至嚴事 而 又有 心歟至夫欲居 實而至故日禮之本也若夫屏禮断哀任 夷貊之居夫子盖有取爾也 寧儉丧與其易也寧成 取 心是日騎者淫佚之 傷之林放問禮之 于四夷豈謂夷貊 當世人 切事簡則中行之謂何曰中 心不難于修而難 九夷說者謂夫子道不行 有國者而示之儉 心有瘳乎而或者乃 可 從事而常 乎兹其為夫 與論 家禮從冝 猶懼力 冝 誰

怒哀 季通日律寫黃鍾 聲者無之 詹氏 詹氏 作 表 者 建 建 全 選 者 也是 小 · 频駁歌北風又歌南風服氏注北樂未發與發而中節者也 南風姑洗 始以候氣定律既 原聲 性 十二律所以應 變聲 論 角聲所以不得為中 變律 理小辨卷之九 東而 理也在聲為中聲在氣為中氣在人 古今造律 用 南吕以南律是 成也氣有過 原聲新書義測 九 Z 聲而已雖有十二律六十調 得 法 聲 以吹律宜魚 失 + 秣陵王元貞孟起父 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳 聲 A 不及律則度 候無之 之魚 カナ 論神識 清聲考累 十二律生五 黄维生十一律 黄鍾圍徑之 調 東 風無 圊 而 射夾鍾 均之 即 音 數 則害 風 校訂著 也

## 黄鍾圍徑之數

十一故黄鍾之數立三如九故黄鍾之九寸而宮音調因而九之九九八二萬物生故曰一生二二生三三生萬物三參物三淮南子曰規始于一一不生故分爲陰陽陰陽合和

蔡氏曰黄鍾九寸空圍九分積八百一十分又曰黄秦氏曰黄鍾九寸空圍九分積八百一十分又曰黄

近是安定日九分九方分也盖黄鍾律管每長一分則徑又不及三分安定所言三分四釐六毫與圍較若如孟氏所言徑三分則圍又不止九分若圍九分定氏又為徑三分四釐六毫圍十分三釐八毫之說

必

須先得黄鍾然後可度以添不足別

易以大有

中容九方分則是圍十分三釐六毫徑三分四

分容十三黍又三分黍之

一以九十

因之

此而

以兹相乗則面鄰從長內積之實亦皆可

計叉以

千一

百始與嘉量之千二百黍實其角漢銅斛

儒者執守孤法不能貫知

雖異而圍徑靡不同也漢魏以下造律皆不成

律管之長短亦皆可定盖十

内實十三黍又三分黍之一

則圍中是容九方分圍

[釐六

其說 但 詹氏 尺故其制度量權衛亦與古不合又不知變律之 及見仲呂反生不及黄鍾之數遂謂林鍾 高下今空圍不同則不成律此其十二律之聲所 圍徑各不同盖律以圍 是以黄 制 取之 說 如此 圍 又不能如元定之般般 小辨 尺求律便為堅證因 漢銅斛並 和香則 徑三分之說然所定之律不 鐘之聲無從正權量之法無從生而與 則黄鍾之管止容 卷之九 亦是制尺以求律而 不合耳或日安定既知圍徑之法乃 一徑同故長短之異可以定 謂圍 九百黍積止六百七 可試何也日安定 九分故遂有 不知因律以 本於聲氣之元 以下諸 徑 難足 周 分

知此合造化自然乃取此管計之圍徑可定圍徑定欲先得黃鍾必須先多截管候氣於其中氣應者即歲有豐凶地有肥瘠種有大小可能一一盡合邪今餘則易以小而因以見圍徑之數若先以悉求之則

當位而不能如蔡氏之般般可試耳大抵制律之

子 112-136

徑最大節 圍徑定而以生律制度量衡直易易事故元晦 制 度量 自也 權衡皆與古戾病正 坐圍徑数未真耳 日

由是 内空正又氣多 黄中之色也故心之日黄鐘所以宣養六氣九德 昔周景王將鑄無射問 而先之則以其聲大也按漢志金曰鐘釋名鐘空 百官軌儀紀之以三平之以六成于十二天之道 展也古之神瞽考中聲而量之以制度律均以景王將鑄無射問律于伶州鳩對日律所以 第之太簇然則律而名日黄鍾即中聲之云也 世 也 鍾

詹氏小辨《卷之九

四

濁先後異焉凡聲之濁氣之先至律之長為之也聲氣之先後求黄鐘夫聲氣在天地間一而已以律清 昭 日伏羲紀陽氣之 初 以為 律法皆以聲之清 而已以律清 濁

之清氣之後至 律之短 為之 也 顄 極 短 極長則

// 而氣垂

数以 類師古曰逸 原之數十有七萬七千 命百事也黄鐘數始於 書云先其筹命 此 言王 而三之三三積之歷 自 四十 者紋業先立 **同天地** 數備 而

知准

Î

顧

不係之

黄鍾 自有

何也夫大て

先

天地

立 起

同

所音復 奇

世

無

無從

(無黃鐘)

則

十日六漢為水鍾周 十铜斗準之 丁銘 死音 挑一次人人 满深千尺約其中升 也尺六圓合容者十 言 盖 調 黄 田 ·實典 自 數得

也

十以于

升并员

范奎

蜀梨

公百

律用 尺者 之法

圍 何 徑之 也盖以十 分以十為法而 相生之分釐毫絲 九 因

分損益而立也全 即十為九 立也全數則即十而取九相生則約為法者天地之全數也以九爲法者 者 體之所以 以立 約十為九者用

詹氏小 以行 始 體所以定中 而終於十圍 卷之九 日徑九分分十<u>整</u>章 五 律盖 毫毫十 地

釐 若 變 九毫 通用 全月變化不 乗除参合靡不符契盖數之自然者也 用以生十一 行 故惟一 寸九分一 律用以生五 分九 摩 釐

約 南子 零亦無時可 Z 為九而 數而 盡至於杜佑胡瑗范蜀公之流 以意強声 不盈寸不盈分者十之則其 識此意者京房雖亦用此 紀耳 則 數之

太衍之 數五十其用四十有九用九之法聖心之妙

打為助陽設耳纹不公言して分也今獨言十二律而不及呂何也盖聲陽也呂也述陽氣也呂旅也助陽氣也此律呂所以有陰陽南日應鐘大呂夾鍾仲吕為陰陽為律陰為呂律远南吕應鐘大呂夾鍾仲吕為陰陽為律陰為呂律远南日應鐘大呂夾鍾仲吕為陰陽為律陰為民神極

已未四亥六陰辰皆上生然損益相生本於黄鐘 律子寅辰午甲戌六陽辰皆下生丑 4p

數具於十二 氣函三為一元始也始氣獨一而已故曰中氣始行得然所以必三歷十二辰者何也前漢志曰太極元 二限之數十二限之數本於三以歷之而

三三歷寅故寅得九寅以九三 而動於子子一函三故以一三歷丑而丑得三丑以 歷卯故卯得二十七

卯以二十七三歷辰故辰得八十一

歷已 故午得七百二十九午以七百二十九三歷未故未 得二百四十三已以二 千五百六十 一申以六千五百六十 百四十三三歷午 É 十七三歷

> 六百八 歷酉故酉得 故曰黃鍾全數為黃鍾之寬也至其一十七萬七千 七萬七千一百四十七而十二律損益相生之本立 百四十七起子終亥而十二展之數躬自 五萬九千四十九三歷亥故亥得一十七萬七千 百四十七全數中如卯三九二十七辰九九八 十三三歷戌故戌得五萬九千四十九 萬九千六百八十三 一酉以 至一 萬九千

能加减由是以子一 七為三分則每分五萬九千四十九丑於三分之中 等亦又並符九數此數法自然之妙非人力之所 析此一十七萬七千 百四十

得其二為十一萬八千九十八積六寸為林鐘此 則每分得一萬九千六百八十三寅於九分之中 層氏小辨、卷之九 鍾之實三分損一下生林鍾也以子一析此為九

千四 其八於林鍾實三分外益一 三分外各益一分矣故為九分中得八為十五萬十 百六十四積八寸為太簇此林鍾之實三分益 分則是於黄鍾實為

之是十 姑洗生應鍾應鍾生裝質裝價生大呂大呂生夷則 上生太蔟也自卯而下太簇生南呂南呂生姑 生夾鐘夾鍾生無射無射生仲呂並因 律之 相生 自 至

四十 足不得不損也陽所以益陽有餘不得不益也黃鐘矣八是四其二此寅所以九分得八陰所以損除不 全數之用 全數所以 數以 一者 七生之故云黃鍾全數為 陰數以倍為三分本律而損其一者損其 立損益 四為三分本律而益其一 一之倍也二 相生之體損益相生所以達黃鐘 損益相生之本. 此丑所以三 一者益其一 一分得 則 也 四

唐氏小辨 卷之九 八 生南呂南呂三分 上生太簇太簇三分損一隅八下生南呂南呂三分 黄鍾三分損一陽八下生林鐘林鍾三分益一陽八

生陽陽下生陰而陰上生陽熱賓三分益一關八上應鍾三分益一關八上生熱賓此上損陽生陰益陰益一關八上生姑洗姑洗三分損一關八下生應鍾

一隔八上生夾鍾夾鍾三分損一隔八下生無射無生大呂大呂三分損一隔八下生夷則夷則三分益

損陰以生陽益陽以生陰陰及下生陽而陽及上生射三分益一隔八上生仲呂仲呂數極不生此上及

太簇損一損太簇之數也凡損下生凡益上生損益即損益本律之數如林鐘益一益林鍾之數也

仲吕所以必從陽益之上生者何也盖大呂於黃鍾

以三歷十二展內為未於黃鍾全數二

7

則為陰陰故從陽益陰一以上生之法然大呂夾鍾

是陰影作其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上生陰數倍其實陽數四其實而自難實以後陽及上夫黃鍾生十一律旣云六陽展皆下生六陰展皆上夫黃鍾生十一律旣云六陽展皆下生六陰展皆上

時也

一以下生之正法至大呂在丑夾鍾在卯仲呂在巴在未南呂在西應鍾在亥則為陰陰故止用陰損陽十二辰子寅辰午申戌雖皆陽辰而實陽之中有陽其林鍾陰之陽也大呂夾鍾仲呂雖名陰而實陽之中有陰陰之陽也大呂夾鍾仲呂雖名陰而實陽之陰也盖何以謂陰之陽陽之陰熱賓夷則無射雖名陽而實

変之 也夫 吕 類 則 、陽既 此規 陰中有陽陽中有陰此律所為和也其夾鍾仲 之用半數 分 而使居丑始得 益陰則 之中止 此則陰從陽之陽亦陰中陽耳 則 陰有餘矣故又必損 聲 和 族之而氣又不應故必益裝 其全然後以之 千 四 僅為 大昌 族氣而氣應 以下生如 律之

たる

佑之減半法雖若相反實乃所以相成者也律律律皆有半聲味此則鄭康成之重上生法與杜

萬一千七十二以三分之則不盡二等是其數已窮三分損益之其數皆合而可行至於仲呂之實十三律止於十二者黃鍾生十一律自仲呂以上諸律以

而

不

可行故止

中氣而始應閏月非正月無中氣不應故不以候特十二月閏月不以候氣者盖律管候地下之氣必至之長短制如其數故以之候氣而氣應也十二律應律所以候氣應者陰陽之氣距地面各有淺深而律

氣至而: 故以補 故 何 非中况此時但有天氣而地之氣未至故必待地 謂中氣日天氣先至 為宮亦特以補正律聲音之不足者而 īF 後 日月 可以言中地 數之 不足 氣後至故 故十二節氣常先半月先 者而已猶變律 子二 中 氣常後半 IE 特

鍾為子林鍾為丑太簇為寅南吕為卯姑洗為辰應夫以三歷十二辰黄鍾全數損益所生言之既以黄月律管所以候地下之氣故至中氣始應

射為戌仲呂為亥矣及以應十二月之氣則黄鍾子鍾為巳裝賓為午大呂為未夷則為申夾鍾為酉無鍾為子林鍾為丑太簇為寅南吕為卯姑洗為辰應

則申七月南呂酉八月無射戍九月應鍾亥十月乃洗限三月仲呂巴四月裝實午五月林鍾未六月夷十一月大呂丑十二月太簇寅正月夾鍾卯二月姑曆成小辨《卷之九

居未而大呂未居丑其南呂卯與夾鍾酉衝仲呂亥自得六陰辰則居其衝也丑與未衝夫是以林鍾丑又以林鍾為未大呂為丑此何也盖六陽辰則當位則申七月南呂酉八月無射庆九月應鍾亥十月乃

太呂太族夾鍾姑洗仲呂執賓林鍾夷則南呂無射損益生十二律旋宮之序予所謂立本者也以黄鍾洗應鍾裝賔大呂夷則夾鍾無射仲吕爲次者黄鍾與應鍾見衝相居做此盖以黄鍾林鍾太簇南呂姑

化不期而律自合焉五聲二變之序予所謂趨時者也以此經緯錯綜變應鐘為次者陽得位陰居衝以應十二月之氣以生

變符

不足不足則不能不為法以通其變敗至裝資然後至無射應鍾而用至仲呂則正律以窮窮則未勉有大呂太簇而用至夷則南呂而用至夾鍾姑洗而用角六變宮七變徵难黃鍾而用至裝賓林鍾而用至

> 變律仲呂再生黃鍾變九寸為八寸七分林鍾太簇 程為徵商角羽變宮變徵過按之時黃鍾上六律 是裝實下六律稍短或全或半皆不合三分損益之 長裝實下六律稍短或全或半皆不合三分損益之 長就實下六律和短或全或半皆不合三分損益之 大律所以取上六律少下不和者何也盖樂聲之下在 故有變律變律者其聲近正少高于正律者也下六

詹氏小辨巻之九下六律役上六律所以不合上六律本然損益之數以下各以漸稍短類此

相役之道皆自上而下不能自下而上以上律役下管已短一寸則餘又以漸短可知惟以漸而短是以如黄鍾首下生林鍾林鍾首下生太簇太簇比黄鍾氣損益之變其管皆自長而漸短不能自短而漸長氣損益之變其管皆自長而漸短不能自短而漸長

此故止以十二律云旋相為宮自應未免不足京房數至此而已窮窮故不可復有所加也公孫崇不知也盖變律至于應鍾則十二律七聲循環相役已遍半皆戾而不和此所以有變律之法然變止于六何

律則或全或半皆順而和以下律役上

律則或全或

以成律耳之或棄之故其數亦有所不合而不能之辨遂或增之或棄之故其數亦有所不合而不能生別名執始轉生四十八律以至于三分损益不足雖知之却又不知變律之數止于六者而以仲吕再雖知之却又不知變律之數止于六者而以仲吕再

八律之多此其奇零所以卒至于紊亂而不可紀第之不足者而已京房乃以變律為宮故有轉生四十變律不為宮者變律非正律特取以助下六律聲音

詹氏小辨《卷之光 黄鍾黃鍾君象也為宮何傷曰黃鍾雖君然既變其 變律不為宮此政律呂正變貴賤之别或曰變律首 盖一不審而萬有餘淆也

黄鍾不為他律役矣若此大呂以黃鍾為變宮夾鍾青永行酒之人一耳寧復可以為君也或又曰既云一旦失道而變其常則面縛求降声而為人役亦與不復可為宮矣政如人君盡道則四海戴之為元后本體以半律為裝賔則亦正律之役非黃鐘之正而

黄鍾本正自在何曽為我用也沒其所以最尊為君惟非黄鍾正音則名借而實非黃鍾矣既曰實非則並用黃鍾為之然皆自用變得半聲非復黃鍾正音以黃鍾為羽之類亦役黃鍾也曰大呂變宮之類雖

餘律之得班數

j

十二律生五音

**夫勝自得位陰居其衝候氣法也以此候氣則以於** 

然公聿等心也 應風計台 能宜其風而為學學可青 凡聲皆天地之陽氣故五聲之度合天地升陽之度

濁髙下為音音各得其分無太過不及為均均平和然必律管之能應氣者始能宣其氣而為聲聲有清

**暢然後可以謂之曰調而成樂** 

四徵以五十四三分毎分得十八益其一分以上生三分毎分二十七損其一分以下生徵故徵得五十按黄鍾之數九九八十一是為五聲之本以八十一

商故商得七十二商以七十二三分每分得二十年大小辨》卷之九

至角之六十四而又以三分之則不盡一筹此其數分毎分得十六益其一分以上生角故角得六十四損其一分以下生羽故羽得四十八羽以四十八三商故商得七十二商以七十二三分毎分得二十四

聲半清半濁居五音之中次于臣為民象徵屬火其獨尊為君象商屬金聲次濁次于君為臣象角屬水夫五音為律聲清濁之别而官屬土聲極濁于五音為五聲再以本律之實約之則亦各符其數其餘律則置本律之實於以九九因之三分損益以所以不可復行而止于五此黄鍾一均五音之數也

可絲毫過差
可絲毫過差
可絲毫過差
可絲毫過差
可絲毫過差

宮亦猶律之上黄鍾一也音止五而律止六者天地中數惟五六也然音之上

唐氏小辨 中央畅四方倡始施生為四聲綱也徵祉也物盛大 可章度也角觸也物觸地而出戴芒角也宫中也居 五音之義則漢書律曆志曰商之為言章也物成熟

五常五事則角為仁為貌商為義為言徵為禮為視于角社于徵章于商宇于羽故四聲為宮紀也協之而繁社也羽宇也物聚藏宇覆之也夫聲中于宮觸

變聲

羽

為智為聽宮為信為思

林鍾為徵則又相去仲吕鞋寫二律而為徵又相去不齊夫是以不能無變如黃鍾為宮相去大呂一律不齊夫是以不能無變如黃鍾為宮相去大呂一律盖十二律旋宮有相去一律者有相去二律者相去二變聲亦陽得位陰居衝之序也然曷為有是變哉

詹氏 九之則得五百七十六三分損益再生變宮變徵則 之得九以九因角聲之實六十四而為其六十四者 杜氏通典云五聲為正加二聲為變變者和也變聲 夷則 比徵少下故謂之變徵羽宮之間近宮收 通之而聲之變者二故置子之一而丑至寅以三 少高故謂之曰變宮也 止于二者數至角聲之六十四既不可行則當有以 無射應鍾二 律則音節遠而不相及故角徵之間近徵收 小辨卷之九 律而以南呂為羽至羽距黃鍾之宮則 一律夫相去 一律則音節近而能 十七 聲比宫 和 相去 剷

後宮三分損一得三百八十四**變微以變宮三分益** 學宮三分損一得三百八十四**變微以變宮三分益** 

兹疑乎按隋開皇二年部求知音之士參定音樂時也後儒失傳故多異議要其至華夷同之何今古而 聲而謂七聲愚按七音自古記之如虞書所云七始 聲而謂七聲愚按七音自古記之如虞書所云七始

音倫馬自唐而後琴之絃盡七固具二變聲也然史問取均聲者也夫韻者聲之本琴者樂之宗故琴象為言鄭樵曰韻也古無韻字一均聲猶言一韻聲盖太常丞鮑業始族十二宫夫族宮以七聲為均均之太常丞鮑業始族十二宫夫族宮以七聲為均均之太常丞鮑業始族十二宫夫族宮以七聲為均均之太常丞鮑業始族十二宫夫族宮以七聲為均均之太常丞鄭業始族十二宫夫族宮以七聲為均均之太常丞鄭葉始族十二宫夫族宮以七聲為均均之大常。

稱舜彈五紅之琴何舜之琴獨無變哉嗟乎兹杜氏

一聲之始周耳夫律無二聲不能和

子聲减半法使低去如應鍾為宮則其聲最短而

半聲

帝君弱臣强民尊臣里事物一切貿亂寧復可以為 李君弱臣强民尊臣里事物一切貿亂寧復可以為 李君弱臣强民尊臣里事物一切貿亂寧復可以為 此而倫無相奪若直以正法依正聲用之則音音凌 比而倫無相奪若直以正法依正聲用之則音音凌 於遂用輕質律減半為清聲以應之如此庶五聲協 於越用輕質為商是商聲高于宮聲為臣陵若不可用

本律以避凌慢也沈存中云惟君臣民不可相凌事

物則不必避

以仲吕再變律所得寸數半之以爲子聲之律正律所得之寸數半之以爲子聲之律變律半聲即半聲有正律正半聲有變律變半聲正律半聲即以

| 黄鍾不用半聲餘律皆用半聲此亦見餘律不敢| | 少件吕再變律別得寸數半之以為子聲之律

清聲考略-

八舊傳正聲之外有黃鍾至夾鍾四清聲又樂工

所

自磬簫琴篇果笙五器本有清聲填焼竽筑琴五

敵黄

有隆殺去之義焉

以明均律选生二變方協七音乃以變徵之聲循環徐景安樂章文譜云五音合數而樂未成文案旋宫

此是古法但後人失之而唯存黄鍾大吕太簇夾鍾 **詹氏小辨《卷之九** 聲合為七均祖孝孫王朴之樂皆同所以有八 之者非清聲也凡十二律皆有二變一律之內通 後漢志仍十二律之本聲自宮而下六變七變而 四律有四清聲即半聲也變宮變徵始見于國語 旋宮之言非古制也朱元晦日半律通典謂之子 清之名起於鍾磬二八之文二變之名起于六十 其變官以均字為譜唯清之 正徵復以變官之律廻演清宮其變徵以變字為文 同 終歸 律陳晉之樂書謂二 字生自正宮倍應聲 一變四清聲之蠧也 主 五 四 四

唐制以十六為小架二十四為大架令太常鍾垂十為一二十二子聲之鍾故有正聲子聲各十二即清聲也不一歲頭朝舊有四清聲置而弗用至劉几用之與鄭在一歲與斯切縣謂之堵至唐又有十二清聲其聲在一歲與斯切縣謂之堵至唐又有十二清聲其聲在一歲與財物縣謂之堵至唐又有十二清聲其聲,是於經唯小胥注云鍾磬者編次之二八十六枚而謂法者毋謂各添二聲而得之也范蜀公曰清聲不

安意吹笛管者必有觀字以扶助之方成音律自古 問以濟五音之不及正緣官徵之間音節遠而難和 問以濟五音之不及正緣官徵之間音節遠而難和 時一唱三嘆有遺音者此也元定以變官變徵不入 時一唱三嘆有遺音者此也元定以變官變徵不入 以來多未諳此

綿綿若存續而不絕正惟此耳

而益上則為商為角為變徵為徵為羽為變宮而皆者乃不以角而以宮良以凡聲皆陽也方其自下而大宮徵之細次羽而角居四者之中然世之論中聲大不及乎半則純屬于陰故不可用上而及半然後上未及乎半則純屬于陰故不可用上而及半然後上未及乎半則稱廣黃鍾在五音則属宮何也朱子中聲在十二律則属黃鍾在五音則属宮何也朱子中聲在十二律則属黃鏡內

詹氏小 變之用乃宫聲常不越乎十二之中而四聲或時 未用陰陽際會之中所以為盛若角則雖當五聲之 為信在五事為思盖以其正當衆聲和與未 者為應鍾雖至夫旋相為宮上下相生以盡五聲之 為宮故聲止于七就七聲而細分之則其别又十 至變宮而止耳變宮以上則過乎輕清而又 亦非五聲之所取正也然自始和之宮推而上之亦 中而非聚聲之會且以七均論之又有變徵 丁其外以取諸律半聲之管然後七均備而 一盖以宮聲之最大而沉濁者為黃鍾極細而輕清 辨 卷之九 以居馬 和用與 不可以 調成

六十調

南呂姑洗應鍾裝賓為四聲二變林鍾為宫第二則按十二律旋相為宮黃鍾為宮第一則以林鍾太簇

為宮之用焉是以宮之

聲在五行為土在五常

變仲呂為宮第十則以黃鍾林鐘太簇南呂姑洗 黄鍾林鍾太簇為四聲二 變大呂為官第八則以夷則夾鍾無射仲呂黃鍾林 旋相為宮毎律各有七聲合八十四聲是宮尚角 此正律已盡故自教實而下有變律教賓為宮弟 詹氏小辨 卷之九 第十則以仲呂黃鍾林鍾太簇南吕姑洗為四聲二 射仲呂黃鍾林鍾太簇南呂為四聲二變無射為宮 則夾鍾為四聲一 以太簇南呂姑冼 宮十二宮除變宮變徵毎宮各五聲每聲之中又細 大吕夷則夾鍾無射為四聲二 為宮第三則以南吕姑洗應鐘裝賓大吕夷則 教賓大吕夷則夾鍾無射仲呂為四聲二 應鍾大吕夷則夾鍾無射仲呂黃鍾為四聲 變南品為宮第四則以姑洗應鐘教賓大日東 有十二聲凡六十聲為六十調六十調分十二 變夷則為官第九 變用至此則十二 | 變姑洗為宮第 | 則以應鍾裝省 應鐘裝實大呂為四聲二變太簇 變夾鍾為官第 則以夾鍾無射仲吕 變應煙為宮第六則 二十四 一變用至 則 以 無

十二律變宮變徵亦各有十二聲其變宮十二在羽齊為一調黃鍾宮之一聲所具既如此其商角徵羽 一十二律學宮變徵亦各有十二聲以旋相為宮則 一一十二律與相為宮然後七聲均倫而一調成故曰一二律又旋相為宮然後七聲均倫而一調成故曰一 一一十二律變字變徵水種為徵南呂為羽應鍾為變宮商角徵 賓為變徵林鍾為徵南呂為羽應鍾為變宮商角徵

北二十四聲宮不成宮徴不成徴不可為調特以濟聲之後宮聲之前變徵十二在角聲之後徵聲之前十二律變宮變徵亦各有十二聲其變宮十二在羽

正聲之所不及者而已變聲所以不可為調者變聲

以弗可為調也之數不全則一聲之中不能如正聲之自具七聲

成六十調皆黄鍾損益之變也故黄鍾之數一明而衛門也不書陰者其大獎也陰陽備則又其一陽連開與中自各有陽陰者也陰陽不備則不和矣烏能成調成而陰陽于斯備矣然聲律于陰不書此云陰陽夫宮商角三十六調老陽也徵羽二十四調老陰也以其可名前

分之則又每聲各具有七聲如黃鍾為宮而黃鍾宮

為宮太簇為商姑洗

為角数

朱子日審音之難不在

不得黄鍾之正則十一律又無所受以為本律之宫在于黄鍾盖不以十二律節之則無以著五聲之實朱子曰審音之難不在于聲而在于律不在于宮而

十二律所以應十二月之氣

也

律曆天所以通五行八正師也之氣以成熟萬物者和此限度聖人因其度循其義一以定之本諸自然和此限度聖人因其度循其義一以定之本諸自然形是故有律候之然後數形而聲乃可成焉是神使不完就形而生聲聲成氣和一天符也盖始以十二日成有聲出焉則夫聲者氣所託也氣無形形于有以內藏有聲出焉則夫聲者氣所託也氣無形形于有

詹氏小辨《卷之九 莫風居北方廣莫者言陽氣在下陰莫陽廣大也 星而行之序言之則一歳之中始 運行至此為次舍也舎舒氣也今從一 能更也故書曰七正 日聖人 随天而運其運行所經歷與所次舎節界如兹末之 氣之所從以舒荡而披拂也亦猶律之有竅 **律毫忽莫可隕越豈固為是委瑣哉則以日月五** 成焉至其中之有分至短長先後舒修淹速森若 以之清濁輕重其聲者也是 作樂以宣八風 二十八舎夫舎言宿也次也言 之氣風者天地之竅之 以春夏秋冬于兹 陽兆廣莫 一氣運日月五 **而聲** 風

日廣莫東至于 虚虚者能實能虚言陽氣冬則宛時詹氏小辨 卷之九

種干黃泉而出也其干十二子為子子滋也萬物滋胥也故曰須女十一月也律中黄鍾黄鍾者陽氣施東至于須女言萬物變動其所陰陽未相離尚相如東蘇燕于虚日冬至而一陰下藏一陽上舒故曰虚也

諸生也十二月律中大呂吕旅也言陰陽大吕助黄能胃而生也又牛耕植種萬物也東至干建星者建牽牛者言陽氣牽引萬物出之也牛胃也言地雖凍萬物于下也癸揆也言萬物可揆度籍也東至牽牛萌于下也其干十毋則為壬癸壬任也言陽氣任養

史公言律曆而属之

天盖知其理非人

相離是以言律而曆明言聲則氣協故茂叔

東方明 夾厠之 黄帝以土德王旺而地螾見其大五六圍其長十餘而螾暗然螾寒蟬也言蟬蝡相繼生也又螾土精也陰尚強象宀襲潔屋也不達髕寅于下也又物始生寒寅者髕也髕音擯斥也正月陽氣動黄泉欲出而 萬物亢見也南至于角角者言萬物皆有枝格如角 也南至于氏氏者言萬物皆至也南至于亢亢者言 て甲者言萬物剖符甲而出也て者言萬物生軋軋 予為卯卯之為言茂也言萬物茂也其于十毋為甲 者言陰夾助太簇宣四方之氣而出種物盖陰陽 始生如尾也南至于心言萬物始生有華心也南 也三月也律中姑洗洗者潔也姑洗言陽氣洗物辜 詹氏小辨人卷之九 于房房者言萬物門戶也至于門則出矣明庶風居 丈言土氣方王而生物也故曰寅南至于尾言萬物 生也又簇奏也陽氣大奏地而達物也于十二子為 物條之言條治萬物而出之南至于箕箕者言萬物 在上未降萬物厄紐未敢出也條風居東北主出萬 **超宣氣而牙物** 棋養馬故曰箕正月也律中泰族泰族者萬物族 庶者明庶物盡出也二月也律中夾鍾夾鍾 時也厠之為言雜也間甚也次也其于十二 也其干十二 一子為丑丑紐也言勝 二十八 至

萬物氣也六月也律中林鐘林鐘者言萬物就死氣 林林然其子十二子為未未者言萬物皆成有滋味 弧弧者言萬物之吳落與音且就死也吳落凋 量断萬物量平声凉風居西南維主地地者沈清奪 日桑落言桑弱似死也西至于狼狼者言萬物可度 其于十母為两丁丙者言陽道著明丁者言萬物之 故日景風其于十二子為午午者陰陽交午故日午 不為主用事故日質景風居南方景者言陽氣道竟曆氏小辨《卷之九 注五月也律中教賓教賓者陰氣切小故日執姦陽 者言萬物皆張也西至于注注者味也鳥之喙也柳 羽翼也四月也律中仲吕仲吕者言萬物盡旅而西言萬物益大而軫軫然西至于翼翼者言萬物皆有美也清明風居東南維主風吹萬物而西之軫軫者 為鳥味言萬物始衰陽氣下注若鳥喙之下注 于七星七星者陽數成于七故日七星西至于張張 行也其干十二子為巴巴者言陽氣之巴盡也西 潔之而物洗生也辜之為言必也言必使之潔 于十二子為辰辰言物之叛號也言萬物至此 一故易日說言乎允北至于罰罸者言萬物 壯物無义盛之理故推落之氣競起相迕而西至 也清明風居東南維主風吹萬物而西之軫軫 故日 至

其于十二子爲戊戌者言萬物盡滅也不周風 毒螫殺萬物奎而藏之九月也律中無射無射者陰 而使陰氣畢剝 洛之 盛用事陽氣無餘也奎于天官為溝濱溝濱坎象也 倉夫倉藏物者也北至于妻妻者呼萬物且内籍之 北至于胃胃者言陽氣就藏皆胃胃也胃于天為天 辛生也又辛為痛泣萬物方盛初見斷制故辛痛也 其于十母為庚辛庚者言陰氣庚物辛者言萬物之 為秋門萬物已入成熟之時故曰老也閶闔風居西 方間者昌也置者藏也言陽氣道時萬物闔黄泉也 陰氣於助夷貼任萬物而陽氣之旅入藏也其于 濁 畢星 濁者觸也言萬物皆觸死也北至于留卯里 留者言陽氣之稽留也八月也律中南吕南任也言 其于十二子為申申者言陰用事申賊萬物北至於 夷則法也言陽氣正法度而使陰氣夷當傷之物也 星以三相參又主殺伐故謂之參七月也律中夷則 伐也北至于参参者言萬物可参也参為白虎宿! 氣流行于此故為陰用事又射厭也言陽氣宠物 子為酉酉者萬物之老也卯為春門萬物已去西 小辨《卷之九 **婁于天官為聚聚謂納物也北至于奎奎者主** )終而復始無厭已也放曰無財 三十 律品

產民小辨
★老之九
★書律曆志日陰陽合德氣終于子則雖有十一月不叙列戊巳則土于四時靡不在也以上凡言至皆日月所至所謂經歷次舎者也十毋以上凡言至皆日月所至所謂經歷次舎者也十毋

亦一子魚之布爾

淮南子天文訓云律以古人言律則及曆言曆則及 當一歲之日京房六十律錢樂之三百六十律本此 當一歲之日京房六十音因而六之故三百六十音以 音十二律而為六十音因而六之故三百六十音以

人制兵器輕重長短並協律度出師則必以律武王也夫兵尚人和律則宣其和氣不和何以用兵故古通既著律吕新書便為八陣圖說意謂知律即知兵夫律自古重之然國家大事在兵律于兵為尤重李夫

中央土土主生長<br />
一又載四行故命宮音而軍士和<br />
後則將急數怒軍士勞合羽則兵弱少成焉盖官屬 史公曰王者制事立法物度執則 也羽属北方水主柔弱主幽暗故兵弱少處明也就直故軍士擾也徵屬南方火主熛怒故將急數人怒 也商属西方金主断故兵事強也角属東 是以兵書凡戰必吹律以聽聽合宮則軍和主卒同 心合商則戰勝軍事張强合角則軍擾多變失志合 氏 小辨 人巻之九 類觸長去之凡政事國勢並 紂 論古今造律得失 則吹律 《巻之九 聽宮如牛鳴命中匪徒聽之盖實 聲禮太師 執同 可以律推 票六律 三 而 方木主曲

> 若以累恭為之是律生于量也之二者皆非 量衡之生有序若以尺寸求之是律生于胡李律生于尺房庶律生于量蔡季通則 )而謂 五. 比今燕樂高三 公以為黄帝法也 律 以 而 生 司 度以為

考工記磨氏疏案樂云磬前長三律二尺七寸 以尺量生律是緣末以求本自為律吹之則 言此季通翻王朴之舊而新之者也 寸朱子曾問季通樂云何書也季通未之

傳述雖訛然時近古迄晉室渡江漢聲詩 見考書大傳去亦引樂云日冊張辟 三禮圖以樂云為樂經按漢元始四年立樂經 郭亦引樂經今此書皆無傳盖自古 雄鶬

玉為管長尺六孔為十二音季通

律用竹又用玉漢末以

文獻通考云黃帝

黃鍾至晉隋間界恭為尺而 陳得古樂逐用之唐典因其 祐新樂謂古者尺量 失于古王朴始用尺定律太祖 制盖本于 以制律容受卒不能 制樂其器 復稽後之造律者皆以已意補綴為加損 靡定范蜀公議樂云秬 否否泰

秤門此

盖疑王胡縱恭横恭之未盡也而 節成半尺兩半尺成一尺二尺成一肘四肘成一弓七虱成一芥七芥成一大麥七大麥成一指節七指 塵成一牛毛頭塵七牛毛頭塵成一蟣七蟣成詹氏小辨人卷之九 五弓成一丈二十丈名一 **黍釋氏制度則云積塵七微塵成一 黍而真知微矣然自六朝而** 神天地之 万最重聲前亦有律其所謂塵定為今等法 一古造律不假積添中古而 **免毛頭塵七兔毛** 于氣氣協而律 求律于秬黍之容是皆求以迹爾夫聲音所以 雅周隋以夏唐以和 道而乃迹之求毋已失之遠乎是以季通 明堂 則 旬其積量衡亦 尺短律管容恭為 位言昧東夷樂也任南蠻樂也 毛頭塵成一羊毛頭塵七羊毛頭唇以和宋以安要其律皆起於積 本得秬黍可從得也 計又弗如積秬黍也 息八 下始有積黍之談 西北狄之樂未見 樂亦代殊劉宋以永 十息名一 復如是諸夷 不知不求律干中 不足胡暖是 惟釋西 至 周禮 風

說大

審詩商避

起日調遊

與商

曲不

盖由

樂書引荀

黄鍾三宮用以求神則皆無商調陳賜

呂則對大吕言爾又考大司樂園鍾函

鍾

府然後見聲教遠被邪 中華之樂晉室播遷而入于涼州張氏亡而 於氏姚氏出於羌皆西戎及張氏據河右獨 惟西是承愚考自晉南遷後戎狄之亂華如 備四夷至其制樂與俗物必各尋樂之義毫忽罔敢 夏舊音繼以呂光禿髮沮渠之属又皆西 未有不自西出者故八音之音以全為主五 故園鍾而祀天用之為官林鍾者黄鍾之配居大呂 古人重聲教故以聲教四訖為盛治是以周 詹氏小辨 之音與西戎混其初恐未必盡出西戎也 姚氏亡而入于江南陳亡而復入北盖自是 之位陰聲莫先馬故於地用之為宮不曰夾鍾而 或遺越熊朋來曰周時名夾鏈又曰園鍾名林鍾又 園鍾者象其周園也不曰林鍾而曰百鍾者象其 日山 合南北之樂而為七部伎所謂清商三 鍾仲呂又名小吕盖律以陽聲為序陰聲合之 卷之九 項亦自! 然観隋唐所 西周始凡清 我也情 一調者 符氏 能 則 妙 西 旣

言商 也 王 観 周 而商為金故其佩玉左徵角右宮羽 避就于聲音中益知聲音之關 匪亦 細

尚 造 聲教至漢微矣故漢後聲音逐亡惟釋氏 以製人律則我不敢知或存以然考可也 無物之不當莊樂律也自周而下 律往往據漢物漢第有其意耳若謂憑 有其意以此觀之器物惟周可據盖觀珮玉而 即有恐未必精今 ,西方今, 就 可 知

**管氏小辨《卷之九** 三六 音不和始知後漢至魏尺長於古四分有餘弱乃 新唐書載晉武帝泰始九年中書監荀勗校大樂 部

及群盗發六國時魏襄王家得古周時玉律及鍾磬 著作即劉恭依周禮制尺所謂古尺也依古尺 銅律呂以調聲韻以尺量古罨與本銘尺寸無差又 律聲韻闇同于時郡國或得漢時故鍾 更鑄

皆應易公其尺曰晉泰始十年中書考古器揆校 小吕玉律三曰兩京銅望泉四日金錯望泉五 分半所校古法有七品一 日姑洗 王律二 E

疆西京望泉微弱其餘與 今尺者杜夔尺也 日古錢七日建武 此尺同 日達武銅尺 此尺者晶 八姑洗微 新

北齊神武 高祖遣毛委及蔡子元于普明寺以 十四埋地中以測二 驗管而飛灰已應每月所候言皆無爽又 觀雲色普與人對語即指天日孟春之氣至 霸府 田曹参軍信都芳深 十四氣毎 外而氣應有早晚 巧 具毎 氣感則 思能 取

族氣仰 者或灰飛出三五而盡或終一月繞飛少許者高祖有多少或初入月其氣即應或至中下旬間氣始應 詹氏小辨 卷之九 依古於三重密屋之内以木為案十有二 平陳後高祖遣毛奕及蔡子元于普明寺以俠節扇自動他扇並住與管灰相應若符契馬開皇九 矣人往 律冥符則灰飛衝素散出於 呂之管随十二辰位置千紫上而以土埋之上 地中實葭芋之灰以輕級素覆律口毎其月氣至血 三十七

者天子以日至御前殿合八能之士陳中古而下候氣盡用灰先是則権炭後 猛氣吹灰不能出為衰氣 學景候鍾律權土炭放陰陽日冬至陽氣至則樂 樂均 長極黄鍾通土炭輕而 夏至濕火勝故冬至燥燥故炭輕濕故炭重 獨景短極教賓通土炭重而衡低淮南子曰 下候氣盡用灰先是則権炭後漢律曆志古 衡 仰日夏至陰氣應 音聽樂均

是以晉簡 則氣至而飛舉目可親用灰勝也 炭較灰灰輕炭重炭猶待衡復經二 文帝詩云月暈蘆灰飲秋還 物 懸炭枯然以 即未必真灰

其質輕而氣至易飛也 也以灰也觀此則候氣用灰昔人 辛以天氣練灰為土而辛以資地是天地二氣之通 爐灰經日灰者外土以天元氣練 化是也灰可以資大土令地不銳薄緣地味甘天味 有深意焉匪但 十周 十 周者 **圎塞** 

宋末歐陽之秀著律通則 唐民小雅 巻之九 因古黃鍾九寸法審 丰人 以

羽出 **啰降次清舌聲半清半濁齒聲次濁唇聲極濁凡聲** 出為角又再出到齒聲斜降出為徵又降出到唇為 氣之出為聲其聲之出於中也有漸始出於喉直 物之聲稍更定律李文利云天以 出於宮再出到写聲上騰為商又再出到舌中聲平 随所到之處而得宮商角徵羽之聲喉聲最清 一元之氣生

> 是上騰者清而下沉者濁也據此亦天上騰而清也只觀歌聲凡長必重濁而舒遅短必輕清而漂 聲出之序亦猶兹耳以兹驗之凡聲而 自 竅而受管遂用木代匏古人寕獨不 下重而濁之義也 隋後八音缺匏矣良由笙 工以勢脆 知木之便于匏 不治木 L 腾 省 堅 非 地 可

之道毫髮莫可假借假借即差此弗可弗辨也 乎良以用木則聲為木以木相木音安得諧夫聲 律定聲審則樂器可制周禮曰典同學六律六同 以辨天地 四方陰陽之聲

**詹氏小辨卷之九** 之和銅筒成云六律六銅 為樂器以十有二律為之數度以十有二次聲作音許舞角音世聲響薄聲頭音也厚 散險聲斂越達聲贏微聲館薄情又讀聞四聲以為樂器凡聲高聲祖請與又正聲緩下聲肆 雖言衛凡和樂亦如之姜夔大樂議大晟所造有 芜 聲為之齊

應絲絲欲應 濕較有旋復柱有進退而總之金欲應石石欲 竹竹欲應勢勢欲應土而四金之音又 音中琴瑟尤難也 琴必毎調 而改紅

編鐘轉鐘景鐘有特替玉磬編磬凡三鐘三磬填有

小簫箎遂有長短笙竿之簧有厚薄琴瑟絃有緩

之序也君臣民物事者五聲之實貴賤清濁之次也

于充夫聲音律呂而其理良是然則律管

下沉故濁是知宮商角徵羽者聲出先後

升揚者清下沉重滞者獨牧學之聲上

一騰故清

**酋唇之聲** 

者合太簇夾鍾姑洗之聲在東南隅者合裝賓林 十四者 律按天子宮架編鍾十二編磬十二即 此豈懸之 呂之聲在西南隅者合夷則南呂無射之聲合属 正樂必周流 方之氣氣不 架依辰位編縣語 鍾舞 四 方求之 辨を老され 東北哉雖云地有東南西北不出中氣 四 也面 北隅者合應 而 律中既各有十二律則一 之乃可定律也不協四器以六律六同辨天地 退 西北者不可 柱 聲將必有待 四 可以通八方豈得謂之中氣是 方後乃歸 下 四隅設以建鼓應鼓 相 以通 生 風 於編 而議之豈 西南懸之 至為妙至 興廢具知 以之同奏 歷而参其同 四方之聲豈其 氣中亦各有 西南 方 謂 則 此 知 風 鼓律為 氣未 大架 亦動 可以

詹氏 而日差 創 而 氏小 聲氣 即 伺律 造化可 以晚暢又須七十年餘一 平天官律曆迄今莫間 可 興使 亦 何夏乃 古律 之以通 察而定 辨 萬 **隅**據須 流 而 同 世而 有異齊自然風氣不同 時上下淳海錯雜後先迭更不夏乃遠易虞之舞而周又變禹 耳 風 彩之九 方而 而在 目鼻口所 無更 他國 其吉凶 更之偶合以定中氣乃欲通之造律者歸焉創自其身挾一已 能 史 復令今代吹之恐亦不 術 吹 可 「観諸 作史 世兹 竟見 則 接 声去 潛 虞庭后夔所 面 随 與神通 良有以 則 記 非 e 孔 而 但其候之 必 矧 知是 周又變禹之聲 地 國之樂審 執 足 契 即 券 乃得 恐 者要以 1 跡 何 制 大曆! 則天地 徧 亦 造之之 可以 能無 宇不 左 Ī 内能 國 右 理 世而不 國 有

以故無昔人奇零無盡之病又用九則在於數之不盡一争才多 聲而規 有不協 詹氏 譜 良由 季通 是聲甲就是髙却幾許孰是甲却幾許孰是 南 髴時 左 若謂得其要領然須我之聲入心通熟是聲高明白通暢吾終以為側理上之空談續云從本 謂古人 氣 而 於膠柱此實天下大理若有通 可 不 聲原 心與聲通是故一聞而聲即合因聲制古人造律原自神解如倫伶聽鳳凰鳴 故朱子以為明白通 小 偏 定 释者乎 得在先 候可能必中氣之在此而無爽乎陂音律垂爽縣亦以為然審此則 **陰陽律數之學廢矣吾今講此** 陽蒸仲熊孔學號稱博 復得調平昔五音金 也昔南齊劉嶽講月 造律原自神解 未之 然以管灰求之地下因積黍以度管之 卷之九 族氣 知也如此者直用胸 今也我心冥冥了 不先時了了曾無待 定律而 暢 為然審此則 州又用九以通其變而了 而 以秬黍積而 Ŕ 稱 单 聞 于 ネ 日千古 謂 知黃鍾 鳳凰 飛摩端: 圓機 里 日 曾不得其 鳴 李通閩 實之 而 之律 即 JE 植 常 云 截乃 其 匪 寕 何 而 私 在

合祝 新書 捐 管 以 香 走 表 是 之 。 自律度 自 而 知以 野否乎 波觴 能以寸走不 自忘之反言以本尋也 可 數不見於經而釋經者及據漢志以為據盖 截 秀力破季通用二 管之始亦曾擊石拊石憂鳴球而 知聲知聲乃是要領所 由 竟是 **蓝房所出也** 於京房劉 定園 方之氣不 分損益 何物而 **度之宣律助呂** 而間笙鏞 而 不自揣度竊謂造生可以本尋也如斯問 逕 制 春秋 歆 短 尋也如斯則 艺說 寸而求黃鍾 足以 (而終不足 流行 聞去親奏九成于天湖璜谿 杊 班固漠 拘之 於淮 損 惟我爾季通當時必自 然即 **昼信其知第 坦律勿問日尺與星**州則與以尺量生 謂 益生律之非其言 方又紹 也夫律 與以尺 本也聲 **志畫歌** 使氣 南子司馬遷之 誠 中知而以行 量生律 所出 而 能 氣 得 量審 量 也 秬 司

高峰轉以相 損數度氏小 生教質者法也今乃教實之生大品又從而上生馬 丁用倍法夫律之相生而用倍法猶為有理獨專用 分以為損益則律之長短不中去夫天地自然之 班志所以變其說為下生大呂而大吕之長遂至 固 其下生者盈十而上生止 絃而緊慢之為旋宮之法則應鍾 窮矣此窮上反下窮下反上之理也琴一 則其法之 其專用三分之蔽乃多為 為損益之法則失之矣嘗因其損益 生律之分不啻三 下生而 不侔矣若謂相生之法 律背用 而不知通變者故正律止於十二而已 相生至於沽洗則下生應鍾而應鍾之上 念老之九 生者損之極也而後上生者益 ~ 窮於鞋 上生則聲律殆無窮矣何至於十 下生之法而末以上生法終之若 律矣此天地聲音自然而 質大日間而已見之 生也十 分損益之一端荷以三 分法以求之 而已 下必一 里出 此其數與舊 上旣 ~矣黄鍾 馬上 律宮 律獨 上而 生

唐氏小辨《卷之九 數必長後身者數也未聞其聲而已知其有昨日 之則如後者聲必咋身者聲必變高者數必短 髙下 者多其所自得而又有證於古其否皆由習熟於三 區區 數則 分高 之而未有法以易之乎此吾律通之所以作也 之高下謀之是何足以得其聲之和哉近世蔡季通 知本矣夫聲以數而傳數以聲而定二者皆有自然 氏為鍾磬氏爲磬之類各有 其聲之近 之有未盡善者此蔡邕所以云不如耳决之明爾後 可 制樂者不知律法之故有未善而每患其聲音 考豈知三分損益之說散見於書傳者乃僅得 下生之說而不於聲罷之近 於和悉之縱橫古尺之脩短斛斗 長後奔者數也未聞其聲而已知其有作變之 其自然之聲則數不可得而考不得其自然之 之不協以至取古昔遺亡之器而求之盖亦 下者聲也未見其數而已知其有長短之 書可謂究心然其說亦有可用與否其可 近似尤足以惑人之聴是以不遑復究其法 可得而言今之制律者不知出此而顧先 似而未必真既非師 一乎三分損益之 職冬官旣亡 端自四分以 之廣俠鍾磬 耳不能齊 則世靡 盖律 故 者

推而 為之用乾坤之策具矣或曰律止十二胡為復行百 **黍之定數因其容受有方分園分之異與黍體** 去之矣吾律通之作其數之損益可以互相生 合而遂分辨其空籥有實積隙積之理其還相 )法亦以推見其爲一陰一陽相繼之道盖非 下相生之謂也由先漢以前至于今日幾二千年 人傳所述三分損益膠故一定之說兹可以 至於 四以為之體或變之又可得一百一十有六以 四律乎應之日十二者正聲也百四 一巻之九 有二十分管之所以质狹 <del></del> 平六 必限於千二 十四者變 總百 刪而 不相

盖亦珠矣盖律度量衡相為表裏然至易

晓者度量

後乎搜求

古雅之器於荒丘古墓之中自以為得之

衡也至難知者律也

者度量無也

定而不易易則害於樂者律也今失

随時而變易屢易而

不害於事

足以為樂是以古人專情于律雖假器物以求之然為盡同也至律則差之絲忽不能以諧聲聲不諧不四海九州觀之未有千里而同一度量衡者也盖随四海九州觀之未有千里而同一度量衡者也盖度馬端臨力辨古關斛尺之不足處其言曰古人言律

特 律也至於古之度與量則周關漢斛與魏晉以來尺 乎後之儒者病樂之不和議欲更律而更 與后變伶倫並世而生亦豈能盡其協 其於虞朝之同律度量衡周王之改制度果無纖 較度量衡所謂黃鍾之長黃鐘之龠黃鍾之重云 取之条黍或求之古之度量然系黍之法漢制特以 不可得而 十有五種相去且千年其流傳至於今者是乎非 之差乎亦 之 以明三物之與律相表裏耳未曾專言累悉以 小辨 巻之九 不可得而詳也而方便侵然於千百載 詳也倘其果為古器則不知造 口 不能受性所解 悟筆不能盡 更律之法或 此 假 器之 如 有 時

非聲也由聲不知而後候氣氣得而聲之巴滿一番知造律之始審在聲非候在氣也聲雖氣之軋而氣予當味倫伶將造律乃往聽鳳凰之鳴而得其聲則其屢易者何為哉此何異刻册而尋劒也其難者及取則于其易者失其不可易者及取則於

然則 難溝 矧氣 故不值知聲之人就云通今博古可以定 造律以知聲為先而 而 亦 敢信然知聲非可學盖有宿根馬 得 欲知候氣緊恭與三分損益上下相生得失之有聽風聲林木聲而制律者咸以時有其人也 其解歐陽之秀無聽人物之聲以佐造律然告院使養之須有能知鳳凰之聲之人乃能聽之 文有 和氣 猛 氣 **俠氣因以驗之鳳凰** 衰氣聲則 物之聲以佐造律然昔 便是 之聲千載 故走直断 則吾固

論神識

唐以來咸謂古樂 必 不可 復夫中氣中聲之在

天地間何當一日而十 詹氏小辨 卷之九 訂正樂器見瑟趣能工彈之而眾工大咲以此律調之漢不能察元時姜堯章亦稱知律及入 然傑欲廢王朴舊鐘 欲請帝中旨寸為律徑 豐宗寧間 嘗欲詳定大樂是時 日而 而樂工 亡唯無其 圍為容盛 楊傑魏漢成恐人則不能知 夕易之傑不能 林工人 、改為 阙 稱 太 而 其 欠口 辨 随

> 當大樂之遺 益 氏 同 樂路 之當去足與依永諧聲並奏昭代而一之皆以為致和之本即無韶濩古 岡瓜 律 猫

昔也張

牛鐸果得諧聲時人 鍾 先見銅澡盆自鳴 而鳴也驗之亦果然荀勗於路逢趙賈牛鐸 文收聽玉磬曰此 後始平掘地得古銅尺歲久欲腐勗以校得路聲時人並以勗為精客惟陳留阮咸樂百韻未諧曰得趙牛鐸諧矣下郡國悉 日此 器 閨 月造也 與洛陽鐘聲諧必宮中 黍乃服阮 已而問之信 唐太 識 譏

俠氣與此四子者悉 歸 振得 所道逢一車鐸聲甚厲嗣真曰宮聲也 空地若有應者掘之得鍾衆樂遂和昔人 而咸為神解 解樂師 以予觀于信都芳之 傳受直迹耳岩季通 謂

丘之 瓊山云朱子因李通新書乃自效定禮書又定 前 樂舞等篇皆聚古樂之根源而 何如 後有 作者合二書而求之思過半 後篇凡六條與季通所 鐘 更互

擊石

拊

如

或天啓元聲異

八人輩出

京有后夔

古也

不然徒有正樂之名人

同無

俗

冝

格就

令虞帝

今日復作而其臣不

爲 故刀刀調調寥寥蕭蕭飄飄嫋嫋 **詹氏小辨**卷之九 魚鳥獸震盪乎大地山河磅礴乎洪荒渺茫然而偏於襲薄以暨智睫忽散忽聚條小條大宣暢乎 言細若氣微若 非神鮮而談高 走所 歷忽怒至而為叱咤之聲然咲無期而氣與喜洽為哭之聲忽哀至而為哭之聲忽樂緒至而為歌 無端竟之無竟其來也莫省所以其去也孰知 氣之 而 從何竅無形若影皆然乍然欻然雪然上 愚之 人其敢日知若云思已過半 也而 之自身當其未感冲静玄漠無識無 論列盖撮朱蔡二家之意間 與聲寧啻微之與細爾哉吾不知太空之内氣微若聲聖人因神而存之雖妙必效嗟乎而談高下清濁終属強上以為知太史公有 不可捉 得然皆逡巡于往迹臆測于聲音 而氣與哀偕也歌無期 為哉夫天地萬物造化其遠者也曾反而 樂紀鏗鿕之 可領也而莫之能留謂匪神之所蕭蕭飄飄嫋嫋可聞也而不可見 聲而不能言其義走也 會須神解之士乃能 而氣與樂發也此 可聞也而 声考今古名言新 五十 知忽喜至 振木末

> 易日知變化之道其知神之所為乎夫 知變化則樂律或幾乎息矣故知聲音之道 不知神鳥知

為隔垣 哉古之 始以古樂為不可知嗟夫古之人豈誠異乎今之 氣盛則金氣衰乃此理自然相應今人求古樂太深 張子厚云聲音之道與天地通蚕吐然而商絃 變化也 也假以真理真烏所往而罔聆其真以假尋真終 一聽聲而不免于慌惚疑貳耳彼神 人亦猶夫今之人也第古之人也真而今之 真得諸自然者也自然故生靈通

詹氏小

声的 之匪為娱耳設也亦猶甘醎辛酸之匪為悅 治心致此 通又曰與政通豈不以一真之致同然哉所謂致 聖人中和之致詎有他哉真之至也真至則 作必當大時於道非以當於欲也是故晏子 清濁高下之中律也昔人謂聲音之道與心 中氣其人之聲一中聲也其喜怒哀樂之 所謂同民心而出治同此爾彼鐘鼓管 口調 也

知冲

玄漠而已矣

沸腾也至乃叱已歌竟哭卒笑止

如味一氣一

一體大三

類風

推

四物五聲六律七

王之濟五味和五

摩也

以平其心成其政

詹氏小辨卷之九
地之氣和天地氣和樂復何有
奏對云樂音不在外求實在人君一心君心和則天東不然與此人聲為主人聲和則八音和矣朱升因
高皇日石聲
音之中
詹氏小辨 卷之九 五三
天則也好則偏矣似惡中一天則也好則偏矣似惡中一天那我也無好無惡心平而發中于節故曰和也
去家亡國營之兵然可律也而不可好也
夫樂者樂師也不律而樂則至且夢矣是以從身变
<b>落一伶人事耳聖人何以数數所知味審聲之重致</b>
為娱耳悅口具也則甘辛鹹酸一庖人事耳鍾鼓管
和民生日用易知也如味則如降矣皆吏奉未后走心平德和夫晏子述聲而比於味同之将以五味之
遅速高下出入周疏以相 <u>齊也君子聽之以平其心</u>

夫子之禮所生即吾所云天地化機流行自然有而揣摩其意然一揣摩間夫子之旨去之千里夫 詹氏小 序也仲默此言雖本脩道以仁仁義等殺之生于禮 欲知道不可以不知仁欲知仁不可以不 與俱化矣故云窮神知化德之盛也 能也欲強除之不能也觀其分合增除之不能便知 體合體合就為道也匪曰求道先以仁求仁先以 節度者也因其自然體以但惙惻隱之心而仁就與 義不可以不知禮欲知禮不可以不知數數者禮之 安行之則何入而不自得良以理融則氣融形融數 強 詹氏性理小辨卷之十 八知形之數而 範極存雄 盖 聲並 理之 者 辨《卷之十 分之不能也欲強合之不能也欲強增之不之節度限届皆天地化機流行自然如是欲 定天下誰能 不 範極存雄 知氣之數知氣之數 秣陵王元貞孟 淮陰朱維藩价御父 知其不能分合增除而 而不 起父 知義欲 範極 知 校訂著 知

求義先 道中 妙義入于神不然夫子亦祝史而已矣夫子之門 通六藝七十 也或問 義陳其數 君子之學 不以與其仁 固 八之子 有 稀之 以 祝 此 禮 八子之不知耳八子之不知耳 有二人 禮數豈 史之事也是 求 數盡之將使 **然數實未足** 級盡之將使天 禮 而 不優優乎博且該哉乃夫子 、數在六藝末而 不 先 知 以 心也夫惟不 故 數 以其數可陳之以盡道郊 淵 下水 也 仲 彼 如愚何 默 道 禮實先之彼 求 知知乃離数 所 也 明 有於數 其義 者 數談 難 曾 而知其 七 身 知

詹氏小辨《卷之十 如愚亦猶夫子之不 張行成序元包有云天下之象生於數而數生 極 於 理

未形さ 哉夫 以 推 数因數 /理與數 是器而捨 理而 規 以推理論理而遺數譬如作樂而棄音 矩 有數因 雖師曠之聰工倕之巧安能 與理詎可分哉第因數明理 數而有象既 形之後日 因象 未免

可能及然皆 燑 於小 數盖自孟 子殁後 理日以 數晦

漢自董

神舒

以下諸子明陰陽機祥豈後

儒之

仲默斯之言也

日真者精之極精 明灰於室暗不如易灰生之說之為辨其人而知德則希 則 明 明 則 誠 誠則為其所為

> 瑡 不為 云 誠豈加誠于真精上哉周茂权云誠 其所 誠 者真實無妄之 不 為 夫真精 而 極 2 誠 矣 而 精 日 故明期 朱明

数始 顧其古反不瑩何也理匪悅 此 各正性命小 用 襍襲太極 因 以随動 冥冥妙於無形非體非 大以定斯數之令既明而神 極而 静清濁 數之令既明而神是日 正天用非 心而鮮故深之則 静 施 非 地 生品 動動實其機 書而成文 彙 聖人 晦淺

數始冥冥不如一字之簡盡也問子曰一為要夫 則滯縱之 則疎 聯之則迫以牿于意也 範 極

詹氏小 容于思議冥冥則費思矣周子 <del>辨</del>《卷之十 白 者無欲也

則静虚動直静虚則明動直 明而神諄諄令者誰邪天之自然物適當耳 則 公今日是數之 声當去 令既

費殆仲默斯地 矣至 堯夫性者道之形體 省所謂則堯夫不若仲默之暢盡也其言曰道 則 仁義禮智具而體者談云得來力 心者性之郛郭朱元晦嘗誦 2 不

行 居 生 一克出 也吾 相 生則水 循環嗣續為老彭養身君子養民 胡 木火土 雲峰 金 春屬木夏屬火夏而 相 尅 則 水 火金木 主 一仲默 之道

無

外黑鉛為藥物如地存天中自子至已進陽火金吸降而內結聖丹成矣外丹以黄金為鼎罷如天包地夫腎於暮夜而以心存夫腎則亦陰氣上升陽氣下 詹氏小辨《卷之十四 四 範極氣上升天氣下降發育萬物人能於旦晝而以心對 為鼎竈如人之上下體 理君子用以養民固仁義錯施之妙用矣若乃養身 者又逆以相克是土金之順以相生 則謂魏伯 也天地弦 木土之逆以相克所以為春生也生克循環嗣續之 金克者又順以相生冬属水春属木冬而 金矣然而 人之上下體也坎離為藥物如人之心腎陽參同契三篇前截論內丹內丹以乾坤 望則日月相對晦朔則日月相會所以地 水木之交有艮土焉則 火金之交有坤 土 加生所以為秋克也 焉 則 火 春水 生 土

至巴而時陽陽不令亢故齊以陰而上吸鉛之精之大金之色黄鉛之色玄玄黄二色陰陽之精華也之幾歲恭悟由巴走謂金鉛心腎非金鉛心腎之謂之為任地莊嚴不得其解亦疑佛成黄金致然耳此中 也肾為静物水之源也火燥則水涸故静以為常思無勞汝形云者故以名之日外丹心為動物火之 幕夜之無爲而以心存腎静 用以換和身中天地之氣勿使有過弗及惚 詹氏小辨《卷之十 水為萬物 而以心對 子賛世尊七寶裝成妙臺座寧實有之得其鮮者 **會變化也乎憶彼所云金鉛定自有** 年少吾了不喜復作此 **蒸經家姑** )則所謂 不以兹立教豈伯陽自裂其道乃令來許悉作少吾了不是不不」 亥則時陰陰不令癡故濟以陽而 名其丹日金 腎動 化生之本對腎存腎歸根反本之道也想 以 金而認為身中之至實故曰如是乃得成道而長存如金 少許 而静也 米擲 物 曹校會 地 静 成丹砂方 以名之日内丹外 則 而静也於旦畫之有 滋 内之自内 故 天以 下吸金之真是 迁 範極 而生水 化 中 知弟 故

無言者言自魏

仙

穀

烟

火断矣黄

既伯

陽始世人不解妄謂黄金可成

不

用

成成

黄金

一而後乃

可仙

則

俗諺所云十

為嘲笑乎

昔王方平會麻

走當省是而有瞭焉以為內丹理誠有之外丹則古以成丹亦生克循環嗣續之義故仲黙以之並列也

鉛之真氣

以生丹自午至亥進陰火鉛吸金之真氣

雅心属火故動 仙 是 進陰火勤為進陽火陰陽迭進生用恒足 **腎對腎為了心也** 又絕煩惱吾以斯鹽于是粥于是安居樂業縣 閒形不至勞神自疑定精不至搖亦吾道之內丹也 丹豊帝心妄而已又曰既着萬物即生貪求既生貪君曰衆生所以不得真道者為有妄心若今所稱外 而由是日用飲食知常知止一儉動之惟供則 詹氏小辨《卷之十 求也仙家亦萬萬無此理要以吾身生來自有真質 求即是煩惱如誠認外丹以為成黄金是趣人生貪 門 君日衆生所以不 **廣質殖傳堪為列仙傳矣詎不** 金鉛是神仙难高資富人可從事而大仙亦盡守財 乎惑之甚也假令丹而必待金鉛燒燥以成則昔之外又求之黄金與黑鉛此則又何以云真精乎誠哉 又奚不可 存順没寧于是亦好丹也而即以名其人日地 美門安期居常寡欲養心令常清常平則體 以全生存身况受數風有長短今誠學之何必求 人如陰生商丘木羽之流彼窶極何處得來無限 以為 體 動 何以了 可為大捧腹也哉老 水 以云真精乎誠哉 則 所以靜之存 、既匪 範極 貪求 徐為 自安 音 行 於

今之皇皇外丹者皆曰外丹成內丹就謂得此

F

水又乾也乎養徳養身之故通兹而

可

巴青乾

干並

**虎通有云五行言行者欲言為天行氣** 

他而

生死即以聚散開之矣别聚極火生火然而

生矣斯固足為天一生水之證然而心元以津淚矣哀心動即淚生矣愧心動即汗生矣慾心動則 随之水固由氣之聚以生不知有聚斯有散聚散非 精洩矣耗矣故君子存虚以定 凡生皆動也凡動皆洩也耗也真氣既耗 詹氏小辨卷之十 七 乾極得不成彼仙家最忘乾酸昏波者何良以水之為 昏則烏能久視試 静明動居仙家不但火不可使生即水亦不可 静常則不耗不生外 已則乾乾則槁姟矢無視無聽無為無念則静 濟水者身之藉以滋養而體本靜動之則耗耗而便生水彼皇皇黃金之成皆火也火炎水乾昌由 衡 為無念攝心盖仙家主存 儒 求 心火上 也不 分續如日用 仙雖道異實歷 知 |騰腎水下枯而速死也奚丹之足云走 習义而 經所稱日用飲食乃自無視無聽 以人身驗之人如貪心動則津皆洩也耗也真氣既耗安得不 而 根 | 罔有撓内罔有洩故神長存 理 植 匪 株 牢此 一截成 氣氣須得靜乃生 神神定即心定氣是 念 外 成内均 時莫肯 之不 復反是 常 而 旣 牛 無 得 謂

而後又有生所以有生克者何盖生非全益也如木也故最忌焉曰王者休見王火相所以相害者何天之性衆勝寡故水勝火也精勝堅故火勝金剛勝大臣相也相本為臣而曰火相是相為君矣必弑君 行所 盛而過 詹氏 嬰剷削矣金生水矣若水盛而過 有勝而 水臣 地之性眾勝寡故水勝火也 生火火 柔故金勝木專勝散故木勝 秀之執土克水而水過盛則喜土 喜火克以成煅煉之用金克木而 生木矣若木盛而過 生火矣若火盛而過 相 金 小 則 以 撲斷之能木克土而土過盛則喜木克以 囚水 矣金生水矣若水盛而過則金見沉溺如則火蒙撲滅矣土生金矣若金盛而過 辨念老之十 更王 喜水克以成既濟之功火 而反美者也 以得不克夫克非全害也 者也夫是五者其真精謂之神 土生金金生水水生木是以木 王 班下 龙 則 則 何 木被灰燼矣火生士矣弟 以 水致壅塞矣此雖生而反忌 江其轉 灰 何 勝 相 生 木過盛 克金而金過 九金而金過盛則也如水克火而火 故 金見沉溺矣 囚 盖火 有終始 範極 則喜 君 則土 弑相 也 助

> 道馬即未生天地人先宠竟所混沌者是五之氣其凝成謂之質此不但天地人既生之 生火陽而陰在内故不生也以兹觀之陰惟内藏則火中無生物水中反有生物者何水陰而陽在内故空圓周滿無幾微得入人間意欲故不到也 以至 以日五 專以 而 為天下 死若夫可入 明而 舷 地 廷 變 # 卷之十 (炭成謂) 各者質 槐乃謂原具 鍊氣化神鍊神化虚而生死罔能及之夫是 内幽暗其中之險譎烏可測度易 防陰毒也載觀人 云 、物有成壞生死矣夫成壞生外皆氣也 而生將天地來故生殊而三物各合 五 則必殺然而火避之則免水狎之則 此以生是故不能 其通流者氣而合本同 之質此不但天地 到處斯人 5月 大至也 到其根柢惟是心不 可與造矣 脱此 可入 于天若白虎 以克惟 人若白虎通則一致者則真精 袻 遊火則不 範極 遊 生

列之

行生克亦有合但

詞稍晦塞予振刷

静而

火油 出於木而木生火水植木於水土之間以 添我道道有信暗 清而 水澤土水柔而 亢而害寒 而多雲霧則以陰陽交也九秋體本陰而 變也變則 於火 火克 制火 不底于衰則 而水體衰也北方屬水而土厚所以 土火燥而金剛也木克土而土養木土 明始陰而 機械之盡而 性致吾相濟相資之 於南者水之 而 金置金於水火之間則相濟木克土土克使不亢而害熱於北者火之氣非體也水 木而木生火也灰木成也不克土而 火生土也火生於木而焚木金生於 而闇 土 冬坎水用事然寒氣甚而 離火用事然暑氣酷! 究為陽矣雲消霧合非陰 屈小自 厚也五行生 存夫人 相貧 始陽而究為陰矣彼三 **能成** 能之故 則 和資油 和濟妙 氣非體也南方屬火而水盛 用矣故仙 吸之 類 也不克火而資 而火 微大 **範極** / 制水故 酸減 也 要以循 至 法 有抽 滋 火氣 土 而

> 此 範 也 五運 範易 製始于 者也故有應則吉數以 始即是機之 送至 理藏 出出即為變化變化即其用 於内凡側隱蓋惡幹讓之為是 於智猶易之 大指也 化自兹出之亦終而復 **奇為用者也故有對則** 者竒二者親象以耦為 也 妼

詹氏小辨、卷之十十一範極者用也相為表東固曰圖表可畫卦中五可叙畴書經緯非以上下為經左右為緯也經言正緯言變變經非共以上下為經左右為緯也經言正緯言變變過非無竒耦為用爾書非無耦竒為用爾圖書相為

居民小辨。卷之十 是六也而用則耳聽五音目視五色鼻别五臭口害 有四隅體方也拋其實以歸於中而用之則園 是六也而用則耳聽五音目視五色鼻别五臭口害 人之一身內有五職六腑五六也外有耳目鼻口手 人之一身內有五職六腑五六也外有耳目鼻口手 人之一身內有五職六腑五六也外有耳目鼻口手 是六也而用則圖之表亦時而書之表亦卦矣 是六也而用則圖之表亦時而書之表亦卦矣

**郵數始于一参于三宪于九成于八十一備於六千變要其歸一易之老變少不變也** 

以二得陰陽之正故

之機而十其五行之敘乎 合天三與天七合地四與地六合則各成十十各含 而一千四百五十八百二十九二九十八 五 以擬易大成 一書數九而用十何也數非九不生非十不成九:九九九並三衍之合之作フュニューシュ 乾坤 日 謂範數無十然以天一 通於 四氣分配不合而六陰六陽之序十二卦之大分耳又即六十四卦 如 者皆以文王所更列後天八 其餘三九四九五九六九七 而九 **含之其中者欲人先幾而** 中有數至考其所論 苟同是故立之以爲皇極窮也惟五居中獨尊自不 提易小 八而百六十二 九九八十一 與天九合地 成六千五 百六十二 百六十 流行則為 姐 圓 地 而七 圖 可

**. 大數自下而上非即其始者耶洛書之以一為範數** 究也乃復變而為 範數為自己始爾是故以已作為源若内不知 矣兹蔡氏名篇意也原蔡意盖欲以二定卦數 主範數為九畸之源也數為源為內斯時為流為外 篇乃曰洪範皇極内篇何也彼以名皇極為洪範之 傳然養法具在以養通之亦自居然可想而蒸之名占為用而以本於九時者為體也是雖龜占之法不 詹氏小辨《卷之十 範 占為用而 也 而 卦數也易自有之大行 之為三三之為九則本易著參天兩地之 兩儀生四象四象生八卦夫非其二而 数二 偶者象所以立二而四四 九為九時推之二 而 不用而用自二 則三三而九也而乾鑿度亦云太易未見氣 章範數作焉審此蔡氏蓋以遐於 為卦 而京房取密但 變而為七七變而 是 、生て小たとこ。 一始故日分而為二又曰是生兩 一がは日分而為二又曰是生兩 其以運干五氣為占蓋 知 竒 房太細 書亦自有戴九 而終于九者耶至其 而八 也奇者 為九 碎 而 關朗 九者氣變之 腁 範極 四十 五氣者為 履 倚數 自仲 四 而

天叙疇而終以五 有善謀鳥可救療大關隘斯而知戒" 陳固將曰保 忽进其窮也然而時不可以不戒矣是以福極之並 厚之時亦禍孽萌芽之會也聖人愛人之至疇止於 盡朗太. **有善謀鳥** 裏即卦數 也極乎終則反乎始兼兩之義也良以計 也 也 分也蓋數至九而生數處極矣處極將衰固福 以 九疇自初 錯綜也天 數之生也有生則滋 **价於五成於六偶於十此五行六爻十** 日天敷兆於 命旨深哉尚書終秦誓亦並 盡於十益願見人之常履其處而不願見人之 以五行原人所以生也 衍 可悟時數觸著占可例龜占也 義 《老之十 下箕所演也 一五行至威用六極為禹所叙其 祚恒於斯索禍恒於斯盖 日太行 數之兆也雖明其兆未可 災禍 一生於二成於三此天地 福八極叙 靡自至矣不則數窮 乃可以推之也天三 数五 殿以 卦而終以既濟未濟聖 其用四十 列机捏榮懷兩端 福 極 古明 禍福存亡之 示 壽自 能松 八三數之極以用也地 蘠 有 人所 日 福所 理極雖 F护 九 祚 五行 相表 何 立

福極之分其中

與岡中之

别乎盖福

者天地

五行

弱為為惡 旣 詹氏小 併 寧 **晋故致富又陰取數多亦富也天三生木地** 1/1 又二太過亢其勢不久故為凶短折以二合八則 相併焉如以一合九則為太陽偏併孤陽焉能 而二 命徵極者天地五行之偏氣陽與陽配不生故為 生土地十成之土厚載物又為五行之終故為考下降二氣交達好合又好以正故為攸好德徵天 成之天太陽地太陰上下爽位自是悠久故為 之中氣 地二生火天七成之地少陰天少陽陰為主而性各 陰伏于下而陽壓之以陰之柔弱迫於强陽 陰偏併陽陷於下為陰持併而 則其勢必致耗散殆盡而 憂四合六則為太陰偏併獨陰焉能得成既無所 徴地 不得升勢自帶結不安故 下分之其上 少陽地少 陽又相併馬陰與陰合不成故為偏而二 下極則 辨念之十 陰陽 四生金天九成之地太陰天太陽陰上升 陰陰陽二少相安而不相射時故為 和合適均儲而 極則過 失中 而 中而 編於 泛柔弱迫於强陽安得為疾三合七為少陽偏 偏於上其為 生馬 丁其為性 無所有故為貧又 不得升 如天 拉 必柔儒 陽氣飛 生水 性 必 八成 一陰又 剛 地 五

好 肅有 時陽也哲則明炳無幽不到無到不宜時燠之 **志共時故曰時風若五行十千分属則雨** 倏去速不 和照而休楊漢初養老貸之省刑諸詔寫如春日 妻而土氣為雨故土好雨箕星則從妻好」「何以好風箕星東方症也東方才了五」 感感即 並 身漂漂若肌栗然斯寒象矣聖則 得而負之人 去 小辨 場也 皆有好如北宫則好與南宫則好腸中央四 方宿也西方金克東方木以木為妻而木氣為 以好風箕星東方宿也東方木克北方土以土土風好雨見民情好惡之異民心之未可拂也 月師尹又分卿士之事故為日庶民惟星星有 寒而漢志載較星亦好雨豈星亦有情哉氣之 木好風畢星則從要好而多風此鄭康成說 賜也木火鬱内故為燠也土隨處成在故為風丁燠属木乙寒属金辛風属土巳何也火炳外 清冷净潔之象時雨之景然也义則治安其 其情也 卷之十 此王總大權故通歲係之卿士分王大事 疾而至不行無迹無形而 聽謀與自謀時神情必疑伏 心思之 十六 範極 無不通又通當 属水癸陽 ~妙條來 而多雨 内注而 暄

> 善雅殃 際矣 声去 至旁振曲證 於 以辭而 視 迹族免滋世之惑不然指天而謂其以某炎 歲卿士何 何以 為燠聽何以為寒思何以 何限乎斯又膠固不 疑說日五行者人身之五官也氣應五臟 則天何若是瑣屑指人 其致某災當自何人 正箕範只應撮取其大築暢明其理不 要之呼吸動静並皆有 已則詞泥意室而 不害範意而 以分於月師 尹 止也大諦論災祥則春何以分於日哉其解必 則世之作慝蒙福 何 關而 難與論陰陽五 不 言何 可不 謹 何 拘 如誠 拘

病必 儲泳社 指歸 調順 哉劉向五行傳直指某事為某證之應局於 所謂陽明厥陰之合病也其為病豈 則 為腰疼為發熱為惡寒其患雜然而並出要 百骸俱理一氣不應一病生焉然人 出於太陽之證也猶貌不恭而為 陽為水厥陰為木是也而太陽之證 五官之中或貌言之間兩失其正 證合病之理也 端之 能 即

論休咎亦總之言天人

理

ŀ

下體

同

為志於後析天下災祥之變而推之於金木水火土 鄭樵日 明五行之旨劉向創釋其 於前 種妖 相承罔敢失墜者有兩種學 乃以時事之吉內而曲為之 諸儒從之於後盡推已意而誣以聖人 學務以欺天凡說春秋者皆謂孔子寓褒眨 之間以陰中甚 仲 尼 既沒先儒駕 學說洪範者皆謂箕子本河圖洛書 声時人使人 傳走於前諸史因之而 配此 不可曉解三 之說而: 欺後世後

小

往牒所 行志則稱董仲舒始推陰陽為儒宗勝所上 **云大將軍霍光召問勝勝上洪範五** 推者耶然 人載許商五行傳記一 勝生向前數十年時天久陰諫昌邑王 称洪範五行傳傳並不 則五行傳或出往古或出仲舒皆 卷宜 篇刪餘周書七十 即鄭熊所云 个作者何人 行傳班固 岩仲 極 叙 篇 不

要以仲黙所

演正父然仲舒推求亦往往

有合

可

在拘拘

陰陽則

則

亂無岐是以孔子當七聖既作之後便

亂陰陽多作則陰陽亦多岐故

書皆前斯無之而我斯作之是也仲黙惟尚音集 書作則如太極圖通書西銘正家經世家禮律呂新 潰風頹靡所該属不容自處弟子之列起而倡道著 義宣或蒙世難去而鐵聖緒以自箴或司 粤昔賢聖立言或遇物而天觸神解或緣問而條答一世靈日安國和尚已說法老僧不可於土上加泥 古靈曰安國和尚已說法老僧不可於土上 使文滅其質惑亂當世使斯民無以反其性情之真 欲 )顧其時當作何如耳不問其時隈以 以 誰為之属階盖强上作以為 辨 言體天然則君子而無作 卷之十 之階也 可乎 推求滏心卒 範極 E 世無人 作 一回 可 教 俥 無

圖之意豈不寥廓今範極乃以已所制造 入周孔陷鑄處夏却已不是本體呈著方諸河洛,傳世遂於不必作之日而好計自作耳如此即云日萬其病寧但土上加泥而已換厥所因只緣有 之自我其勢必至撰影鑿空曲說枉證門日千而人樣不足以貯作者之編作又人人必求邁前謂是於當竹介如使儒者人人必欲見已意致將廣厦 稱内篇禹叙箕演為疇之流而稱外 聖上也不虞知者已與其數從堯夫經 禹箕為外而已為內亦襲竞夫之 當作尔如使儒者人 必欲見已意致將廣厦 篇自謂已見出 É 世 数 原而 云出 命 心

孔氏 而義文命 詹氏小辨《卷之十 去九丘八索叢出惑世是以刑其繁亂 **伊就簡正昔賢聖有作豈顧令人疑哉王文成謂孔子刪詩書為** 諸經而未昭徹未能次于人之 範箕後無作則洪範五行傳炳然已載前漢書中其 孔氏删繁之意宋儒中唯程伯子見道不帶枝葉然何至作此無結殺事之其言雖若有激要實不能于 客有勸子静與元梅各自著書傳世者子靜厲声日 吉凶經驗從來已遠後有作者 無遺變今古民咸用之惡計事復發為也如 物吉內先聖既有易矣易又有林彼其引伸 經也乃語又盡襲易舊讀之陳陳如 諸經而未昭徹未能次于人之心髓反令讀者疑馬不得已也前內篇益擬易之係辭顧辭旨到則道家 為 後天也其所 列 **遽**豈能加之而猥云 圖 二十 太倉米要以 固 範極 武 觸 易上 以洪 類卦

自伯淳竞夫而下恐或未足以知之不知則安立文幽深玄遠乃其語却至葢推测之極致然 之疇外内機合我便外之後之烏能遁夫百世識外之畦畛而末能总也盖文周之易後先神融馬無亦落勝心而為此區分也乎不然何諄諄先後 孔子說太極茂叔定于太極上加一無極若謂將無視我於支離疏乎大諦宋之儒者多月此 唐氏小辨《卷之十 之而已述之亦奚不可烏用置已之作于天之先 藏稍未密即或不免如邵數蔡範續云文周箕禹 架屋斯言過矣者以此語比仲默範極恐不能解然 從 夫雄心者勝心也勝心 不覺盖師其意不襲其言昔人 無蹊畛可尋近日茂叔太極圖 童通書法論語西銘法中庸首篇皆令平 仲黙作之則雄心之所存乎 外構合匪 為提 此同 而置文周箕禹于天後範外為也 圖其 如此 易惟仲默範極窮神知化 夘 心造也如春秋法禹貢孟子法論語皆 理 者並 良是乃 而 尊其學之所同遂乃甲其學之所 區分也乎不然何諄諄先後一天後範外為也循彼始念 是多生智見 惟上聖上賢無之上賢以 誦之 則如嚼 機大玄擬易是屋上 說亦法易係之第七 後賢不逮前聖 獨立 蜵 何 學者讀之 也 習 節

前以

烟錬成

雅韻而後

稍率易見則推測而

未親

韭

測之

不訕咲之玄恭

自

シ

範極視子雲太玄何

如日

以其文

川範

極

内篇

伯子却靡所著作間註有

一二亦皆因問而答故其

視諸子獨至馬

自擺脫 詹氏小 見解薄往古而甲當時故終其身塵俗 夫則長一月勝心加 立眼千里妹也故勝心取不可有然好品勝有二等 則已意並自勝 能語語無病瑕 反成已意已意便是私私便不靈不 等少知讀 等宜俗不 醇駁居然見矣盖心有半念未虚即是半念駁形聖心只惟虚已無欲已勝人之念朝此以律 辨べ卷之十 心只惟虚已無欲已勝人之念執此 道 書便以讀書為高如此之人加 証思人 事詩書但見自己專務勝人 為已意無問上聖後賢說來定 此 瑜固 心前發此之前發彼之蒙蔽其無分 于日所嘗試之者儒者 各有與語各有至自 自無相掩也要以數 年工夫則長 通故弗驗也何 王軍極 年勝心 中滚跌末能 八此最一 拘 珋 匪 應目 梨, 尼 相 月工 恃 出

無伐若

施

而願之是

頹眞實克!

九

逹

泗

惟

殆

無故

願無伐善施勞

心駁雜實由不肯安常動念太過循常則萬鬼平 、只自循常盡常故曰庸言信庸 可先也而後之知天下之不可 心皆為法見有巴也故 总人惟 者而謂克也須自一人 順巴 若利規耀其智見顯現其文章事業成欲以已勝人太公本體無論於已陵人之心為好勝好就即欲勢 最 故聖學始夫籍與幾率夫知幾夫子贊知幾之神 言建功即如各各菩薩各各 而惟 焚熄則人 毫釐間 夫有已之心最難克矣其功 世 ·不善必勝心矣夫勝之好火王暗也其究能人使人德巴而誇已也然則顏氏有不善未尝之即不矜巴而徇人世已才是名!! 又皆人 學問極功人、生學問無成只被巴累途不得自見 何以曰神也良以上交之 一交不謟下交不濟乍看声亦尋常尔則知之 處盖伐施則心與後願無則 德巴而誇巴也然則顏氏有不善未當不知 耳故走謂克已為顏子學問始功無我為孔 於已而徇人曲已亦是欲見已之能惠人 殊異已而謟也下 已淡如等平安復有他自之較無較 所必至然以此覘知其根帶至深 念分剖之始而無之乃見克尔 而漬 1 語也其上之悅已稱 匪但勉之言行之外著 顯神通亦復何害 心與平 而 剘 拯 許 立

行謹曰知天下之不

之道也

聖人

也而

下之以兹

**觐之惟後** 

乃見是总已凡勝

同人必欲人

不及已

則烏能已

安之夫特此者走 禹日都帝慎乃在位帝日命禹 故言言行行皆時發不但事不强是為即書亦豈肯 去戶凡過勝皆乗于好也無好則人已曷入其心以 底干差則無羨無接之心矣無羨援則復何有干好 之勢臨而我 和順故日康日直 其弱直良以意曲而後有有已之 干兹乃能無待思索而知通有無先後之中任上 深之根發必至之情其一念轉移間則豈不 自然意弗得而少奸之矣是人 而所發之端則又至微難見其究則又極速 無所 若于中然毫少法已之意曲即属後儒 動合故動不 可禁禦夫以莫可禁禦之勢乗至微之所以至 卷之十 之至固然也當味虞廷上 心自如故雖首濟之易移而幾微 也惟直也夫是以與人 于斯乃知聖心慎在安止而 應而用休焉是感雖萬有紛如而 幾幾又枉罔事强勉而道德之自 静曰常吾所謂聖人 、心之所歸止而 日安汝止惟幾惟康 心之所歸止而學求人心直則一任心之 下告戒 **西**範極 一旦至神 生符與 之間 不少 止 又

然則幾微少異固醇駁便分之陰害實吉凶然别之然則幾微少異固醇駁便分之陰害實吉凶然别之序候乎夫匪精義之入于神鳥能內鏡之一方候。此無以勝心自撰造則言言皆道無以勝心觀人之意元即歸之反下者包即藏也遊魂歸魂葢迹夫之意元即歸之反下者包即藏也遊魂歸魂葢迹夫之意元即歸之反下者包即藏也遊魂歸魂葢迹夫子遊魂之言稍變以代消息兩字耳洞極旨似傳起一時候乎夫匪精義之入于神鳥能內鏡之

知顧今世與洞極元包範極皆弗之用唯易林往往知顧今世與洞極元包範極皆弗之用唯易林往往 知顧今世與洞極元包超極時期 一年野睡時間之不橫書而直注實襲潜虚即吉凶 中點範極又次之若論諸儒平耶續如堯夫經世所謂 中點範極又次之若論諸儒干作斯仲點瞠手追訴 中點範極又次之若論諸儒十作斯仲點瞠手追訴 中點範極又次之若論諸儒十作斯仲點瞠乎後患 知顧今世與洞極元包範極皆弗之用唯易林往往

詹氏性理小舜卷之十終

詹氏性理小 辨卷之十

新安 詹景鳳

淮陰朱維藩价卿父 校訂著

秣 陵王元貞孟起父

造化辨 H 四 卷

夫道本乎天後乎地行乎思神 明之者

已天我人也以人好人 事出造化則不能知者其常也脫有知之必天我人也以人辨人我尚未能通知別造化 君子辨之弗明弗措要以辨吾所 何知者而

非常之人 工學人 多希非常之名强談造化

詹氏小舜 則以為可辨也而弗可强盖造 《卷之十二 化之理咸由自

理氣辨太極上不必加無極近化辨一 理氣 天地 然强則失之奚其辨過去

極

埋存氣中不能以先 後 分

拼靜生除動生陽之非

卦孔 然不待思索不貴疑難其今日無極而太極太極太 一何昭徹洞達真如琉璃内懸明月令人讀之快子日易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生入

極動而

生陽靜而生陰云云本欲

條析互根

而隱也觀子思只說費而隱不說隱而費世俗于太極上但加此毫便入二氏歸趣所謂隱而隱非求顯精深只此過求即費思索又添一層疑難 無只說有無不說無有省此定有自來 有

無而一之是無上純全之極理也假今復有無極以缺而未全而後全者乃得而上之太極既以通 極在其上說之匪惟不足以闡明其至反失太極 古而增蛇之足何則物必偏之有而後始乃通之 物野节冥节中有精之意乃走則 茂叔加無極于太極上究竟亦老子怳芳惚节 謂太極不能說 可

以上之必未極也又必有待于無極而古乃足必 詹氏小辨 《老之十一 理氣

哉故予 之為造化人 全也何夫子見不出此而乃以未至未全之偏道 能有毫忽增加加之即是外生已意直断太極上必不可加無極要以太極本自 物萬變萬業之真種子而曰易有太極

予之圖往哲亦有之但往哲於上多加無極 生陰生陽一 圖孜孜乎先後天之分予謂先 圖

喜怒哀樂未發之中之秘旨而圖之夫道惟中藏之 發出便落形色形色便有限不然

後天不必分只一圖巴盡之盖點體藏用之富有與

是也故說者謂太極為已見氣非無也則胡不以在 者先儒謂天地未分元氣混而為一老子謂道生一 超乎象數為太極行乎象數為乾坤一出一入皆道 物者驗之乎當乾未資始惡可謂之有氣未歷天 夜陽生於子陰生於午自有不倚於陰陽而生陰陽 也若以時論之不必求諸天地開闢之先今 先而不為高者非也太極與道其可以差殊觀道之 程迎日太極者乾坤未列無象可見太衍未分無數 可數其理謂之道其物謂之神莊子謂道在太極之 詹氏小辨之卷之十 復反而生太者最上之名猶云曰極之至也 〇象其名則以諸有煅煉融液混合精積之極極又 實合道與時極之一故予謂一之一即太極而一 則五外又何物也夫五外亦太極也太極無內外虚 皆五則五未曾虚也若以在五之中為虚而謂太極 五為虚而言之則其義又未甚明夫河圖天地之數 客有稱希夷挺之釋太極之名曰至中之謂極 有自之謂太者亦似靡所根據而先儒率指河圖中 不以顯仁為富有而乃藏用之為富有哉 則為兩儀四其一則為四象八其一則為八卦九 則為九嚋萬其一則為萬殊以一而圍之則為 理氣 一畫 陰陽

氣上氣日始中氣日元下氣日玄玄資于元元資子 道之實也子華子曰夫混茫之中是名太初實生三 始始資于物太真剖割通三而為 有太索始前斯謂龎洪道之幹也萬物成體剛柔始 張衡靈憲云太素之前不可為象道之根也自無生 分清濁異位天成於外體於陽故圓以動斯謂太元 只緣未見本性並由臆想測度頭腦便自多尔 詹氏小辨悉之十一 氣者非也且夫易也者變也有氣始有變未見氣則 為炭結為生發皆氣之為即混元亦氣混元也無氣 有太極大諦諸子見道細碎未能得夫子之渾全者 何以有太易此必非孔子之言乃孔子則只是說易 則無消盡無炭結無生發亦無混元矣曰大易未見 不論天地已生未生要之無時無氣足彼之為銷 所以為一者實未嘗無畢竟有統同為 則不可以云無也徒知未歷天一不可謂之有 可謂之有氣而不知物之始雖未資然乾之氣自在 也逈雖沿襲諸子亦自有窺弟彼徒知乾未資始不 惡可謂之有一 精專是名陰陽兩兩而三之數登于九而究矣是 無三可尔 故一 物具天地之理明此可探易原 離之而為兩各 四 理魚 者在第謂

及主之日濕火則上炎水則下注鳥飛而上魚動而以中存乎其間故也中名未立兩端不形是以次離其宮成雜下黑之象其宮成坎夫兩端之所以平者之氣為火火勝故冬至之日爆陰也而其發為陽上赤下黑之久氣為火火勝故冬至之日爆陰也而其發為陽上赤下黑之久氣為火火勝故冬至之日爆陰之而為為場上赤下黑左之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為火火勝故冬至之日爆陰之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣為水水勝故之氣。

得氣而形之

本無極太極動靜生陰陽雖未必本之二子乃其旨其所以然夫是之謂萬化原茂叔無極而太極太極

-物類相同焱以聯切本相應就究其所以來誰使

氣自走言之夫子語氣則日剛柔相摩是兩物自相

盖皆言氣為理之所生也故云先有理而後有

然則曷為合形而言道乎子思言中則日喜怒哀樂

乎語道則曰形而上是道之不能去形而為道也不

為摩也若復有物居二者之中而摩則何以日相摩

槓 能于精血之外而又有神也然人神而不知其所以顧神即以寓之夫精血中無精血即無此神神固非 乎故知夫氣理有無之分猶人身精血與神之分也 嘗試以人身驗之受生必得父母之神矣神不可見 其 脚化之機此則所謂静中之動者然氣機如此 詹氏小辨 然而實有是神也況神又由父精母血之構而生者 而 **帰於就其疑積必久也且也其積聚凝蓄中抑豈死** 諸子謂太初未見氣故以理為無為太虛氣爲有爲 神有斯精血而总其精血不已曰無在其中也耶 **廢棄也乎是無生也而陰陽其將奚始續如二氏老** 而命之曰真斯知實有此機匪虚 有而無之也不有有不無無則有無化而謂之曰神 靈光 匪有耶第二氏之有也無而有也吾道之 言無矣釋言空矣然老氏常存之真氣釋氏常在之 而 太易也 ,理合如此不使而自尔轉運機之至神然哉且機 而 太極亦從有生于無來大諦有一 刻自少巳者至夫舊之查滓鎔冶銷化既巳 死凝之其真機固鑄鎔冶政是欲從末由無能 不知天地未生前所為生天地真氣豈容卒 生發續兹起馬由斯觀之則至靜內昌 卷之十一 假也周子之無極 炭聚幾有 有也 即是 曾無 極盡

> 皆明指炭聚為造化取先着也惟有炭聚夫是以有 發不 門也而其何以成天地 若謂道始于無則所謂不可窮者何耶抑亦無所可 未濟終焉欲人見未濟而知凝聚以為濟之之始耳 歸無所可藏無所可闔矣又曷有戶焉是無生發之 彼商人演易而首坤歸藏孔子序物生而首坤圖戸 太極無凝聚則無太極易曰物不可窮也故受之以 凝聚則將以 何而生發之是生發得之景 聚也

詹氏小辨《卷之十 機有動靜動靜可分而有無不可分盖靜不是無動 不是有迹若分而内之真精又不可分良以極 理氣

之非死靜而有惺惺之烱然者極動内之非任動而 閬之寂然者

作為者是也如老氏所云歸根復命周公所云碩里 夫坤其静也翁其動也關則陰之不專為靜而陽之 兩儀求之兩儀者乾坤也夫乾其靜也專其動也直 太極動而生陽靜而生陰之云若以易有太極是生 有間 也大諦惟不生而謂之靜可尔綫一說生便是動 專為動而謂其生之乎動吾不謂茂叔之言之得 專為動也彰彰矣夫不專為靜而謂其生之乎靜 動何以見生若求生中之靜則生之自然而靡所

静内

不食固言靜也然不食之內而有碩果歸之內而有不食固言靜也然不食之內而有碩果歸之所生也則能不可謂所地之一,因此則安得以生陰專屬之靜而以生陽專屬之數乎今夫人與會獸生育定是有另有女有牡有人動乎今夫人與會獸生育定是有另有女有牡育之動乎今夫人與會獸生育定是有另有女有牡育人動。

唐氏小辨《卷之十一 九 理氣 十 日細組太極者靜極而動之始其生兩儀可以先後 靜則陰陽凝結在中故曰保合動則二物交構而出

得異則曰女則曰商次一畫則曰偶六子一索得震則曰男再索則曰奇次一畫則曰偶六子一索得震則曰男再索清後則重濁此天地上下之別也是以羲皇先一畫分不可以動靜判良以易之大分陽先陰後先則輕

信尋吾真于斯人未胎之先必由父母之精構而胎性之分於數非所以論于生男生女之界限也属之剛靜居多者則是靜為常而属之柔盖成男成陰之謂也盖言凡物性之動居多者則是動為常而感之謂的動靜有常剛柔斷矣云何曰此非動生陽靜生或問動靜有常剛柔斷矣云何曰此非動生陽靜生

爲二氏所以與于聖人乃聖人則只與天地相似而 然之遂指天地為刦灰謂已脫然天地理氣之外此 州木之质而長存亦有理也彼見天地理氣不能生 年仙家見此遂以離情斷欲去識去知盖以人身兼 詹氏小辨▼卷之+1 + 理氣

者理也性則理之知啼知止者也故知夫氣實而理氣之凝而啼食者也寒而啼煖而止饑而啼飽而止者而曰先有理也令夫人之能啼能食者氣也貭則地似者惟理之先而氣和之不任氣以加理故不察夫聖人非謂天地間先有理而後有氣也其所與天

極即 外更何太極 虚實即 有 無 此 外 更 何有無有無合 即名太

曾試論之 物之心有畫而又不泥之以畫象之迹故曰有而無化後也顧有天地人物而又不與話之以有天地人 也要以天地人物化 皇卦自有畫始文周詞自有天地萬物 生之初始曰天命之謂 及未生前與既銷化後也子思原性 則 從天地肇開之初始日易 夫道有而無者也非 機惟謂之曰靜而動可爾若謂 性而不及其未生前與旣 有太極是生兩儀而 無而有者也是故 則從人物肇 子原天 死

詹氏小辨 之日無而有則不可曰何也彼靜中原自有動故其之日無而有則不可曰何也彼靜中原自有動故其有日,熟《卷之十一 究能反而之動也若無則 窈冥而 何 因而能之有哉卒以怳

E

時四時之散精爲萬物 而為 宙生 淮南子曰道始於虚酃虚酃生宇宙 地後定天地之襲精為陰陽縣合陰陽之專精為四 ,地清妙之合專易重濁之疑竭難故天先成而 日積陰之寒氣為水水氣之精者為月日月之 氣氣有漢垠清陽者薄靡而為天重濁者疑滞 天地 總論天 地 人 身以 熱氣生火火氣之精 天地之貌 奶天地 之 成 際

> 地乘氣而立載水而浮 投水而不没者氣充其中也渾天儀謂天表裏有水一云天形穹窿如笠胃地之表浮元氣之上譬覆盛以 濁陰也楊泉物理論云地者天之根也虞贵窮天論 素問 滛 此乃知先有理而後有氣之說所從 爲 日積陽為天故天者清陽也積陰為地故地 精者為星辰天受日月星辰 地受水渣塵埃誦 來遠矣

李石續博物志云天圍園三百六十五度四分度之 詹氏小辨《卷之十 云 爐灰經云毎度三 度二千九百三十二 一千几一十五里而考靈曜 里千四百六十 分里之 則

數也以圍三徑 三百四十八周天百七萬一 一言之則直徑三十五萬七千里 千里者是天圓周之 主天地

是地去天之 内并星宿 下東西各有萬五千里是為四遊之極謂之四表 去天八萬 下正半之處則一 一十八宿週迴直徑之數也然二十八宿之外 内總有三十八 數也晋天文志云日去地常八 千三百餘里酉陽 十九萬三千五百里地在於中 萬七千里然則天之中 雑俎 云自地 萬里 地

萬餘里 云天圓十二

爼

綱運關三百六十轉為

周天

子 112-179

為能誕以欺人只以近世邵子極數始終之例測之 者九乃有大瀛海環其外天地之際馬此語亦非大 **詹氏小辨《卷之十** 内自有九州禹之序九州是也不得爲州數中國外 翳衍終始大聖以爲儒者所謂中國者於天下乃八 如赤縣神州者九乃所謂九州也於是有神海環之 極至于南極各二億三萬三千五百里七十五步 去二億三萬餘里山海經則云自東極至于西極 四方相去萬萬九千里晋地理志云地東西南北相 地轉三千三百度為陽蝕天地相去四十萬九千里 三千六百周為 八民禽獸莫得相通者如一 分居其一分耳中國名曰赤縣神州赤縣神州 '陽孛地紀推機三百三十轉為 區中者乃為一 **三**天地 一州如此 度 北

乎必不然矣

有不得不少者不錯綜盖陰陽交易大義然尔矧陽全陰半地亦自足故轉右迎天走謂右轉左旋艮是天地之行不能是故轉右迎天走謂右轉左旋艮是天地之行不能

據也 外更須有驅売甚厚又云北海只挨天売邊過此何 有所本但管子言外而老子言內耳至朱子乃言天 虚而不屈動而愈出其義一也要以二子之云云必

上堅下面氣較濁而暗上面至高處則至清至明是處為號只是風之旋有九道家所云剛風是也下輭矣道家度人經則又有三十二天之名言東西南北知何所本釋氏楞嚴經有十八天亦各有名則二九知何所本釋氏楞嚴經有十八天亦各有名則二九恒言天有九重呂覽廣雅太玄各有其名名各與不

|管仲對齊桓公云地數東西二萬六千里南北二萬

之外有八舜八殥之外有八紘八紘之外有八極數見天地間山川州國合有此耳淮南子亦云九州

想祈當時亦以天地剖判五德轉運推行之而得此

|六千里南北二萬六千里出水者八千里受水者へ

天左舒起牵牛地右闢起畢昴走謂此皆言中國九

千里尸子言八極内有君長者之地數與此同故云

州地數耳若云通之八極則天地宇宙

何若是空

圓則 萬里走謂處于九者極于九也九天之九即處於九 以明暗清濁分九重也徐整三 近之矣制靈經日天有九道地有四冥鮮者日九道 古之鮮者指為三天兩地之三 六天出緯 者日月經歷之道也四冥不顯其源也楚詞天問云 九天波利等九名九地則有四十六土八 日太乙釋氏列三界諸天數與道家同但名異其三 九後人 乃指言其名曰靈威仰赤熛怒含樞紐白招 日三清大赤禹餘清微三清上日大羅大羅又 紀五天由是遂有六天之說按顯慶二年禮官議 禮兆五帝於四郊則指五行精氣之神言也 九重熟營度之此正論也 云天神之大者曰昊天上帝亦曰天皇大帝亦 指為三天兩地之三則極九之說于九天一各有名耳坤鑿度無懷氏云三天不亂而 **爱以好典遂因九加重因重加名以之十** 書而五經通議亦有五方青赤白黑黃五 八境日常融玉隆梵度覆奕四天四人天 五 曆紀云天數起干 天地 周迴三 酒仙宮言 拒汁 而 鄭

所生之天竺國或彼自有說尔門萬二千天地之中央斯又迁誕甚矣迎衛國即佛絕陰天宮則主死者至竺法維言迦衛國為三千日連苑一「宮人死皆至其中而耐犯宮則主生者紂犯宮四日恬照罪氣宮五日宗靈七非宮六日敢司天一日紂絕陰天宮二日泰煞諒事宮三日明辰耐

耳豈以萬古征誅始湯而旱七年也乎皆不可知為之又似非奢者一理之能與者若真如道經所云為之又似非奢者一理之能與者若真如道經所云為之又似非奢者一理之能與者若真如道經所云之,所謂一十年十年,其一十年之事,其一十年,

金土即陰陽之變化而天地亦陰陽也端似未確良以天之妙用不外水火木金土水火木歲豐歲早第以天地陰陽合水火木金土與人為十天人一也走謂天惟有喜怒哀樂而後有雨露風雷天人一也走謂天惟有喜怒哀樂而後有雨露風雷

たります。たりまする。たりまする。たりまする。たりまま

知也有終前此曾有天地盖不待驗石中之螺蚌設而可天地消化未盡之遺恐未然但天地既會有始自會天地消化未盡之遺恐未然但天地既會有始自會時土亦有凝結為石時若以石中有此殼為是昔日

空則無限止無聚散 空則無限止無聚散 工靜至真至厚至大至明至神至妙莫可揣摩稍涉 世亦安在虚空中凡虚空皆氣也此虚空之氣至清 也亦安在虚空中凡虚空皆氣也此虚空之氣至清 或問天地之外為何物曰嘗即人身而見之矣令夫

獸禽魚亦各有雌雄焉其貌形亦未妹也而何獨天生之為男為女其貌形之大縣未妹也是故草木鳥天地之所生也不知父毋亦視其所生者而已矣夫違吾夫子而謬曰知之嘗試以人身驗之竊謂人者

地不然世之說者又曰天地若磨盤然夫磨盤之形

天地絪縕萬物化醇男女構精萬物化生故謂天並夫男女之構精非有異也是故孔子比同而言之曰體如之人之男女構精體用亦然天地之交泰亦猶之動體如之下之一則用以下承而長弗動地之靜上下則俱圓矣顧其上之一則用以蓋覆而旋轉天

跌者亦然而天地有形形之無形者則謂其無心也 自以心害心也心既無之損將奚入然而 知為滋養也觀人之於魚木而天地之所為滋養不 乎天地之内外而微之罔弗入巨之罔弗函天地 可知乎然天地無窮而人有死何也日有形則有限 在土中魚在水中木在土中滋之養之不知為土亦 渾渾浩浩質以養之滋之而生存之人游其中如木 云虚空乎天地既不免有形則亦與人在虚空中 有限則有壞有盡無形則無盡惟氣無形矧氣而又 不知為滋養也魚在水中滋之養之不知為水亦 矣若謂天而包地之外則人之男何曾包女之外物 男女之氣相通 有天包乎日如此則天地兩磨片伊能包之日氣包 此氣虚空中亦猶人在此氣虚空之中天地之 人夫既云虚空之皆氣矣則氣即虚空夫虚空者通 皆形也形而不有養之則稿之也易矣虚空之氣 何曾包雌之外男女雌雄不然何獨地維而乃 不能得之天地夫惟天下有人 我傷損匪物之能為我傷損也 而天為主之始之男為綱之倡之可 **凡人**固之

所云至人形固不能不與萬物天地同盡乃其生取精之贏餘譬之火熄而遺温尚在久則散矣如此 將如其有形何而形又不能無風雨露雷水火 物櫻之物心而能不以其心攪之心是故心無其心形累之形氣而能不以其氣任之氣物而能不以其 異爾日人有形畫而神魂未盡者不知天地形消 乃形則亦以為役矣彼之終竟會有銷化亦其理耳 寒暑晝夜收藏生長鞋之行即云其形形者未嘗動 能滚跌不破是故其形也易盡由兹極之天地雖 所云血肉莊生所云髑髏釋氏所云皮囊頑骨夫烏 穢塞垢家其氣原自不透不靈以彼歲久消磨而盡 物無其物形無其形氣無其氣是人身而其至一 也由彼貪婪泪亂不有虚空之真形為徒形則儒者 浩者斯之透靈當與虚空無量固宜靡有歲年盖 如此則其與人物同之歸盡夫奚容問第人暫年 是空然則何驅売之能滞礙為哉凡人心勞形 人奚若曰人 之所罔能限久之所罔能散 之死而猶有 二十天地 土石 時 敝

理宙 在 此 左左生 自外 尼父而明之 者而 地則虚空之包 日復及太虚問 土 /場而 其本元 四 氣為至 無寒暑晝 周 合往 虚空也謂之無則 如 三者雖 而今 也夫理一 )静息云 應幹 此則 精至妙至神夫是以 地 /至甚者也此 天地 還 自 者 復釋 是虚空之氣還 笛 宙 何 于索中盖即五 也是頻 迦 可 地亦 以終還是故還上長收藏此氣盡 長收藏 而動 而自 秦亦是言其 也 如 敢問管子 則今古 天地 心問管子 夫. 日 無物 真空 氣調 吾安 變 玄 生 風也故 四

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		詹氏小辫 卷之十一	釋氏稱地曰地輪賽存處過音美
		王大地	<b>龙</b> 放聖人學

日於計當去雜火火從日故日出而火事作日入而
京房日月與星辰陰者也有形無光日照之乃有光
背日當日則光盈近日則明滅胎數尾切月
猶水也火則施光水則含影故朏生於向日魄生於
天之為明明上天皆日月之功周髀云日猶火也月
聲而法多不傳于後世云
韋楚唐茂魯梓慎鄭禪竈魏石中夫齊甘公並出著
巫咸史佚萇弘遂盛于唐虞三代之際其後若宋子
而有南正重司天北正黎司地于是義仲和仲昆吾
軒較始受河圖屬苞受規日月星辰之象至高陽氏
唇氏小辨 卷之士 一天文
曆法宜自古有之惟星官之有書盖自黃帝始故曰
行度 閏月 四餘星 星占
差法 日食 中星 節氣
電 <u> </u>
天文全 日月 星辰 雷
造化辨二 天文
林陵王元貞孟起父 校
淮陰朱維藩价卿父 訂
新安詹景鳳東圖父 著
詹氏性理小辨卷之十二

尚書大傳曰朔後月明生而魄死望後月 色又白白之質為陽陽生氣也故水之 見陽非假陰不能自成陰非藉陽不能自生垂則陽 生故書以朏望生明生魄紀 為療陽陰為凝陰生成之道廢矣雜音官病 為膏澤為涵濡無或非生之道然水之審物液以成 明生之道然而火毀物盡餘復歸土土能生 火事息火陽屬也然為水妃反 金金殺氣也秋商吕也又鷄為積陽積極則變陰故 窮是陰極而又反乎陽也月於計當坎水水從日 一出而海潮生月沒而海潮汐水陰屬也 能生火火燼無餘是陽亢而又反乎陰也此可 也故火之為用為熯為焚為京煎為赶熟無或 東方四時為春五行為木木仁 以異為難而島之 ,鷄如烏雞為酉物酉為西方四時為秋五行 陽者也今觀月中景則如兎如蟾夫兔為卯 方也且免 卷之士 非耦生非耦則奇陽 /為卦 色點點黑也黑之質為陰陰 )須陰以成者也今觀日中 陽居中正位是二 月甲子紀日 數也而死蟾之 川為 天文 妖能 陰之

而明 不敢 逼 上之義臣道 臣 勞也 人臣怠政之應即 陰陽家曰 月 臣象也 如

成乎月勢如丸其日影爍其凹 唇氏小辨《卷之十二 有云地形小又光 也 釋氏 也其空處則海水影酉陽雜組云鄭仁本表第 不如 月中 形所 地 、云須彌 有蟾有 影 企之十二 一 二 天文 八 枕 幞 呼 之 其 人 日 君 知 月 乃 七 水 用柱有人吳姓斫柱時上之義臣道也 影之 從四面 山南面 也淮南子云月中有物姿娑者山 說 **署圖** 倒射故月滿如鑑 為正廬陵周 扶樹 随听 月 題解造 過 随沒 中 有花論

千戸修之予即其數也因開 於樂四處 熯 切が 留是 處也常有八萬 兩

宮殿由風運行 器世界品云日輪者火珠所成徑 百五十三由 有金 銀琉 璃戏器 旬 厚六 八田旬零十八 珂等秀成 一夜选 四大 四角日天子 八分上有金綠 五十 洲日行向 由 旬 周 騎 其上

月行至中道

停由遊處光

日即 即

地

而

河

邪

若道星河

河

地

名日宿 殿 有 由 貨洲 · 時為 宿 旬 日月星宿空居天等依止而住次篇乃言 周 空由 自借息日 琉 海 宿地之云何哉予觀釋氏兹品首篇結 十五 日 星 山等高上空中純淨無礙 璃 百 分畢謂之圓滿由 玻 五 相 晝夜名日 黎珂 去速 由 近自影 十五 等秀成四角月天子等所 旬 厚六 宿地如是三十名日 分畢日不圓滿由增 由 增减 减 旬 由 勝堅風輪 分即生下 增 分法 其 從 国声 月 滅 故 自即

空缺 所云覆 詹氏 小 彼 者也宿空空讀去聲言由 减而次含有 天文

宿地必非繞地也夫宿舍也次也言次舎在地

上此

即 圳

而

旋

日如 地 世儒盡謂 上於地猶 陽 重濁 在 却 言曰輕清 箕斗 逐日會合逐日遷 沉 皆附 于地 日没為統 化 **集斗在天河日入** 手且 者上 為石况地下 於地三光輕 一騰為天 星順 地 於地而 周 清悉上 重濁者下炭為 仙家丘 (地時星 一十八宿周天拉一於天既上於王 春 則 周 地 云 徧 萬 七邪且 均 物

理明 日而 日而 詹氏 天上 西南 地 過 天 識 何 入地則 易日為 丰同 因 但 日月 在 向 間 象明理 日為明日不明晦初登于天後入于地象明理非以形也観問公係夷上爻乃謂明夷為文王失勢之象則過激聖人 初 卦文 北 E 暁 河 日入 常無出 入地時與 一空虚行 里之外猶未 則 大畜天 八王拘於羑里失勢之象 後 卷之十二 方出 東 包 運 不 顯 **連耶然可見而强稱入地有次子丑寅卯周天輪次迤蹕外猶未萬里之外猶昏北土** 南 山沒人間常有中 四時乃恰與箕 災四 曰日入 必疾 西 Á 明晦 在山 亦可 地 、箕斗拆 政 **医無天也味此** 國 間常有 地 是 東 也 初登 下夫 地 例 知西 中 得 見 分箕 子 出没此 而日 則 而奚以 明入 何足為 必遅 而 五 上爻乃 間 同 天上 則 地 有 運而 在 易但 1 東 云 沪 失則 何義盲 象知 天上乎 方日出 直 而 随 漢 ना 作易 去声 不言 此 下 日

飛 語 流 而虞涉乳臭矣 滅 海没 緯書 日 暗 珔 IE 日 器得無 H 也晉天文志云天形 氏小 不入 禹本紀云崑崙山之高日月所相避 太史公之言良或 兩目之中間 經亦云大荒之中有方山為日月所出入 普收 而 曛夜 利 譏 月 故不 世 幹居翰海之北其地 辨 卷之十二 人獨短若此邪此以 行于飛 聚天 一者散也言列位布散也春秋題解以日之 傷日之明乎三者皆欲 見天之居如倚益虞喜安天論云古之 置 堅昆 西 鼻獨隆起 走也 容此 把火夜行 谷謂在地 其宜 都 心如使繞地何骨到心如使繞地何骨到 乏與 且 不誣 南高 有 中 (日月蔽) 若一 適熟而 畫長夜 不聞 加 地去十里火光 體日為火 北 明 列 下 骨利 匿 短 日復出矣唐太 白さ 星復 兩目 日出高故 避隐 無甚高 相 日方没後 以故 幹夜 掩 (精氷炭 流于 天文 直 猶 映 為光 繞地 滅 論 F 旋 獨不 月 見 出 衡 明 膧 E 山旋之 也 則

爲雞二 精分為星而許慎說文則 房星心 陰精之 在昴畢間故昴畢之 甘氏云日 則星不 詹氏小 蜍之精為星以司太陰之行度月生于西 太陽之行度日生於東於 龜象虚危室壁皆龜蛇雖虯之象司冬司水司北 宿斗牛女虚危室壁斗有龍蛇蟠結之象牛蛇象女 宿奎泉白虎婁胃昴虎三 司 司東方司鮮虫三百六十北 司毛虫三百六十南方赤帝其精朱鳥即作為七宿 西方宿 班皆首参身也司秋司金司西撒 奎象白虎妻胃昴虎三子也畢象虎觜参象麟北方司介東三百六十西方白帝其精白虎為 足為烏三足雞在 尾箕氏胸房腹箕所奮也司春司木司東嶽 東宮青帝其精蒼龍為七宿其象 獨為日 所經不得而司之得司日月行度 辨卷之十二 宗也為兔四 日精在氏房月精 星在房之西氐之東日者陽 精所分而生 間為天街黃道之所經也 足為蟾蜍三足兔在 於是位馬原及皆 Ħ 萬物之 惟 中而烏之 在那畢而氏房即畢乃 方黑帝共精玄武為 月 亦 有分也又石 司西海司 上為 《有角元 故於是 月中 以此觀之 星以司 列 星 而 月 西 星 在

> 帝 星亦 之子孫司倮 司 精上 司 119 季司中 南 可 嶽 鏡究盖 為星 黄龍 司 嶽 南海 此星之精 **郵三百** 精 司中 軒轅首枕星 相 司 感即 土黄 南 下司物 方 河 相司 審 司 張 此 江漢准濟之 羽 則 司之以 尾 虫 萬物之 掛柳井體映三台 Ξ 百 類同 精 水司黄帝 上為 也 此 物列

黄龍於白虎猛 能想未考石氏經耳惟張衡靈憲云養龍連 觀星經始 稱蒼龍白虎朱雀玄武四獸而不復知中之 郑二 右朱雀奮翼於前靈龜國春於後 宿亦有中央之宿盖後世 蜷 有黄 軒 百星

王鶉火 露聚為雲立為虹蜺雜為背面分為抱珥 感為雷激為電和為雨 如龍之體主雷雨之神後宮之象陰陽交 軒轅本市垣 **猶土之** 星在張宿分野為土徳寄 無定 怒為風亂為霧凝為霜散 位 而金木水 此 賴十 以四

張衡背爾又作背穴漢書天文志暈適背穴抱珥成也 既皆日旁魚 弛

虹

故 曠禽經赤鳳謂之鶉孔 然則朱鳥即赤鳳也月令夏其虫羽 演圖曰鳳火精也火 能 4

可夏司

鶉以有鶉首鶉尾不知四獸皆長何獨南方而乃丹龍以有鶉首鶉尾不知四獸皆長何獨南方而乃丹而鳳為羽之長故南方宿為朱鳥沈氏以朱鳥為丹

鶉之為長哉

ル 南 如世 軒宣 野婦至如墙屋樹木亦多震 書 天地義氣孔子曰人之所信者目目書其過名顯如刑司則伊誰目親儒 地奮出時 所傳震元惡於累世 雷者天地之義氣 人適與 不會則震: 是人後幾凶人 所信者目目之所 有不善適與之會故震 11 此 震死而震死多田 何以 者輕 於當事之 會則震物 不

信者邪矧耳聞乎

始 而 團撲松頂從頂旋一餘拱雷在天上忽領 復震豈天與地之氣交會乃始有 雷鳴豈始爲火之形者旣而 奮矣然于目見雷 黄大諦雷氣率如之醫家稱 旋下迄于地至 須史無聲而 擊家之山 為雷之聲邪 地 風 烟起火散而 雨 轉疾見 南 邪 磃 烟 黄為 雷過 起 松 烟

之精鬼談居馬先儒謂雷為陽在内不

同

不

訶

可見出

此松後數月搞死 制起如斧整痕迹廣寸五六分許亦自頂至地而然 人多怒為火性有以也松震後予往視之火撲處皮 聖人雷迅必變為敬天怒則雷者天怒氣也今俗謂

家之 邑文目坊程氏 見有火與黑烟忽自床底起透窓橋出及落而幹根 抱而上 綱 自 所擎 面 山有巨擇大可蔽牛 者六七萬曆癸未 下下及于土擊處皮剝潤 大枝稿工盖木大根深難拾 雨夜漏盡門闔窓掩其夷倚床尾 髙 七月雷擊其右一 Ħ.

始知雷也火燎妻足未斃而氣亦如硫黃然

人不應死天地鬼神往往易置之寧獨雷也以為雷亦有神主之則未出地之先神何依為大抵有兩人同坐同寢同立而雷擊一人則先易置一人始知雷也火燎妻足未斃而氣亦如硫黃然

正月始 **斯日雷者大陽之激氣也何以不應死天地鬼神往往易置之** 雷五月陽盛 則激 時太陽用 故五 蕳 射為毒中人 月雷 迅秋冬陽衰故 以 乗之陰陽 ,輒死 明之正月陽 分爭 秋冬 試折 動 則

雷雷不正間唯雉聞則夷夫禽鳥得先之言殆見此 而廣其義者也 也夫雷火也氣夠人人不得無迹如炙處狀似文字 氣激之非直土泥之濕也陽氣中人非直灼剥之痛 工之消鐵也以土為形燥則鐵下不則躍 多矣分爭激射 大戴禮夏小正云正月维震鳴雅鼓其其也正月必 八見之謂天記書其過以示百姓是復虚妄也 人身則皮膚灼影防氣之熱非直消鐵之烈也陰 體 天地 安得不迅中傷人身安得不太當台 為爐大矣陽氣 為火猛矣雲 一而射之 雨

應日大王傳語霹靂車正忙不及借其人再三借之介外縣百姓送解牒夜止晉祠宇下夜半有人叩門雜俎載雷事二皆實以人又何說也云李鄘在北都雷之為雷以予所見合前賢賭記不過如兹乃酉陽產民小辨《卷之士

遂見五六人秉燭自廟後

數人共持一物如煙

扛上環綴

八葉毎葉有光如電起火綴旗播授與騎者日

出介体使者亦自門

騎而

百姓遍報鄰村令速收麥將有大

風

至其日百姓率親

付數千名霹靂磷給霹靂用從春至秋乃罷予見骨 如今江南禱張睢陽則給鐵索與縛瘟鬼 之際要以怪常皆理鬼神之 玄中記云玉門之西有國山山上有廟國人歲歲出 神應當遣雷其不得不假物亦犹道士之不得不 則或山川神鬼遣雷時有然耳人神理一彼山 **壓所用之遺者佩之能辟邪氣走謂出噴給霹塵亦** 符訣世人作術往往有出常理外者矧於造化鬼 感召天地則致雪雨固有理也故遣雷必籍已之元 詹氏小辨 《卷之士 神感天亦由吾之一氣至如李鄘所見柳誠懸所聞 二個中觀之見數人運斤造雷車如圖畫者外之一嚏 士書符遣雷致雨此亦可謂無是理哉觀聖人致和 外即張周封親賭其推案柳公權侍郎曾見親故說 有其事治走調天地間有是事畢竟有是理如今道 氣忽斗暗此其理誠不足信然世間多有無是理而 雷震凡損麥千餘頃數村以百姓為妖訟之工部員 元和末止建州山寺中夜半覺門 山 上 有黑雲氣 加 企 烟 斯須蔽天注 /情狀 亦 外喧鬧因潜於牕 日唯聖知之 さ 天文 雨 加綆風 Ш 神

子行名多見莆田人也間見有電亟收入屋中乃不變此李司農子行語予聞之莆田方穫麥在場時遇有電則麥盡變為壳民

因之以隕冬之風著土而行是以吼地而生寒計然風横行空中故樹抄多風聲秋之風自上而下木葉郎仁寶云春之風自下而升上紙鳶因之以起夏之

日風為天氣雨為地氣

詹氏小辨《卷之十二 生二天文城中五上霜炭氷文若板刻成畫法有為藤蘿為林碑厚八寸餘高九尺有奇吹為兩截是年大寒時邑萬曆六年五月十四日邑中大風齊雲山天門內有

時天忽響一聲劃然裂開數十丈內紅如火照人家門年子官麻城周生弘祐為子言其家瓦上一年亦刻板無異城以外則間有如是二十餘日乃已後十三為黃連池池有雙鴛鴦好事者以墨塗以紙印之與亭為溪山釣艇為江干行旅為雲龍風虎為花石翎

**具而予閱李復中青唐雜記宋元符二年九月廿一霆掣電雪大如掌項刻積深尺許以為前世未有之陶宗儀輟耕録記至正庚子二月六日浙西諸郡度屋瓦盡紅經兩刻乃合盖所目見也** 

也 葬地風有能翻柩者驗之良信乃知風不獨行天上 風者天之嘘氣唯地亦然堪與家取忌地風如人旣

詹氏小辨 卷之十二 十四 天文 井四 天文 茶雕月今童句云虹者陰陽交接之氣著於形色者

俗傳虹能吸水又云能吸酒楊用修因疑其有質以互錯盖夕陽射之則在東朝陽射之則在西散者其見雖云率在日之東亦有在西者大諦與日

秋運

斗樞則謂極星散為虹蜺憶虹必亦有星

質走檢黃帝占軍缺有云攻城有虹從外南方人 城中者從虹攻之勝此其飲將為飲水耶飲酒耶 以其首 但氣之形色而已朱子 所垂處則謂飲尔如今人 亦謂能旣吸水當必 稱飲德飲義豈真

然暈光耀水偃蹇山頂舄奕江湄僕追而察之實雨 渚緩拽汀潭正逢嵒蛭相炤雨雲爛色俄而雄 漢燕王旦與左將軍上官桀謀反事將覺時其國 石 雨虹 山遇赤虹叙曰於時夏蓮始舒春蓀未歇肅於波 下属宮中飲井水竭此則其妖也江文通遊九 虹赫

日陰陽之氣

值田父多見而競 鳳凰山山下有小磵孟起語余此磵蟾取多亦時 也于在南史時出聚寶門外十里訪友人王孟起于 三足者虹蟾所吐氣也六七月時曾見虹自磵中起 虹既為陰陽之氣矣乃虹蜺蟒蝀字皆從垂此 起亘於天則從垂亦有以也 相叶噪則虹復下已矣如不叶噪 何

長五六尺 諺云東屬日出西嚴雨楊用修謂屬亦虹也干考實 非紅也燉胡茂切山海經營形如車青黑色十二足 似蟹雌常角雄今味東日西雨云云似言

外耶果

内後分照以赴彼四十萬里無州國宫分之

如是則兩地而多日月也況出乎蒙汜非

平崦嵫非州國之北而何世之

談天者柏

兩曜互旋五行迭生縮盈順蝕壽天機祥于是乎 灰準日月東西之程候陰陽生絕之徵引周天二 分野肇自軒帝命風后盡海內地區分為 虹 虞氏析之為十二以十二支宮分體天行禹又 十有ニー 八宮三百六十五度四分度之一起乎玄枵上牛 也豈鷽亦能吐氣為 虹蜺 耶 九 而

**躔度而推步之豈天之日月星辰先戾此** 至四 獨謂周家所制分野總不出幅員萬里東漸西被 南壁北聲教之内而八荒之外茫無際涯 者子至亥也其說自周迄今末之敢議至元釋德儒 九州以應皇極九疇至周天官氏土圭測是從室吹 十二國者周秦晋趙曾衛齊吳燕朱鄭楚也十二 今按十二州者楊兖青徐雅豫荆冀梁益并營也 盡乎如觜之踦配三百六旬六日匠布有處氏 州之域同十二國之封恰麗十二官八野而 餘萬里者有之皆有日月星辰山 辨《卷之十 大 天文 國為 川人 州國宮分 十萬里而 宮分 瑡

壽夭之 -拘然以· 術不能 詹氏小 茫無際涯因地占視各各自應**严**復如是耳譬如 靜曰孟子所謂求其故而千歲之日至可坐致者正 中烏足與論天道變化夫十二官之分野固以盡幅 近世儒者多然之乃走則以德孺之推拘 求这無了者豈得以人事尋常抑必宇宙外也二 差乾象之大列星之夥何為分野止繫中國昴為旄 顏之推亦謂國有增減星無進退災所滿! 是有驗於今無文于誠未必為非地之隨方變異何 謂不可以故求耳蔡雖云令術不能上通於古猶古 望者也今從如彼者以占彼地亦奚不可天官書云 望光團若此迄側望而閃爍又如彼則落萬川萬處並圓可謂有萬月耶就以 頭匈奴之次西湖東越那題交吐獨棄之 天運三 員萬里内也就以移幅員萬里外以至四十餘萬里 験以 其地 辨 時殊軒帝分野但以盡吾萬里內耳若夫萬 十歳一 下通於今是故有文于識無驗于今未必為 二州 を之十二 斾 勢高 小髮百年中變五 其術而謂陰陽之道盡在是也先 ナニ 國 十二宫局之僥倖 全何 百載大變故陸子 幅員以內正 一星審之正 拘自局 天文 福就中 乎以此 一機洋 議 月 管 而

其天地之氣已與中州寒暑迥異星緯明晦 唐氏小辨人卷之十二 理下關之風有驚貨於 四月天時至三月四月則剛風盤旋畫夜號怒如 樵牧子謫滇南旗詳記其物候則云自萬曆癸未 觀天隨地自難 書云南贍部洲日將午比巨盧州打三鼓誠 國天無霜雪氣候常熱如夏草木長青隨花隨結佛 乃夜觀天文銀河明淺迥異中州盖滇南地 陸刺之地則無四時又與元江不同隨月皆可挿秧 炎熱十二月挿秧若騰越而外三宣撫六宣慰至茶 旋復墜下 E 雲漢明淺天氣常温風聲特烈也星槎勝覽記占城 沐浴至滇省十二月歷正月盈街為衣詢諸浜父 梅福滿園林名迎春柳亦見葵花開人皆單衣晚 兩膽為日巨盧固夜 也此豈太史公所云 衣氊衫褐布蒼山積雪皚然若元江府則天氣四時 正月二月一 目中州至滇有上無下計其步數約高三十餘里故 滇四時常是夏一 月入滇甫至曲靖野外桃李盛開别有黄花 風有器貨掉椅為 者至四月五月菊花盛開而五月七 百二十日常無風雨天氣晴和如中 律私如今滇南猶吾萬里際涯 雨便為冬自十 剛風盤旋而上直半空 一月歷十 天文 H 月避 高中 月皆

通之而已 數丈内 相為光 方數十 萬里内為人 變動隨在圓滿給足烏有廣狹大小在知變化者善 日月星 按天星乖合以定吉內亦往往驗乃知道之 辰妹地具觀曷可勝館故吾但以今日 内按星辰時月以審機祥堪與家即巒頭方 明者平由兹而 跡所可到者言之比如相人術從人 觐之大海之外遐荒 之表其 幅員 面

是燈色為當見之色則非青人何不同見若見圓影 佛曾與阿難以燈影辨之言言內災青觀的係之人 不係之天原燈本有色無影者如此夜燈所現圓光 辨悉之士

量大國凡有二千三百其餘小洲在諸海中其一提除大海水中間平陸有三千洲正中大洲東 謂妄見 有雜見别有為病所起故諸人不見唯肯人見之是 則肯之觀盖圓影離燈而别有是為離所當見而别 因問 海水中間平陸有三千洲正中大洲東西括 阿難云何云為同分妄見阿難此閻浮 間或

彼小洲當土衆生親諸 復此中有一小洲紙有兩國唯 有三兩百國或一或二至于三十四十五十阿難若 切不祥境界或見二 國人同感惡緣則 日成

見兩月其中乃至軍適珮玦彗字飛流負耳虹蜺種

國見彼國衆生本所不見亦復

戎狄

南戒自岷山嶓冢負地絡之陽東

種惡相但此

境終彼見者目告所成此言大有致而友 如彼衆生別業妄見睛 燈光中所 現圆

歳不 早則海中巨魚上淺灘 又與余言吾家在莆海際郡內但年歲有災殃或 祥此魚不啻數萬斤隨潮而上 游吾土人見此魚即占 潮退涸岸上 現

之氣將變為惡逆則先 自海底始海底不安故 四

而於觸沒灘此氣以漸上乃及人民由兹言之星辰 變動亦由天氣將變然尔其變先及星辰以 則各

唐氏小排入卷之士 而 下乃人 八民當之然星辰各方所見災祥不同

泉庫泉魚見則災止庫泉不及與福星野之殊 青之觀所感各妹如前陽魚見則災止前陽不及淹

此理 洪武十七年十月清類天文分野欽天監以十二 分配州郡與唐稍異唐貞觀中李淳風撰法象志

山之右乃東循塞垣至穢貊朝鮮是為北 以漢書十二次度數配唐州縣而僧一 陰東及太華 河之象存夫兩戒北戒自三危積石負終南地 逾 河並雷首底柱王屋大 行以為天 紦

國也自陝而東三川中嶽為成周西距外方大 濱相為表裏謂之南河故於天象則弘農分陝為兩 唐氏小辨《卷之十二 東至太行之曲分而東流與涇渭濟濱相爲表裏謂 紀之首循雅州北徽達華陰而與地絡相食並 蠻夷故星傳謂北戒為胡門南戒為越 一曲為晋代南紀山河之曲為巴蜀皆負險用武之 絡相會並行而東及荆山之陽分而東流漢水准 北河江源自南紀之首循梁州南徽達華陽而與 會五服諸侯在馬自陝而西為秦涼北紀山 方桐柏自上洛南 逾 江漢精井 王天文 門河源自北 武富河山 河

循塞垣北東及海為戎狄自江源循續徽南東 至南河之南為荆楚自北 為蠻越觀兩河之象與雲漢之所始終而分野可知 灰右碣石為 水之陽為厮衛漢東濱淮水之陰為申隨皆四 至于濟南至于淮東達鉅野為宋鄭陳蔡河内 國也北紀之東至北河之北為那趙南紀之東 北燕自南河下流北距岱山為鄭魯南 國貨殖之所早也自河源 河下流南距岱山為三齊 進及 紫垣絕漢抵營室上帝雕宮也内接成周皆承韋分 一月一 行正位故其分野當中州河濟間且王良閣道

詹氏小辨 卷之十二 皆河外陰國也十月陰氣漸逾乾維始上達于天雲 故實沉下流得大梁距河稍遠涉陰亦深故其分野始居列宿上觜鵬精資參伐皆直天開表而在河陰 達于西正得雲漢升氣為山河上流自北正達于 漢至營至東壁間升氣悉究與内規相接故自南 自庫濱却負恒山居北紀衆山之東南外接髦頭地 為秦蜀症得兩戒山河之首雲漢達坤維右而漸 交于列宿七緯之氣通矣東井據百川上流故鶉首 井越間得坤維之氣陰始達于地上而雲漢上 得雲漢降氣為山河下 實沉下流得大梁距河稍遠涉陰亦深故其分野 流極皆在雲漢升降中居 三三天文

東南負海為星紀自北河末派館北 踰析木津陰氣益降進及大辰升陽之氣究而雲漢 房心象也星紀得雲漢下流百川歸焉析木爲雲漢 潜于東正之中故易雷出 建間始復與列舍氣通於易天地始交泰象也 山河極馬故其分野自河南 陽生而雲漢漸烽退及良維始下接于 地曰豫龍出泉為鮮皆 陰也唯婉皆内接此 紀之尚東北負

宮在王畿河濟間降婁玄枵與山河首尾 馬其分野自鉅野岱宗西至陳爵北負河濟南及准 束接祝融之塘北負河南及漢盖寒燠之所均也自 喻天關得純乾之位故鹑尾直建已之月内列太微 星龍兒謂之天開於易氣以陽決陰夬象也升陽進 皆和氣之所布也陽氣自明堂漸升遠於龍角日壽 析木紀天漢而南曰大火得明堂升氣天市之都在 火得重離正位軒轅之根在馬其分野自河會之交 之東自陽盛之際亦異維地也夫雲漢自坤抵艮為 為天庭其分野自南河以負海亦純陽地也壽星在 詹氏小辨《卷之十二 河之南界以岱宗至于東海自鶉首踰河戒東曰鶉 頭之 虚故為中州負海之國也其地當南河之北北 少昊之雄叶北宮之政而在乾維外者娵訾也故為 天關內故其分野在商亳西南淮水之陰北連太室 顓頊之塘成攝提之政而在異維內者壽星也故為 五帝墟也究成池之政而在乾維内者降妻也故為 地紀北斗 烈山氏之墟得四海中承太階之政者軒轅也故為 太昊之墟布太微之政而在異維内者鶉尾也故為 月熊氏之墟木金得天地之微氣其神治于季月1 自乾携異為天腳其分野與帝車相直皆 三三天文 相遠鄉顯

山河之象多者或至十餘宿其後魏徙大梁則西河水南韓據全鄭之地南盡額川南陽西達號署距函大則疆場姓矣七國之初天下地形雌韓而雄魏魏大則疆場姓矣七國之初天下地形雌韓而雄魏魏太南韓據全鄭之世南之初天下地形雌韓而雄魏魏太南韓據星位馬近代諸儒言星土者或以州或以國為縣鎮星位馬近代諸儒言星土者或以州或以國出星辰位馬號火大火壽星豕草為中州其神主於山里辰位馬號火大火壽星豕草為中州其神主於山

合于東井泰拔宜陽而上黨入于興鬼方戰國未滅

與歲差遷移不同今更以七宿之中分四象中位自 年間帝王洪造適符子今豈偶然哉是年欽天監博 為曆元至洪武甲子積一百四年以曆法推之得三 牛之分且與天地人三統之正相協自周以來數千 分首者日月星起於十宿故古之言天者由牛 七千六百一十九萬九千七百七 星而日星紀盖星紀為十二次首牛斗又為二十 始女虚危則以十二支子為首也其以牛斗為星 舍首也 元之首以度數紀之而者其分野其別縣雖改 次分野始角亢則以東方養龍為首也唐十 數也又古之辰次與節氣相係各據當時 據漢書地理志推之是守井石遺術而不知緣 家之言屢有明效今則同在畿甸之中矣而或 日此法永义不可易也今元稅 言故元以至元辛已為曆元上 言今曆積分猶仍授時曆 河如故故今但據山河以分若晋天文志 人卷之十二 本朝路運基開南京應天府實星紀上 十五分經云大 數以至元辛日 王三天文

消長之法方合天道既奏元統復言臣所推甲子母辛已為元差四日六時五刻僅月四十八 訓 之曆實已差五度盖古者曆家不知有歲差法 按歲差堯時冬至纏在虚一 論冬至日纒之宿 只驗七政相會行度無差者為是自是欽天監造 百六十 以洪武甲子為曆元仍依舊法推第不用捷法 數相 推得 元 不用消長之法考得春秋晋獻公十 天正冬至在甲寅日 合洪武甲子元正上距獻公戊寅歲二千二 年推得天正冬至在已未日午王三 一度秋分在氏十度至唐開元太行曆久 一度當時史官考上古中星 齊曆家歩算直死法耳以故 曆冬至在十二度夏至在十 定不移豈計天日會道 分在較七度良以天運星行· 百六十三年以辛已為 度春分在奎七度秋 度夏至柳十四度春 夜子初三刻與當時 漢自鄧平改後洛 天天天文 五 刻 則 至

正德十三年夏五月已亥朔日食起復弗合日官周 堂官推演又多不合天 有不及之分約天一 視去歲冬至之曝常有不齊之分別數 第已往減一 有云日躔 驗交食以更曆元禮部員 敬定以六十六年當時稱極善矣而迫今亦又 十三年當時善矣而至宋元之交又差許衙 以大衍曆推之謂八十三年為差 立差法以追 宋何承天又倍增之約以百年退 有六大積而至八 七十五年當時蓋矣而至唐又差僧 度而元朝郭守敬則約六十六年差 然至晋處喜而始覺其差也乃以天為 巻之十二 日法其道自應與時推移更改不 縮皆差之所必 家中數以七十五年為差一 筹筹將來加一 歳行 度為三 周天度未編而日巳至故每 之其變而等之約以五十 道大抵天圓轉之物其 成論之今歲日纒在冬至者 八十三年則差三千四 有彼劉焯酌虞何一 千四十 分計一 主之天文 度至唐僧 一歳不及 **度大**衍 年日退 而 可

解闇虚 日遠而月近日異四時月有九道 E 閣虚大月入閣虚而實故八方得見同之 詹氏小 定月食分數唯以距交遠近 百 守敬以爲密矣令據其法歩之乃又弗合且如定歲 四十 十日而 百四十畫者以氣朔有 以為月所掩而食然日大而 宜定 至之時抵存絲忽而每每致疑於此 就日則 謂月光生于日之照魄生于日之 他也是謂闇虚闇虚逢月月食值星星 辨卷之士一 畫前後為朓朒紙在 一畫積盈虚之數以成閏故定朔必視四 問此又所宜定也日月交食唯日食 也又如定日之法日有 氣盈 始自虞喜諸賢代起參訂 光盡今當日之衝其大如日日 四 日之數而分此 百十 别無四時增損盖 晝間故定朔又 一十五秒 **| 数難分:** 月小日上而月 百刻 日以加於四 天天女 而 互 **入張衡靈**憲 放放當 絲忽之 故也每月 更 如乾 日變為 朔虚 而 毎疑 月 至郭 搬 FI 百 四

高解以大疾**那時三年華湘以光禄少卿管欽天監**年九月十月望月三食時刻分秒並不協於陽以行 交食以更曆元時分刻刻分分分分秒秒至精至 積以歲月則遲離朓胸皆不 閩廣之區遂至食既其時 唐氏小辨《卷之士 而訖元末凡三改一 末凡十五改由朱太祖迄朱末凡十八改由金熙宗 凡五改由魏文帝迄隋末凡十三改由唐高祖迄 周不足也天周有餘則天常平運而舒日周 無遺術宜可永久然皆不數歲而輒差杜預曰陰陽 纏于玄枵之子也今之冬至初昏室中而在箕三 去堯未四千 日常内 運隨 一言曆由黄帝迄秦末凡 轉而縮天日之差於中星驗焉堯 易差者莫如曆夫所以差者由天周有餘日 動而差差而不已遂與曆錯歐陽修日事在 辨べ巻とせこ 日在虚七度虚者北方之宿則日行北陸 宿則日行東陸纒于析木之 年而差五十度矣再以赤道考之 分之所此又所宜定也夫 曆之改廣集衆見思無遺智法 刻分秒馬 六改由漢高祖迄漢 合原等矣是年十 烟音 无天文 मि 同 寅也計 /冬至初 之个 不及則 用月

> 退天三 武 是以正德戊寅日食庚辰月食時刻分秒起復方位 積分猶授時之數年遠漸差距元辛已至元 多與欽天監推筭不合 十二年授時曆法每歲差 時歳在洪武甲子僅一 中漏刻博士元統上言 度合之今差三度餘矣若不隨時修改後必愈差 秋今退天三度 |度五十二分五十秒也黄道歳差九 百四十年尔迄今則二 一十五分七十四秒也 分五十秒約七十 我朝曆雖以大統名而 統上言 百四

之運曠數千載一遇者月令視尭典則漸詳尭典惟 子冬至日在虚一度而昏昴中此天地間貞元會 以中星考之堯即位于甲辰其二十 舉四仲初昏之中星月令則十二月备舉之堯典中 唐 乐小辨《卷之士》 干天文 年為甲子

是知中星之轉移即天體轉移也定一歲之運質本 星舉四象十二次月令則專舉二十八宿且患并斗 度濶又别舉孤建 一日之行度春秋分百度冬夏至 則併求之旦而必考日行所在以見中星去 度分至之相 以詳審細求之堯典惟求之初 天無體只二十 距必六度故增減 ÉI 宿便是天體 FI

遠近

詹氏小辨《卷之士 内但有中者並得載之若二十八宿之星體有廣狹 明星不可正依曆法但舉大畧耳長樂陳氏亦曰月 者昏早見而旦晚没暗者昏晚見而旦晚没所以昏 于午後星未至正南而又色有明昏見有早晚其明 細與曆齊同其昏明中星亦如此昏明中星在 星皆在奎度宋元嘉曆方退至壁八度豈有吕令時 相去有遠近或月節月中之日昏明之時前星已過 牽牛中冬昏東壁中鄭氏曰吕令與堯典異舉月本 可斷以為盡舉月本哉大諦歲差在零分天度于零 月令與堯典迥異矣月令春昏弧中夏昏九中秋昏 **尭典雖畧然質出日餞納日夏王致日星鳥星火星** 分而有餘歲日於零分而不足天度當平運而舒日 令中星或舉朔氣或舉中氣互見也審此月令中星 十二月日之所在或舉月初或舉月末皆據大畧不 仲冬已昏瞪中而漢晉乃反在奎哉此必無之矣或 而中進在節初自然契合然三統曆後晋志冬至中 也漢志引月今華句謂中星當中而不中或不當中 知也若以堯典中星之舉于四仲月者合之月令則 昴冠以日中日永日短其為求日所在以定中星 云月令仲冬舉月本所以昏東壁中孔頡達曰月令 三三天文

詹氏小 半有刻漏可憑而又病之水也壺也積塵也以至于 星而前後相差或至三度夫以昏難而求之夜半夜 壺有增減或積塵所壅則漏有遅暮日等頻夜候中 凌今候夜半星以來日衡雖近于客而又水有清濁 華而明曆之道也三代以上雖不明言歲差而其華 異一行常慮及此而為言曰何承天以月蝕衛步日 半强而昏明之刻乃爭五度藉第令分至之日或玉 所又驗以中星漏刻不定漢世課昏明中星為法已 無有陰晴明晦之妹則星之出沒必有遲速難準之 差八度漢四百餘年亦差五度近世景祐新書謂 道常内轉而縮天漸差而 十三年日應差一度而近年叙會天曆者又謂今不 主差法一行當力辨其非謂自周迄春秋之季日日 而明日旣入二刻半而昏一 十刻短至而四十刻者古也今乃謂日未出二刻半 以治曆明時属之華則知曆當不時考驗更严華 八六十年輒巳差一度由此覲之歲差年 說定也況古今昏刻又自不同乎彼日長至而六 差夫三度之差幾一 辨 《卷之士二 西歲漸差而東李淳 難 刻之間中星常過三 刻差矣曆可易言哉觀 三天文 一数固難以

唐氏小辨《卷之十二

**三天文** 

而北矣

人以蟻行磨譬之一人以蟻行磨譬之一人以蟻行磨等之一之中星在西也天左旋自南自東而北而西西而又之中星在西也天左旋自南自東而北而西西而又以春之中星在南夏之中星在東秋之中星在北冬

○五天文○五天文○五天文○五天文○五天文○五月月月月三十日日有十二時時刻皆八度歳有十二月月月三十日日有十二時時刻皆八度歳有十二月月有三十日日有十二時時刻皆八度歳有十二月月有三十日日有十二時時刻皆八度歳有十二月月有三十日日有十二時時刻皆八度成有十二月月末○五八五十二月月有三十日日有十二時時刻皆八十一月後五十二月月十二月十二月十二月十二日○五天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三天文○五三日

為種童反當音芒謂種之有芒也者麥也種音總令下也言播種下地周禮稼下地是也芒種見周禮芒後世多失其義而千考之穀雨當如雨我公田之雨二十四氣之氣中氣也節氣則言氣行之有序也顧而其行實以退為進退雖逆而其進實以逆為順

满先儒云小

雪後陽

日生

已陽極亦曰至而午陰于此生亦曰至日影短至長大陽午至亥六陰是為行及已午亥子之間而云至六陽千至亥六陰是為行及已午亥子之間而云至六陽午至亥六陰是為行及已午亥子之間而云至大陽午至亥六陰是為行及已午亥子之間而云至大陽午至亥六陰是為行及已午亥子之間而云至大陽千至亥陰極亦曰至而子陽之故曰為一章之人以為一章之人以為一章之人以為一章之人以及之人。

詹氏小辨·卷之士一 三未天文 唇志驚蟄在正月中顧乃從今之雨水者盖水自秋至亦然且如上半年立春正月節雨水正月中漢律已陽極亦曰至而午陰于此生亦曰至日影短至長

巽為風為潔齊清明有潔之義漢律曆志穀雨亦注 時獨加五冬始氷冬至水泉動大寒水澤腹堅而茲 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水則今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水则今曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水则令曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水则令曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水则令曆 一生水人物之生始于水春属木木生于水则令曆

處暑即 露之氣也先色白而始氣寒寒有漸也九月中霜降 寒露始結爲霜也立冬後而曰小 暑之終也七月寒之始十二月寒之終也七月中日 寒大寒猶豳風 年皆可謂暑通下半年皆可謂寒正月暑之始六月 者往則寒來 要其成之終穀種于春得木之氣成于秋金克木也 也故春秋書大無麥禾干穀則原其生之始于麥則穀雨五月中芒種二氣獨指谷麥言者民食在夫此 雪而此但有小满無大滿微意可知也至如三月中 坤初履霜堅水嬴喻其小蹢躅喻其满霜喻其小堅 **闷氣寒風寒故十** 八月中大暑由小而馴至于大也易曰寒往則 水粉其滿 分積三十日陽生十分而生一畫故為冬至小 ※種于秋得金之氣成于夏火克金也六月節小星 陰生亦然夫四月乾初而 而九月節寒露者秋属金金白白者露之色寒者 露中于霜終于雪雪又先小而至於大也其 如豳風首七月暑終而寒之始也八 一陰方朔戒其防之豫也觀小雪後有太 寒暑相推而歲成焉由此觀之通上半 日鳳母發為風寒二之日栗烈 滿者姤初處承騎蹈 寒也氣寒 月 節白

月之終日大寒 也

**客景長尺五寸八分南至于牽牛則去北極遠故景** 黄道北至東井則去北極近故景短立八尺之表 長立八尺之表而學景長丈三尺 則去極近外道則去極遠日有中道中道者黄道 夏至冬至 方已午未也不覆三者北三方多子丑也隋 至畫極長日出寅而入戌照九不覆三照三者南 **周髀云冬至畫極短日出辰而** 日去極近則景短而日長極遠則景長而 人申服三元 一十四分以此 月短内 優九 袁克 道

置日御王玄曰日行天凡十六道走考漢時史官則 詹氏小辨、卷之十二 曆經度則 五星悉在加減中是故古者天子必置日官諸侯必 惟日軍難明也盖以其度分微忽而行又有冬夏盈 走謂一至畫長畫短率生于行度曆家行度之難步 黄道爲氏房昴畢所經 初末强弱所分至細往往差而用覺然微忽稍差 以赤道度賈達傅安破之則謂當循黄道石氏 二十四氣弦朔海望一 云日五星中行取高行度分緯度則五星 謂不得可日月行度而回 一切似擾故日度明而月與 丟

國朝

縮月漸行八十八日九十一分出赤道二十四度弱 四度弱實行一象限而日行一度弱向之盈分盡損 而無餘矣自此 復行九十三日七十一分當夏至之日入赤道二十 以及 詹氏小辨 疑日而 自此日軌漸北積八十八日九十一分當春分前三 極而損損至於無餘而復縮自夏至以及秋分秋分 後日行前陸夏至後日行比陸冬至以及春分春分 日交在赤道實行一象限而適平自後其盈日漸損 極而損損至於無餘而復盈夫陰陽往來馴積而變 以及夏至日躔自北陸轉而西西而南於盈為益益 推步所難不出四者令稍修問録之其步日躔曰夫 授時曆與全曆訂考參以回回曆亦頗見其大總其 日之麗于天也運行不息有冬夏馬有盈縮馬冬至 石赤道或 有 分後三日交在赤道實行一象限而復平自後其 徒知日行一度一歲周天曾不知盈縮損益四序 弗同者冬至日行一 冬至日驟自南陸轉而東東而北於縮為益益 一象限 行 巻之ナニ 後當冬至向之縮分盡損而無餘矣盈 道中必細分又有諸道耳當取郭 道則何以有冬夏晝長晝 日朝漸南積九十三日七十一 度强出赤道二十四度弱 三克 天文 短之異

用二 年始悟其理列為差率以囿進退損益之數古曆皆 會曰天道運行得人目共見者莫顧于日月之交食 析為三百三十六限半之得一 周限求得轉分進退其遲疾度數逐時不同其步交 日有奇是謂一 者亦損而無餘謂之遲末限入轉一 遲初限自此其遲日損行度漸增又歷七日向之益 唐氏小辨 卷之士 立初末限初為益末為損在疾初遲末者其行度率 而交食之期難于不爽碩推步之術難得其客又加 疾末限自是復行運度又歷七日適及平行度謂 是其疾日損又歷七日向之益者盡損而無餘謂之 過於平行漸减歷七日適及平行度謂之疾初限 疾徐之理曆家以爲入轉一周之日爲遲疾二曆各 末焉前代泥於宿次不知其遲疾乃生於行 陰質籍日為光其象有梅朔弦望焉 遠近出入耳唐一行考九道委蛇曲折之數得月 杒 一日而 縮末俱八 十八限令以萬分日之八百二 行一象限 交之終劉洪造乾象曆精思二十二 **步月離**離宿也次也 日而 行 演加 象限 百六十八限是為半 縮 十分為 周實歷 二十 初盈 四十天文 其行有遅 末俱 曰夫月本 道之 限凡 疾初

太陰入轉遲疾未得其正則合朔不失於先必失於 **留留义而退曆家立法以金水二星属陰皆附日而** 欽天曆亦以五星近日而行疾遠日而行遅勢盡而 驗矣其步五星四餘曰夫五星者即木火土金水五 朔立則交會之時日不奈交會准則天運之先後可 何承天驗知日行有盈縮推定大小餘始作盈縮差 詹氏小辨《卷之十三 籍條考求食分必原於距交遠近荷太陽入氣盈縮 **晨夕之不同要其終則一也然五星之精木曰歳星 望之前後漢魏以後日食多在晦其弊正以經朔言** 日與之同度是謂經朔即古平朔也古人立法簡而 後合朔失之先後則虧食時刻其何能密是食期之 未密止用平朔一大小故日食或在朔二月食或在 夜之間月行先日十二度有餘歷二十九日復追及 行其近日也而伏遠日也而見五星雖遲函伏逆有 也張衛考知月行有遲疾分為九道始作遲疾差宋 有奇言其平行也二十九日而會言其經朔也一畫 不爽實係朔望之有定也盖日行一度月行十二度 一日炎或土日鎮星金日太白水日辰星質有形力 精也其行有順有逆有見有伏五代時王朴作 盈縮遲疾而損益之作加減差始為定期夫定 四土一天文

者迫我明之典也以為一代之典必有一代之 考景驗氣以度中軽割為景符以取實景復測候 殿山影 增置儀象乃與南北日官四海測驗凡 之際以為立法之始精思審索創立長表師具氣泉 取中數以為曆本史官自古推驗之精未有出於此 附會互相增損實未曾測驗于天是以當陰消陽長 隨時修計以與天合其元授時曆經玄與而難明 月星辰然考累代曆法消息運行之變条别同異酌 詹氏小辫 《卷之士一 春秋迄今之冬至推演靡不契券良以前代多推演 歲餘損歲差以考古增歲差損歲餘以推來以故自 測而就自之體電為客近既客于古又驗于時盖 循蓍策誠善然策之與日終二物也惟授時專主考 法十有三家而稱善者止太初大衍授時三而已盖 漢太初至元授時上下千有餘年曆更七十餘番創 剛之質太白之象少陰之精故獨無餘氣耳當考自 象也而氣幸羅計乃木火土水四星之餘氣 以各景考曆起鐘律雖正然元聲之求非在日也曆 太初之曆以黄鍾定大行之曆以著策成授時之曆 官難於考歩于是作大統層法四卷分門列數以 有七處東極高麗西至海池南翰朱崖北盡鐵勒 里二天文 惟金堅 増 F

改郭守敬授時也 官便於推歩至今遵而用之然曆名雖易而法實未食曰交食通軌歩五星四餘曰五星四餘通軌俾曆 食曰交食通軌歩五星四餘曰五星四餘通軌华逐

行也著而多政教從時之義故日月之失行也微而少五星之失僧一行日日月所以著尊卑不易之象五星所以示

唐氏小辨 卷之士 聖美文 解然不縮則亦無可以為盈猶諸五行生克互根互縮之類良以天道不外此二者盖不盈固不可以為 走謂失行雖凌犯之故然因失行而後有合行亦盈

用盖由相衝犯以致合相制伏以立成也用盖由相衝犯以致合相制伏以立成也里天文

十年後大差乃覺盖不知天之圓動不能以一定之不知其一歲中亦毎有微差者因仍馴積直至六七在意造一勞久逸以故便生翫逸恃成法而不歲校歲校驗時加時減不能一日便安故無差兩後人失夫古無差法非不知差良以古人敬憲心用微密毎

夷北狄南蠻皆不聞其有曆西域獨有之盖其地當若與授時殊歸當無不可通于一者餘東緒論云東庶于凌犯無遺法盖曆道客極之為上囬囬之法塗法拘也授時曆雖密鄙見仍須錯以囘囘經緯推步

月東西行度及日周天日月會與有餘其轉靡不自畫夜而天運周外絡二輪級以日月令得運行天日天象具列宿赤道及周天度數注水激輪令自轉一日昔渾天銅儀唯唐元宗時一行與梁令瓚所鑄圓

五星儀則分爲三各占盖元許衡郭守敬造然度合盖作之至精者也今南京司天臺渾天日月

葉子奇云自上古考驗法失乃置閏于歳以閏月日六日舉全數言也其實五日四分日之一其所有餘者則以置閏故曰暮三百有六旬有六日古占法云毎歲日月會者十有二故天有十二次而

書說謂置閏法非必置一国即截然於所餘日及零十三月左右置一閏補前借後必各得一半則後月的氣必在此月之中而中氣却不在此月中則閏在此矣此天然恰好當在此置故杜預長曆云閏月無中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪指兩限之間所以異於他月也或以中氣而北斗邪情不養之十二

考古圖謂嗣王踰年未改元故以月數紀而至十

音之有四清声雖非其正然交會之間缺

则不能

豈亦閏月耶又見有正月乙子亦又有丁子吕與叔

所考據
此是古二字餘數目字未見有重文者之皆臆說靡類用之曾子固謂古字多重暗文有二作三者走考類用之曾子固謂古字多重暗文有二作三者走考

四条并七政為十一曜十一曜之說古未有也書云 在確幾玉衡以齊七政所謂七政日月水火金木土 也而無紫悉星字羅睺計都然是字數見語于春秋 也而無紫悉星字羅睺計都然是字數見語于春秋 中者交會之會也借此以測日月之蝕也盖日之行 中者交會之會也借此以測日月之蝕也盖日之行 四餘并七政為十一曜十一曜之說古未有也書云

相凑合則是 老立成即成成功之成者家言立成立即立春 抭

將出彗星何懼乎然則孛甚彗也董仲舒曰孛乃非 王長參之如掃帚長星光芒有一直或亘天或十 各小與字星光芒短其光四出蓬蓬字字然彗星 也亦謂之字綜其實不然彗字長三星占晷同而形 区三十 丈史記 華作東井東井齊分也景公以為憂 安子日君高臺深池賦飲如弗得刑罸恐弗勝孛星 学於北斗會申須日華所以除舊布新也公羊日学 左傳昭公十七年有星字于太辰文公十四年 石何彗星也杜預日孛彗也郭璞釋爾雅曰彗妖星 対人を之十二 四七天文

梨帝形如人 井翼属林天姓憍陳如祭用黑豆形同上軫属毗 姓實伽耶尼祭用烏麻張属福德天姓瞿雲形祭如 祭同井柳病姓祭與参同形如蛇星属火形如河岸 盾氏小辨·秦之十二 具多羅形如上祭用花亢姓迦旃延祭用茶豆氏姓 一子姓吡 梗米和客鬼属木姓炮波羅毗形如佛門 手姓迎遊延祭用秀稗角属喜樂天姓 婦人 耶尼形如鹿頭祭用菓参属日姓天 笠又属木祭用鹿肉姓煩羅墮觜 **壓然用醍醐井属日姓參形** 六時形如剃 7] **單八天文** 姓鞞 那 尼祭用 如

天姓 属臘師天姓遮耶尼形如蝎尾祭用菓根箕属清淨酒內心属忉利天姓迎羅延形如大麥祭用粳米尾 多羅尼以花祭房属慈天姓阿藍婆形如瓔珞祭用 那閣奎姓 呵瑟 氏祭用 船妻属乾闥婆天姓阿含婆 如鳥祭用鳥豆汁危姓單羅尼形如參祭以粳米 天姓帝利迦遮耶尼形如心祭以鳥肉虚姓同習 持父迎形如牛角斗姓莫迦還形如人 蛇頭天蝎天之子姓閻浮都迦祭用血 牛属梵天姓梵嵐摩形如牛頭祭如參女属毗 頭祭用大麥胃姓馱伽毗形如鼎足 八拓石 壁姓他

中國叙二十八宿角為首而釋氏則

世廟即位後室者祖宗所以遺子孫此知家國長久

世廟入継大統後管室始耳

首昴各有形姓

今回回

所出之方位吉凶以為災之輕重嘉靖中五星聚營

官殿學當之此小故尔景鳳謹按聚營室出

四受殃有德者受慶也彗長孛三星雖並是妖然論

多大事歷稽在昔五星聚並是立國之初盖無德

著風角凡妖星皆見月旁盖月為陰之宗也大率字

常惡氣之所生也緣字出于月故為禍特甚不克房

等為去舊布新火灾長星為兵革惟五星共聚乃為

唐氏小 居也官粮位者無息之居也天市歲臨之太微日 與日合者三十七土五十九年而與日合者五十 周天火二歳木十二歳土二十八歳一周天土之名 位也明堂位者天子巡符之居也朝廷位者聽政之 垣曰天市明堂位也曰太微朝廷位也曰紫微宫寢 金水雖隨日然金八年而合於日者 木星八十三年而與日合者七十六火七十九年而 **填也讀如鎮則填靜以為體讀如田則填塞以為用** 她角宿生人好嘲戲女宿生人亢參危三宿日作 月而改木一歳而彫土博厚不遷故金水附日歳 馬磨羯天秤寶瓶各物分像各各宫星其星或在 有魚蟹海獸白羊金牛獅子陰陽 太微而出猶大臣受天子命於朝廷而 何光也水行最速一 馮千里金行於世流如泉火三 个成 虚角事勝據此其法可類推若太史占星則原 /紫微朝夕在馬七曜必遵黄道歷天街歲 -入宿南或在東在西在北並有經緯度其占二十 宿則元虚參胃四星不得入陣 辨べ巻之十二 事類合如水火金木土即人間日用五府之 軫宿生人七歩無 人女天蝎人 一百四十五三 型之天文

亦釋

西域而其黄道南北各像内外星經緯

立成

詹氏小 **獄又名旌頭占胡人順逆里主邊兵昴畢間** 建官室事壁圖書之秘府奎天子武庫唐張彦遠 也故虚與危主死丧危禍事室以農畢而見故主營 京所以斟酌也民事莫重夫耕織故牛女相縣牛 主水衡法令平中之事物之平者無如水故營國 左右將軍二足前後將軍衛行軍之藏府井主水息 至婁天子宮館苑園在焉胃儲藏五穀之府昴主 至有芒角下主詞章婁主著牧義牲以供祀事自室 天寶之亂亂主干色荒也斗主薦賢受禄斗為器 殺之器尾而受之以箕示婦道也五星聚箕尾而 發育萬物亢曰疏廟氏為天根房天子之後寝鍵 分華夷也參中三星中軍其中大将旁參謀也 主天子象也尾主后妃叙御于王所箕承帝掃又 鈎鈴兩咸以防活而謹內也心言天地之心為了 云何稱二十八蒼龍白虎朱雀玄武宿各七也角丰 帝猶郡國百司各循其職以安其民人而承天子也 入宿分列 畫埜分州咸取象馬鬼主內外祠祀事柳 雞教樹育也羅堰九坎天淵農桑先水利也北 、耕具也驟珠女獻工也天田九星象井田天 辨べ巻之十二 四方各守其野率諸經星以共時 五十天文

州國亦山河也山河之限亦方開也各以其見易字繁於方隅其占測以山河為限而不主於州國要之 隆破此又何也又如月犯大心星曰心為天王王者而劉聰殞彗尾掃太微而符堅敗熒惑守帝座而吕 常占昴宿不照紫宮太微盖以紫宮太微開晋正統 謂懸象在天其本在地星之 易可以為獨得總之不外於星土然占之有驗不驗 詹氏小辨 卷之十二 而始著于 占法之大者曰星土星土之辨宜自古有之盖至周 又或說為汪張味也注也皆本石氏柳為烏喙之 星順大與也此分配與十二官分去於相為徵應如 天官書曰飲實息者吉虚耗者凶 有凌犯守留芒角掩則按分野各以斯類占之 主珎寶宗廟服用柳張天官書作味張隋志作注張 而變其文異天子之樂府也彰主車騎任哉又是搖 又為天厨主餐燕事星為文明之會主衣祭文符景 必有經驗而云爾也然以載記考之流星入紫宮 未幾蜀先主殂而二 道遠也如晋天文志言二石雖僣號乃其强弱 周禮後世人出意見遂以加詳僧一行則 **璀犖玉瓉禳之子産不與已而** 國主竟無恙又如鄭大夫 /與土以精氣相属而 五十二天文

> 果火竈復曰不用吾言鄭當復火子産曰天道遠 絕天于人則天道廢以天參人則 道超非所及也鄭卒不復火 五代司天考 有云聖人不絕天于人亦不以天冬 事感故常存

詹氏 福者矣 者多禍其守約者多福鬼神吾不知吾見其人之禍 于物者矣州木之成者變而衰落之物之下者進 而已夫日中則景盛衰必復天吾不知吾見其虧盈 不完也其於天地鬼神以不可知為言其可知者 以其不可知故常尊而遠之以其與人無所 地吾不知吾見其變流於物者矣人之貪滿 至二天文

諸子曾登臺測緊諸儒則或未登臺也漢安有言曆 亭此篇率詳 本朝者尊時也採擇盡諸子之言以 命之義和 以授時作事於人為切然其事有司存焉故堯惟以 典也則修吾人事而已若夫三辰五星盈縮差成雖

不登臺測影臣竊以為空言 随見法必無驗故弗可不差不改不驗不用華湘盖管奏記云今欲正居而

層氏性理小辨卷之十二終

之用也即如前賢所列八卦九州圖亦以圓顧地之 所傳運天銅儀率以圓體之假令地而果方也則今 **走所疑未必為方者耶走憶昔人天圓地方天包地** 夫地方天圓之說所從來遠矣天惟圓也是以今世 吐應節故其字土力於乙者為地河圖曰地常動 為其毛土為其肉三尺以上為糞三尺以下為地 志曰地以名山為之輔佐石為之骨川為之脉艸木 居氏 小辨 春秋元命苞日地者易也言養物懷任交易變化含 力位竟不與圓相矛盾而舉與之合豈地之形信如 个止譬如人在舟中閉牖而坐升行而人不知博物 造化辨三 傳羅盤非以體地方位者耶奈何不方而又圆 地理 蒯 崑崙山考 海内三大水 《卷之二三 **約論大地山**工地理全 人井 泰山 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 河 典河 總論水之受化 中國 環海以外セル 大江 山川 地理 製水 ル教 訂著 校 而

**唐氏性理小辨卷之十三** 

新安詹景鳳東園父

西方温而土多燥東南熱而土多濕東南固是百 金東方温温生木中央濕濕生土顧自今天下觀之 對之大在陰陽之分重濁輕清之判如人男女之分 北方玄武西方白虎南方朱鳥之類謂天而無方也 内經日南方熱熱生火北方寒寒生水西方燥燥生 而言則西北高東南下何以明之百川皆湊東南也 可乎内固自相為對也而地從可知已大諦天地 外之談不過見六十四卦外圓内方之圖而有斯論 山書云地東西為緯南北為經然以天下地形大勢 亦在其陰陽剛桑而軀壳大體則或未甚懸遠 唐氏小辫 神卦之德為方智於乾坤形象何啻言之十數見而 假此而重暗出之為也夫子于易唯賛著之德為圓 是圖誠出義皇手或其意別有禹馬亦未可知若 大與地對也然天圓中盖自有方對焉如東方養龍 可後規天地之真形乎續云大化中方與圓對循 園于坤則只言為地而不言為方此何也豈于 耳然是圖始目希夷夫子以前未聞有是圖也即 以象天地之形則卦中已有乾坤二卦象之恐不必 及方圓者獨廣八卦之象于說卦言於為天為 卷之十三 地理 相

**/凑要以地氣陽有陰中陰有陽中天與同之故西** 

至 輪其色青白極大堅實深十六洛义由旬廣量無數 耶從空界中十方風起互相衝激堅露不動為妙風 旬日此是度量世界身相後同成世界因由云何成 器世界品首原世界所由成云是等大種取極微細 由矮生雪石日金藏降注大雨依風而注謂之底海 始自極微塵極微塵亦名憐虚塵由隣虚塵漸積而 似非可以整空而撰今稍删其繁言録之夫左 思巴之器世界品誠不知其何所根據然其言有叙 繪形容則有類會默然者乃予獨有當乎受当活合 膽部洲也而佛告阿難海中有三千洲正中大洲凡 詹氏小辨 遠者去中國百萬里言九州則云中國為赤縣神州 何其水搏激上結成金如熟乳停上凝成膜即金地 人大沙土人細耗土人醜息土人美也海流也為這川之氣以生故淮南子曰堅土人剛弱土人肥爐土 如此者九言五印度則云中國特印度之一是為南 北雖寒而多霽東南雖熱而多雨人 自昔言山河大地人民國土者聚矣如言十洲則云 一千三百大國每小洲中或各二三百國若釋家所 弓由五百弓量成一俱廬舎八俱廬舍成一 念を之士三 一萬由旬廣十二洛义三千四百半由

海 四脩騰安羅善見五丁今川る あ丁佐得羅柯山木東随羅養既名二伊沙陀羅持軸三佐得羅柯擔木 是等色故稱四海其外海南瞻部洲者帰 五 陁 唐氏小辨《卷之士三 品所成其妙高量入水八萬綸語那比于餘山皆悉 七金號八山入 各自與出水為諸龍王等所遊戲處曰戲海輪圍與 琉璃西玻珠珂北金七金山惟金所成四洲地等雜 擊精妙品聚成妙高山中品聚集成七金山 輪四洲界底於地輪上復澍大雨即成大海被風鑽 相去三洛义二萬二千由旬其外海水雖無有分由 四脩騰簽羅善見五 高妙其頂上是三十三天中央故日妙高七金一 集成輪圍山雜品聚積成四洲等其妙高體東銀南 輪金輪廣量與水輪等周圍即成三倍合三 义一萬三百五十由旬其前風輪炎婆界底地 為南膽郎洲在其南故謂 羅海三法得羅柯海在人的於切四修騰娑羅海 阿輸割那海大毗泥但迎那海七尼民 山其相成方外海來鹹尼民拖羅山至輪圍 七尼民庭羅魚馬蘭山在四大洲外其山 東海色白南海色青西海色紅北海色黄現 八山間有七海一冷乾陁羅海二 阿翰割那馬耳六毗泥但迦 29 庘 止一國中 鐵圍三由 **陀羅海** 地理 下品聚 水一

共五百河流歸東海南辛渡河從牛口中流出琉璃 中洲東遮摩羅北云西婆羅摩羅 進云縣瞻部中央 周圍 流出金沙共五百河流歸北海是四河從無熱池右 沙共五百河流歸南海西縛獨河從馬口中流出波 摩竭陁國三世諸佛所生之處次此向北度九黑山 側 列 難拖岩岩周圍二百由旬高三百由旬半又有八 **递七匝隨方流轉香山北度二十由旬彼處有岩名** 詹氏小辨 卷之士 珠珂沙共五百河流歸西海北悉恒河從師子口中 此池内出四大河東苑聲伽河從象口中流出銀沙 旬半餘三邊各一 之中山曰持紅觀音菩薩居止其頂聖多羅毋居止 善住其根入地四十弓量高八十弓七重行結樹羅 小岩其岩北邊有安羅樹王罪氏凡籍山王樹 有大龍王名曰無熱所居之池曰阿耨達此云無從 有大雪山名具吉祥其山北邊有香醉山是二 圍繞東邊度二十由旬有緩流池池廣五十由旬 西有鳥佃國大金剛宮持種所居從被而傳南 有瞻部樹果實味美因此樹名故號瞻部洲此洲 下東有五 一百五十由旬又有八千小池緩流池無熱池 拳文殊菩薩居止其上有十六大國 一千由旬周圍六千三由旬半 五 有一

住当庙云風輪力無邊能乗水輪輪能乗世界風 碾勝堅風輸從右而旋日月星宿空居天等依止而 洲餘大洲等小洲亦尔次上空中四萬由旬純淨無 **寶牛貨故日牛貨洲海山等向下** 河野り 此天下華夷地勢大暑或應如是尔 中洲南舍病音通識北揾但哩季能云彼州人等多如滿月徑二千五百由旬周圍七千五百由旬有二 受用出如意樹臨没七日其如意樹出不美音報日 洲一名鳩隻前馬二高羅娑斯是有彼州人等所有 金地放近瞻部洲里割棘洲金洲月洲等皆係贍部 唐氏小辨 卷之士三 當七日死或日洲人里古即割食肉言話利如刀以 以中國山河大勢言之蔡伯静曰山本同而不與水 也思音故曰鳩婁是不美音其外海西洲曰牛貨形 切過各二千由旬周圍八千由旬其洲二邊有二中 本異而末同吳幼清云天下山脉起于崑崙山脉所 日勝身其外海北洲日鳩婁其狀四角界方相似器 五十由旬其洲一邊有二中洲北提河州 海東洲曰勝身狀若半月對妙高邊周圍六千三百 國又有三百六十種人七百二十 是彼三洲或曰洲人相貌端嚴其引勝故名 皆悉八萬由旬近 種思音其外 地理 水

起即 山自西北入中國也 水源所發今 中國諸水咸自西北東注則知

昔周公以土圭測天地之中則豫州為中也 為中則崑崙在豫州西北而豫州之南北東西田 以豫州

各幾千里乎至于北遠而南近則地形之有偏所 湖 去

地不滿東南者也馬頁言東西南北各二千五百里

無五千里如堯舜所都冀州地去北方甚近也盖上 不知周公當時何以言五千里今視中國四方相去

百中國地俠甚如三苗只在洞庭彭蠡湖湘之間彼

詹氏小辨 卷之士三 時聖化已不能到想夏商後寖以開闢耳而緯書乃 地理

七

云神農地過日月之表夫日表骨利也月表青丘也

核此則緯書多弗可信 以崑崙之脉論之昔人記載詳矣河圖括地 泉

八柱柱原十萬里三千六百軸互相牽制名山大川 不肯 崙山為柱氣上通天皇崙地之中也地下 亦有

孔穴相通搜神記云崑崙山地首也按于關音遣 貢 時使者自言其國西去四千三百餘里即崑崙

于閩去中國二萬里而中國在崑崙山東南天竺

讀為天篤文音乾篤山脉自乾篤正南而往諸夷 諸山則在崑崙山正南天竺國即身毒國身毒轉感

支盡于浙江

に江西ラ

漸漸平高人弗見其高也河東河北諸州在太行 之水流入龍門西河香東之水流幽葉入干東海 者吾摩所可考乃入中國自告皆言分有二 大行無甚高平行但行皆起歩蜿蜲而上盖大之 山極高處言與天為黨故日上黨令問之汾晋問 山周一千里普稱太行山最高上黨在山脊為太行 以為析城王屋而西折為雷首又次一支為太行 諸山自代北寰武嵐憲諸州乗高而來則山春以西 支為壺口太嶽即霍又次一支包汾晋之原南 幹 河 专 極 山 出 西

**居氏小辨卷之十三** 支其寅長一支為燕山而盡平灤籍碣石又次一

散為湖南閩廣盡于兩浙建康又一支為衙山為干 焉岷山夾江兩岸而行 東出處也一在新安縣項羽坑秦卒處也一支自幡 以盡于廬阜一支自南而東則包彭蠡之源度欽黄 洞庭九江之西一支度桂嶺包湘源北經袁筠之地 家漢水之北下盡揚州江南諸山咸祖岷山大江出 至長安而盡關中一支下生函谷以至高少東盡表 山函谷有二俱在河南府一 乃為恒山而大河以南諸山並關中皆自蜀來一 以盡于建康又自天目山 一支為江北諸州邑一 在靈寶縣卅西度田子 支分

北其首以盡會稽南其尾以盡閩粤廣之山則自北而南順也其一支又包浙江之源而山則咸自五嶺輔上來其山一自南而北故迎也閩

未見一大人之公之跡為是大人之人。 一大人之公之跡為是一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日月所相避隱為光明也其上體泉華一十五百餘里日,是一十五百餘里日,以盡聞專

余氏右目為大河三世上上上 居氏小辨》卷之十三

九地理

中國東南人物之區足跡可到禹以未經其地而載中國東南人物之區足跡可到禹以未經其地而載至南方故也孟子曰禹八年於外而禹貢乃云十有至南方故也孟子曰禹八年於外而禹貢乃云十有至朝平在舜受終之年則禹成功直三四年耳吳越春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發春秋謂勞心焦思七年功未及成乃東巡登宛委發中國東南人物之區足跡可到禹以未經其地而載徐天祐曰禹未兩至越其至越在會計時非治水時中國東南人物之區足跡可到禹以未經其地而載徐天祐曰禹未兩至越其至越在會計時非治水時

非為前

知也

训

**今以後乃知崑崙山為無熟** 

欲無訛得乎之且為矧環海數萬里外人跡無能到如崑崙者而

南數千四人 瀍澗 所出五水近又推得康恭扶南傳起所傳與調合云 之前有大山名崑崙又云鍾山西六百里有崑崙山 調引山 自交州至天竺最近始知阿耨達山是崑崙山乃宣 后氏小辩《卷之十三 隆即阿耨達宫也其山出六大水而釋氏皆為崑崙 予於崑崙歷稽往牒通無本根西域志云问耨達 山著論大畧謂西域于崑崙山粗以佛圖調之言傳 子傳云天子升息論封隆之莽勵道元水經注云封 山其上有大淵水宮殿樓觀甚大即崑崙山也移天 云妙高山者耶不然何品中乃不載胥彌山 四 藏起云須彌山生四龍崑崙特其南支而易谿翁 萬有 世界惟有南龍入中國須彌山豈即世界品 三須彌山 穆王於崑崙側瑤池上觴西王母云去宗 里不應乃不知崑崙所在論者復書曰按 海經云西海之南流沙之濱赤水之後黑水 **圖以語法狀法狀謂漢來諸名人** 是天地骨中鎮天地為巨物四肢 百里則何得不如調言子今見春 何在敦煌 地理 世 所

詹氏小辨人卷之十三 千里上有三角面方長萬里形如覆盆上有金臺玉 谷此四角大山崑崙之支輔也積石固南頭昔西王 異走考東方朔十三洲所載亦稱崑崙山在海之北 西域 母告周穆王去成陽三十六萬里山高平地三萬六 積石固西北之室東北臨大活之井西南近承淵之 **耨六水葱嶺于闖二水之限則與經史諸書全相乖** 之北門以納不周之風佛圖調之說為髣髴近之阿 丘 海之玄地去岸十三萬里有弱水周匝繞山泉南接 何 山也雕道元則謂山海經所稱不問之 云乃胡國外乎是釋氏盖欲辨崑崙之為彼 士 心山不問 地理

東方朔十洲記又云方丈在東海中央東西南北岸 東海方丈亦有崑崙之稱西州銅柱又 所苞者廣矣於中同名異域稱謂相亂豈少哉至如 澤之藏大非為巨小非為細存非為有隱非為無其 康恭之說是矣何得謂為髣髴也大諦六合之内水 關元氣之所合天帝君所治處也據此則佛國調與 璃之宫三天司命所治處羣仙不欲升天者皆往來 相去正等方丈面各五千里上專是羣聚有金玉琉 名閬風巔其一 上廣故曰崑崙山有三角其一角正干北辰星之燿 一角正西名玄圃臺其 **肉正東名**草 有九府之治

> 異經又云崑崙有銅柱焉其高入天所謂天柱也 崙宫山海經又云崑崙墟在西北帝之下都崑崙之 美焉遁甲開山圖曰五龍見贈教天皇被跡望在無 也故其柱銘曰崑崙銅柱其高入天員周如削膚 三千里員如削下 此自别有小崑崙非崑崙山也而張華叙東方朔神 **塘方八百里高萬仞山有木禾面有九井以玉為檻** 小處無羽一 日希有南向張左翼覆東王公右翼覆西王母背上 面有五門門有開明獸守之百神之所在郭璞則云 萬九千里西王母歲登翼上之東王 有四屋仙人九府治上有大鳥 圍

與東方朔十洲記類皆言神仙所往來天帝所居盖 怪誕不經至云禹掘崑崙以為下 中為十二時神也至如淮南子所稱崑崙山則大歸 外之山在崑崙東南一萬二千里五龍天皇皆出此 如聖經禹貢謂河出崑崙即如洛書亦 到崑崙也禹亦傳聞有此山耳夫書之可信者宜莫 五龍降天皇兄弟十二人分五方為十二 外柱州崑崙山上榮氏法云五龍治在五方為行 詹氏小辨人卷之士三 出於重野釋氏西域傳養又云河自蒲昌潜行地 )跡行無為之化天下仙聖治在柱州崑崙山上 池而不知禹跡 部法五龍 地理 蕪

南出 謂此之所記崑崙山豈崑崙乎必非也名偶同耳佛經所云舍衛乞食即此地目連所居遺址尚存 詹氏 洲下怕崑崙針迷舵失人船莫存此 **凡往西洋販舶必待順風七晝夜可過俗云上怕** 竺門時相望山局而方山盤廣遠海人名曰崑崙洋 者觀月于已没也曰長安觀者西望秦蜀諸山也 觀魏莊果云乃衡 悉山有日觀 永宣中費信隨中使鄭和往諸番國開讀所睹記 無居竈而食山果魚蝦穴居樹巢而已星槎勝覧 桂勝覽載有崑崙山節然藏海之中與占城及東西 之音近而未深考佛藏又有四龍之說尔 漫語也而釋氏乃又有謂崑崙山為胥靡山者 故云小天下公羊傳云觸石而出膚寸而合不崇朝 越觀則南望會稽諸山也唯當卯位是以得盡四望 書又言寫童龍國與占城山地連接有雙澗水澄清 王子年拾遺記直以崑崙為須彌山盖傳會于胥靡 而獨用乎天下者唯泰山耳然則泰山為五缶之宗 泰山比四 小辨》卷之十三 積石 而經文在此然則 観日 月親為山七十二峯亦有日觀 日觀者觀沙日于未出也 以不及泰山者以泰山正當卯 史遷烏覩所謂崑崙非 山産無異物 土 地理 月月 國朝星 봾 位 月

山青水窮焉不庭之山榮水翦焉成山井水窮焉是出青水乳與水處海水注之靡不焦故名沃焦以故萬當尾間洩水處海水注之靡不焦故名沃焦以故萬當尾間洩水處海水注之靡不焦故名沃焦以故萬當尾間洩水處海水注之靡不焦故名沃焦以故萬當足間洩水處海水注之靡不焦故名沃焦以故萬為子後若英

水咸 獨息其指何地為歸堪邪學占女 消息也盖二氣迭運五行更勝 中標濕於風際則立可驗此隨時而消息覆杯 日 皆能 則立而唇洒激泉於 有竆 日日之過河也有損馬風之過河也有損馬夫 損水但 處盖至此 甚微而人 化氣而升 焦原則立而涸此隨地而 不知覺耳若禄衣於日 不必至歸墟 極不 切 俱備 也 物不 水於

府海泛於波上適新羅船見之就載及登船數日但 東鎮言去遊蓬萊磐捨資裝布衣絕粒擊一席以投 有山洞府靈跡之所無不歷覽後師事天台司馬承 唐沈汾作續仙傳載蜀華陽謝自然幼而入道凡有

海水碧色日落

則遠浪相感陰火連天船在火焰

一色水如墨又

一色水如粉

黄若琉黄氣忽風

横風 技 陽 澳 想蓬萊禱祝 出如此復見海人怪獸鬼神干態萬狀自然乃焚香 直上高百餘丈旁若暴風雨此魚腦有井 敬終五日晝夜風帆所適莫知遠近復行月餘又為 海師登山望有屋舍人家甚象自然謂曰豈非仙 禽皆黄色船人 列紅旗千餘海師言是鯨魚楊嚴又晴天忽見氣 所飄海師惶城 有 **机須更俄到** 俱上山見石無大小 日那如 其石凡經四色水每過一水皆三度 舟人恐惧遙見水一 金色亦有艸樹香霧走獸 山見林木花鳥烟嵐若春 上湧出大 嘘吸則 氣 ILI

萊季師 青衣引自 在 萬里非舟 雞五色犬遊於庭際中有一 詹氏小辨人卷之士三 **永有樹風動** 也而海師言船人可登山歇泊以候風便俄而人 丹臺身居赤城此乃良師也可以迎去俄頃風 師促 散步而自然獨遊一處有道士數人侍者皆青 台 求度世去道士笑曰蓬萊隔弱水此去三 檝 然入虞懇伸謁道士問欲何往自然日達 登船言風已便及 如金石聲花州薰人徹骨綵寫霜鶴碧 然欣 非飛 仙莫 人花冠霞帔狀貌端美 到天台山司馬承禎名 地理 |風飘|

里涯 **植按山海經有赤白黑黄四水自然所見或是也** 馬行一 故名火敦假兒火敦譯言星宿也羣流奔凑近五七 餘泓或泉或潦水沮洳散海方可七八十里且泥淖 弱不勝人迹逼觀弗克旁履高山下际燦若列星以 潘昻宵黄河志曰河源在吐蕃杂井思西鄙有泉百 曰大江曰黑水而河為尊以其源最遠也 半里深回背火切測矣朶井思東北鄙有大雪山名 華以濟僅容兩人繼是兩山峽東廣可一里二里或 濁土人抱華囊乗騎過之民聚落斜木幹象舟傅毛 譯言九渡通廣六七里馬亦可度又四五日程水渾 河然水清可涉又一二日歧裂八九股名也孫幹論 水東南來名也里水合流入赤賓其流寢大始名黃 西南來名亦里出合亦質三四日程南來名忽蘭又 亦耳麻不莫刺其山最高譯言騰乞里塔即崑崙也 **唐氏小辨《卷之士**二 見之自八九股水至崑崙行二 山腹至頂皆雪冬夏不消土人言遠年成氷時六月 日程迤邐東騖成川號亦質河二三日程水 巨澤名阿刺惱兒自西祖東連属吞噬廣輪 外之談也乃若海以内則有三大水曰黄河 折在胡其自陝以上之境皆禁山紀 一十日程黄 河入中國 地理

然無明徴即所指大雪山亦疑出元人傳會器世 限之故不 實從西戎萬山來至嘉州而沫水自雋州合大渡河 在行有能記其說者皆得于目擊非傳聞也遠世祖 之夷曠吞納百川其勢遂肆加以土性跡惡故決樹 版圖實則崑崙尚涉疑貳觀其援引遷就不能如河 品之大雪山以為前世所未能窮二大山水皆入我 太祖取西凉曾至黄河九度則崑崙歸我職方可 詹氏小辨卷之士三 遂命臣都實置郡河源處此河源明矣然岂為終王 穿夷界十山以會之至叙州而馬湖江會之又十五 夫江涸為稱大于天下哉古傳江出岷山不知其源 源歷歷具指可逆而知已 崑崙之東北陳實惟河源以為崑崙當九度下流 確柯敬仲乃援山經敦薨之水西流注于沟澤出 柯九思黄河志序云河源有志自本朝始我憲皇二 重慶而嘉陵江自利閥果合等州又會之至涪州而 里而南廣江會之自瀘州而内江又自資簡會之至 萬里於是河源及所注枝出者盡在封城內當時 命皇太弟旭烈帥諸部軍征西域凡六年關封疆 能為害而反資其利孟津以下出險固而 地理

為力而手足難為支耳錢唐江面亘亦未讓大江然 會之不越蘭嚴桐廬二三水自新安而下三百餘里 乃風濤若無足深畏則以源短出不越新安二三山 若大江兼巨辺以關雄深綆之不得其底於風鼓易 者終畏大江則以諸水深淺參差淺或水不踰尺未 其勝故其詩有窓含西衛千秋雪之句 雪山萬壑中來山亘三千餘里特起三峯其上高寒 詹氏小辨 卷之士三 彭蠡湖所受江東西諸郡水也又自是而下則皖之里而東則會之者巴河又自是下九江而會之者則 等州又會之然後入歧峽以西受大水凡八 在須與即有巨如洞庭彭蠡込如徐洪淮浦而涉之 多積雪朝日曜之遠望是若銀海杜子美草堂正當 野渚則會之者漢口所受典元諸本也下黃州四十 緊江合南夷諸水又會之至萬縣而開江水自開達 魏尚書校日長江萬里人言出於岷山而不知元從 雄方夏而無與爭大夫時非以其所受者聚哉 一水江滙其半矣吾聞江源出如蹇乃能湯湯浩浩 受淮西諸水會之夫然後乃總而之海界計天下 惟源遠萬里諸水會之眾是以勢成雄深風濤變 岳陽則會之者洞庭湖所受湖南北諸水也 地理 及出峡

> 林氏曰諸水皆東而弱水獨西黑水獨南 難山南至燉煌過三危則亦與用修同 至于三危之文合迄今雲南昆明縣官渡尚有黑水 **於祠可為証也而徐問云黒水自西夷出漢張掖郡** 為樣俗而三危山在雲南麗江以為與禹貢導黑水 會惟楊用修謂漢濞水在雲南大理之西俗部漢湯 號曰漾濞水又東南出會州為盧水謂盧水即黒水 流水色正黑俗名黑水池或云黑水口其說亦近附 詹氏小辨 卷之士 乃又言是壓道元謂盧奴城内西北隅有水淵而 赤嶺百里方圓七十里東南流入西彌河合流而東 也地理志曰盧水出北平則又似疎闊而嗣駰應功 間則水之積勢淺而風之震蕩難為力也 端隔言之皆影響唯杜氏通典載吐蕃有可跋海去 三方流者為弱水黑水青水然自前諸儒如鄭孔馬 黑水為天下大水竟末知所從出釋氏謂崑崙山 至于嚴瀬絕深深又未踰尋丈僅僅嚴源上下百里 有阿耨大池水流四面出東南流入中國為黄河 地理 頂

山海經日北海之内有山名日幽都之山黑水出馬

一日西海之南流沙之濱赤水之後黒水之前有大

山名曰是論之丘水經曰漢水又東黑水注之酈道

> 黑水出混同江後流分或亦不啻一處黑水出混同江後流分或亦不啻一處是所稱黑水與往牒率不合然非傳聞也即其源不正海唐書東楚列傳所云馬訾水是也此所稱黑水與往牒率不合然非傳聞也即其源不此所稱黑水與往牒率不合然非傳聞也即其源不正與東市宣為阿蔣之奇其實自可與星宿海並載良。 東京東朝鮮國為鴨綠江循江而南以入于海北流至遼東朝鮮國為鴨綠江循江而南以入于海北流至途東前東國頭流北而東入

廖西潮下膠西潮上即萊北潮下比到南海約近萬東萊與膠西二地其陸道相去不過二百里許以水住牒所共傳故老所目見而丘處機長春則言當較住牒所共傳故老所目見而丘處機長春則言當較會氏小辨。卷之士主 一年三 地理 普入謂海潮應月從陰之類也故月初出則潮初上

而寰宇記載瓊海之潮則半月東流半月西流其潮射之退此其故又何也凡江浙欽康之潮悉有定族此則亦不可謂應月矣然錢塘之潮錢鏐能引萬弩則江淮以北皆潮下豈大海水盈縮不同自尓耶如里據大體北海潮上則江淮以北皆潮滿南海潮上

唯隨長短星而不係 、也予問之良然 月之盛衰令大宗伯忠

復生斯豈特明于潮汐之理其深知天地盈虚消息 程子論潮謂 故哉莊生所云日過之有損不幾是乎彼沃焦歸 日出則水涸是潮退也至月出而潮水

**塘尾間之談可無辨矣** 

詹氏小辨 秦之士三 夫水者萬變萬化所為託始也以故其變靡常睹之 定犍為有并正德中火繞出楊用修所目見謂其泉 帖有火井此以問周益州者盖指蜀臨印之井今嘉 者往往駭其難館比如井以上水也而王逸少十七 地理

石壁壁有風洞風出烈甚人 盡油熟之然人取以為燈燭素問云澤中有陽淡如 火煙騰之而起于水面今從棧道入蜀有天橋橋為 石生成三十餘里兩邊下臨皆無底之壑橋前皆巨 (與馬行少不戒則吹仆

言以手向洞夏可取涼冬可取温友人黄觀察仕貞 與子言曾冬經洞下自武之近毛 試而其 而風則自洞之口出附 又越之雁蕩山亦有風洞二一 具良以山澤皆積氣而成 則在照膽潭上之 口處艸皆外偃牧羊 路側石崖中洞大如斗 在大龍湫絕壁無能 一處若向 火 足此 小兒皆 無

> **嗜遊金山二鼓時見江心有炬火此澤中陽談也而** 為火若風與澤中之火則陰積之極而陽生也蘇于 或以為鬼物失之

金耶金生水水生木木生火火生土土生金金生又 終於大海水由斯而觀水澤之堅者豈即所謂海中 之始終亦若是而已又如六十花甲子始於海中金 楊用修云水者五行之首馬物之宗始天地而終 不息盖天地間變化 地也七十二 候始於東風鮮凍終於水澤腹堅天地 之道不越此

詹比小 魏莊果云水氣旺則水形泅水氣涸則水形旺北 卷之士三 地理 方

凡五行皆然也然火旺於夏其餘不揚火囚於冬其時言之水氣旺於冬涸於夏故夏間水漲冬間水消 氣旺於南水剋火而水旺此天地自然相制之妙故水位也水氣旺於北土剋水而水少南方火位也火 河在北而形狹江在南而形 **鬧寧獨南北為然以** 刀

**談反烈洞燭此之故五行之政無難修矣** 曆家韶天道日月星辰數百年會差予謂大地河山 江中去岸五里今乃廟在陸地去江五里金山宋時 而東乃今素山黄河北矣烏江楚霸王廟舊志和州 亦然如素山從古黃河南也然自朱元故道 浴河徙

載星槎勝覽亦多異勝覽載其國山形合抱有翠龍 疑河山于今日是信治天而不知禹之天成地平也亮夫地道變流靡常滄桑之說非誣有如泥圖經而耶夫之數者其大也若彼幽與小區變徙寧可勝道 數百年而執懸水流沫之文尋討日梁寧肯信其舊 河之左者巉留鉄盆不能以數計其水泙湃湯沸 在江北岸地 者郭黄門使琉球著有琉球錄言令琉球山川不 氏小辨《卷之士》 觸 縣水流沫電鼉魚鼈之所不能游而予以隆慶三 退地漲起一丈神祠民屋之高者僅出擔欄干砂淤土塞石不復見又二年而水大溢盡没民 共拽下則與挽其難也如此後五年而予復計 石衝磯浪湧波翻舟人畏懈必覓土人習於其 中磨盤牛角黄頭雙帮諸石在河之右而 ~ 機起一 教枪科迎避石上下又僦夫數十 今日是信治天而不知禹之天成地平 势改為平水安流而吕梁無洪矣假令後 操瑟而膠之柱乎知變化之道者其必 與瓜步接今則 悉異即與永樂間使琉球者所 祠民屋之高者僅出擔欄! 在揚子江 心吕梁士

詹氏性理小辨悉之十三		詹氏小辨《卷之十主	疾物產與時代更變而異亦者是耳 遠涼亦有霜雪勝覽載其造酒以其蔗今錄解以水 遠涼亦有霜雪勝覽載其造酒以其蔗今錄解內別 則稱沙礫而不碩勝覽載其氣候常熱今繳解雨過
		三天 地理	是其一人教育的人物,是一个人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的

當為易州昧之意盖昭明是言其明為葛是言其暗 故曰食野之蒿莊子曰蒿目而憂世之患其注謂蒿 **蒿然蒿有青蒿白葉蒿篓蒿牛尾蒿又蘩為醋蒿** 至解君為香臭蒿為蒸出謂物或香或臭蒸而上 所謂泉下也解昭明謂為精魂上升神靈光明是矣 **煮蒿悽愴此百物之精也神之著也則釋氣與神** 斃於下陰為野土則釋魄日其氣發揚丁上為照明 天地之至妙語意一 皆本其人生平用物取精弘多而致神之顯著若此 細弱陰潤最易棲塵言眯眼塵中也合此數義則 謂言歸也精神離形而各歸其具盖本此也曰骨肉 或明或暗既微又顯恍惚而不可度思所以使 為鄉高華為賴高我為雜高總則為草之類而可食 罪足是又因上文而釋鬼所以為思楊王孫曰思之 其氣萬然非也夫惹為香臭之氣是言其氣交錯紛 · 竦然而悽愴故漢書稱神君至日其風蕭然凡 混沌不明萬則陸佃以為州之高者錢氏以為蓬 精也而注疏乃以百物之精為言此意 者但人

神擾也 是謂火滅復有光也凡天地之間有思非人死精神 不見之名也 魂魂强是以有 盡天地之間不足以容人既死也而又皆為思則盡死牛也而近世郁離子之言曰使人有生而無死則 鬼至則存想存想則目虚見如伯樂學相馬顧玩所為之也皆人思念存想之所致也人得病寢秹畏懼 天地之 也火滅光消而燭在人死精亡而形存謂人死有知 有知也乃韓昌黎則謂君子死宜有知若是 見無非馬也如庖丁學解牛三 則 | 充乃曰人之所以生者精 用何為鬼 而爲厲能使了 )擾則自無所知況其散故人之死猶火之滅,名也人未死也智惠精神定矣病則皆亂精 何為鬼故朽則消亡荒忽不見思神者荒忽死血脉竭竭而精氣滅滅而形體朽朽而成 人生始化曰魄既生魄 問 非也原 想存想則目虚見如伯樂學相馬顧玩所 不足 不靈是以君子小人别之然伯有小人 以容鬼總之謂人之死無鬼而 精夾至于神明總是論 夫子答宰我此言與子産所對 其後此 年不見生牛所見皆 氣也能為精氣者血 人死必 神鬼 .朽而成 小 人既

之姝尤者哉乃自高辛氏陶唐氏迄 **墮輪迎者耶彼見何性而然也夫子** 矣其鬼尚在能為晋崇能為號亡夫非釋氏 粹之氣為極善之精也精固能既死神靈 愚不移諺曰芳流百世臭選萬年豈 固然也是以異學離垢與淨去智若愚無惡無善以 有生 此天地常理乃聖人 故能離神繇思籍而超寅上一 之理而靡 知聖人之死之安盖即于天壽不貳中 一必有死理之自然是故因其自然安其必有其能出離生死否日聖人非不能出離生死只為 然即神靈流百世遺萬年均不免於為鬼為神 下愚之人得天地乖厲之氣為極則惡之 為福則同乎人情之常其不以夭壽貳心則 能既死精靈怕在而邊萬年此善惡極致之 心之正是之謂得正 心安則夜而夢寧死 心於生死罽賓國王 致平由兹竟之上智之人得天地和 弘忍禪師見虎而怖曰為 八亦與宋 而生也夫生死亦猶之 生同其常耳 乗以立玄虚空寂之 則夢之大者也夫是 秉 劍 向 罔改而法 理即 神鬼 所 有這簡 精也

天稱名虎狼进走此雖涉意猶勝弘忍唯妙喜手眼太子初入人鳥山修行惡符張口開牙欲吞太子仰 理 還生刀杖段折則齊肩文佛然皆詭正異常竒而 迎雪山 斷首此是不動心於生死然猶未可謂之 E 而哥利拜此乃為能出離耳又度人經載安忍 離 打坐不知惡符在傍而惡符馴哥利王欲害 生死 可 施 我頭日吾非我有何怯 出離如 于 頭 任

たた 世 小辨》卷之古 以求出離聖人但求無忝所生曾不動心生死 分明為生 死動 心故忍心斷情欲去倫理絕 五

雖無心出離却乃出離之至

有滅 亦怕如之惟天地盡則盡耳夫是以曰常在常鳥得 天常地常各得一 清寧而已聖人得此 之常則精爽

既從魂升豈所謂上仙上昇者乎 之言異矣然彼云魂從魄降豈所謂眾生衆死者乎 開尹子謂五行之運因魄 但謂 魄從魂升為神魂從魄降為鬼此與夫子 有精因精有魂因 現有

由上智下愚不移推之 而 者得天地之 恒人 、而死即有知須史亦散

> 應自有惡人才識與冥蒙不同故死 知以故惟其魂氣所之 知以故惟其魂氣所之亂為牛馬雞犬彼至惡之以生存無靈智之根也生旣無是根死何處得復 方見為幽冥死生一 死亦必須更不散惟昏昧冥蒙之人 理 而亦有知如是 固 應 死 便

感通即為享不能感通即為不享人然之禁之釀之亦須疑積精誠之 川鬼神以名山 天川 精氣鴻大疑積致然 極乃能感通能 故

席氏小辨 《卷之十四 夫氣之在天地中雖流浩滃鬱块儿無垠要不外 明 一暗暗即其幽也氣惟無所 積斯巴爾積而

者之必變化而為鬼神亦又奚疑故昔人語神思 也良以天 浦 也至夫極之所為能變則其靈也靈即真精氣之所 物鬼物又曰有物曰異物皆言實有是象非慌 必凝聚變化而成物盖積盛臻極而必變者其理 囿之 (氣者彼明者既已變化而成人物則 下無物無對鬼神亦人 物之對也 至夫氣 其 忽

醇駁之所為異也氣之幽者亦然今人間鬼之明者其中又不能無善惡純雜之分則人 明正 直為福 君子者亦有凶厲邪 枉 為 類也遊賊 神 助 固

物那

正

有

為無知則人忘其先故以有無之間立祭義不以人 以告子貢者盖明言死為有知而祭之則惑民以死 精微無毫遺漏故精能貫徹幽遠而及先祖所 禘者反其所本始其說亦自吾心 未出此要以聖人所為立祭祀之意則不出夫子所 故日之于天下也 之而惟以神之禮禮之 其如視諸斯乎所謂 身本 來始 義之深遠當 自出

唐氏小辨·卷七十四 所過名山大川致禱山 諸陰陽四方上下盖是要集自家精神如武王伐商 蔡云曾見明道祭享鬼神則三日齋五日戒 何知武王禱之亦以此爾

妙理于若有若無之間故日自家要有便有要無便 無鬼神在虚空中布塞克 自走言之以為有知不可以為無知亦不可此中 声去 並用祖考精神便是自家精神如今道家書符召 日 誠不經然有行其術道流用之亦多驗要其旨 用自己元神令以祭祀鬼神與名將鬼神参訂 滿觸目皆是為他是天地 有

武王然告名山大川其詞曰唯爾有神尚克相 鬼神之情狀可知也 以濟兆民無作神羞則恐不但是聚已精 你則已祭則受漏鬼神福善甚莫善干 たテ

物以享禍災荐臻莫盡其氣顓頊受之乃命南

正

可天以属神明火正黎司地以属民使復

政日山 共處共固受 此。 念已是或叁不虔就甚馬是類神 川何知若日山 福之基也 川何知而吾藉以聚已精神 要以名山 加 神靈棲馬其

一昭王問於觀射父周書所謂重然實使天地不 調也古者 而 同

要盾民置于祀而不知其福烝享無度民神同位 亂德民神雜操不可方物夫人作享家為巫史無 是以能有明德民神異業敬而不賣故神降之嘉 民以物享禍災不至求用不 謂之五官各司其序不相亂也民是以能有忠信 宗廟之事昭穆之世於是乎有天地神民類物之官 使先聖之後之有光烈而能知山川之號高祖之 日巫是使制神之處位次主而為之牲器時服 聰能聽徹之如是則明神降之在男曰覡別於在 知能上下比義其聖能光遠宣朗其明能視照之 民神不雜民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷 何也若無然民將能登天乎對曰非此之 **神**民 置及少皡之衰也九 神鬼

誠之為誠皆不 言而 賣為配無福之為洛無常享早于克 可領也

故以為將亡之妖孽未幾子玉辟始皇崩 如河神乞子玉之弁江使遺鎬君之璧是神與人

張晏等以鎬池君為武王謂始皇之惡如紂故 江 斾

間所常有緣無故不出人遂以罕見為怪耳且夫鬼 常理言怪則不待深求而其旨自可識盖怪亦天地 以璧遺武王為信欲以伐紂者伐始皇此太鑿要以

神 氏小辨卷之古 九 神鬼以人理求之則始者二十八年始皇渡江沉壁而 者既以假人之精神為精神則豈甚遠於人哉今

詹氏小 神受之者以斯時天人尚有秦心故受以示享也今 三十六年當秦將亡之族天人心先去矣故還壁素 神鬼

秦又以水德王上故稱鎬池君今鎬池在長安西南 使示不享也而神已絕春矣秦都長安為鎬故邑而 日為吾遺鎬心君江使致其神之命于始皇也復

王哉然則是年星殞化石而黔首或刻曰始皇帝死 噫 今年祖龍死則江使私布秦使之言見神遺壁之 池 也且壁既置秦使為遺秦君明矣而 分亦鬼神假 手以刻耳乃人則莫之刻 何 以日遺

祈 自

知已

時首出御世雖未有聖帝明王之 符伊誰為之天地山 隨之 使人 深之條淺也流之條水也水之條泮也四事千載 約流澌俄而水合恐未堅覆以華水華忽相結若浮 可往代王什翼捷前擊劉辰至河河水未合以葦絙馬遂可過石勒擊劉聰欲濟大碣河河水立泮舟遂 史載光武 遂出辰不意大破之金主旻次混同江無舟得 人水及馬腹民濟使舟人測其渡處不得其底 務白馬導前徑涉曰視吾鞭所指而行諸 避王 郎兵欲淚滹沱 川鬼神之為之也夫三四君 河 / 德然而異於尋常 無船河 水立 同

靈乎哉即達人鴻生貞夫曠 又易疑為要以中和致極金石可通 遠矣語日有非常之人而後有非常之事殆謂 詹氏小辨者之 助矧英雄開創之主哉 ~實井而得旁空周公之蒙譏而有風拔木 士亦往往有天地鬼 矧天地思神

吾同 祀! 毋歲魚蝦吾主之家人驚訝不信曰何不信也夫人 者則予所聞如目見者二國子生張伯高閩人與又有死而為神理思事者有死而能以其神干人 玉皇召我治東海官未甚大而權 徐朝直善萬曆十六年八月病店忽語家 P 方人間 御

一占

剣自 藥鄒 病而 刻有部陽山長圖革在父檢中笥中果有逐腹部陽 端坐待父至語父兒本鄖陽山神託身于膝下 詹氏小辨《卷之古 属使者訴帝求終老母而與馬從官在戶鐘鼓管各 嗅之信有以老母故留之者曰吾豈不 数滿矣當復還為神大人不信視吾巾笥中少時曾 岷伯宗也伯宗立致藥而瘡隨愈紹用自是不復 山神者土人所稱耶陽仙也先二十年常顯大靈神 配復大顯靈神茶陵人計紹用生之年月正與神見 一茶陵茶陵人祠 用署問之信夫神既已出世為人 報徐銓部 孝 東日入閩矣自是不復靈顯逐廢祀至紹用死之 將死 壞與州接近以良金瘡藥聞令則吾同郡江來 **研頭與還從者以故告急于酃縣今而求金瘡** 幾二十二耳既履任而出過鄖陽山 廉偕春子也以萬曆癸未成進士授茶陵 我也後三日使者還 口未有了 男子而語人日吾已還山若等宜 公為我言别也遂逝閩林紹用者吾故 祀嚴甚一夕神見夢干土人 不臭者今吾口 楚已聞之 明年子與 報日吾不免矣可遣 出香氣 竟世用 宁忽引佩 伯宗同 何 **今陽** 日吾 州知 表我

羅池 弟 期死及三 在 神倘 湖陰見程氏子言 祀之廟成大祭又能禍李儀之侮慢以驚動其 吾將死旣死而為神後三年為廟祀我後果如 小辨 厚刺柳州三年一日謂其部將魏忠謝寧等 餘至金數百乃為神 神前夢神語之日子往市白糖吉則之湖陰白 甚如其言買之後數月利市三倍復以賤買貴 蒙雨洒無復香火吾休程氏子落莫甚盡典家 年而神見于州之後堂于是魏忠等立廟 餘金過晏公堂而悲之嘆曰神之落莫猶 有靈能站我吾為 反為 神 有山市名曰晏公堂堂已神何也 **搆堂香火復大與時先大** 神新祠言訖忽委頓而

奉法以賢能著稱無何倭奴

、機身當矢石算勝

致死力

待死後而靈異茂著于生存則有同邑吳君

器以吏員領會稽尉在邑禮士愛民勤政

冠吳越吳越百姓茶毒

柳民之意盖侯自干之也若夫無干而民自虔

虔祀崇事罔敢有射指思則戾之永食于

之譽視百姓若奇貨指官司等置郵豎以奔起而 君哉夫君起家 親君洞像精神空不日如對君此之默感潜積易· 間精神鈴無片刻以及越東百姓即百姓思君功德 豈亦 罔念困苦茶毒内以巧智剝民之財外以循詭 唐氏小辨·卷之十四 士三 神鬼當昔冠之方來君所圖謀於冠精神之著存越民豈 不日如熊者思食幸以剪平君雖還故鄉然毎 詹氏小辨卷之古 功定 不通靈顯又奚疑馬君誠不欲以配干民民其能忘 不至切越民方苦于超其精神凝望君之威力又豈 君尚生存而謂越之洞像靈顯豈俗諺所云信之即 雲來爭進酒餚上壽君為舉二爵當一鬱登升去夫 看見百姓洞 管有他適舟經祠前時君微 **有乎抑其山川鬼神憑之而食也嗟夫靈顯何疑焉** 公有一 像於所破敵 、祠事之今吾僚科甲之為民師帥者恃已出身 表 勒民為之塑像營祠不則 有靈乎民曰靈甚凡我 賴以 父老見而疑焉覘知是君于是循呼各父老 事甚嚴入一 保 全逐 吏員耳詎有風雲日月之資品所 及倭平 超 而近 格權 - 君歸三 籤問筊相踵 服百姓少年不識為云 百姓疾病求謀靡不所 郡 懼以後禍其民面 通 判 百姓 因 問此君

> 能 新以視越民之祀吳君寧不愧死然則士何出身之 牛馬其中以與之俱居不十 聙 而 心終仇 斷 限其生平哉仁則榮不仁則辱由各自 其符腕唾罵入當其前尿溺故 生死 外媾而 私莫禁以 餘年諸事 瓦解 去之後 **穢**其座畜犬 致爾巴 祠推為 刻其

而 譚景升論爪髮云爪髮者我之形何爪可割而無害 筋骨為之害我本無痛而血肉為之痛所以知喜怒 髮可截而無痛盖樂衛所不至也則是我本無害而 勞有將虚累若火發木焚薪窮焰熄浮温泛梗飄泊 **詹氏小** 張學士洪陽云天地以氣交無情故造化常存 理 非我作哀樂非我動我為形所昧形為我 生死苦海中莫能自出欲與天地义長非所開矣盖 可分者也然有形終壞有情終歌追其敝也神以形 不靜造化自然人心便不自然又云人之生也 人物以情交耗氣故性命生滅無休造化至靜人 者可以出生死之外其論生死云虚化神 生精氣勃勃只求炫露以自發泄竭而後已 有必涵至虚而神虚藉有藏質資神運可分而 形 形化嬰嬰化童童化 、所愛達 神 苦

神可以不化形可以不生得不生萬物非欲死不得不死達此理者虚而乳之復化為物化化不間猶環之無窮夫萬物非欲生不老老化死死復化為虚虚復化為神神復化為氣氣

惠能將離世以語其徒其徒皆涕泣能曰汝今悲泣惠能將離世以語其徒其徒皆涕泣能曰汝今悲泣惠縣

不在乃能千百億化身生死他不得生死流跌者耳惟無諍則無動方是圓妙周通無處此悲喜皆動之諍也此諍現便知為生死限定此隨

風先散則不能為崇地水先散而火風尚遲則能為釋氏地水火風之說以魂為火風魄為地水人死火

亦猶滅天地間水火耳之言大有理弟子觀古人盟宣惟精麤之間固亦無受傷之地滅之亦無害於神即地之水火風也結而成身雖託以存而其理天絕幽可地獄之說桓玄當以詰遠公云吾人四大之體

唐氏小辨**▼**卷之古

之前則經無量身矣釋云人身雖有生死之異至于精神則常不滅此身

安知不生於彼予味此以為輪迴之說必自古有之若何而樂林類日死之與生一往一返故死於是者孔子適衛望見林類使子貢往訊之叩以死期將至

休者耶一去便休盖彼壤壤卒歳昏昏殁齒諸人然府命婿于鬼女鵠亭婦雪寃于刺史亦可謂一去便然如王輔嗣騁辨於陸雲史彌遠属事干家衆崔少朱子謂大釣播物一去便休無死而復入地獄之理非創自林類亦非創自釋也

之再為邊羅漢張翼德之再為出武穆在釋氏則永 **靈所之亦應以生** 殊於是以彼所未滅者雖以久極而會當精獎欲散 **暫故有死** 醫大士圓測和尚之三生為天竺牧童釋迦前身之 年数欲盡之日必猶能自作張 如聖神人 來處 禪師之百年餘為房琯種松道者之速去速來為大 前緣所未了又延他日過去數百年此在吾徒則 散藉彼存我令神感復凝年數再起託後生之身修 或 視 念過 復修又可知也日何也 被隨 一段之再為蘇學士鄧仲華之再為范淳南謝康樂 万有本明之 氏 一一復生不隨物化不與數盡即不無週還之苦 去五 生而修仍 小辨卷之古 而數十 隨滅 百世為忍辱仙人皆能知去處于既死知 然其靈明之所修存真元之所積 餘年未滅者如此 ~四五 天生 未了則 年精爽猶存未滅者有數 數隨盡之人已相萬矣如此等人 不能 以彼所存能常 ~深淺為死去存 者即未能於生死盡離 之日儒而 不 一六七此 主復從借胎 有籍於三 其人 知也 生四生之 生死 省年末 四聚接 儲與衆 滅之外 死 )能常知 孔

> 而 于張主而 超之取 自罔滅已 乗老而 登之上 洞 仙斯則 靡 1 事

倒 難言也 却是既得之言于書法大自了了大歸生死之際至 但見大縣爾其言似非已得道者至其與梁武論書 弘景辨三氏生死離合之果于朝 士亦未甚参竟

去可知也子友人黄条軍秀民字號初生平质實 夫欲知死去光景何似只觀其人生存時氣象其死 靜宦成都府出署縣篆六月酷暑按君過以勞瘁而 病死去竟一日二僕與 從子夾而呼之云始死 八一生死 而

許前光忽復熹微則又微聞有呼者聲少之大光 冥景界則絕不聞爾時心中念言吾今雖已死而 畫則聽呼者在身兩旁自知甦矣而口與眼尚弗 景象熹微尚微開呼我聲也 詹氏小辨《卷之十四 見有鬼判相追隨亦無有恐怖行 少之口開又少之眼開又少之乃能進湯能言同 去見有路甚明旁無人 及死我必呼我然而不聞呼者幽 知為死也而云浪遊山海見海上大舟升人 人嗜奇而性豪蕩在京師死去十 家亦無林木山石亦不 巴而寒晦如五更霧 行計四五十 明之道别也 **徐里** 七日 具 能 如

詹氏小辨卷之古 象宛如其生時假令三子不甦而其死不可知乎又 之出甦皆親與予言天之三子靜躁生妹而死去之 之曰登我舟二 不知走為何事也走而之海濱見母張産將往化為 王親問之奴曰吾死去不知為死也但急獲復走亦 予友人臨海王觀察茂洪有族之奴死去五日而甦 亦不知為死也而云登崑崙觀黄河源竭力疏導河 決懼將為中國禍患而經一 **廉時計偕過桃源風浪觸舟桅折驚死去二十四** 居吾開一 院宇中皆罪人恐而登樓樓上有老嫗謂曰此非 門引若出而甦張明府性如職方為孝 日可抵汝家鄉稽疑不敢登而 一神祠自起登神座神推 生死 El

遇犬化犬奚疑焉 非其昏昏寒寒者軟然則化風化大非必一 可主之彼之薄處質亂不能知自張主而遇風化異 **處而遇吾土神拽吾起日汝不應化遂監嗟乎兹** 有幽

寝微此吾將盡時也兒勿言與吾少靜以還大化先 先君病華大兒萬善問見有鬼判否曰無所見但氣 死同 勵行誠一 不肯少貳其心以故臨及明淨與

夫惟死時之理旣生時之同以故季路問死子曰未

皆由心作木豈有心乎客亦不能

不

北齊那邵以為人 不得言無不之也弼曰骨肉下歸於土恐氣則 未生本亦無也無而能有不以為疑因前生後 知死問事鬼神曰未能事人 八死還生恐是為蛇畫足杜弼 、馬能事鬼

必不短於長秋孟德之雄乃遠奇於崔琰那理屈子 大光亦大人則神不係形形小神不小故仲尼之智 已此則賈誼所言千變萬化未始有極忽然為人 止南齊李士謙因客不信佛家應報而諭之曰猜善鷹氏小辨《卷之古 謂也佛道未來而賢者已知其然矣至若紅為黃熊 有松柏後身化為樗櫟士謙曰此 牛徐伯為魚鈴下為鳥書生為蛇羊前則為存氏 餘慶積惡餘殃非休咎耶佛經云轉輪五道無復窮 燭燭盡則光第人死則神滅弼曰燭則因質生光質 獨致怪邢云季礼言無不之亦言散盡若復聚而為 之子此非佛家變異受形之謂邪客曰那子才云豈 之若他全無之將馬適那云神之在人循光之在 此乃形墜魂游往而非盡由其尚有故云無所 生為豕如意為犬黄母為施宣武為繁鄧艾為 為題想發君為龍牛哀為虎君子為鵠小人

會其知友炎出撫廣西曰有我在若往何憂經大察非也而之官尋謫復由郎署轉廣西食事唐不欲往言訖不見唐後舉進士歷官至四川食事自念其地有大官項查乃廣西食事爾有何大官而擅徙吾祠齋中忽有老者入而大呼曰唐文燦吾始不知謂汝嶺南唐文燦為諸生時徙其鄉之土地神祠一日坐人胡為乎來哉

**已免矣吳忽物故當事者遂以拾遺去唐** 

、山陰車應祥吾友也而魁然七尺以長别五載

高視 從下涉水會于水南村頭女橋上行犹望見父燈聞 路為属禁刻諸石有犯者住僧抵罪刻定發舟去經 之登天界去公日有是哉乃命州太守衆石塞其往 能見夢而已矣 處即其門也王亡去若千年而妻項病甚僅 駕置酒酒間道及別駕驚曰王某吾里人今公舟泊 古城神廟止謂女吾不喜過此若從橋出廟前往吾 以思女而死死去二年其鬼乃得女于歙之澄塘是 吾語王氏子有厲禁不能往矣夫若此者非顧復其 **丁若生時者耶然不能自脫子而須求公則鬼不** 力獨不能挽之還而乃以見夢求之公固知鬼之 女以滌溺器出見父提燈來與俱還還而將至吾 一下七級忽天大風飛沙不能行乃泊舟土人高別 鄰居有漆匠吳氏吳氏有女年十二為人掠賣父 下不知幾十萬丈人能捨身則下有五米雲引 柄明矣大諦幽明道隔不隔即如子入山鬼 班 老之古 生死

有間聲得入不出矣汝時時為悉祀我多焚冥布冥汝家不祀司門之神不内緒故兩年盤旋門外今幸姓之寢而聲厲然無所見其夫驚愕持大刀逐聲於大叱曰汝不孝自死今欲害誰曰吾非為害者吾幾之追逼至墙為無路忽作人聲曰勿擊吾其氏婦也之是過至墙為無路忽作人聲曰勿擊吾其氏婦也之是過至增為不孝自死今欲害誰曰吾非為害者吾幾之家不祀司門之神不內緒故兩年盤旋門外今幸甚永濕無可更者故來夫曰前何不來也曰吾外死其不過聲不不過與大學女死去而精積自致然

久不出賣者問胡不出也有或告之賣者大驚集十與偕往及門謂賣者曰吾人而取銀君門外候我良必九棺須加三兩其人曰必欲加請同至我家賣者及者持銀八兩至賣棺所請以八兩易九棺賣者曰

艾涉水聲浪浪暗過至水南村頭天將明矣乃語女

吾有事欲去少頃叔至若與叔先還須更叔果至女

知父死後女嫁夫年七十餘要此亦鬼之變也良

盂

生死

伏臘祀祖延汝同祀遂去為聲自是絕婦之夫有叔

萬曆已丑歲饑癘疫大作江西南昌城内有

父曰嘉議年老與予盖子急召嘉議來問之

果如此

門男

衣給我我弗禍若夫曰我先祖歲儘四祀奈何能時

屠民小辨 卷之十四

時紀汝汝第去三日間吾具酒食衣帛祀爾于墓所

即徐朝直與予言朝直南昌人也 餘人 聞之官官以其半給賣棺者而以其半埋葬之同舍 有小漆盒内銀八兩賣棺者曰吾願施九棺矣以銀 同入見 **厩事而死者九中則長者長者腋間** 

予同年馮比部吳門人自言目見間門内錢二死去 錢二也其妻不信乃道妻陰事信存時有藏聲金及 三年而憑生僕來家中身僕而聲音與談舉之狀則 仆地少之復起而言則僕聲音也問之吾則路中遇 **券妻不得曰吾為此來也指示某處是居五月餘亦** 小出親故欲見必引入内一日語其妻吾去矣身遂 **辛五** 生死

者至第二衙門無還矣問所見何人日獨見盛三以 **晝稍陰曀見有衙門二其首一衙門送人至有得還** 各物與陽間同但許時曾不見有日月亦光明視陽 問所見何曰我不知為陰間也見衢巷民居市肆鬻 主君置我于一人家曰彼飯汝汝居此選我我且去

鉄釣釣頸懸之首一衙門似無甚害唯俞吏部公則 瘡與口對妹死而生又三月愈吏部良史卒亦予同 夜义送第二衙門矣威三者吳中名醫後月餘頸患

年也 吾鄰居有余石匠死去五日甦亦云有二 一衙門病中

> 大齋戲度其兄弟具告以故始知生人也乃受豆石 作腐化為水是不回是也日此我食去爾今還若豆 像背有署曰貞觀十年刻多靈顯石匠後六日果具 一若是日爲正月十六吾族額該酒祀錢公家人乃急 店家大駭怖以為鬼也合家男婦前而跪叩首願設 吾鄉都神錢將軍也唐初有保障功死而刻木祀之 詹氏小辨卷之古 送人者吾已為白矣他當還送者遂釋我日急治酒 神位配享其主汪公于古城嚴而木像歲周吾都 市内殺維方熟而錢公之神果從吾家來過錢公者 其家不然其家見腐化水必驚也問錢公今何在 饌與錢公來家人詩之曰吾附錢公馬後還過嚴鎮 城隍以起文故稽五日至府城隍門外遇錢公出語 見勾拘者與偕往始 公至古城則遣子若先往矣吾赴流塘詹氏宴即過 **斗同諸兄弟五人往嚴鎮店家問之某日汝家** 一店方作腐吾人而食之其所作化為水以我食 八不信曰我尚識其店當與諸兄弟持豆往酬 衙門則邑城隍也起文送府 美 生死 内

吾聞鬼不能言言必假物食但享其氣今西江 匠家在易山背予讀書易山時石匠猶存

而言者二矣第所持棺值必非脏間真銀必鬼幻為

子 112-236

> 之勿使即冤九泉兒普與翁結為父子在坐諸父慎 毋洩洩則禍相及言訖哭愈悲弼與十人 而長號昨以翁見辱乃遣報翁兒心弗忍也翁尚傑 詹氏小辨 卷之十四 毋張氏生時月在庚故小字為月西年十六母疾父 徵人既集鬼曰兒周氏女也居豐州之黑河父和卿 訴翁非有他也翁若果白兒冤宜即壽俊十人 翼日妻哭于門且稱冤日見関人多唯新可託故來 東紙作人形以咒却制使為奴稍怠舉針刺之處額 至柳林反接于樹先髯其髮纒以綵線次穴會割 以見所生時日禁咒之見昏迷瞪視不能語萬里負 年秋九月丙辰父醉队兄樵未還見偶歩墻陰商甲 召王萬里占之因識其人好死百有五日當至元二 少時暨眼舌耳鼻爪指之屬粉而為在納諸匏中復 者皆澀涕 生死

錢七十五缗當令給侍左右萬里欣然諾之劉禹步此咸寧李延奴天曆二年春二月為吾所錄爾能歸里弗之信劉子囊問鮮五色帛中貯髮如彈丸指曰術至與元逢劉錬師授以採生法大槩如月西言萬印書長針短針諸物萬里乃引伏云萬里廬陵人習

之月西與之相反覆其苦且請錄其行秦逐獲符音

備書月西蘇縣署其名潜白之縣急遠萬里叔姓輷

市弼語侵萬里萬里惠甚驅鬼物懼弼弼夜坐讀金

然無忽聞窓外悲爛聲略戶

視之空庭月明無有也

奏差至正二年點巫王萬里與從子尚賢賣下龍沙

記王弼所鞫縣巫云弼秦川人為龍沙宣慰司

辭生固留不可乃揖而焚符機不復動矣

耶弼叱之項童日月西與翁約為父子而吾獨非翁 牒官逮頑童父德實延奴父福保至其所驗皆如和 兒女邪何相遇厚薄之不齊也弼不得已再往縣入 我耿碩童李延奴也月西兔已伸翁寧不憫我二 詹氏小辨 卷之十四 訴縣歸親賓持壺觴樂之忽聞對泣聲獨訶之思曰 善歌遇爾飲則唱漢東山及他樂府為壽弼連以酒 從容問日衙門當有神爾曷從入月西曰無之但見 家畫相隨行夜同弼臥起雖不見形其聲現然弼因 卿而鄭與劉不知其里居竟莫致云自是三鬼留弱 為成案上府萬里以疾死于獄尚賢竟以賂免初弱 其歸錢如劉令與月西為三人矣劉戒萬里終身勿 也日爾之精氣能义存于世平日數至則散矣頑童 **繪像懸戶上耳曰吾欲製象錢賜爾何如曰無所用** 也和卿働月西亦動働已歷叩家事慰勞如平生縣 弼問誰為爾父月西從璧隊呼曰黑衣而蒲冠者是 移文豐州追和鄉為左驗和鄉類疑之雜處獨人 近牛大肉近忘之因啖牛心炙事遂敗尚復何言縣 受其術復經房州遇鄺生者與語意合又獲耿碩童 然行祀之延奴空中言曰師命我何之劉曰 王先生游先生仁人也妹無苦萬里如約酬錢并盡 无 生死 一詞當從 八内

賜以永 **驷题于四裔良亦有以彼其地偏受天地之氣邪其** 掃諸項務周女乃不能給諸事乃獨能言給害人 法多在四隅遠微用之中土恐未必能古者驅魑魅 醉 萬里同乃其鬼不能言唯日任給使辦其家畊耨洒 以今觀之西土或自冝爾不謂異也然閨蠱後鬼與 之郊子始讀佛氏書所稱天龍人鬼并來聽法不信 備矣後世姦巫帥鬼乃使之瀆亂常經大諦採生諸 也學自重然絕地通天人鬼始分禹鑄鼎象物政益 **音麗乎形者也無形音何從出哉何周女與神君類** 年六十八耳當洪武四年十二月 寂寂無聞翰林學士承旨李好文即官中微案造記 笑曰鬼無形兄何必然徒見其不知也足八門月始 龍言辭多滑稽諸子或理屈向有聲處擊之月四十 陰事不止客慙而遁月西補號黯慧時與弱諸子相 非可得見其音與人言等時去時來來則風蕭然夫 而燕南梁載又為序其事洪乃合為一傳時弱尚存 日幾重吾唉吻矣何物小子惡劇至此曉晓然數其 自與魑魅近也即如今閱鹽演鬼豈能行之齊昏 地 酒童朝降應對皆失偷客戲以隨代之頑重怒 辨悉之古 襲司馬遷云漢武帝置壽宫奉神君神 高皇帝召致弼 手 生死

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

然乎難言矣

爾夫子慎三而齊居一曰吾不祭則已祭則受福盖不可垂世訓諱迹而託之言亦猶夫妹子産之立洩其本意實通鬼神之故知其用而為之矣弟以其事哉彼其儀物用紙酒酧之地雖云不以致生致死要由問女耿童孪生孪婦觀之祭祀之所由與厥旨淵

祭如不祭豈虚言哉後世 即以具文神鬼必有不得明祭之當慎也是以祭如在祭神如神在日吾不與詹氏小辨 卷之 古

其所者

從者三十餘人皆墮水死獨於得攀中倉之板有大同年查君志文廉慎而委人守無為州時大風覆舟

唐氏小辨 卷之十四 三二 生死

地且久而鬼猶能護持之以生

類爾無見無聞其一人見聞者必將死之鬼也鬼魅從其一人有三人同行其一人見鬼形開鬼言而二人者卒

子畢氏妾清麗而慧步若乗雲凌波然内人因字之

子 112-239

詹氏小游《卷之十四 為戊子二月之三日畢氏暴卒于南都南都去吾家 七百里而遙是日家中畢氏臥室之窓前有物而畫 臥內則常若有物絆繞其足獨坐則見有婦人 百而立已徙居公署夜若有人推其牀動又房中聞 言之子子謂彼方為吾兩人珍愛烏得有鬼伯催 日驚濤子與內人並珍愛之萬曆甲申年 為侍婢誤掣而開眼視之婢駒駒方熟睡後數 一而注視之一夕寢聞窓外有呼其名者三内人為 八行步聲畢氏以此通夜秉燭又若有人掣其被 八明年予叨南館畢氏從而房中時見有童子蓬 秋 生死 夜 白面 促 其

兄尚熟壁予聞為伯兄戚越明年冬十二月伯兄卒工人偕小子至而不見伯兄返俠者疑而内問則伯 滅燭聞吹燭之聲如人但不見所吹者是後越四怕兄未死之先一年于二月秉燭出中庭而有物 出而之別屋叩戶馬聲呼少子趣諸工人 伯兄未死之 三見則季礼魂無所不之之言見信 |百武餘而諸奴在門下俠者| 夜半起竪屋而諾工人與少子所居別 以呼其名曰若等來迎我也 **晴晴若與** 鬼而言者 二日亡過數十 十餘徒忽見伯 内問則伯 屋去兄 居 吹 月

> 詹氏小辨人卷之上四 昔吾友蟾谿程生母病革二婦夜出春春已将米返 母則死去二婦馬聲呼之甦語二婦吾頃往行 而見竹林中鬼火鬼號一聲二婦驚怖米覆地比 地 而吳氏妹至果遇大雨又趣亡過老奴掃地婦問女來歸途中遇大雨可令人持傘往还之婦不信 矣趣婦入厨下至而壯奴果在竊飯吳氏妹去吾家 三十餘里而過婦不知其以是日歸 臨殁知通 為何曰明日吊客來是夜先妣殁嗟夫此與邵 一母也居三里外而婦不 知隔屋事忽語婦厨下壯奴竊飯壯 何妹哉然皆魂游所睹見為 知其來答曰無有曰寫多 迓之婦不信己 也忽語婦吳氏 然前 者南后進 生死 歸 康

滅是以其故未須深辨云

妖怪

也一下所必有者若以人不常見也而命之曰無是誣怪下所必有者若以人不常見也而命之曰無是誣怪百天下者陪阿鮭聾躍之西北方之下者則決陽處之水下者院履竈有髻戸内之煩壤雷霆處之東北方之夫沈有履竈有髻戸内之煩壤雷霆處之東北方之

吾邑西城許氏屋中有怪抛石而能言問之則對如茶竈颶風須更墜地

是三年忽已而家驟富至起屢鉅萬中城金氏大厦成而鬼抛石每日石至滿五六貨如

詹氏小辩·卷之士。 心不懾去山堂百餘武有巨石峙度鬼必不能動戲 友六七人入鬼抛石如雨亦不見抛者如是數日吳 友人吳生欽儀借山堂讀書堂無人跡父矣吳與其

**鬼力乏也自是抛石息** 巴巨石滚來來十餘武緩徐徐復數武不能復動知 曰若抛石何能攝我惟驅巨石來吾徙山堂去矣言

族庠生弟文旦當其祖時有黑物人形大亦如人

但

何傷後其人皆無恙

詹氏小辨《卷之·古四 三七 妖怪 有族兄故貧為傭兄弟四人力作十餘年起家至千

而未具以束務置鄰簷間蘅忽熾急持蒭還入門內香火而往其家居高塍上俯鄰屋而手可探也將往為恒不復懼無何當祭山鬼休俗祭山鬼則束蒭裹之見甲胄六七人繞屋外行大懼以為盗也如是以餘金歳盡歸自閩而夜中戶外時聞人足聲從隙規

撲滅屋椽如故了無焚迹于是鄰人不畏乃大罵物隣人有疑而罵之者則以火飛焚鄰屋鄰人救火火中人人不傷其及膚也如絮在其家半載無他事會聞人言不見言者人或以為妖則以石投人其石即有厲聲而言者曰吾自閩來今爾延我入不去矣但

去矣自後迹遂絕也是人母者鄉人惡不可與居吾也是夕還至其家語其人母若鄉人惡不可與居吾物不能敵而聞哭聲若攘躟走者逐聲追之滅聲乃物見罵從空中亂以石投鄰人鄉人亦亂以石投之

嘉靖初邑諸生吳旦與二金生講藝於張山館館上三分自行文或紅

市有召僧度孤幽者三生方共立路中而東偏大茂下曠野無民居惟西偏望盡而有三家市是夕月朗

未至百餘武火聚為小山須更直上空中幻一大人 林内有鬼火百餘冉冉來意欲西而必出三生中路

度孤幽者既至火燼後三人惟吳與族兄敬同舉于滅復下為小火山隨分百餘枝詰曲取道而赴市之頭三生曰彼驚我趣我歸耳故立不歸又須史人頭會氏小辨《卷之古

四級壁間如故未動也竟不知聲從何處來予乃徙門一夕間車輪轉聲注耳聽之聲乃大作秉燭下視個一夕間車輪轉聲注耳聽之聲乃大作秉燭下視從姪萬里讀書干我老樓樓下之曲房有紡車監壁為恒余叱之立滅如是夜叱者三竟已不復見又與鄉官至郡同知

傷損之 唐氏小辨《卷之·古 告以故且趣祖出祖問疫鬼何在逕入趣鬼出厲 紡車樓· 操 微假 鬼 時收責民家民家方病疫園室而即見有十餘鬼而附別斯人之修正而為君子者哉昔我五世祖 而 卧榻守之吾祖始不知其家疫而入也既入主人 假 矧斯人 迹也彼人之為鬼乗必斯人不傷以火焚屋屋不焦 附吾見必狐焉狗焉風焉仁獸德禽彼不 上 已益 知 能為 與 鬼 八附鬼但 用虚 物虚 渺茫 故不 氣 恍惚爾 人之非人 何者虚氣 也 邪 魚 是故 于形 世 者也 邪 能成 以 莜 能 石

乃後

划拂何樹血流兹馬刃礪之立呼的之鬼弗應戴冠 夫以與 最而 黄銀者何物也程大昌曰世有鍮石质銅唐太宗賜房玄齡黃銀帶曰世傳黃銀鬼 者謂 孔子曰 着氏 金特差淡耳諺言真鍮不博金甚言其可貴也元 匪 馬 水出 入天下 六畜之物及龜虵 滋惑也 志怪 縣志云太原出赤銅隋高祖時卒公義守并州 盾 有常必有怪有人 原即 左右子路引出與戰而仆之地乃大鯷魚也院陳之夜有人入而長九尺餘阜衣高冠大 黄銀以上于 續博 五首五首五行之方皆有其物首者老也 吾聞物老則 玟耶石為鞍鏤以金銀輸石為基此物見可比銀色持又黄也西京雜記武帝得貳? 者衆矣故予述怪之不能為怪者將以釋惑 辨卷之古四 物志載 并州也公義所上不云赤銅而黄銀 之則已夫何患焉 魚鼈及草木父者皆神為 朝今世言輸石以太原所産 李衛公言蘇驚鬼 羣精依之因衰而至<sup>,</sup> 、必有神子不語怪神 明見定寧渠能 傳黃銀鬼神畏之夫 此 而色如黄

邑民保禦入

夫君子安能

而

PL

出諸病者立愈祖諱道字仲生當元末之亂聚段為

必天下無怪能不自為怪耳的國朝以督造闕門功封節

諸病者見羣思驚怖四寬日道蠻來道蠻來祖

親怪兒之語田澤咲委蛇之

大罔異有手入窓我毫斯

正氣龍單天地故皇

士告齊桓

物

惡

怪

也

能勝

率自

耳

内魔既

好外妖之

來能不

辟

典也

自

(棄常則

畏師

甞 為

和

## 異事

夫鬼神死生人 **有盖天之忽然** 世 1所必有非異也異事則不應有而

食無異也後數月腳瘡而潰臍穿見骨從穿中以次吾邑人孫臣家有僕之婦孕十月而船死腹中婦飲

出出盡腑復合磨愈

唐氏小游·卷之十四 經父手亦弗效也而覺果有白丸藥七在握中女白 也汝父來則開不可經父手急取水吞之遲則弗效 邑之臨溪有程聖者女年十七而病勞瘵醫弟治矣 夕女夢神人授以白九樂七粒命之曰把此然開

月事也 父如言吞之熟睡一通 醒而勞察已此萬曆十年四 里

吳氏生女一 婦從子與子共學道此時婦尚在年七十餘矣 邑清流谿吳氏有婦而生長髯居室生子與夫偕老 月而天癸水動月以為恒及長嫁夫亦 閔口

無異

蕃立命撲死時慈谿王先生聚為分宜塾師目見面 嚴分宜當國時其家有婦產一 如牛身人而膚則純黑色王未幾領吾休訓導出予 牛頭葉义分宜子世

> 無患 三者足以為異而無卤兆無所憂也王基之家卒以 虵術筆者老書佐之妖烏與燕勵者老鈴下之妖 街筆三則烏來入室與燕關兒入竈者宋無忌之妖 家有三怪一則生男墮地走入竈死二則大魁牀上 悉怖死于考魏志安平太守王基筮於管輅輅日君 與頭口濶四寸而鋸牙與目悉在頭頂其婦數日中又有産物黑毛如猪者又有産如猪黑毛人身無面 三親黨約 再産乃黑面突睛頭有雙角墮地亦能走親黨 山汪氏婦 產鶏頭長頸人身者墮 地形人 此

詹氏小辨人卷之古

帕 萬曆十九年漳浦劉進士廷蕙為都察院經歷居手

如癡不知矣與之食一食飯至盡六碗造僕急往城 之是也獨髮長而衣乞人衣歷問家中事具了了已 而貌忽變不甚似其子矣劉夫妻大駭復問 僕認是其主之子乃表則乞人破衣髮却視在家時 長二寸心疑問以家中事是遂與歸劉夫妻驚喜見 門還見城下有小乞兒 而忽不見編索惟所衣法衣在牀下未刻僕自西直 訪問諸小乞則無復蹤跡後 **衚衕有子年十三十月某日於書房中晨起飯** 數十為羣中一小乞兒呼 則如醉

常

是年 頭與手足皆縮入腹中如龜若鼈然 金陵陳鶴 亭之子年三 一以扶 鸞機為業死

癸水動而思夫夫御之如女人因言于官奏聞 攪痛方厲聲號而勢忽縮女子之形具矣項之天 論死謂其妖也邸報人 時北地男子李良雨化為婦人云是日申時腹

穿死而去後其家亦無事 族父客間家有她長五六尺忽在廳事盤柱 提姒氏見之跪而禱齊雲玄君若有報則願令地 下至廳事地乃復下至廳事須史復盤柱上巡 八見之 而上 及

之復翹首而鳴者三後亦無事但家比而已 已熟矣盛豬之盤中鷄鳴者三族子驚咤裂其腿 吾鄉以正月十六日迎錢君家直雞而祭族子雞烹 辨卷之古

詹氏小

**數學而產下編身方員龍瓣頭尾** 午風霧蔽空雷霆震地大雨注下黑如墨牛乃大吼 物聚謂麟也據邑令圖記 月十八日河南光 四蹄兼有赤文 是日條明修暗當 山縣民曹國隆家

鮮並

小足交處有赤文光射

目

錯子北上道

經光山問其簿王君曰信王君為子

黑色而獨春之中

行航

則

大而異其餘及腹

吾邑之

十里有石橋嚴嚴下為佛殿嚴之右畔

中是年得與刻薦

詩義疏麟馬足黄色圓蹄角端有肉說 牛也 圓 麒 頂郭 狀產但有鮮甲耳按爾雅麟應身牛尾 麟赤文無異因索圖. 璞詩麟惟靈獸與麝同體大 觀之頭尾與身及 戴禮 苑麟屬身 四 角毛 蹄

鳳之 仁獸也牝日麟據諸家所載則麟之兼羣獸形亦猶 三百六十而麟為之長又徵祥記云麒麟者毛之長 兼羣鳥形也不宜有鳞甲有鱗甲則為介物 而

詹氏小辨人卷之山 光山縣民家牛所産亦擊死周生弘而與予言其权交而生耳麻城周氏牛亦曾有生此者其家立擊死 以曰毛蟲之長走竊以為是物非麟也始牛與 型山

嘉靖初吾邑之古城嵒有水牛産象亦立擊死 雲龍飛去鱗黃頭角尾爪通身皎然盖龍來交牛 父夜出見家之牛欄中有龍遽起而是夕月朗天 無 世

恐鳳凰死 如棗或微紅或純白死若女人 隆慶巳巳年夏麻城 目鼻口狀者如是不但 所食必非今之竹米或此 後其邑中亦無吉凶事兹豈所 桃樹盡生李至其秋竹生有物 處但至明年諸生棗子竹 頭面中亦微若有耳 也

成有南唐残碑為故邑侯記侯自叙 具道 人士讀書而鳴無何無按以按部来遊守令與連登弟鳴已而楊君之姪舉于鄉又鳴後十八 則 透屋為大光明直上數十丈已而 H 可 旣 隨之磨崖題 奉大士像 循 如此 奉大士像而君先來居之則文光也君以為此觀音大士放燈必大士欲居此 是歲秋試 W 走則以為山川之靈氣與人之喜氣感而成聲,喻月將行而鼓忽自鳴世有是理乎或曰鬼物 見夢日吾與君共修 小辨 是夜君所居房中有光如琉璃燈少之浸長而 知予 中之鼓 光 徴日君 而 **以卷之**古 是歳以正見 而 構合蕩映輝耀經 必 鉢 經知品在邑西七十里是月 子果領薦而其所 何不感鍾而獨鼓也予不能各然實 自 如今年領鄉薦鼓必先自鳴子 四大字而去 地 聲前 鳴 月十 先是 來居之 淖 捆 而不 地 行于石 一日入山僧云君未至之 兩時 丁卯春子往讀青土 按部来遊守令與 見 吾五六人坐嚴下面山亦有光起數 所 謂 橋品君今富貴何 鼓鉢 到邑年 大士像 写 元鳴 己 者随 界事 乃石琢 郎 必 尔 顧可 將筮 而 木信 鄉

上像干 時汪尚存 音大 悟 殿 E 旭 胡奉 來 一般前 E 上 士 此 Ħ 絕牀背明年汪連舉二子丁也祖五金人品與操鐵椎段 像 大難去 必由中觀音大士開諸學徒以旦日段 **深口汪某故** 十金為其徒洪侍御垣 在 馬矣構殿 不利祖 願君 救護以二丈夫子相 無子是夜夢有白衣 壟而會港 奉之而 壽請以毁 去嘉 尚書若水 卯子讀書品 佛像者而藏 靖中 報汪覺 婦人 佛 鈅 像名 孝康 佛 毁講 像 而

未洞則此稻穣知是何時物 國朝二百余年太湖石湖盡涸見太湖中心底有石井木井關尚在在此川外

郎王君邑人也以考滿過家目見 湖内有金剪尺必古王者女發覺官自臨勘予同舍 為欄尚未朽色如新盗以鎗刺女子血出沾衣被淋之是十六七歲好女子貌如生手爪長數寸衣被皆 地夜時有光盗發之乃古塚四角皆金銀凳有棺剖 或曆十八年浙江烏程縣地名嚴家墳無墳也而其

以壬午年遭先君子之終藉讀禮之意以著小

筮 子家所居之村曰流 經兩時乃散衆異焉以為佻正嘉音云史繞室香氣達于廳內外網組紛郁瀰 眛 兎先見 史統室香氣達丁廳 生暨子 而 報有 日 經 客質獻歲者子肅客入 始於於未 婿二甥二 年正 見咸在忽異香從靈柩前起須 塘但是年有登科弟者則有白 月之六 則友人張生金生汪 靈柩前創首篇 日先期齊 漫聲詹上 ---H 至

萬曆二 村落民家老夫婦持齊者見白龍飛過其居前 小無人卷之十四 十年七月金陵大 風雷雨北 城 外二十二 飛時 里

吾郡婺源縣山 苗葉邑人 盡張開 ·縣山特高深有客自婺來言龍! 片片有光射人去地僅七八尺寸 但見石山菖蒲無苗葉但 根存則知此 好許

七年夏大旱民皇皇莫知所禱邑令萬君 云德與青蘿洞有木龍原自發來猶有故 并去井底直通饒州德典縣之青蘿洞 顯廟前有天成 廟前有天成石井相傳廟柱有二木龍一飛潘去華與予同各問之信因為予言其色城 雨軛 應萬 石井相傳廟柱有 君際戒 百 煩 徧 隨尉 萬曆 訪故老 旣

與俱其洞

口盡為

不可 地去汝邑八 遺故郷 輝激 十里即町、 蛙出水面乃是應驗拜兩 即 不 至 也 濁 水 雨移文也上有硃批七月十 明見 小池則蛟居蛟 **污**帥 走則緩 何能到惟龍 池 百人 有移文方廣尺 百人 龍 渦 悉死洞 時見有法 倘許 跪 激蛟土 自汝邑來 水 而叩首 可必 清 油 狗

臣雨六字復以油紙封 餘乃婺源成化中禱雨 也初 清水池前以萬今移文焚池中土康幾不遺故鄉可得雨爾尉乃帥 紙裏二三寸許物浮起取而開緘中 有物來或魚或 復以油紙封 果大雨 移文投還池 邑霑足去華曰此吾目見 中是時為七

放光孫君入秋場方起着衣衣放光徒自己是生以督學使者取高等儒冠先 光孫 己而登科先是嘉 場四鼓欲起而與夫人 君入秋場方起着衣衣放光繞身 馬奔走聲傳呼日接宰相 靖末袁公煒為 尚擁食坐 相為 大宗伯時印綬 諸 一日於匣 生時將赴 臥 如火亂墜 接罕相聲 忽聞

衛肌膚不足以自捍禦趨走不	
楊朱日有生之最靈者人也人	<b>詹氏性理小辨卷之十四条</b>
秀氣也	
孔子日人者天地之德陰陽之	
原人	
人道辨一 原人 人倫	
則懷之矣	
一行半鮮亦日众人辨力	
也者之有不辨然而或以	
知辨是以真焉終死辨力	
<b>增氏小辨《卷之十五</b>	作用一种人花之十四四九 聖司
此而非禽鹿之念不可	
以能人其身假令仁義	
故曰仁也者人也合而	
政盖仁義不得不施而為	
往夫子謂立人之道仁與	
人道辨	化之所以為微而妙也夫莊
	奚以稱化機而曰於穆惟可知而又忽不可知兹造
淮陰朱	而可知則養養之色界臂可至極而管可窺盡矣其
新安詹	令严事事而不可知則奚以為確然之示假令事事
<b>詹氏性理小辨卷之十五</b>	之莫可測知者大諦造化之事有可知有不可知假

## 之皆人之事也若聖人以多材或以多稅或以多稅或以 施矣内有微念失之四言之道也不道其人知 王元貞孟起父 交鬼神之會五行之 校訂着

以禦寒暑必將資物以為養性任 之所貴存我為貴力之所賤侵物為賤 智 而 不恃 力故

**た大井** 生自成其所以失之必以憂樂喜怒欲利心乃反濟 成德德成而智出萬物果得凡心之形自充自盈自 乎如在于已是故此氣也不可止 氣果乎如登千天杳乎 於天地之間謂之思神 管子曰凡物之精此則為生下生五穀上為 可呼以聲而可迎以意言不 安以寧勿煩勿亂和 如入于淵 藏于曾中謂之聖人是故民 也可以敬 原 净 乎 如 在 以力 乃自成夫道者所 守勿失是謂 而 可安以德 冽

無所善心安愛心静氣理道乃可止彼我俱生不見其形不聞其聲而序其成 以産彼道不難民 聞其音卒乎乃在于心冥冥乎不見其形淫淫乎與 **文形也而人不能固其往** 之所失以死所得以生也事之 安愛心静無理道乃可止 因以知道也者口之 不復其來不舍謀乎莫 /所不能 道不 謂之道凡道 遠良得 言也

而

勿捨耳目不淫心無他圖正心在中萬物得

此乎執 謂也形不正德不來中不靜心 自 之理治心在于中治言出於口治 止矣凡 後能定定心在中耳聰目明四枝 是故 天下治矣一言得而天下服 來精想思之 也者氣之精者也 心之形過知 、與時 不失能君萬物君子使物不為 寧念治さ 變而 失生 無道 變不易智惟 之嚴容長敬精将至定得之人静心不并有了 化 乃生生 物能 物 一言定而天下聽公立 不治敬除其舍精料 生乃思思乃知知乃 一事能 一事能 而 執 移 能 能

之不竭九竅遂是 後治 滿 乃治我心安官乃安治之者心也安之者心也心 水治不治必見見乃灰精存自此形然後言 時以赴 而可迎此教而可迎此 天下 極于地蟠滿九州何謂解之在于心安我心治 普在民所民 能窮天地被 不能知也 氣淵 自以前生意不 意可言然 一言之解上察 四海 其外安祭内藏 不涸四

得以成也凡道無

**成命之日道天** 

主正地主平人

根無莖無葉無祭萬物以生

敗所

而

**屬生將異舎食莫若無飽思莫若勿致也節** 憂攀生疾疾困乃然思之而不捨內困外薄 足以 芯 也精氣之極也四體既正血氣既靜一意搏學又重點也之思之而不通鬼神將通之非鬼神能止乎能已乎能勿求諸人而得之已乎思之 將自至凡 心在中 一必固守 然而 神 氣之形明于日月察于父母賞不足以勸善刑不 H 不淫雖遠若近思索生智慢易生憂暴傲生怨 萬物備存能摶乎能 懲過氣意得而天下服心意定而天下聽摶氣 新其 弟兄惡氣迎人害于戎兵不言之聲疾于雷鼓 乃生不和不生祭和之道其精不見 不 木可 國而 善勿舎逐淫澤心薄既知 能 德福知天下窮于四極敬發其充是謂 正 静皮膚裕寬耳 蔽匿和于形容見于層色善氣迎 乎能無上 清視 地出 其極反于道徳 客必寬必舒必 明 厚 其 筮而知吉凶 筋恒 意搏專 形 而

矣若此 物 VI 養性也非所以性養也今世之人感者多 知輕重也不知輕重則重者為輕輕者 論 毎動 百人と 無不敗以此 性壽相之故 為 也 在為 重 胡扣

意即此

倫 倫 即性 命肵 存

雜此是天命安排一定如斯自然而至于是人不照至性良以父子兄弟夫婦朋友君臣人生必有誰如孔子曰父子之道天性也故傳稱人之孝悌則曰 能

唐氏小! 辨》卷之十五

為去此倫未盡或盡矣而未自然自然更無

理窮性盡命至

未胎時必先有夫婦乃胎我胎 結父子便定

偶 臣墮地便定莫可解去朋友出門便是可能 故日天命夫易非盡性至命之書乎哉乃上

學而能者其良能也所 倫 而言性命則性命安在何處孟子 首天地一首夫婦 不属而

白人

九子日弟子入則之人童無不知愛其智 無不知愛其親者及其長也 此無脩孟子曰夭壽 孝山則悌謹而 知者其良知也孩 無不 信泛 知敬其 愛級而

五

倫

為憲 割立 南且 之所 于是 仰 則夫 倫之至尊日君師至親者父母兄弟至疏 故叙之以覺來世不然傳去 也古人成敗 穿索匪 电 而九洛之· 然則放勲 八輛然耳夫脩於 ·此處人 以立 以崇伯歷叙功最創始于取釜山厥吉 乎君德不終而劉氏危殆其為秦二 断真有覺德行之君子漢文帝所幸慎夫人衣 地以高祖之人或而覺也衣不曳地事若尋常 自解于弱弟抱慙懷恧不能 矧乃其他諸葛孔 木 婦也人情偏于狎昵故以尹吉甫之文武 情至難匪大勇烏能漢高豈不英衡比 勲試刑二女神禹志决辛寅良以二 諫不復入以至妻您母道子雅茶寿命 鋸木或已截婦人 )志可通 性命之實可 情好根 感浸淫于狎昵之情而图察心 辛寅癸甲四 乃 断曼藤 四日不留而萬世之 夘 苗上番决去取彼 明娶熙女政是于 人情至暗 知 稱 之柔往 日 難 禹明德遠矣何 勉終於八 釋水非石 日自居人 大 一世之 誠見 功可 个偷 根頭 淵哉 君子 F

> **其剛果英特之氣能勝私雕他為婦您哉乃孟子怫然逕出此** 欲去狎昵之私須自相敬如賓得之人多勉敬等開看未之思耳 **昔孟子** 已見是泰山嚴嚴其能 看未之思耳 既娶入 私室 與所假 而 婦 袒 小動心就此可與也人第他他物寧復惑之律身之山此雖責人太過亦足見 此 今日有夫而 而 欲 遊兹豈 婦 夫 見

無不敬可知也是以吳無齊眉舉案伯通異梁鴻之客登堂之日而懈之私室忽之所親昵此而如賓其 操其 野如賓致益季日定冀缺之賢

外 處家貴儉以勤儉德之 勤將自食其力知稼 穑 共 個艱難以此競競終身大者也故其情不以溢

逸 有必至故季氏婦 之常 王故季氏婦論勞逸 E儉則必勤勤則烏克 從何處 安泊 勞逸夫子與其 有逸德逸 |別無事 不淫 欲生淫

梁冀夫 也不 於見君子面 兹即 為飯模終身果女固有矣故曰造 以隱約而廢 妻惟不以 無人 /若彼之 以是知其不以 敷件 Ep 有 小以祭顕而以 外 近 端 道 夫 偷 有 押 婦 彼 進 何 而

過

香瓜小辨
★之十五
一个倫
一个
<p

身從 尊而 以放不 無勢親而易褻陵夷以迄于兹尔不知吾有此心以父母不能利之陰之而費之也亦以父母小州人卷之十五 何得來所為陰我利我弘 致貴如無天地生人 父母也若無父母并吾此 一雖無父母之親然大利了貴如無天地生人頃在 得而熱于中寧遠父母而往事之冀得 身亦無將以何之 大權在馬人 何處 是無生 情所至 也者而 有富

也

故貌則罔敢弗肅

事則罔敢

之勢内冏父毋之親分誠尊

生殺而富貴貧賤之也至夫師之為

教海為子孫久長之遺遺更賢于二疏若謂父母

三子生在敬戒不在富也此

願子孫富貴人長則豈人

再乃人不知我之所以得君得親率由明師教誨天 平乃人不知我之所以得君得親率由明師教誨天 耳乃人不知我之所以得君得親率由明師教誨天 其乃人不知我之所以得君得親率由明師教誨天

管武小并 秦沙上山 一人面的以為我家富則女子可憑依而不知婿不賢則家而不知為女擇婿知為子擇婦翁而不知為子學富名也薄于教子非惡子也重費財也知為女擇也世俗厚于嫁女而薄于教子厚于嫁女非愛女也

餘邑日吾聞之生于亂世貴而能貧民無求焉可以孫不欲益其過而生怨此賢智長者之遺如必豐財孫不欲益其過而生怨此賢智長者之遺如必豐財孫不然益其過而生怨此賢智長者之遺如必豐財務不然益其過而生怨此賢智長者之遺如必豐財產品

子 112-252

友之 也人但能以無不是父母之心處君臣夫婦長幻 唐成小辨《卷之十五 十一人倫能比告善道無幾君上原之意或為解耳今若此迹 嗣則 予嘗謂君臣道衰始自左儒杜伯宣王誠非純德者哉恒人智短往往不能自斷而過與以成其禍 君逆友道當時只且引過追非歸咎于友責已 當君臣朋友之際豈容有友道君逆之心亦豈可謂 與以亡身之資而越令覆宗絕祀也差舜知 杜亦豈純心只以天下 百正以養其愧心至戰國時則擇利而 不堪與而與賢聖卒以賢聖帡隊享有爵土 間當無不致其和悅以解者 于抗君情又似為黨友是趣令殺之非救鮮之 , 弄舜之善與也弄舜豈不欲其子孫官貴久 未純要其借義之 時天下猶知有義君臣父子夫婦朋友之名尚 八有談義其間及謂迂遠而姍笑之 父好不于兄弟妻嫂見棄富貴則交畏懼 假 令堯舜當時而以天下與 言論行事固可縣見雖為義 心心猶以利愧也夫 無不是父母之義推之人 八子之罕 朱均 延迄 無愧心 蘇素 枚目: 朋

厚盖可以忽乎哉之是以蘇生感慨而喟然興歎曰人生世上勢位富

人情私妻子以財利為甚其與已共之而靡所分别人情私妻子以財利為甚其與已共之而靡所分別, 也至有大勢大利則并妻子不顧彼食子殉功殺妻也至有大勢大利則并妻子不顧彼食子殉功殺妻也至乃視父毋為外人則懼父毋以財利分兄弟也也至乃視父毋為外人則懼父毋以財利分兄弟也也至乃視父毋為外人則懼父毋以財利分兄弟也

唐氏 小辨 卷之十五

何見已而人之遺乎以已身有漏人身亦有痛已身有癢人身亦有痛已

乃或以賢見妒于其君詎不悖哉無他好名之心軋則欣欣然喜形於顏面人君莫不欲其臣之賢而臣子則勃然作色而怒或譽之曰爾子爾婦何能爾及夫聞父之忌其子也今之為父者人或賢其婦賢其開妯娌賭拙矣未聞姑之妒其婦也聞同進妒才矣

**夫生人之倫誰能離哉釋氏乃為生死事大而一切** 

也

君臣父子兄弟夫婦朋友之間禍 唐氏小辨 《卷之十五 以此 者道乃始有生氣良以此倫與生俱生與外 **歉歉然未能以一刻自安心以故終身不厭不倦良** 水乎子以事父未能也所求乎臣以事君未 ~得以名為生人 流 刻内一 不相通即賤臣下隸皆得投刃其間,不相通即賤臣下隸皆得投刃其間, |水諸此 即關兄弟朋友君臣但恒人見為尋常 道死乃已耳不死此生其鳥有盡期每一 此生之心直是見得人生此道之常寅難周盡 霞之日吸高 外厚貌強計顏便身遂私此之不反自實求乃 弟以事兄未能也所求乎朋友先施之未能也 知省是以家庭之内無 謂道之不 吉 繫而殺太子座江充可以其私構隙而禍 之道無盡則聖賢之心亦無盡 外以為得道是舎五谷不 一咲一出一入 誠高矣終如不 而不為妖人恃有此也 可須史離即五者之道 則 禮無義相 坐一立間 聊生活 亂恒起于 于子至親愛也 食而 狎 不關夫妻 耿 故伊戾可 孔子曰所 也 何 相精家 往往任 楚侗先 能也 情之 个偷 日中 此

> 極人 則 始 雖臣民不 偷 皇 미 訴座衛 之至能 有 外 監 可不通矧至親乎 有他 Ŧ 可 )除也 特以無恐也情關之與禍迄此聖 哉盡情以通 假令時昔情 彼情而已情之 通 則 扶 蘇

情通 萬物之 經所 曆氏小辨 **庶幾可合妻子之心協兄弟之願而父毋之順可** 其何能感不相感則相疑疑者心之賊禍之所由 情率緣已情勝爾彼方擅私快意莫肯自己之 也是以感之必先情以通之故曰親其所感而天 則無和 昔者明王孝治天下殆斯之謂也大歸失 情可見然欲平人情先平已情問使巡當 《卷之十五 心平故曰感人心而 天下 和 平也 興

聖昔稱孝咸以事後好良以後毋于前子意心情 其心有在不在子之能事我事之豈不謂至難至難 以為孝也若生毋則易為孝矣然則父之 稱

身不欲繼室子元請馬子與日高宗以後妻殺孝凡 性易入在席之私其禁賢智往往惑焉知庸 以後妻放伯竒吾上 故以曾指為父而子與懲後毋之 及高宗中不比吉甫 患終

遭後妻之變而不變心于前子也乎夫柔

土之尊言不能

**詹**氏小 言好諭使彼得少展盡毋令抑鬱而不得彂垂陽而任意使氣纖毫悬悍即彼有或過求我太深亦宜宛過作而不自知以故致戒致察務於恕以片之罔敢 姬妾間言寅常慎彼計畫無復之既不能得我意 其狷然所極寧但至父毋之懷而已哉 過作而不自知以故致戒致察務於恕以,之百 尔唯門以内我既以翫褻縱放事多直任意 難致好合之 **客随之人但知外事當防閉當體察以走** 不得通則善處家庭者矣一或不然將如以 最難焉薛文清曰 ) 疑以甚 亳省察不至即處事失宜 切之情 處事掣之勢故養之為 石投 往 抑 酒易 而 或 俯

藥酒待我耳

者之節妻拏僕妾致言咲嫚賣之戒誠以私室不您百姓而表言語侵犯至對妻子僕妾便縱決無所不至此恒情所為日畔于道耳是以父毋嚴朝昏定之上飲食之間而不知為之戒者過也之上飲食之間而不知為之戒者過也之上飲食之間而不知為之戒者過也

道在孔子乃拘需小生抱遺經兀坐窮廬足不 詹氏 小辨 冬卷之十五 者誠欲與世斯人共學而海馬以求明此道也以故 聯禮弘樂夠官棄琴靡不問訪且學羣三千七十子 周太守柳塘曰夫孔子聖者彼其時猶好古敏求 不接緇林杏壇農山靡不游至居夷浮海亦欲往 則外庭 入游不 之道難矣 不 至邦君鄉大夫耕耦荷黃互鄉闕黨之徒靡 荷有 荷非 無愧 越比間族党之人獨學而廢観磨欲 "愧也無忌憚則無復愧恥是樂禍 何復忌憚即飾貌亦去之矣盖飾 志慎莫與小人友也若羣 下流之 極難 檢夫細人 内喪之奚其學 (亦知飾) 小 ·人而居之 貌 求 出 貌猶 也 以 至 四 何 雖

詹氏 黙而成之不言而信其或於人之長攻人之短粗 從容涵育相感以誠不得動氣求勝長傲遂非務 王文成曰朋友之交以相下為益或議論未合要在 日嗜欲得而信衰于友豈友之過則所擇者非也 欲留而不可得至破戒設酒招之此 官居栗里每來社中時或幾至便擠眉廻去遠愛之 種白蓮求預淨社遠以其心亂拒而不納陶潜時華 自負少所推與及來社中見遠心悅誠服乃為開池 雷次宗周續之宗炳等結社廬山陳郡謝靈運 擇其心也若曰寡尤多怨非以擇心殊乎 擇故多怨嗟乎今世誰不結交而 一个一个 擇其勢擇其利擇其名擇其 日君子先擇而 後交故寡尤小人 時行事之迹未知 知擇勘矣擇又却 是擇心者荀子 先交而 音遠公與 倫 in

薛 於扇裝故子有美質非得良師友不能成學也 敗群為志則雖日講時習于此亦無益矣 夫荆玉之全賢也要俟于開瑩幽蘭之懷聲也 師友在得其益匪以方人耿楚侗先生曰吾人真 侃曰物受磨鍊則精人受 雖僕厮隷胥皆有可取 規戒 則進

是而幸其有

詭即

相

無友也相與只言色間至有投交甚多

無友也相與只言色問至有投交甚密而情日朋友于人倫所關至重今世友道絕無夫人

浮氣矯

以沽名計以為直挾勝心而行憤

嫉以圯族

貴乎友者以忠告也今之友終日羣居相猜相

有見其是不言也見其非不告也是

則忌其有

非雖靡下石之迹乃心之相則其與下

業而後為師講業而後為友也 此關乃知取友之道故曰三人行必有我師非必受 指摘雖古來諸大聖賢其形迹亦多可疑處人勘破 放下自已只求别人不特世之所謂賢人君子有可

無賢不肖一以平等此則是釋學也善道有人也至於泛愛聚而親仁即擇在其中如日不亦樂結乎非樂人之信從樂已之相觀相磨忠告論語首篇便言朋友朋友之切可知有朋自遠方來

唐氏小辨《卷之十五 十八 人倫 趣向不能自定而定于師師志道德則徒皆道德師 象山有言論學不論師假人不知擇師也夫恒人之

而教之體道明倫其父兄不以為迂闊即以為妨功明不明非上所校非舉措用會所關假令今日有師睹日日習之安得不志于是顧今世所以求師為富志富貴則徒皆富貴師志文辭則徒皆文辭耳聆目

兄財利易吾師文辭爾師何為而以其難苦我彼此父兄曰彼為文辭延也子之自視則將曰吾以吾父抗縱肆其身父兄之視師曰彼為財利來也師之視以財利羈縻其師師則以文辭誇於其徒徒則以驕矣矧彼相延相與之意原為利來利往是故父兄則不教之體道明倫其父兄不以為迂闊即以為妨功

為庸愚乎王文成曰上智下愚非是不可移只是不 處若負 不可得也差乎為父兄子弟者其將願為豪傑乎 之市權侵好則教習之也今欲去負販之習心反之 **育移今世濡溺富貴聲利雖深且久病亦只坐不肯** 不悖 子弟所至或以之德色擾勒或以之較業仲 一奮然發此志念夫豪傑之與庸愚相去遠矣凡 悻然怒乃知喜怒而不知從違即欲免為庸愚 非 稱以豪傑則誰不坎坎然喜稱以庸愚則 有大豪傑出世誰肯當波逝流從汨没沉 販然 既以 負販 唐 心 必 以 負販成行 辞故其

移而又移之不真耳如其真肯移之何難之有若泛庸乐小辨《卷之十五 无 人倫

泛然而日肯移猶是二三其心譬如人堕驚壽逆浪

徐廣有言好安願逸萬物之大趣習舊駭新凡識之今亦豈有豪傑而不得富貴者乎中須是急拯力挽乃能出耳矧仁義未嘗不利從上

以貴心悅也 攻行楊然獨往難矣此大易所以首乾強而魯論所 攻行楊然獨往難矣此大易所以首乾強而魯論所 不免夫以願逸之恒情無以習舊之痼疾欲其翻然

虎皮而使其子弟從講于二程惟天下之大勇無文成日曾子病華而易簀子路臨絕而結纓橫渠

得乎 得乎 得乎 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩 我者能之今天下波頹風靡為月已久何異于病輩

昔人成謂童蒙師教家重自予観之人在風性帶來 會氏小辨</br>

陸子靜與舒元賓書云此心之良本非外樂但無斧誠良師友可仗則為信聖人者何以終身不透悟邪賦性然哉師教友習但以導引可上可下之中人如賦性然哉師教友習但以導引可上可下之中人如財性然哉調童家師教嚴重自予観之人在風性帶來

亦無着力處聖賢垂訓師友切磋但助鞭策耳奮跌自無沉於繁廻紆曲之處此事不借資於人人者皆吾分内事耳尊兄看到此不須低個思索特達所之伐牛羊之牧則當日以暢茂聖賢之形容詠歎

予最爱漢人師友問語語着已迹若甲下實是孔

μŋ

滋晦

業滿之收可不成與文曾告業滿一女 要在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長情 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長情 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長情 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長情 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長倩 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長倩 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長倩 學在步步就實地乃于已為能得之昔西漢鄉長倩

唐氏小辨·卷之十五 手一人倫 撲滿之敗可不戒與故贈君撲滿一枚

至豈復外 故 而 天之命至小不遺故性無小 近道 君臣父子夫婦昆弟朋友之性即聖人人 録之篇終果能執此終以兢兢不以一毫少自然 君臣父子夫 不必言性命而性命具且得朋友忠告之義 此自後儒外人 、婦昆弟朋友之間不以一 倫以談性命而性命始以 而 不具是性命在積 物少自易 倫之 極

莊子日子之愛親無一而非命也臣之于君無適

# N
-----

物性也 施心則其人是解字義如此 已則日至命性言其自然罔事思勉自爾流徹周通 楊子曰氣猶水也言浮物也雖 然不已者命也蓋命言其本然天不已我亦如斯不 結之者氣也生而各各有此生者性也生而真機自 之皆未睹性命之真而云爾耳道不遠人性命只左 **詹氏性理小辨卷之十** 不已則曰盡性朱子日命猶語勅性猶職事情猶設 天地只一 生存則道心時時自爾覺發覺發即性命也 今世談虛無者則粗迹脩持言脩持者則幻妄空虚 少差謬此即為道即為理義曰何也人之生所為凝 居氏小辨 卷之十六 身外去則性命際所許故言外者曰無性命也若 道辨明自編 性命上習附 一氣行別無他物事一直而施當行即行 何言哉四時行焉百物生焉是天命而即 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿公 新安詹景鳳東圖公 性命上 訂著 校

周中丞訥谿曰性命之說乍聞似淡高玄若肯質反 **煛防而畜止或因猛風而掀逆浪或因下磧而作跳** 浮游動盪紛綸雜錯則有或迫之而加疾有或鄰之 波其何能無然則性之不一命之不齊固其所已 出泉實則何能一 而少緩乍伏乍起條短條長咸因物賦亦猶水而既 身求之舍性命無可學也天命之謂性率之為道修 一以中行故或因谿磵而紆廻或因

色者多即從此行猶不免於自欺欺人若為子者直 事即達道達德可謂此為非性命耶第學者巧言今 之為教行之則為庸德言之則為庸言子臣弟友之

即是為性命也劉子曰民受天地之中以生能全此 實盡此心以盡子道為弟者真實盡此心以盡弟道 唐氏小辨 卷之十六 性命上

不可得聞亦只是悟破此意文章性道一事也人但 近着實無過此矣子貢言文章可得而聞性與天道 生道者是為己之學也入手工夫合此皆非切務切

聞其文章不知文章即是其性與天道合試究驗之 文章外更有何物為性道也故曰 動 静莫非妙

道精義之發非強而為 買也

聖教不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不 後此文章也此處亦即見是性與天道天之生物不

> 儀曰可試為之令易知度吾所能行為之既儀成請 是故三代而下語風俗則西漢尚有商質遺意以其 帝試觀日吾能為此語語繁質合于前古聖帝之真 末知所之矣漢自高帝以無文與故叔孫通請就朝 漢不成不失質行學後世之學而無成則將敞罔而 離文章以說性天不復顧其能實受與否于是實學 詹氏小班 卷之十六 組而空談機子當調漢學似甲而實於聖教却近學 知天是實化聖是實教施之為有機而能受也後世 值其時之可生不化生不值其時之可實不 不尚言說求諸在巴能行之實其於無言之天天 化實乃

道之誠不已依稀近耶然則夫子罕言性命厥旨淵 性命上

以微矣

也所求乎朋友先施之未能也庸德之行庸言之謹 也所求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能 聖門只惟見諸行事之實自孔子沒其徒再變而為 有之鄉故子思求其端於人生行事之實而直指之 可須更雜也可離非道也道不遠人人之為道而遠 田干方莊周遂以窮高極廣去實事而逍遙乎無何 曰天命之謂性率性之謂道修道之謂教道也者不 不可以為道君子之道四所求乎子以事父未能

聖之傳只惟傳心不言性命政謂性命即心中 天下之事非人則靡所依而立非心則靡所主而存 於天易日乾道變化各正性命 近高深而不應也無洪鐵曲直而不當好也故歸之 思孟而後言性命莫實於王文中子其明於朱徽國 也無聲臭之至也慢憷之胡不爾也一也 道極致而想之目胡不慥慥爾由斯而覲中和之前 則無聲無臭亦是真實無聲無臭始乃合于至誠天 有近 文中子曰命之立也其稱人事乎故君子畏之無速 孔類達曰天命之謂性云天命謂天所命生人者也 不勉不敢盡者又不敢干言信行謹之後夫非其值 心不在焉視而 心也曰人心惟危道心惟微曰其心三月不違 不覩而懼于不聞者耶故曰無聲無臭也唯如 神則 憶慥爾夫民日君子之道矣乃守以之里竟是 足不敢不勉有餘不敢盡言顧行行顧言若 實則曰不敢不勉不敢盡至究竟其所不敢 之心則知遠心言道者之皆非吾道也至實 學直從心起日不失赤子之心日存心日 仁者皇氏云東方春春主施生仁亦主生 不見聽而不聞食而不知其味 四

火也云火神則禮者夏為火火主服物而有分別地龙也云金神則義者秋為金金主嚴殺義亦果敢此 動則是情禮運云人者五行之秀氣被色而生民 火土無所不載土所含藏者多智亦所含者衆故云明不欺於物信亦不虚許也云土神則智者金木水 不失其信信配水也日坤厚載物德合無疆 在乃此獨以信配水而以智配上何也易曰行險而 生而静天之性也感於物而動性之欲也故詩序 與情猶波之與水也静時是水動則是波靜時是 土神則智云孝經說日性者生之質命人所票受度 五常配五行並云信 情動于中是也其論如此所不與宋儒合者宋儒以 用非性亦因性而有情則性者静情者動祭記云 金與鐶印鐶印之用非金亦因金而有鐶印情之 五常仁義禮智信因五常而有大情則性之與情 小三分别云水神則信冬主閉藏充質 大智配土也要以信誠智明良自致 詹氏小辨《卷之十六 也鄭以通解性命為 **声命為所票受度則是以氣數言** 猶五行之土寄旺四時而無不 一若性情之義則質湯云性之 唐儒見自有

然而然命也 而安於陵故也長於水而安於水性也不知吾所以 也孔子曰何謂始乎故長乎性成乎命曰吾生於陵 道乎曰亡吾無道吾始乎故長乎性成乎命與潛俱 春秋劉子曰人受天地之中以生所謂命 孔子觀呂梁丈夫之游於塘下者而問之日路水有 與泪皆出從水之道而不為私焉此吾所以路之

日各有儀則之謂性

日性者神氣之所會性立則神氣暁晓然發 而

詹氏小辨 《卷之十六 廣氏小辨·卷之十六 六 性命上通行於外矣與外物之感相應故曰潤厚而膠謂之 性夫賈生之潤言順也厚言應不盡膠言 定不移

玄攤日一 如作見入井必休惕惻隱也 

王充曰性成命定

王輔嗣曰不性其情何以久行其正

於物然後知仁紅如仁組然後重禮節重禮節然後董子曰孔子曰天地之性人為貴明於天性知自貴 運記云六情所以扶成五性 也

安處甚然後樂循理樂循理然後謂之君子

杜泰姬日中人 情性可上下也在其檢耳若放而不

檢則入惡也

|孝經緯日寬者芸也情以除穢鬼者白也 趙臺卿曰性情相與表真

啖助日情本性中物

陳搏曰情者性之影 至朴子曰天之性其玄虚與天與我命而秉以為性

湛乎適于自然之場焉 矣必也冲以用之無巧也無拙也無智也無愚也湛

程逈曰昔者聖人之作易也將以順性命之理是故

**詹氏小辫**秦之士大

乾為君坤為臣者命也盡君道盡臣道者性也

言之則吾之心有不能不言者因言曰吾夫子見 或問夫子罕言性命子亟言之何也日諸子民各名

事兄之未能見朋友而思先施之未能是心奚自而 如然哉真機之不能自己性也亦命也不爾必死人 而思事父之未能見臣而思事君之未能見弟而思

然是不日天之命而何故語成性之功則子思言率 又生來自有無待安排強量勉問知心之所以然而 也昔人制性字從心從生固知機之生生即性也此

孟子言養夫子言順並不能加

性命上

天下之公欲也而可蔽之使不見乎

為萬民儀今目悅五色口嚼滋味耳淫五聲七竅交不大鍾鼎者非愛金也直行性命之情而制度可以情者不憂命之所無奈何故不高宮室者非愛木也推南子曰知性之情者不務性之所無以為知命之

爭以害其性

食是故聖人之於聲色滋味也利於性則取之害於弗視有味於此口食之必嫌已食之則使人疳必弗必弗聽有色於此目視之必慊已視之則使人盲必淮南子曰今有聲於此耳聽之必慊已聽則使人聾

性則舍之此全性之道也

以全有德欲勝而争爱失厥性趙孟頫演公碑錦曰維天渾然理以充塞人異于物

意無意乃為協于——則善二則不善一則能自張失其性只緣物而二之二始于意念問二念是名無伊尹曰德無常師主善為師善無常主協于克一人

善良以善則世治不善則世不治亦是乾坤生人大善惡皆性乾坤大理謂惡非性非也獨立教則主干主二則不能自張主善與不善之分逈然

理

之化之也易老子曰不見可欲使心不亂夫可欲者

唐民小辨《卷之十六

性命上

程子言人生而静以上更不容說機說性時便已不

非本善則見善何以怜與心合而快然非本無惡則惡人則目之曰不成人以非其人本然也若人性而然生下便惡則是氣稟使然則不成為性故世俗於於人則為性故孟子曰性善也至如下愚與虎狼地於一難一辭之間以此成之是性葢說上便是釋老所以有無善與惡之云

見惡何以與心不合而怫然

命之謂性此言性之理也今人言天性柔緩天性剛程子曰性不可以緊論生之謂性只訓所禀受也天

善习天計自然之里也

善曰天者自然之理也

仁而以智慮外來者為義故曰仁内也非外也義外此告子學之得也告子亦知以心之本然自有者為能答彼之學原不思荅正是不欲以知慮破壞其心之灸無以異于嗜吾灸詰告子告子竟不復荅非不

知覺運動言之自知自覺自運自動機生生而不已知覺運動之為性生而指仁義之非性生也令即就內者至云以人性為仁義猶以杞柳為杨様則是指也非内也不知義亦不是外來智慮亦自有本然在

治亂事大也故能一下了盡若及民生世道治亂須釋學其見只為一已之生死事大不及民生世道之在思也究竟告子之所為能不必于思者慈告子是

立心各殊故其所論性亦異在告子止說一生之謂令人人都了則何能一槩施之而不必思哉原儒釋

之良具也若治世不用仁義而只憑生之之性則甘性自可了身以其用不必于仁義也夫仁義者治世

何也禽獸之與人異正惟任其甘悅而不知仁義之悅之心將何不至是率天下之人而同為禽獸也曰

詹氏小辨《卷之十六 土 性食工 為節止耳若人而不知節止豈得復謂之人而其為

逕故以爲樊紫如此訓於善不善分限之界可导不而曰性善恰定以善之一路與人由毋無使得有别不善也又甚矣故孟子本其初之所繼者立爲世教界,月月月熟▶卷之十六

辨選故以為喫緊如此則於善不善分限之界何得不

吾道則是見性於有辨者故曰復小而辨於物曰困謂猪狗佛馬畜佛喫飯撒尿屎佛夫是以曰平等觀辨之之心即仁義也釋氏只一無辨而千百皆了故

地之大德曰生五行未到處父子未生時玄之又玄西蜀部京兆林才云生非止知覺運動而已也即天

)辨日井以辨義日辨是與非日明辨皙也

觀此告子之學失正坐于弗思若儒者之學得則全

一乎為知為學為運為動機融融而不過非義平

等禮智之施又有秩紋與條理不曰明之之至而何當智智無混施也至仁之施又有殺姓義之施又有四者民分明矣乃用之則又當仁仁當義義當禮禮本明為性曰性本一也其中有仁義禮智四者之別不明為性曰性本一也其中有仁義禮智四者之別不

難賭欲識大道真體不離聲色言語又曰夜夜抱佛應無墜分明在目前又曰大道抵在目前要在目前

不知

佛日大覺儒曰先覺葢覺此昔人有言曰今古

眠朝朝還共起 倒鎮相隨語點同居止欲識佛去

**処抵這語聲是此佛者之語道最親者立則見其參** 

唯可心傳不立文字故世尊拈花而妙心傳于迎禁取之左右逢其源此儒者之語道最親者奈何此道

**于前也在興則見其倚于衡也瞻之在前忽焉在後** 

是故孔子曰有弗辨

辨之弗明弗措也

也正中依於所引发承之紀念學人成極前力然後不歸之氣而歸之習何哉益無者習之所使令聲者如氣也乃孔子論性則曰性相近也習相遠也罪乃宋儒道復性之功則曰先須變化無質益謂害性無

氣氣也旦晝之所為則習矣程子曰凡人為氣所勝 出於居常而其久乃迄于成性故智能治氣雖愚必至白首自平旦至宴息日化時遷莫可窮竟其始若 禀雖有偏重不過昏明強弱之異而已習則自孩提 習所奪只可青志後世遂以習與氣合言之不知氣 志勝情之理為之習無能與矣特立以求吾是即有天下非之而不顧斯則帥氣之 雖賢智之士亦習以為高而不知其漸至一俗是以 着 本并 卷之十六 能絕氣一日暴之十日寒之未有能生是也智能振 智能丧氣秦兵一却不可復止自相躁而死是也習 智能迷氣閉二尺之童於幽室出而不辨牛馬是也 為惡也至於極善極惡非復在習故孔子曰唯上智 論衡曰夫中人之性在所習矣智善而為善智惡而 賈誼曰習與智長故切而不處化與心成故中道若 唐智浮藻朱智王弱至智誕放莫克自反若夫獨行 明雖柔必強是也智能導氣與齊人居則齊語是也 氣遊燕趙而悲歌慷慨是也情識好尚潜運密移故 與下愚不移 夫失性在習得性在習不人之習而内反習己之 西一性命十一 **た**人 韓嬰日外之性為雖不粥不字則不成為雖繭之性 齊俗訓云金之性沉託之于舟則浮盡所處之能移 斯其為善習乎而性與幾成矣 為絲不渝不練則不成為絲 性也而愛異若此 **詹氏性理** 辨 小游卷之十六 念を之十六 性命工

詹氏性理小辨卷之十七

新安詹景鳳東圖父

准除未維藩价卿父 核訂著

秣陵王元貞孟起父

人道辨明自編三 性命下論氣數之命 性命 辨義理氣數氣質

之性

命不能分 論性命爲生身實理

氣數之命

莊子曰仲尼曰外生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽

寒暑是事之廢命之行也

孔子于匡簡子之園曰命也夫扶則吉凶是 小班卷之十七 一定之

數雖云趨避在人乃命也為之則不得而趨避焉君 氣于人禀有醇雜厚薄行有得失順逆皆數也是則 子不謂命益賢聖立教之意如斯要以陰陽剛柔之

安可測知如顏子質粹命短夫子生知命窮皆是數

惠迪吉從逆凶不曰天之道然然有惠迪而反得凶

非我致之凶而君子之道無改

生壽天無也賢愚亦無也伯子以爲問遇之難則 能長故日吾兒得氣之精一而數之局者

> 然但古先之氣濃醇凡清必厚必長而賢望咸貴且 要以氣有清濁亦 亦短濁固爲思或濁而長則數亦長于貴賤貧富皆 有短長清固為賢或清而短則數

富且壽以下寖薄矣故罕兼焉

量此政孟德慮於應亡不能釋然之日第令人 曹益德詩云不戚年往憂世不治存亡有命慮之為

却可喚醒夢蒐

情多於生來動心夫子朝聞夕來可矣亦謂生死事 孟子言立命但云天壽不貳良以大莫大於生死 大故以此之動心與不動心為聞道與不聞道之証

命皇皇求之徒虧雅道竟亦何關得丧故不如安以 寧貧賤者孔子曰死生有命富貴在天如其矢太炎 欲富貴也甚於欲生其患貧賤也甚於患外故鄙諺 乃今人動心則又不在死生而在富貴之與貧賤其 有官是性命財與命關之語誰肯為外釋去官貴而 えーナ

得從邪 需之任其時之自來信其天之自定曰何也命所適 也彼有甘為邪枉小人冒死亡而不顧則欲富貴之 場磊磊落落聲諸白日青天曷所 得也從正得也命所適失從正失也從邪失

定造化團之巴屋首夫則国貴如迹之遺葢成成是則坦然惟正之死道非則富貴如迹之遺葢成成是

定造化團之把握者夫

折挫也却開工夫枉費却開心力信得命及便養得無不為我自有命若信不及風吹草動便生恐懼憂喜枉用我自有命若信不及風吹草動便生恐懼憂喜枉用

不可損益但自失其本心耳無不安者吾心微有不可安則禍自此起矣天命固煙復齋與友人云貧者士之常吾友能安之則尊幼

詹氏小辨
★之十七
一三 性命下
蘇子瞻四十餘年奔走瘴癘之鄉食芋飲水其詩云

海南萬里真吾鄉此惟知命而安之乃然

降意蔡與宗與顗之善嫌其風節太峻顗之曰辛毗所薦達言無不行天下輻輳門外成市顀顗之獨不晉孝武時戴法與戴明寳巢向之三人權重當時凡

有定分非智力可移唯應恭也守道而闇者不達妄有言孫劉不過使吾不為三公耳顗之常以為禀命

**意僥倖縣質劉放並魏** 

公聖智佐命與周後封于齊數十世當其未遇而貧范曄曰藝可學而行天爵高懸得之者命也夫以太

值天寒而樂酸屠牛則值天熱而肉敗豈不

命哉雖有聖智將安所施

然之分天命也樂天不憂知命也推理安常委命也宋晁逈服道榎正無求於人或以術命語逈逈曰自

何為逆計未然

是汝命通時夫肯不肯之間信命也 安得更有賜與之意因誦唐太宗詩云待余心肯日 亦言及莊宗曰知慶薄有功但我毎見慶則心憤然 第至有得官者謂慶曰子何不學我吹管後李嗣源 弟至有得官者謂慶曰子何不學我吹管後李嗣源 是汝命通時夫肯不肯之間信命也

得而快心于我何愚哉良以命而當廢即其人不毀時命行矣誰能毀而排擴也彼毀者排擴者乃自以為討時命行矣誰能毀而排擴之即使其能亦我命之應

何而世之讒夫枉自機險陰賊蒙背指於當世爾矧作過故屬招尤自生擴毀不可逃也公伯奈其如命不排擴他人亦擴毀之矣即他人不擴毀已亦埋憂

士之稱必歸之譽者脫幸因譽而起亦非我汲引先譽而汲引之固必不能起旣廢之命而登之然而好事久公見謀敗而禍益熾乎若夫時命將廢即有人

美名益用膾灸于時彼踏人者誰免其身間 報必延于累世亦天道也人奚疑焉而不為反自僚 之命宜然原非有所希其而為良以德莫威於薦賢 其公忠深信而龍禄綏高榮名令終固自乃公之德 稍古之上賢元聖稱良佐 游之力也彼命自應爾也續使其人 峰之為相 品 而不能去一 歲貢教諭以高中 汲引然冥冥之中定有黙扶陰相對作其自致青雲 盾氏小辨 卷之十七 鬼魅而其為護人也哉大諦君子樹德以配命小 植然以胎殃即有君子不幸而嬰禍患人咸抱軟 奴良以惡莫甚于陰報莫修于陰亦天道也 簡張相怒召文選以折簡與之而未言也會二尚 時天下之士争自附之及主上得人才之用多 -相署冢宰而不能存一典史問之曰張當國時 教諭起復補官入辭例當用手本而彼乃誤用 年葉給諫惟懷常語余人生行止命爾以張羅 無人 性命下 先游

邑謂非其命耶由斯覲之命適其 常人畜之爾今吾行無一人至涿州者而彼乃獨來 被靣沾衣高相使人曳止之汪愈慟以手攀輿以頭聊乃自沽酒飲方大醉而高相至汪攀輿大働涕涎 頓嗜酒而尠耻但四人張飲則祥不知遽入四人 **闔聲曰即此見是老病高相無以語逐去典史又高** 命駐車貽書文選郎令超選得東莞丞東莞番隅壯 汪不知以為真也跟蹄走涿州而四人竟不來汪無 得不留與共飲而心甚厭薄之高相行四人詭曰 灣諸長吏成在高見某典史注老病曰甚為健呼 選問而去之其人已驟得通判掇金數萬矣高 得金至數萬文選已兩易矣而張相忽記臆召故 **唐氏小辨**卷之十七 涿州某急逓舖已又使人 銓部當天下大比羣更某典史為高相故知方當對 相署銓部去國時予同邑當該部中者五汪氏子 史上典史聞高相呼喜而疾趣上失足仆地諸長吏 地出血高相不知其醉而顛也乃大感動曰彼吾 人有排摘之亦必以人之排摘反 趣之日聚已挈酒榼徃矣 働以手拳輿以頭

筆為命有左轄也 古改着開住乃知始之以他事報以光與致仕也 古改着開住乃知始之以他事報下當太平批未竟而以他事報筆疏置几上吕規知下當太平批未竟而以他事報筆疏置几上吕規知下當太平批未竟而以他事報筆疏置几上吕規知以光與致仕也 古改着開住乃知始之以他事程十二月烷上演連珠以誕 上怒杳給事中呂時中又上厚烷上演連珠以誕 上怒杳給事中呂時中又

福眇有不攖禍羅者不厭者以故自昔無望之人希無望之功倖無望之修行所以儲福不修而倖福天必厭之矧于人其有

天之全福葢自古聖未之蒙也請自唐虞而始弄雖有殺兄之惨自茲而降迄于孔子以及漢唐首創諸府親食子羹隱切于心武王垂耄集熟未幾殂落于免親食子羹隱切于心武王垂耄集熟未幾殂落于免親食子羹隱切于心武王垂耄集熟未幾殂落于免親食子羹隱切下心武王垂耄集熟未幾殂落于免親食子羹隱切下心武王垂耄集熟未幾殂落于有殺兄之惨自茲而降迄于孔子以及漢唐首創諸有殺兄之惨自茲而降迄于孔子以及漢唐首創諸方之全福葢自古聖未之蒙也請自唐虞而始弄雖

飲酒食肉終身多出中庸之人若廼鴻生貞士帝信夫名者天之大福豈偶然而得之哉皆見人間富貴

不如鼎庵公言者

其以狀元屈指平宰相屈指乎抑别有在也豈天與 詹氏小雅
巻之十七
九一性命下

姓名可屈指而數者幾人个試率幾人之可屈指者 其人之生誰則知之安見世間曾有此人續使揚揚 赫赫不過兒益所經片時爾豈有名馬今且無論唐 萬世而永存取福為最多矣固目造物忌多取也要 宋遠世但自入 名于世耳生而得名更復何望聚人皆没没我獨千 其才堅凝其情性以耀其奇操聲而成其志令顯大 丈夫慮無不坎坷假寒天之意豈故凉之政以磨 少天之寄意在與其大者富貴奚足齒焉彼徒富貴 八不過列五鼎重五綺多得錢買美田宅而已假今 國朝以來狀元宰相君能記憶其 楼下

而餒死 也

夫貧當猶 為在疾而大笑乎 歲之寒暑也有人喜暑而惡母寒世

能殺也今處眉終日者正為百草憂春雨耳青山白 役此 誕冥之隘巷牛羊腓字之其不應凍餓 黄山谷曰人生歲衣十匹 何理耶男女緣渠儂墮地自有衣食分齊所謂 F 飯两杯 而終歲術然疲 、溝壑者天不

雲江湖之水湛然可復有不足之數耶

醉文清曰修德行義之外當一 詹氏小班 卷之十七 日夜思 慮萬端而所思慮者又未必遂徒自勞擾祗 一聽于天若計較利

見其不知命也

客塗風雨夜如年行人自有明朝路莫把陰晴不 **予生平喜誦陳白沙** 絕句詩云高浪張燈何處

務由已者省躬諒非難勿問由天者天高難與言又 天又白樂天詠懷詩云知分心自足委順心常安故 雖窮退日而無戚戚顏命即無奈何心可使泰然且

空 云我無奈命何委順以待終命無宗我何方寸如虚

生命已定矣誰可奈何而世之暗夫儉士身都顯 往往於已智謀謂以人 力得之悲夫自為勞苦耳

昔人謂名為造物忌故盛名之士必有他損予官以 名則不常與人 語諸有名薦紳人生身壽子孫兄弟父母可 惟富貴耳今乃又為貴人當操礪清修勿復求 當胰脂人 八間亦能曾見有大名人 損哉

清無加無已之顯富貴是以高爵巍科天常與人

年内華裙玉食君子而有大名實字内萬年至華且

得無耶然則上公上第而無聞受享不過一

生數十

之數荷非大德至人富貴機艶與聲譽高華皆莫可

性命下

言十有六而精通然後能化陰窮反陽故陰以陽及 夫理義之性命與無質氣數之性命于孔子孔子目分 之孔子者也昔哀公問人之性命于孔子孔子目分 之生化窮數盡謂之死故命者性之始也死者生之 於也有始則必有終矣人始生而有不具者五焉目 終也有始則必有終矣人始生而有不具者五焉目 終也有始則必有終矣人始生而有不具者五焉目 終也有始則必有終矣人始生而有不具者五焉目 經歷人有見八月生齒然後能食三年顋合然後能 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微 無見不能食不能行不能言不能化及生三月而微

> 言化化即理義也至言終始言能見能食能行能言 能化計歲若月何莫匪然如其弗然則奚以曰端 於此乎夫子不分之意固昭如可親也續以前儒 孔子葢合言之是故於命之之道而言分分即數也 不移者夫非賢儒之名言乎哉彼益專言性命之理 言理義之性命論之其曰命之流行不已性之一 菌女子七月生齒七歲而戲時瀬十 陽窮反隂故陽以隂化是 性之之一而言形形即質也於生之陰陽形象而 陰竒偶相配然後道合化成性命之端形於此 (以男子 月生齒 歲 定 所 也陽 而

匪 之禀賦形有長短大小質有強怯鴻醇一 其實理也良以氣数氣質之 者耶理義益即存質數中爾無質數即無理義理義 移則何能分哉如必曰分豈無數氣質其皆無理義 義者也然人之一身四肢百骸血氣通流亦不已 一分有如斯者而理義始乃從中出焉益由其類 一外又空懸一物也孟子曰物之不齊物之情情 致綱之紀之不得已 各得其自然之分而已人 致無可別也聖人 卷之十七 、盡人 而名之曰理義名若 不能不然皆天道自 之性亦於其不能 定亦各一 即

分自致欲強赴齊之而必不能故曰莫之致而致者胡為孜孜上下大小之分使彼不齊乃爾耶緣是其 只緣見性 心同不忍則所同也亦理義然也若其分聲則又自 命也或曰如此則何以言人性之同乎曰性同好德 義自合有此等差妳宜若性中本來無此則聖人 彼姝之萬奚爲乎致哉 合不齊有同而有殊故曰英之為而為者天也不爾 不明孟氏深闢並耕之說是見得 性中理

票主為姦為盗質斯下矣命主姦盗者之雁大辟數 斯極矣然竟人世無能除此等亦由理義不同之極

念愧而惴惴不安之心則真心也善心也此却與 合有此等人耳迄其見人白日雖至克頑不能無

故曰性善也

移固是禀質如此亦是分聲數如此原天地間固有 子曰性相近也習相遠也又曰惟上智與下愚不 移之理義亦有相近相遠之理義也

王文成曰盈虚消息皆命也織巨内外皆性也隱微 寂感皆心也自走言之無心則不可以見性無性則 不可以見命夫理義者心之理義也心之明黯禀各 質之外無理義命之外無性而摠之惟心乎

是以云平等觀

辨性命為生身實理

學直言修身為本中庸直指人身為仁曰君子不 聖上根恐亦無入手投足之地况又上之而云非心 也至釋氏而舍身言心雖不可逕謂其非然人匪靈 則無受命之具便與我以心亦將何處安頓以故 身付我命也我此身能動能静能知能行性也除身 吾性命也性命即在吾身昭然可見曰何也天以此 看出小井 卷之十七 身慎心定自慎身放心定自放内外原未有須史 所為存亦曰反身自治原虞廷傳來只一 以不修身曰修其身而天下平即言存心然究竟 談性命率求之虛無玄邈不知虛無玄邈之非 慎厥身 可

拳服之干膺又何以曰以人治人 性命而果虚無玄迎則何以人人皆可與能何能太

非佛乎然則後儒虚無玄邈之談性命有自來矣若

倚着心獨圓滿四周净直整潤在中居上了無粘帶 原自異衆形如肺肝並有枝葉旁帶腸胃並用屈曲 又職各有物實中心獨有竅而虚中不着 亦不必言之玄邀只觀天生此介心與我其形體 性之命孟子曰形色天性

園不些即非其形體本然假令人之心或不中或中着一物或外惹一物或不

實實不順獲之貧賤不貳叁之壽夭者而見立命之富貴貧賤壽夭是以君子語修亦即以其不充詘之富貴貧賤壽夭是以君子語修亦即以其不充詘之常生來形體亦各自異故唐舉許負得以其術定人以身之形體言之如人富貴貧賤壽夭此天之命也

詹氏小辨◆老之十七一次無拘物蔽自有知識後遷流慣熟憧憧擾擾將此明洞徹不容一物不染一塵與天無二者也只為此張洪陽學士曰夫身具心心具性人此一點真性虚

> 地為 身軀外物那件實在人生到底一着與日月參光天把此身軀看得他輕四大假合終是敗壞物事又况 心總是畫餅畢竟無得力處若 戒冰 名利拼拾不下割断不來任他談天說命論性 漫纏命數長短且不在念任生任死猛力向常者是何物事我既聞大道一刀两斷再不 浴 円 秦之七 存養匪僻 世凡幾人 是真實用功人要先 主學 開中了了 前 言

機是小歌手打破死生關方是大歌手 能自作主宰造化為徒即謂之 頂天立地是他墮落沉淪亦 奉造化立命之道造化在我先正有言 譽躬通聽其自至雖命分 貪戀造出無限罪過百年有盡惡蘖難 合幹事砥礪修持保 學静裏工夫立命之學動處操練事天之道 此生精神进之一路凡性心所具天理當為 有定不可人力轉移然我 午精進一 他只因此身添出 命自我立可也夫事 切祭枯得失毀 打破名 此七尺之軀 利關 我

<b>詹氏性理小朔港之十七</b>
• !
N
<b>詹氏小班《卷之十七</b> 大 <b>体下</b>
<b> </b>
是百年身也儻有嚼鐵食銅之士細思此言撫膺擊
談光景說效驗者異矣為仁由己時不待人回頭已
哉此機是實落學問不屬影響匠見其與與目枯坐
一一一着而已昔人墮聽不顧上不辭樣是何等洒脫

也聖人與天地合德安得天地無心而聖人有心夫伊川日天地無心而成化聖人有心而無為斯言非 當斯則是無心之心而無為之為者數不息之機至其處之而自然恰當其非有所為其而 私也 懼夫有心則偏偏則不備是使心自多缺而為自多 為亦心之為也聖人既有心矣則安得復無為哉吾 報也 心之本體自是會應會處惟會應會處乃見是生生 天地生物之心無有為也無有為則無有遺是故我 **吳遺物理而求吾心吾心又何物耶心之體性也性** 于路日人者天地之心也天地以生物為心也非圖 土文成曰物理不外吾心外吾心而求物理無物理 道辨明自編四 心 秣陵王元貞孟起父 新安詹景鳳東圖公 淮陰朱維藩价卿父 校訂著

無忠之理理当外於吾心者耶無孝之理有忠君之心即有忠之理無忠君之心即有忠之理無忠君之心即

安者非着于物即着意見耳假令其人反而更一思心友之而念念舉安即是萬物皆構亦有不當而心心友之而念念舉安即是萬物皆構亦有不當而心之能復安乎舍心安而說理當即與人遠遠便不是道若之能復安乎舍心安即是理當故宰我欲短受夫子只問於

爾若肯為人一等心便不安不安即不忍人之心彼少項計已便與不便而心丧矣其病根坐不為人等下然而觀思慮未遑起也夫無思無慮者心之真體則惟是乍見時片項耳乍見何以知為本心以其時則惟是作見時片項耳作見何以知為本心以其時

若是精微事物若是繁庶草木鳥獸若是衆多聖人如三五以前諸聖彼時書契未立經籍何在乃天地其原來雖皆從聖人心精所渙發不是從外來入然以別來事變即考訂周盡只可謂聞見知識無與本心心忍者奪已者也

不察而復綴之夫是以去聖愈達不察而復綴之夫是以去聖愈之心也走謂此是聖人人則之正欲斯人去言而及之心也走謂此是聖人人則之正欲斯人去言而反之心也走謂此是聖人不然而之正欲斯人去言而以多後世經籍大備聖人不然而之定之皆從無中生有以故孟子直指本心一以名之定之皆從無中生有以故孟子直指本心

鳥飛使弊其羽翼毋先物動以觀其則動則失位静故曰上離其道下失其事毋代馬走使盡其力毋代心處其道九竅循三嗜欲充溢目不見色耳不聞聲管子曰心之在體君之位也九竅之有職官之分也

爾以亂心知欲之乎匪惟無得而滋害之其所以智乎夫欲智智之鑿也多言固足亂心多智故神將入舍掃除不潔神乃留處人皆欲智而莫索乃自得道不遠而難極也與人竝處而難得也虚其 詹氏小辨 卷之十个

盡同虚空世人妙性本空無有一法可得自性又曰無項無喜無是無非無善無惡無有頭尾諸佛剎土时亦無方圓大小亦非青黄赤白亦無上下長短亦入釋氏究竟盧惠能曰心量廣大猶如虚空無有邊心之用不外惻隱羞惡辭讓是非故人心正是惻隱心之用不外惻隱羞惡辭讓是非故人心正是惻隱

物榮瘁運之者誰歟良以惻隱羞惡解讓是非是心地萬物不出空虚中也不知天地寒暑山川流時萬 又見天地萬物含在虚空中遂謂空虚合萬法言天 着本小班·卷之十人 - 四一心之本性有是心非染着也其本性然也無之 能 與善盡皆不取 谿澗草木叢林惡人善人惡法善法天堂地 世界空虚能含萬物色像日月星宿山 彼見世界虚空與天地萬物寒暑榮瘁不相染著 、海頂彌諸山總在空中世人性空亦復如是自性 含萬法是大萬法在諸人性中若見一 不捨亦不染着心如虚空名之為太 切人 即非人 *<del>+</del>*]]

告學者云汝耳自聰目自明事父自能孝事兄自能 誦與詞章之學則是援外物來粧點吾心故子静毎 王文成以二氏為自私自利只緣見已重耳若夫記 三小空闕四端萬善皆天 自有病與他間隔耳 本無欠闕不必他求在自立而已道遍滿天下 其流乃至慘酷何也病根只坐惡去 失其本性引 松點但是 外 如何則全 利好

虚無之學

心反為

豐潔室廬輿馬等定用華麗齊整自身未已又用 只由習俗汙染沉錮日深衣服定用鮮好飲食定 吾人聞之便當通體汗出夫以吾人 **貪權勢念而争憂而悲窮則濫樂則淫凡百所為** 唐氏小辨《老之十八 五十心上 理便無可貴渾是一包腹血表一大塊骨頭餓能 耿楚侗先生日白沙云人具七尺之軀除却此心 自然發而中節自然物來順應 不動便是未發之中便是廓然太公自然感而遂遍光光只是心之本體看有甚開心思慮此便是寂然色名利等心一切皆如不作劫盗之心一切都消滅無有作劫盗思慮何也以汝元無是心也汝若於好 念子孫是以便思富貴便食權勢居鄉便害民物 信血氣老死而後已則命之日食獸可也 渦能飲能着衣服能行情然貧賤而思富貴富貴 有問王文成者曰好色好利好名等心 全冠裳華舄楚楚具餘乃甘食獸之歸豈本心哉 思 名等根上起自尋其根便見如汝心中定 雜慮如何亦謂之私欲文成日畢竟從好色 生汨没便無已日如此 吾人 一
都能 耳目鼻口 固是 此語做 白夜間 私 朗 知是 用 食此 m

種背馳兹則大阻天下嚮往之心而賊人害物為尤

之為至心也

無迹然則人心隨感而應不因應變改乃為得其本薛文清曰天地之化一過而不留聖人之心一應而

黑之而温秋肅之而凉晝而明夜而昏其定體不隨應而留之乎程逈古占法曰一室之小六合之大春應而留之乎程逈古占法曰一室之小六合之大春然若未感而圖應是不雲而雨不夜而月未紊而榮

虎平叔日身者心之宅心之猖狂如龍身之海惡如

周中丞的谿曰祭無已未中庸亦只言未發及發而 一大自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一層事無 一大自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一層事無 一大自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一層事無 一大自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一層事無 大自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一層事無 一点 表表及發而

以有氣質之用事何哉無主則任氣也所以有德性發見處為情逃用處為才名姝而機則一致然乃所 之初必有一念先萌則謂之意而終之爲情意者情之用事何哉有主則御氣也若夫未用事與將用事 德性用事茍神明者而昏昧放逸是中無主也無主 盾民小辨 看形體所以為不可測神明即性也使神 心之形為 無少 為神明神明不屬有無不着形體惟不屬有無不 安得不隨氣質用事益是 改移自爾時 質質者氣之 時在中作主是故已 粗也致夫氣之 神明之存主處為本性 精 明無少耗 極 而 明

以能為申川丁卜市幹戶物

心夫非其至神至明者與不小則散且亂烏乎明烏辨物政見是萬物皆備夫以物之萬辨之夫至小之以能為神則曰小而辨于物

後有意好惡者意也心無好惡其但有善惡王伯安心之所之非好即惡無好惡則無所之由有所之而

治平中好惡協於心性乃可思其繼而賭其成也有是之無善無不善何擇為之肯竟之請以好惡二字易無不善何擇為之肯竟之請以好惡二字易無不善何擇為之情竟之請以好惡二字易無不善何擇為一之體似猶可更也即與告子之無善無不善何擇為之情竟之請以好惡二字易為不正而歸之正者是也如此無與傳聲誠正修齊之不正而歸之正者是他物此天泉橋上示錢王二君宗之無善無惡心之體有等有惡意之動知善知惡是云無善無惡心之體有善有惡意之動知善知惡是云無善無惡心之體有善有惡意之動知善知惡是云無善無惡心之體有善有惡意之動知善知惡是

易日繼之者善也成之者性也心以性為體體即常成小辨。卷之十八

不容着一物何處用力在有好有惡一念方動之始尋討若一念未動時更好仁惡不仁言之良以無好無惡心之本體故用力好仁惡不仁言之良以無好無惡心之本體故用力好仁惡不仁言之良以無好無惡心之本體故用力以成也若云無善無惡則何以云善之成為性哉伯

無善無惡豈即佛所云不垢不淨者敷

法是不二之法宗又問如何是不二法曰佛言善根曰云何不論禪定解脫曰為是二法不是佛法也佛昔惠能語印宗以黄梅唯論見性不論禪定解脫宗

F

箇是明上座本來面目所謂不思善不思惡正與麼 矣不知天下非不善即善何能離得如彼不 名為不二 詹氏小辨 卷之太 生萬法無所住者不粘善惡彼誠以為非善非不善 時那箇即佛經所云應無所住而生其心者也生者 念吾與汝說良久語曰不思善不思惡正與麼時那 薩日善知識獨付弟子則日善自護念如云無善則 則純矣純可謂非善耶是以佛賛菩薩曰善哉名菩 一他日惠明問法惠能曰汝可屏息諸綠勿生 者常一 一者善二者不善佛性非善非不善是 者無常佛 性非常非無常是故不 心上 生一

此諸善從何處來

謂心無一 何則心本自善復加此念便多故不免于辟耳 惡之心亦不可先有為善之心先有為善之心應即 匪順故有之其所愛敬而辟之其所哀於而辟者矣 止至善止此爾特人于事物未來時固不可先有為 物之心可謂非善耶乾之純粹以精精此大學之 物是也可謂無善無惡哉曰無善則此 無

> 告子不得于心勿求於氣是一切皆無為不得于定志養氣為先固是氣足以勝之然亦非邊然可 有是非我狼不聽人心有知識我狼無知識則有 強制安能得及此夫子所以嘆原憲不 動告子之不動心應如此 把柳日無善無不善良以忍辱法門心如墙壁人言 勿求于心是 而自不動者蘇秦遊說亦以不動心為主本其功以日強制即已是動如日不動自不須制告子亦無制 強制即已是動如日不動自不須制告子亦無 切無視無聽無是無非以故曰 難也 性 猶 主音 到

**唐氏小辨《卷之十**》 王文成諸無不徹盡唯於告子不動心而曰孟 子說

看告于不知日助日正並係心動而有告子必不如鐵毫莫遁又焉有不得於言不得于心之弊此亦淺 助也緣他義為外不知就自心上集義若時時刻刻忘助亦是就告子得病處立方告子強制其心病在 自心上集義則良知之體洞然明白自然是是非非

是告子亦依希釋氏非善非不善之旨但未知心不 是無善無惡是無好無惡之體又未知有好有惡為 意之動知好知惡為心之别格物為正好惡之不正 放并我惻隱羞惡辭讓是非本來之心 日不得于言勿求于心不得于心勿求于氣也其 切離去

告子于什氏已到應如是如是住如是降伏其心若

到應無所住而生其心則便神妙不測無有不得干

心者矣註曰強點制其心而不

動之速非也夫心動

而

故曰性無善也無所得之意但又不知我心本自有善之當得者以無所得之意但又不知我心本自有善之當得者以不得于言勿求于心不得于心勿求于氣亦釋氏得

則誠者之從容中道亦中此善而止耳故伊尹曰德乃究能誠之本曰明善善為先天之先又可識已然公自獲上推而歸元於身曰誠身固以誠為天道矣云非善耶惟善也故曰擇乎中庸得一善夫子告哀一隂一陽之謂道猶喜怒哀樂之未發謂之中中可一

無常師主善為師善無常主協于克一

何處 一陰一陽之道雖其時無善之名而實則所謂純粹 一陰一陽之道雖其時無善之名而實則所謂純粹

唐永小雅·秦龙士人 以為文成罪此何異于見支難訓詁而過紫陽乎 以為文成罪此何異于見支難訓詁而過紫陽乎 惡漫無所擇只說虚空乃至口鷄鸞而行禽鹿反託 自無善無惡之說倡而世之學者了不思為善以去

心唯一善以故能擇之而謂之曰得得與失對今曆米小辨《卷之十八

以曰得一乎心本無惡故曰有不善未當不知知之之言得必前此之既失也如云無善則無失矣而矣

不復行也

生之始而無善必人非天之所生可耳夫元善之元也天道也而得一善則人道也若謂人亦一也惟元為善之長也故夫子稱顏子為得一善天之數二十有五而始于一天之德四而始于元元

**熊卼横截而不得過是人之身心以無欲安而以有何謂善無欲也作好作惡生于有欲欲動物窒葛藟** 

世 欲殆也當試言之人 知能即日用不識不知道亦與馬夫道無聲無臭者 文武之道未墜于地言定不在地必在人也 矣有欲則攻取百至惟無欲而簡矣有欲 不賢識小既不賢矣則何識之寄乎夫婦之愚可與 他無欲而温矣夫温也簡也淡也 識不知中 日用不識不知道之無聲臭者已寓之 別也 有凝然内烱者在百姓但少此爾益昏 有欲則 滋味横生惟無欲而淡 一世 人矣特聖人 則 野識 態狀明

视聽言 者心之實也四勿則其關鎖故惟非禮勿視而視 動不怒于禮此脩身也亦即所以存心益 秦之十 古一定 四

乃

吾視非禮勿聽而聽乃吾聽非禮勿言勿動而言動 乃吾言 以承睫而心動哉故教首勿視 動不然皆物也然而四者目為尤甚天下祭

**譬彼擯斥人心至悲以為失意然失之朝宁得之山** 驅馳得之優開失之功業得之著述 得最為自在 人心不平自作低品故生多慮 ~何失何

來只是平分平 不啻若在其身恒人惟作見孺 獲為心耻孔子見替者感蒙者 得馬強在而

不滿足

且平 易咸之彖曰天地感而萬物化生聖人 子入 **詹氏小辨** 在在馬在在知乃真於人學功要聲三在何 有澤咸君子以虛受人葢心以感爲用感以虛爲 和平觀其所感而天地萬物之情可見矣象曰 與我相矛盾者人生千萬病只惟不虚之 并有: 也願愷之日聖人懷虚以酒育歲明以洞照 故無往而不通唯明也故無來而不燭斯乃 不虚將執已滅人人之情不得通必有忿然 間隔天地萬物靡不各得其情是心之至和 S) 圣太 阚 主 减 過虚 以

則

而

立無休歇亦無偏倚 其珠以心合天即為心在天中天無不生不通在也故日心不在焉視而不見聽而不聞食而 在孔而立顔所立在也故天 立 而有一念之不生 心命稱立命又 日 不通即係之偏偏則失其頭 至命何也由至得在由也故天稱立天人稱立 由在得 地所 心 不 立稱

静專一 B 與天地之化不相 但 則窮理作事 日造化 命寂專一 即便不能 有力又日人心有 纖毫強勉亦如然 則發育萬物有力人 快然觀大學以自嫌為 心寧

雅

詹氏性理小辨卷之十八
嬰兒入林豺虎不食無恐也
養心而至無心心乃全
張玄素曰夫心為萬事主動而無節則亂敗德之源
任登曰盆水在庭清之終日未能見眉睫濁之不過曆氏小辨《本之十人
矣。
盡其心者知其性。在大但問識何如予深有味乎其言之是以孟子曰
真日尺表能審 <del>我</del> 衛之度寸管能測往復之氣何必 八量之大以論大也昔稽中散語趙景真量小狹景
心之欺也非年見之空空矣謂之雖善必私可也
所己 生死亡 自然則是我心事心上心人大學行出祖賢有云有意為善雖善必粗自走言之則豈然日祖
意誠心とカザ了了也市いと行為からしてい

此覺即是仁欲立立人欲達達人即此爾千古學始 悔亡用之貴正可知夫 十堯堯德唯曰文思然文思而先以明明而首之欽 於咸則初言拇二言腓二言股五言背六言口四當 心以能思為覺以不思為迷人之人 言心矣乃不言也而曰思思心之用也然乃曰貞吉 不言也而日敦良敦良心之體也體之恒止可知名 也成也故民成二卦聖人並以人身取象於艮則 古聖多未言心惟易言之寂然不動感而遂 故心之體用盡於兹矣夫不動止也艮也感通感 心下 道辨明自編五 一言腓三言腰四言身五言輔八當言心矣乃 有溺猫已溺之 有不被堯舜之澤若已推之此思即是覺 稷思天下有機猶己機之伊 林陵王元貞孟起父 准除朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 通 校訂著

而 p 知 ٣ 周易首乾乾之九三 有覺覺始可見于行故詩日有覺德行鞋 不能盡其才與不行仁義者而 道 也 其日 乾惕 即

卒鄉茫而末可臻以故未超悟境而已室靈機欲 思而 事俱臻外與内俱化而其得也深乎故曰悅也 日學以行之夫子所謂時習是也時習夫是以心 真詮而先成意障兹思之所為不可弗學也易請學 弗思益見諸此也 不學則注念雖專終玄虛而 罔 所執 研 心 雖 與. 解

朱子曰心一而已所謂覺者亦心也今以覺求心欽有欲然日自不足之心矣竊謂覺體應如是 盡漢志内曰恭外曰欽亦未安詩云憂心欽欽說文 日欽欠貌徐諧日欠去而見一 日敬也通 義則

唯時智乃見是常欽按欽字祭仲默解為恭敬似

感通 用之間以敬為主而勿忘焉則自然本心不味隨處 **覺用心紛智迫切恐其為病不但** 待致覺而無不覺走謂 知敬即是心之覺覺 揠苗而已不若日 以

心是動物自有善惡且 隱之心惡矣雜善便自惡然心之本 如側 隱是善也 見孺

> 體未當不善又却 甚做出來走謂無心之心是心之本體故作見必休 而 不 休傷 且幸之則豈 如 不休惕則有為之心也仇家之子固有入井 者然作見時亦必有一念側之少之不休 可謂是我心哉故以乍見論心心 木 可說惡全不是心若不是心是 而

本體是 (無惡者

操而存則雖 唐氏小雅·卷之十九 感紛紜而本體之貞静者自 胡文定 心 無形影易由操之敬所以操也心敬即存存即 云 不起 不滅 日之間百起百滅而 心之體方起方滅 如所謂不起 S 心之 固自若者 不滅 用 能 者

爲有所謂方起方滅者 姓へを之十九 而 爲 心之用 ---

莊子日至人之用心 百滅 則 **豈復成箇心** 也若鏡不將不迎 應而 不藏 故

勝物 而無傷

衆心恒動聖心恒不 非動而生也 惚昏昏焉當行而不知行當止而 心之動他念多也多則心為念擾念為 **心惺惺**一 念恒在無他以故常覺而應衆 動 不 動何以謂生生夫生生 不知止 他走奔落恍 此 則 如 馬

盧惠能曰着境生滅起如水有波浪雖 馳猿逸身且無處安厝安得抵固根滋而致生 生 如

心下

哉若旦百

夫岸本不動 下莫非物生物是天之心如不用生物 誠盡物物在道在 謂天道盡于一誠此也至夫物物實有是生而 而自物故曰不誠無物 無不咸蒙其生則曰天之至公而誠斯至矣故 流通 取用以故虚無者不是天而唯真實者之為天 不飛也車行而土壤起而撲面焉則 楞伽 軋 角行而 者寧獨 偈云苟自心執着心似外境轉 道不能無物而自道 谿岸若疾而馳焉則景眩之 舟一 輪而 、輪軋之 則 天亦

作二氏修己而不修人惟不修人故以人為呈碳雜 外聖則物普太公去來向背勿問焉蓋吾道人已兼 已人一念來向吾道則應之其不來不向彼便為膜 已人一念來向吾道則應之其不來不向彼便為膜 一氏雖云普濟衆生總之不是順應應其同已者而 二氏雖云普濟衆生總之不是順應應其同已者而

金玉屑眼亦開不得所謂好念如周公作宰而思兼不但是私念便是好念亦着不得些子如眼中放些些子塵沙些子能得幾多满眼便昏天黑地這一念王文成曰心體上着不得一念留滯就如眼着不得醉文病曰萬物不能外天之大萬事不能礙心之虚

言心無須<u>東</u>弗在耳 子思曰戒慎乎其所不睹此

見

即

也離物無心故知心以物為體遇物而照故知心以刑政皆是死物運用之者心也心體靈明則所謂知王中丞敬所曰盈天地間惟萬物然山河大地禮樂

如孟子者生前古禮制愈不得其詳矣心將終於欠心之知不知此非心之知也假令今日有豪傑之士竟是於此心無窮之量欠缺未盡此外引見聞以為黃勉齋謂孟子於諸侯之禮未學班爵之制未詳畢知為性

缺而

特言收放心以為學問之道放而收盡心之靈體始 孟子自言未學未詳曰大畧正見 盡收放與集義一也至于塞天地而知通天地 不必拘拘

小雅卷之十九 六一心下,就其一念之良知權輕重之宜不得已而如則故武得以考之何典問之何人而為此 則故武得以考之何典問之何人而為此也抑不葬而興師非武之前已有不葬而興師者為準則故舜得以考之何典問諸何人而爲此也 不告而 不告而 此抑

心感應酬酢之間頁次聚三十十十八大者而後之人不務致其良知以精察其義理於此大者而後之人不務致其良知以精察其義理於此故民則其不告而娶與不葬而與師乃不孝不忠之 以為 舜之心而非誠於為無後武之心而 非誠於為

蔽于自任 討論皆是蔽亦是放事當師古而不考古則是 事不必師古古事已放失而必求探討強

本體是明明自然合知知者明之通竟靈智之 也 惟物 蔽則 無 明以故見父不知

> 定也 朱子曰此心紛擾者看方法也不能得住須是見得 孝見君不知忠見兄不知弟見孺子入 毫私意不得方是所謂知止而 (井不 知側門

司馬子徽曰小 事關 ラ ら 必

問文成以先生精一 心之主而人心毎聽命之語似 之動亂 推之則 有敝 版文 成 朱子道 目心

詹氏小雅 卷之十九一初匪有二心也程子謂人 心之得其正者即道心道心之失其正者即 也未雜於人謂之道心雜以人為謂之 うら

若分析而意實得之今日道心為主而人心聽命是 一心也理欲不容並立安有天理為主人欲又從而

則貪鄙之心絕忠慈之心萌則巧偽之心伏此上聖害之心息正直之心存則邪故之心消羞惡之心形 高皇云人心 道心有倚伏之機蓋仁愛之心 生 則

妙解不深求而眼前直致之中深淺已俱極矣 貪鄙之心絕忠慈之心萌則巧偽之心伏此

日道心最為 微妙道心不離便是 **精道心** 謀勿庸便

てエ夫

諸儒只 物出此 斯理至精且當至高且厚至廣且深條雖有三千三 蔽即 為理成備一 即此便是盡精微於致廣大便是道中庸於極高明 禮終焉禮者天理一定之極則小大遠近由之莫可 布满無量無限則與天生物何異故曰峻極于天第 物如喬松高幹抽枝吐顏繡花綴實總是一根生發 無遠無近不是此則事事正而物物宜故曰發育萬 **詹氏小辨《巻之大** 烏得功夫有二二之即失心雖有出入存亡原靡! 便是温故於知新便是敦厚於崇禮禮也新也高明 移易个自至微以及至著至邇以及至遠定則咸在 百之繁要弗外之一禮故尊德性而道問學之功以 則之蔽之者而本明依然還在觸處能自見也見自 心不可少 場不知聖功自合于一何則心止 念靈明文竟之以迄無毫無髮不是此無小無大 因他罔有二物求之不得不一 為 綠未見本心故有開辨囿于尊德性道問學 物以故應感愆常遂違正則令去其失正失 物入亦此物存此物亡亦此物故曰為物不 心心自至明至足惟生二念二即是蔽 涉外涉外則為出為亡是二之矣良以 量故也厚也中庸 亦只惟求自本

**精微也分若姝矣均為吾心根亦猶木根而分于枝** 

步步皆禮温者勿忘勿助有事勿正之謂敦則止是 靈些不已以故日日可新惟本來之萬應無窮以故 非外加是吾心生來風有萬應無窮之體惟本來之 故亦非舊聞是吾心生來固有靈堂不已之機厚亦

宜夫是以語盛德之至日動容周旋自中乎禮則禮體渾全周匝融液通徹而為明哲之君子故在在皆功自精微廣大中庸高明新故厚禮而一之然後本弗遷之謂也

具一不成則萬有餘丧亦曰凡身之動皆心之實體天下雖有萬原來是萬箇一匪有他也故一得而萬

也身苟不臧云有是心予將曷信

樂記曰人心之動物感使之然也故功 曰於緝熙單厥心熙緝則心單故功盡明哲學記 始格物周 E 公良

時觀而弗語以存其心故入門須静

明哲明哲實作則註疏云哲智也明智則萬法皆在 心之受性惟有靈明故說命羣臣諫于王曰知之 日

非法矣 故明智實為心法亦謂此外更無有法若云有法 即

益改多少不善此德性之益讀書水義理有歸着 横渠云今且 只將尊德性道問學為心毎日求多少

編書勿徒寫過又多識前言往行此學問之益斯言 詹氏小辨 人卷之十九 华

學問德性之外又别有心也不知改過遷善固德性 何如日若然是德性自德性德性之外又别有學問

問乎觀書水理固道問學事然所觀所求之理非德 遷之非學平商酌善與不善而遷改之非

性乎求有歸着勿徒寫過非尊乎草德性而道問學 心在其中矣今日且只將尊德性道問學為心不 拟

強援此一 心中物學問本自吾心中事尊之道之皆吾心 一者將令入 内以為心乎不 知德性本自吾

> 知然 得不有之 12 而後工 始有歸着不至在用其功

仁義拂人心欲人心不便焉財利順人心欲人心義與財利生來雙根並植其中其固其深可知也謂仁為人心矣又云財利人之心夫方寸至微以 生最受害而最難鋤惟財心生既不能無之 于以有而不有非夫仁人之心能乎然傳 則

便之仁 根無不自財利之人心生發變化來為欲車 義之人心其不能勝財利之人心較然矣以 人心欲人心不便焉財利順人心欲人心 八心率被財利充塞仁義不能幾希欲端雖

利耳有 モールー

**詹氏小辨** 

為不利心便何須設險曷不鴻鴻平平

夏旦莫之期人者厚貌深情故有貌愿而益有長若孔子曰凡人心險於山川難於知天天循有春秋冬

夏旦莫之期人者厚貌深情故有 順展音旋辨而達有堅而緩寬心 此皆財利之

釬

京 教 其就義若渴者其去義若熱九不肖有順懷急也 正言

思人之心雖無益 小人之心亂國奇人之心亂道然而二者之 於人之 國而 國如故雖於道冥如 心不 如

孟子謂大人不失赤子之心 所在赤子無意無必 此最 無忌無貪 端的矣大人

土

伞

適 而

便令從 心之本真亦不能偽即用意粉飾旋已不覺其露 心無物則無聲臭一涉物即有聲臭格物是一合下 無聲無臭發端此中工夫鐵毫踈畧物便浸

浸入來 記謂人者天地之心夫仰觀俯察於於湯湯天地 心焉唯是虚化形而成人故知虚是心體視聽言動 何

所以恰合皆虚之所為故程子曰視聽言動皆天也 與天地合德只此識取吾婚於此識得即日用

**尋常便自合德天地故曰反身而誠樂莫大焉陸子** 

静開口教人以天地自責備天地只顧自己德物不 責物德我責備應當如是不然直空話耳何由得到 小人則專是責備于人責已愈細密則人 愈受

寛大之德

文成日眼前路逕須致開闊才好容人來往若大

**階難言之互鄉亦與進其童子在當時回不能無惑** 拘窄恐自己亦無展足之地矣聖人之行初不遠於 情魯人獵較孔子亦獵較鄉人儺朝服而立於作

之者矣子見南子子路且有不悅夫子到此如何更

可矢之而已若要說見南子是

與子路說得是非只

識得故曰於吾言無所不悅此政是大頭腦處 得多少力若且依子路認不是則子路終身不識聖 之心此學終將不明矣此等苦心處惟顏子

便能

莫此為甚俗以為樂余不知果何樂也唯心清慾寡 薛文清曰酒色之類使人志氣昏酣荒耗傷生敗德

則氣平體胖樂可知矣 消且閉藏自不勝其憂心廣體胖自不覺其樂

孔子曰飽食終日無所用心中無物其大浩然無涯

任與物逐茫茫荡湯神既靡所歸着身亦不知安 子曰飽食終日無所用心難矣哉此心不知用 辨念され 学

在何處更將何處進步豈不誠難慎獨所以用其心 使心神有歸着處心神既有歸着身便得安頓只

是語心在也心在即是道在心失即是道失未相離 凡動容周旋應事接物讀書考古或動或靜莫不在 此是立命實地两足硬立進步由我爾 陸子静日有志於道者當造次必於是顛沛必於是

也

之子當釋此謂心身性命一 薛文清曰大丈夫心事當如白日青天使人得而見 定體安學動自爾光明正大 也惟一 盡已分量為之 念安命性静神

而見滅也若不已不踰則何起滅之有無起滅之說為簡盡而直白也凡云起滅者為有滅而見起有起 聞譽而喜聞毀而戚斯心如弱柳亂花細雨微風悉礪之地君子無入不自得正以其無入而非學也若 即一旦未能成佛庶幾不至任意造業此其時必有起今但知所起而滅之浸滅浸滅起 佛則是無起滅者政惟學人不能學也良以人之心 心自 惱皆從意起而身與口隨之故須洗心懴悔懴悔言 而作斯見解耳要其至想不如文之不已孔之不 唐氏小辨·老之十九 得而推娱之矣 致悬条序之來非獨不以動其心且資之為切磋砥 元自釋氏唐大達師水懴反覆言之甚明言一 今日天下說心體皆曰無起無滅究竟由好新之念 奪人之有夫安得有白日青天之心聖人不怨天尤 何憚于病然一絲未斷塵網苦難超也 丁天即怨天自不勝其於快勞擾鄭能曰心則不 何等灑落自在常人纔與人不合即尤人幾不得 安命貪求妄生背人 **愧悔也益是為學人設法令從起滅作工夫若** 旦未能成佛無幾不至任意造業此其言良是 ~ 言生滅者立之 而謀畫伏夜動拂 古 学 日自消 之性 切煩 競 瑜

> 詹氏小雅 卷之九 辨馬 惡之云而易其字耳此政今日學術流敝不得不申其正豈亦必正則邪者耶循其本益即文成心無善 孔子 言亦是但 邪即正本無邪正自無起滅既無起滅有何 西陵周子徵言人之習主之者念若謂必求 張學士洪陽有言念逐物移則心隨物去起滅遷革 **尉邪之**閑而不一 日之間起滅萬狀任之則縱禁之則拘且 覺已遲矣夫人性本空不假學處必正則邪 先正其心必也正名曾子得正而幾孟子順受 本無邪正之說將令學人很自寬假蕩去 少稱其心如誠日必正 **孟** 則邪也則 心下 一念動 拘縦 念正 而

莊敬日強終日乾乾古人憂動傷勵只是收拾此也 日萬端未用功者苦於不知既用功者誤於自縛

詹氏性理小辨悉之十九

以學必致慎于其獨終此生不得有須更歌手 央定故曰必慎其獨必慎其獨曰必誠其意 只玩曾子曰所謂誠其意者毋自欺也語意是何等 或問意與念有分别否曰念者念也如戒慎不睹恐 永為小人决定在兹故走以為是此生人食路 **意發至微然而消消不已則為江河殁世永為君之** 無意無必之真便為今世好儒縱適遂私逃遁法門 講學之士最所自**悞則是美毋意毋必之名而 吴**故 日 所謂 談 其意者 毋 自 欺 也 最先格物是截其意所必至裁其意所必欲便各 發不由心發認物為我執非作是而其為欺亦已其 隨之知止之止意也意止志乃定氣不能乗則安得 則情也 復有安動之處故至于静安而心體得矣聖功理竟 分内無幾意不亂物心不矣應而一可得也不然 、生不得作賢聖病根皆萌蘖于意意定為志而氣 以之作聖良以念無動静意有動静意之於 念在彼将如僮僮往來何此皆念由 頭是

静中之動而實非動也意則動奏故予謂此為本念

念分聖狂曰克念功又先意一着摠之一戒不睹懼念分聖狂曰克念功又先意一着搜之一戒不睹懼。

武以往聖之言驗之舜日期于予治刑期於無刑禹

日吾以汝為死矣皆意也禹日爾尚一乃心力其克 周公曰王其德之用祈天永命曰肆念我天威孔子日念兹在兹武王日爾衆士其尚迪果毅以登乃辟 詹氏小辨《卷之三十

必求諸道有言遜于汝志必求諸非道武王曰永清誓言則予孥戮汝罔有攸赦伊尹曰有言逆于汝心有勲湯曰今朕必徃曰爾無不信朕不食言爾不從

必也臨事而懼好謀而成曰造次必于是顛沛必于四海時哉弗可失曰戎商必克曰今朕必往孔子曰

大學于齊家治國平太下皆一以反求之已日身不是皆必也

一分之獨印日外忠信以得之縣泰以失之皆自反也反又在自日外忠信以得之縣泰以失之皆自反也反又在自後非諸人日上老老而民與孝上長長而民與弟份修不可以齊其家日有諸已而後求諸人無諸已而

須防開者也一一念之獨知

免墮惡道亦是曾子三省之意尚未到忠恕也故以詹氏小辨《卷之二十四一念意志四一念意志

存心也至鎮神化虚則并念無之所謂一念不動者學二氏者有意脫離便是粘帶其言曰鎮精化氣者為十到門外若吾條則是已入門裏

次上真土可家好吏首家之意替犬無意即是意滅以下則盡不免有意故盡教令于意上作工夫毋自固毋我一之實際也顏子毋意必纔能把捉得住顏夫夫子之所謂一何哉有意即是二之毋意毋必毋是也若釋氏則一悟百了却不須此三錬

聚念無有意無感意動意斯為欺 夫心之本體無意者也心之本念無二者也意因 更無他奇警可說說上便入 索隱究竟

望于人失責于已如病虛耗而用固中湯嘔逆而投 巳身缺失處用功耳緣賦性澗大早負不羇恐或過 是實功不必口頭相祖口頭相祖多屬阿意非但口 耳予之學問乃不談當世良知而直言自反亦是自 凡工夫須自己身欠欽處得力處立定念頭向前 一氣散也人參能補然用之不當反以傷肺要以 /為良熟與于此 知

盾氏小舞 袋之二十

五

當聲之耳假令當道命而不從諸生叩而不荅是必 應之曰此予職事也予為廣文亦循當下職事而與 事當道則供交役署邑篆則聽訟理錢殼才云博矣 如是芒芒將如一不在何又皆瑣務如大事何予笑 **予在西陵周子徴咤曰先生對諸生則言修身讀書** 

芒其為作意生心又甚矣意念之二三政為好独于 失其心者又或規避而求免別求閒暇從容即不芒 各當耳當則何事而 隨于空見偶于蕭机而不知爾夫一亦在夫事 之不在得 則此生大

以為吾人欲學大人之言不必信行不必果請自硜

信必果始雖功出有心而意近

夫為學亦猶取天下然囊四海吞八荒而惟吾宰

固其志也乃始事則何能然不如得寸則寸得尺

實功無幾進歩有地而廣土可漸

圖也

故

之則孔子葢嘗六言于由五美于師四勿于回三德 將如失其職任何皆誕妄也此其為意之失則豈 魯國大治則人有不捧腹笑之者乎何則非其 但僧差監在前與之傳一貫談良知意誠高語誠大假令孔子隨勢牧會計之為鄙事釋去不理乃日引 又轨 會計當抑何 **十哀公两端于鄙夫一貫于參賜矣亦將謂由不** 乃陋此之瑣曆欲起而誅少正卯令男女别 僧芜監在前與之傳一貫談良知意誠高語誠 一三而已且一亦豈在事之多寡哉如以多寡 有加于此昔 **理屑也假令孔子于為乗田委吏** 子為乗田則牛羊 肥為委吏 塗使 拘 也

**詹氏小辨**卷之二十

則障于一 師師 麥賜乎亦各據其當下之所當是聲者而與當之我 之當而 無他念則是耳當雖有萬實則只是 不如回回不如君子君子不如鄙夫鄙夫不如 矣意見之私辨政在此知之一無幾哉小一則無一矣若必事事言一而爲知之 一當若舍事物 <del>無幾哉</del>

遠而功不切之已身終之實不能副必為横私天下必信必果般焉隱然已見發朝之功矣不然後為意 志要大為質而有可立也昔柳下惠夜抱寒女魯男 之心耳迹似志大實非志大是任意也古人所為立 實哉立有其地矣如是不姜鳥往不當起走以為志 合聖人登高自甲行遠自邇之意夫子汉士之品以 大在此中也 子閉門不納夫子指為善學豈不以自知決而造意

詹氏小班 秦之二十 任意即失理即不宜于人一不宜入即是丧已非有 一也益凡有意匪謀人即殉人匪沽名即好勝不作

則看未有無所倚而自生意者

作意便多事着意便太過乾以易知坤以簡能只是 不作不着各當就當下而已王文成曰但意念所在 要去其不正以全其正即無時不是存天

而止意自不起滅矣約禮是人心意念種鎖目如此人心不免有意病坐未知約禮耳禮約則心合如是 乃能力自决去聖人于損而日君子以懲念室然言 無意耳人恒過然後受知我有意又知我有意之非 何以教學大從意必作工夫也日正為學人

心此空此有意之心也不然安知何非何是究竟

曾子方日三省時已 肥仰鐵瞻忽之時依稀得要 無意無必見他學者有一不說良知不言無意無 道者教人無問識與不識一切及門盡與說良知談 則仰鎖瞻忽亦是顏子實功不然何以便至能立也 忽之極博約投之故豁焉等定而至所立皇爾釋此 混于意氣耳顏子仰鐵瞻忽時全是有意及仰鐵瞻 續令行合于義亦抵為不知道此意必固我之甚者 直是從本心意必上實體故一貫心能領受今之倡 示人一厨夫造置必言之同哉如堯舜言中湯文言敬 人成教人之意恐不如是文成亦不過就已所得以

発表を之上 念意志

孔門途珠卒遂以無所不至為無意無必此直以盗口不則相稽以故師為朋友間各以意合發端已與 各不相拘只此便是無意無必之真令必期人人 孔子言仁孟子則言義又多存心養性與知言養氣 之身藉口聖學之似而為非者叩其本益綠造意 合

無良念在欺人 捉鼻干若草耳 故相蒙以迄于是此有識之士所為

也天地非氣則不成為天地而况於人乎天地者道 夫太始未分誰為之合大始既分誰為之分氣之為 魚

唐氏小姓、秦子子 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之 一人由氣而有方夫持未始有人之先必得氣以為之

意即不言養無了意所以了無也

無從起也若復少加一念便屬已意已意即是正助不睹不聞斯正助無從起何以知正助之無從起意說一養字最端的氣最易動盈歉無時稍着力便入政謂以意好之誠意所以集義也孟子于氣上工夫」或謂以意好之誠意所以集義也孟子于氣上工夫

内靡所限豈不曰至大至剛哉
功力靡所與諳正助忘而意識靡所奸神形化而外持是猶從意必作工夫者耳學至無意斯志氣合而持是猶從意必作工夫者耳學至無意斯志氣合而持是猶從意必作工夫者耳學至無意斯志氣合而

○ 大小雅○ 大大○ 大大<l

說到氣而氣行自順不待說到志而志存已定曰毋持志亦似後誠意一着誠意是從無始作工夫不待而有趨順直即是意誠聖人之無意必也順直也是跛趨亦由心意惟心意之忽而有蹶惟心意之急

于不暗不聞斯為養之至乎養常定

則心常静心

唯無念之為

養者不但着力不得亦自着意念不得

之所為

意 意不能反氣不能降聲直有死而後已烏能敢之於 詹氏小辨卷之二十 剛大則自庶之 上事必深惟是非不敢運行直情益猶有滔泳雍容 故以不動養之古所謂藏修游息極泳雍容皆養也 既發也于以先未發而 夫意氣之害大矣意動氣張意 遺教氣之爲習 競近世於人之不論是非一意為人用事者則 意使氣但取得為憑陵脫賊烏所不至是 自昔賢聖未有言養氣者言自孟子始良以春秋 意之 起也忽然而機至捷氣之奮也騙然而機至大 **孜養氣之爲教乃走則以爲禁預** 以至捷將至大則無可戢之隙而其病皆生于動是 非益為意氣使耳夫以氣騰沸之勢而扇搖于意 有意氣此最可味也如荆軻聶政疾嬴要離之信 動于知已之 則已後故不揣之猥鄙以為養于氣定于志不 之風成者也體胖是氣之自充者也 本體固然正助則 意所發也無意則 未熾也至戰國則 感捐軀赴之 順 圖之 則其道非養不可良 妻子弗顧曾何計 激氣騰勢其能禦 自欺之意念必 防先宜自茅 志自定昔人 八至是故孟子收八論是非務在快 目之 理 而 至

自欺定

力也

E 自

燎

也

禍害福澤不能移通天通地亘古亘今此念靡有造次顛沛必于是也勿忘則死而後已夭壽不能 歇終盡之日益吾有事之無時無止也者故曰時 張之主翁而非疑静寧定之主翁也乎是 禁有所弗及抑且弗得而知之児主翁又為頭起賜 走耳第既任之禍將莫可救療如人家豪奴悍僕既 莫慘于意是意者禍之端志則惡之 勿忘不着力着念乎曰非也必有事者我 由 彼者也着于彼者息于此者也皆生于欲也有欲斯 受令而 息即勿忘蓋精純之極致然哉 心則無首無尾是未有欲而露也則安有所着心為露矣有露斯之謂着矣露首首着露尾尾着 與息因息以着致着以息成故凡息于此者看 如至誠無息自強不息至誠自強即必有事無息 生驅逐富貴功名只緣目見可欲耳聽可 認念而始有着念由強力而後有着力 則無首無尾是未有欲而露也 動則發言行事孰非 以勿正勿助是矣乃先之 欺嫌之辨於未意先而氣鼓斯無機已 辨卷之三十 路風生雷動狼戾横暴主 耳目 日必有事繼之 則安有 之欲而營營皇 終也氣但 八之毋自 故大學諄 人翁不但 欲 而 E 習 休員 中

故有 惟至微故剪而去之也易一發于情則無可奈何寧時一為不與意至于動者也意動甚微幾至難察然發骨疲精竭神不額死生以趣之矣四勿乃時保鍋 情氣之盡哉 曲 説唇焦口乾寫舌木以 發于情則無可奈何寧 圖之矣有

聖不但不使氣尤以快意為惡本使其意寂然而無 之所易忽者而嚴其功人多以能使其無為快意賢意動惟微故人多以微忽之賢聖大過人政惟從人 意動惟微故人多以微忽之賢聖大

快無忿 語正 到快意時便截然能忍黙得意氣正 到

也 也 能 發揚時便翕然能收飲得憤怒嗜欲正到騰沸時 道義以兹失矣忍之飲之消之道義當然即道義一配道義于斯乃是實致益快意發揚騰沸皆任氣 然能消化得此非天下之大勇不能也走謂氣之

泰其氣也無張其气即行人, 然於持志則神明 一行不透者精神未充也然志氣定而精神自充 一般然 沒者精神未充也然志氣定而精神自充 學士洪陽曰事行而中爲捏者志氣未定此真是一斡旋而天地反正

或

是自欺飾非長年傲卒歸於兇頑鄙倍故凡世之不氣莫病於客氣客氣一逞便不能屈下於人遂以自之先然孟子重養氣蓋是為戰國時人立法 無也若大學之肯則首格物次致知而重 養氣之功不復言持志若孟子之意節似得之重養 着益意出志氣未動之先格物又出意未萌起 乃歸意並

或問客氣于文成文成日客與主對讓盡所對之實忠不孝不弟者其始皆由于客氣勝 而安心居于甲末又能盡心盡力供養諸質有錯失

學求以變化其氣質氣質之

又能包容此主氣也惟恐人加于吾上惟恐人怠慢

時亦有客氣元晦却無也而小程為甚 儒唯大程無之即陸子静嬰元脢相異時觀其議論 天無天于上無地于下無山於内無海於外乃循為人類疇不頂禮孔釋迹其一氣之所滂洋籠單 華也不言而夷貊式焉 迎生西域孔子生東魯一夷也不言而華夏 難變則客氣以為患 日月所照看

唐·注理小辨卷之二十							<b>詹氏小辨《老之丰</b>							)	<i>( )</i>	眼り雲の力盡田宅園廻乎十歩と
欲之卽至哉顧此生機具	融液透貫無微弗具仁體	发上幾口是 然無間無差無選無疾 時	一手持足行目視耳聽	之成為一人內而五職者人也逕直以仁為人	也原天本來與我只此	人心之運可觀聞哉故口	· 電馬一 電氏小辨《卷之二十一	<b>親其施則知夫不覩不</b> 問	仁而盡爾顧天之命之	德一 仁而盡之矣人受	夫夫地之大德日生生	仁上	人道辨明自編七			坂と内死と日郎第一 アナイミハラスマニ

## 

却急却則為有病之身仁無病也 人假令求人 反失自身是不仁也如或差却少却蓬

焉百物生焉 運能動皆仁之所為不死也雖是血肉驅売盖是理 合如此不待安排自然至是故曰天何言哉四時行 即為人便見氣理元自合一人之能知 能 覺能

之動萬體之靜一神之用虛形之用實唯神之用虛 能聽身能嗅口能言而心無視無聽無嗅無言也用 神是以手能持足能行而心無持無行也目能視耳 **詹氏小** 、身以耳目鼻口手足為行生之形以心為行生之 辨べを之二十

假唯用之動萬故仁不能一物欠唯體之靜 故仁不能以一物着唯形之用實故仁不能以 一故仁

不能以一 看之以一物不溷之以一物夫非天下之至精至極 念撓夫于物物不遺得得皆實之内又不

至化至神也而能若斯子兹仁之所為難能耳

體認到純一不襟處方見渾然與物同體氣象從此朱元晦以書問延平云仁是心之正理能發能用須 似未會伊川龜山之言伊川理 出合宜即便是義延平日此說大縣是細推之却 以為仁知其分株所以 分声妹龜山云知

之長也原延平引龜山此言不過欲提醒一

郑字出

耳上蔡云仁是知覺了了之體段良是顏子不違

日有不善未當不知知之未管復行此獨

面後乃為動而有用之基也良以常人非靜坐令心 走謂延平此言亦非是欲人先于靜時立個體在裏 多為私欲蔽昏故力用不精弗親其效若于此進步 矣此政本源體用兼舉處仁道立于此也大諦學者 可消須時時戒謹時時恐懼使萬動在前而此之 即何縁見得本源毛髮之分殊哉即體用不能兼求 只是有知覺了了之體段若于此不下工夫令逐發 全在知上着力上終了不仁便是死痛癢俱不

龜山之以理一為仁分殊為義亦似未協盖仁中原 詹氏小辨《朱之二士 自有分殊在何獨于義為然即義之理亦何常不 元晦云仁之推出合宜即便是義是也故曰元者善 大孟子惻隱之心仁也羞惡之心義也之言求之則 今若以夫子仁者人也親親為大義者宜也 近也盖不亂中宛然已是同體規模也人但 體稍定則無能自見要以泥滓亦非空空靜坐點識 須把斷諸路頭靜坐點識使之泥滓漸漸消去方 心不亂即未能渾然族幾差池漸減於同體 仁上

見是服膺弗失 見是服膺弗失 見是服膺弗失 見是服膺弗失 見是服膺弗失 見是服膺, 是工學不及匹夫匹婦之不澤被乃為知覺實際 一機伊尹不及匹夫匹婦之不澤被乃為知覺實際 一機伊尹不及匹夫匹婦之不澤被乃為知覺實際 是股曆, 是工學有此乃為實體而後可以為仁不爾即云 不能守則猶是私勝所貴于知為私不能搖不搖乃 是股曆, 是限曆, 是不達不國, 是不達不爾即云 不能守則猶是私勝所貴于知為私不能搖不搖乃 是是不達之不違行 不能守則猶是私勝所貴 是不達不可以為仁不爾即云 不能守則猶是私勝所貴 是不達不可以為仁不爾即云 不能守則猶是私勝所貴 是不達不可以為仁不爾即云 不能守則猶是私勝所貴 是不達不可以為仁不爾即云 不能守則猶是私勝所貴 是不達不可以為仁不爾即云 不能守則為 是不達之不道行

詹氏小班《卷之三十 四一 仁十 評日但懲忿窒慾未是學問便懲窒得全無復也未 江赤之以懲忿窒慾求放心而不能久問于子静子

則心中無主不過是隨事强制原憲之克伐怨慾不夫子曰由知德者鮮矣要知德盖徒懲窒而不知德後懲窒與常人懲窒不同常人懲窒只是就事就末是學學者須是明理須是知學然後說得懲窒知學

任

此氣奔放如何不忙所以有事固忙無事亦作所

請尊兄即今自立正坐拱手收拾精神自作主宰萬放也他日朱濟道又以悔過懲艾無佳處問子静曰行者也焉能持久所以不可謂學問無怪乎心之終

殺時自然發强剛毅或曰如子靜云云則夫子又何 自然羞惡當寬裕温柔時自然寬裕温柔當發强剛 物皆備于我有何缺當惻隱時自然惻隱當羞惡時

學士洪陽曰形色天性原是一

致未有外面耳目

京然企室然日大學先明明德明明德所為後金室 言然公室然日大學先明明德明明德所為於金室 言然公室然日大學先明明德明明德所為於金室 言然公室然日大學先明明德明明德所為於金室 言然公室然日大學先明明德明明德所為於金室

唐氏小辨《卷之二十 先不後不急不緩雖千變萬化而主宰常定人得此 王文成曰天地氣機無一息之停然有個主宰故不

是從容自在所謂天君恭然百體從令若無主宰便而生若主宰定時與天地一般不息雖酬酢萬變常

不仁言不知痛癢直是死肉以無生機於爾心體兒亦為各其字可以謂之人心醫書以手足痿痺為流浪昏迷以至視不見聽不聞食不知味此形雖為流浪昏迷以至視不見聽不聞食不知味此形雖為人心體段而為吾主宰可以謂之人心不然奔放馳逐以必須收其放心方能自作主宰盖心惟能收飲始

子112-300

鼻口 也專之公專見本體而因所決擇則入於墨氏而不事修践則入於釋氏而不知所謂智者見之謂之智物成務者斯之謂也要以專之明通處見本體而不慾至外形骸以理自勝所謂窮神知化而不足以開 出此句便有先本體後踐修意思放此一法門流傳 落工夫直至内外通融方是静處孟子先立其大之 迄今則專以了悟為首務與彼一邊終不就手 說亦言養成其大者方名先立名為大人 知所謂仁者見之謂之仁也見者識也日用不知情 也專之公專見本體而因所決擇則入於墨氏而 養故自耳目口鼻四肢言動起居食息無 學者但于小者不能奪處求見大者先立之體 之學殆智者之見也 也清識展轉性體難得渾全故君子之道鮮今良知 求放心是獨自切已學問 唐氏小辨 卷之二十 言求放心 四肢不 并小者皆是大者 心之精知則精之發也故孟子於仁不言求仁 稱回不達仁必日其心則知仁在心中 檢而中能凝定者儒者合身 **篠以故物** 稍有他則為放矣天地追 自象山指 心内 心仁之 其弊 則 小

鷹氏小群 秦之二十

放也 求心之無少間襍者而求之天地萬物只空想耳是

收亦非是自外收入乃內自收,一彌少 勿巴至于悅而生生之機可見故走于時習之悅 不是心收亦非是一收便可謂到須日日時時習出原心本腔内內只一心二之即不是心放之外 或有差蓋戒懼之心為之故謂日輔仁 工夫只有人 以生生言之問是問之師友終其身慄慄 内其入欄密其知彌胂其出爾遠其知

脏脏内主是其具也放失其真矣故謂**曰欺也然則** 皆為外逐而謂之放放即是欺何明放即是欺 大學明日自明脩日自脩縣日自慊除自皆他 **念精專在內更無纖毫放失便是盡** 欺而後謂之不放由不放而後乃至不踰夫子 惑而知命 皆 一念 偏

而耳順而從心便見是機之生生不已假令七十二十五志學志此而已爾自志學而立而不感而知命

夫子不死當更有進何以明之日天為取長矣然

一息之停如此将至至善而!

自玄古迄今曾何

或遠一 今以大學之明之修之慊參以易之强之昭與中庸 清之深沉停蓄者仁而不斷好仁不好學者爾知及張學士洪陽曰清貴容仁貴斷清知也容仁也容乃 智信隨用異名而理匪有二也盖用之断然合如此 續亹亹不总肫肫罔貳夫是以生生不已而當仁當 熈敬止而先以稳穆則知是無臭声中却又光明 仁守斯其為能断數不 有常七十其烏有已哉已必聖之未極也極 生生不已止于生生不已則生有常矣生有常則進 脏脏其仁者也若日過七十而更靡有進是限之 大學將言仁孝敬慈信五止而先以絕 推行即是義行之截然宜如此品弟即是禮弟之較 止有極功無限不止其極中將有欠欠即歇其何 仁之真體乎若君之仁臣之敬又仁用之 當孝當慈當信各止其止也然則穆穆緝熙敬止 道是之成而皆曰自道之止在自身明矣然自身 如此無疑即是智至行之第之或小或大或近 切發自本心懸惻至到靡有矯飾即是信 能斷亦緣知之未至爾 仁而無遺欠禮義 **熈敬止言稱** 當夫 無已 継

> 穆也是故 天之根乎生明生物 子曰敬 慎者人 此 地也移移其月之窟

具然所以一見便惻隱者當惻隱而惻隱是吾心 分天根月窟即是分體用如孺子入井此念本是無惟寂月窟也稍涉有意便属人根人根便墮鬼窓 例隱羞惡醉讓是非之心之為人心是也 體固然故一 思無為作然而見作然而怵惕惻隱豈不是無聲 惺惺生生天根也此惺惺生生實又惟淵惟默惟 天根月窟不 作見便知便覺若有神明趣之陸子 可分兩項如此念中存罔所倚著而 自

詹氏小 水至冬下凝堅而腹之不少動流則所停涵深矣 **俞為關專為直故正冬之坎以為物歸歸本根也** 然則歇息政是收飲時故曰主靜立人極乾坤化機 也月窟也然惟歇息乃能生息是以有平旦之幾希 日夜之所息之息有二義 之主靜聖人之善停涵也戒懼 辨》卷之二十 生息也天根也一歇息 聞 其亦循 室坎

夫子曰知及之仁能守之不 之類也不重不威學則不固抑何取于能守也已 謂學至仁而眾善已該寧復有不莊者不莊亦不 莊 以 蒞之則民不敬 重 普

正冬之下凝不流乎

盾氏小 辨《卷之二十 之意為萬至懇惻之心雖迹稍未融 仁之為仁大歸可考原已是以為已實學在絕表暴 需之盖日積月条仁熟德盛之能事而仁者之心不 事表暴近裏近實之為近哉觀剛毅木訥之 自知也夫子盖書指剛毅木訥為近仁夫非以其不 之涉之有意墮之外餘不可以謂仁矣夫子正病夫 實之美者也莊則充 **瓊別矣不重者浮而** 靜言釋之 有意之莊明莊之不 乃知不莊 無害 可以意取而迹求欲令涵濡以 躁不莊者质而實能守之仁 實而有光輝光輝非可着意 仁守也夫不莊之與不 一時外現未或 全 仁近而

則形著明動禮則動變而化之 假自爾愈久愈徹愈光愈大迹不期而可化合也 以中庸致曲章求之知及為致曲仁守則能誠莊蒞 莊整動容未自中禮然内外 以皆實靡有毫髮虚

世 過當致匹夫匹婦不得其所便是天下萬物為體度 大人以天下為度萬物為體只惟小心畏謹慮已 |當去

韓非曰仁者謂其中心於然愛人也其喜人之 而惡法人 而慮匹夫匹婦亦其所自不得已也 之有禍也生心之不能已也非求其報也 有福

> 已欲立 謂已心欲立而立人 之是已立乃 物之失所立盖于立人見已之立也今時誼乃 而立人 體爾若曰已所不欲勿施于人 政見是岡所强勉自然畏謹不 心與俱至則二之矣要見人立 則懼 敢 使

巴之有二而欲一之也

詹氏小班 卷之三十 與忠恕之氣象皎然子貢未達是猶未知反已之 子仁為已任死而後已顏子欲罷不能欲從末由 曾子學力止到忠恕未及于仁仁 非所及失之 貢尚未及夫忠恕者故夫子于子貢曰吾不欲人 加諸我也吾亦欲無加諸人 以盡人而求之人也求之人識便自多爾釋此 則以為非所及注謂仁 惟 類子 # 仁上 則 觀 Z 可

張無垢云快意事執 不喜為往往事過不能無悔

忍詳審不敢輕易者欲彼此兩得也夫士君子設 他人有甚不快存焉豈得不動於心君子所以 隱

見而怵惕惻隱之心罔敢或弛謂非同體然耶 而 如斯底無不仁之行註矣是不待入井孺子之乍

兼 痛足 癢口 目有手足有頭面同是 愛與同體殊致同體如人 渴 腹飢耳塞目 體血 脒 一身有心 頭面 脈 相貫筋骨相 志有口 腹 惻

知為爬 一急之差未混施也若兼愛則不論輕重緩急大小 播為料理為捍蔽然於中却有大小輕重緩

切平施似仁 而實徇物

之分無客有强旨者兼愛之無差等則强缺為親既 於跛者之情遠矣又視親若雖於親者之情又遠矣 同體中之有差等其道自是近人之情而實亦天定

雖以徇人之情實以拂人之性

詹氏小辩《卷之二十 失其富貫精育失其勇儀泰失其辯皆氣之為也氣 氣不能充滿蘇子所謂卒然遇之王公失其貴晋楚 宇宙分内事皆吾分内事仁者之心固如是大諦非 三年

充而力赴之者才也然才滿天下而事恒不立於天

者非才也氣也氣養以直仁者無私之心直之至也下則氣之未充無以鼓其才然耳故曰天下之所少 能忍或剛或桑舉適其當此之謂氣與道合夫是 因應而出當舒則行人所不能行當卷則忍人所 不

大變而若常處天下至煩而若簡乗天下至慎而若 任天下至重而若輕蒙天下大難而若夷履天下

謂寡思喜與天下共好之施之仇怨而不謂釋憾者豫仁也非意氣也怒與天下共惡之行之親戚而不 仁也非意氣也正以本心原然納交要譽惡要手声

> 聲之意靡得而與強之與即入于正 失之過即失弗及不得合夫未發之中不可以謂 矣類子立卓矣而欲從末由政是有事而勿正勿忘 助正 助 郭倫

勿助也

自昔言仁皆言功用良以體不可見見在功用假

謂之仁而功用未可睹見即云具有是體亦何取于 為仁哉夫仁之為仁以用與體合不爾必非仁也昔

者子張問于孔子曰仁者何樂子山也孔子曰夫 獸蕃焉 財 山

用殖馬生財用而無私出雪氣以通乎天地之間 仁

詹氏小辨《卷之二十一

盖因生以見物罔不體因體以見物罔一 樂于山者也皆用也然而狀仁之體莫斯之為切矣 陽和合雨露之澤萬物以成百為以亨此仁者之所 私兹仁之

所為和治宇宙而澤天地乎

盖目體用之分夫較近而始有舍事求心謂立體者 紛多說多岐不知體用之合績以木之根葉水之源 有離心作事謂應用者於是喜簡厭煩窮高索隱紛 舍用言體則體為頑物舍體言用則用之用誰為 流猶未足以喻其至彼雖一 物猶可截為一 一也若體

用則安得而截之二之用在體合非體始而用終也

管				1		. ·			1		末	也老	因心	為首
管氏性理小辨を之二十			<u>.</u>	ŀ					K		未知夫仁者也	也不然謂釋老得仁之體申商得仁之用可乎則皆老之體亦釋老之用也功利申商之用亦申商之體	因之遂謂釋老有體無用申商有用無體夫清淨釋心而無事者正蒙云敦厚而不化有體而無用後儒	為火體燔為火用燔熱非有可析也盖天下未有有的仍可謂體推鎖明用猶鎮照明照非有可難也熱
性									4		夫	然體	逐無	體別
渫		-	'			:			菱		仁	謂亦	謂事	燔 謂
j`\		j`						}	63		者	程程	釋者	為量
扩	٠,			<u> </u> .					差出		世	老老	老正	火作
(A)					,			١,	2	<b>y</b> ] .		符乙	<b>有家</b>	用箩
_			,	1								5世	短云	煙り
<b>-</b>		k			j.								番格	
!: 					1				] ] ] ]	1		阻力	出星	<b></b>
		-										五型	某學	丹器
		<u> </u> `				İ						4 品	之遂謂釋老有體無用申商有用無體夫清淨釋而無事者正蒙云敦厚而不化有體而無用後儒	为 新 斯
		•									•	在[2]	角岩	リカガ
		,					·				.	之用	無體	墨墨
		-  -	·									用亦	體常	天 活
}												可申	天無	下前
							.		李			乎 商	清用	未離
						.			4		,	則之	淨後	有也
.		٠							444			質 體	釋儒	有熱

去是皆哉今只釋其欲罷不能之致則聖人無息體臨深淵如優薄水循恐失之之日如此則烏有一問 淨盡可知强於之同反令严心與事分耳原夫子 矣若泥終日之詞將母謂入夜而違乎明日而又違而謂有問耳走當考之夫子亦曾以終日不違與囘矣而奚以曰不貳過諸儒盖眩子雲未達一間之語 段子淵已自體具 當不知知之不復行而亦曰未當復行政以見常也 屡空之空不必挽之以同空空只不以貧累心 乎夫日終日則 亦即殆庶幾之云爾至其有不善之無不知而曰未 而末由故曰殆族幾殆之言危也政是戰戰競競如 于哉盖竭才即盡心卓立即立命三月少問則貳之 能若過三月而少建是能罷也是未卓也子淵豈欺 豆復有三月暫違之理哉不違乃見卓立曰欲罷不 有日如此則子淵與夫子無異矣日原與夫子未思 **盾氏小辨** 二月耳夫何能泥之易曰顏氏之子其殆庶幾三 但夫子臻此境則從心弗踰顏子總能立欲從之 卷之三士一 日日可知日三月則月月可知難去 二一仁下

> 乏甚一 薛文清曰人 撻 一 颜子之不違亦惟是不惰而已 彼遇難寧殺身不能一息復生亦是生則漏之甚恥 **凡世間生物則必有知覺故言生生不已覺自在中** 非怵惕惻隱之心如不耻不 既耻且痛何能一息懈怠其視斯世君民則何 伊尹自謂先知先覺此知覺即仁也何以言之曰 唯生生以故日日新又日新曰活潑潑地其容死却 宜讀平聲音製言未與夫子同室也 盾块小熊 条本二士 知耻不知痛即是死心與手足痿痺矣異 市之取納溝之痛見之此取此痛實不忍之真心 息不可忍故寧死之而謂之曰成仁謂成 八心有一 息之息便與天地之化不相 **痛斯為不知覺矣**

容學力可審但工夫粗雖有主宰而主宰不微妙精也結纓則又不為氣乗光明正大之抱可想結纓從而已之並是為氣所乗謂之正助子路之死氣所乗更不容須更復生乃是理與氣合而謂之仁稍於生更不容須更復生乃是理與氣合而謂之仁稍於生

**涌耻之心也** 

以屢空與貨殖對然言貨殖賜之心亦即具

言屢中屢亦三月之意觀

則

間

在夫以

于路之殺身不得為仁以未盡善也盖仁是盡美蓝

聖賢原自重死至謂由也不得其死則不願由有强 親子在回何敢死我存安敢畏曾替 死也至擇婿則以免刑戮以線賴非其罪謂其能

免死也聖人肯輕死哉盖好生惡死斯人恒情聖 恒情與人同聖人處情與人異道之為道只從人情 一體認一 至當處爾如中庸言中不曰冲漠之中淵

之中盖喜怒哀樂人情必有即於必有之内尋究本 中必根據喜怒哀樂而曰喜怒哀樂之未發謂

盖以好生惡死之常當捐生致死之變道即在其中 極于中而率循之則道豈遠人之情而為之者

端未免偏于肅殺必也從太和中發出則四時之氣 也昔魏尚書莊渠有言天下之事若從憤世嫉邪發

吾人好生惡死之常發端則必不肯為傷勇之死雖 **咸備春而生常為之主乃可合德造化故殺身而從** 

死而 綠後世處死並以氣勝死非以理勝死自昔聖 之情而心反為名累矣其發端非好生惡死之 不失中節之和所以為仁若策必死以成名則 得其死者固是見機 侯終日亦由氣出上

> 事之當否勿問焉此大非人情者緣此等慕在難能納交要譽惡声之心但可納交要譽便死理之是非 焉則以好奇悅荷難之心競之 之能不在常能之能以故過中畔 荆軻聶政田光矣嬴之流感髮所至視死若鈴 不至取禍 而桑不至取辱于

當死知死無有毫厘差生死到前自爾從容暇裕死之際再不開外面納交要譽惡声夫是以當生知生 情欲生惡死未發之中體認當生當死

辨念之三王

當于

天理人心之中彼感疑者其心原自激品奮

偏臨事直憑一念意氣感激即死耳其失

根于不知非生於激也知斯無激矣 生惡死未發之中是無死無生無死無生故生死

合以無雜也若平 得以入其心無死無生心乃始是精純與生下本 富貴貧賤利害榮辱成得而紊亂之 時有生死之心臨事便過當然

論語首標悅樂愠大學申明忿憤恐惧好樂憂患 庸首原喜怒哀樂皆是提惺人于 /真孟子首闢好利則以人 心率昏干喜好欲令干 情性上體祭本心

仁舍忠恕更無他方力惟兹茅反至于忠而止則亦是忠恕之事學者求孟子肯綮在三自反此收放心要缺也一生所取得都怒欲令於忿怒中察本心也皆以此引之知

孔氏疏觧人之其所親愛而辟焉辟字讀譬即能自反於本心始惻切惻切于肫肫乃近

人親愛于我也如我適之彼而賤惡彼人必彼人無故為我所親愛則我若自修身有德必然亦能使衆彼人有德我親愛之即當反自譬於我也以彼有德近取譬之譬之字訓適即如適然之適言設我適見孔氏疏鮮人之其所親愛而辟焉辟字讀譬即為能

如此見於反身更惻切德故也亦當迴以譬我我若無德則人亦賤惡我也

也一民有罪日我陷之也大學稱堯舜帥天下以仁天則實之日一民饑日我饑之也一民寒日我寒之自古稱仁人必指其心之反自責者如史稱堯仁如

則知仁是吾人至到怨惻之心惟自反責怨惻乃見則實之曰有諸已而後求諸人無諸已而後非諸人

其昏心所以昏者富貴貧賤昏之貧與賤是人所惡程伯子曰去不仁仁存又日人多昏其心聖賢則去

我所素有率然舉而加諸我不屑者視之初若與

有言天下事物雜然前陳事之非我所自出物之非

切不恭預無問合道與否此為失實耳白沙等

至到耳

如得而以道又何惡馬聖人丧川不太也之一之名之會行不義而得天下者聖人寧守義而安命 欲富貴之心外無營富貴之行以正來以順受斯 之則不敢去謂心明於分於命政在兹也富貴可 富以次壽稱大孝則等富以次德特富貴雖欲與 道得矣乃過意而必解之是謂熵强一其心非本 同而聖人無欲富貴之心此為獨異于衆耳如內 正於去仁 寧必欲去之但非道而得則所謂苟且 寧獨願之而 也是以仲子不得為亷 以貧賤求異于人 哉但 · 以赴 以道 耳 少 則 功

我此 有所 不相 仁昔人之言日錄視軒冕塵視金玉是心也君子何 **衛氏小辨及老之二士** 也 心所不能已使二人之心果完具亦焉得而忽之 身以從之初若與我不相涉比之醫家謂之 日物吾知其為物耳事吾知其為爭耳勉馬舉 孟子謂舜視棄天下如敝屣亦謂重愛親 耳厭薄之心胡自而生哉果父不能容一瓢嚴 **義而富且貴於我如浮雲調薄不義也非薄富 渉則厭薄之** 能禮漢光此瓢此禮天下之理所不能無君子 不能無來於吾前矣得謂與我不相涉耶夫 到精神具隨得吾得而得之耳失吾得而 心萬理完具事物雖多莫非在 生矣然事必有所不能已物 也

治生業亦非道也何則不治生業則衣食何

從

者此論走原茂权本旨乃夫子憂道不愛貧之心與 自得之哉白沙盖以銖視塵視即厭薄之心也故特 釋氏惟出家所以不必生業他人穀成五種絲成五 心哉走竊謂治生業亦伐檀不素之心 仲謂學者以治生為急務後儒率病其言予謂 病耳急心為道之害非 吕而釣皆生業也安其所業無外慕之心即道也 生業者只觀側微諸聖如舜且耕且漁且陶傅而築 與百畝之田自是督令評治生業不治生業而乞 計當為乗田茁壮長為牧圉縣北三千為教核堅 業亦是聖人樂道安貧一實事側微時舍此更無 即可以弗顧弗視聖心誠非待生業而存者要以 之士所自高匪儒者之正鵠古先聖賢人雅 能凍飯而死乎不乞食終未免求耳斯乃後世放落 凡 記史中稱人不事家人生産非述其高亦用 則日游惰之民聖王罰之則豈以不事生業為高以 而瓜美皆以見我不或之心及至登仕而為委吏 見故曰飯牛而牛肥曰陶河濱而器不苦窳曰種 **个廢業惟二氏不事生業故用乞食以爲業聖王** 親果為司空水土平為士師刑罰明名為守令民 耕有華之野樂堯舜之道自有而自力之自有 心之恒不徒恒而有覺即謂之仁以故聖賢各 不貳之心為之故曰窮達一 故能競取與于一 条之二士 有與百畝之田而我不 一介是故祿之天下係之 致此

厭薄致姝也

産非病也急則

P

致即恒

與五 然耕田 畝之宅而我不乗屋豈謂良民王野所不放也 而 食鑿井而飲先聖何述焉以為帝治至

樊選學移圃病在用心學之此政急之為害者故夫

玄音 **稼不牆胡取禾三百廛不符不獵胡瞻尔庭有** 活不聊恐其事有甚于乞食而不可言者耳 後世如徐稱之流非力不食盖勵志如此 士不空食詩人以兹美其勵操何也良以無兹

世曾稱陶靖節不事生産而其詩乃日人生歸有道

風氣亦先 食固其 聊可觀晨出肆微勤日入負未還 寒田家豈不苦弗獲辭此艱四體誠乃時觀晨出到後董丁 、端孰是都不營而 以求自安開春理常 山中饒霜

者哉但不效世人營營求生殖積貯為富家計平不願外之心若云靖節不事家人生産則此詩何 **康無以處干盟濯息簷下斗酒散襟顏遙遙** 載乃相關但願長如此躬 耕非所 難此攻 素位 而

調顏子有郭內外田圃六 子淵郭外之田郭内之圃必非他人代為明也 夫受田 百山 今但 十畝則 何以言貧日古

> 當治生 立 政養生為民首務徐孺家磨鏡而磨鏡則磨 業而治生業亦是

非道貧 音桓· 貴並是 鏡其分去業也仲子世家而織優非其分矣故九百 此政揆于心之損益而云然只釋夫子寧儉戚之旨 終其理云何夫人答曰亡叔先正以無用為心 玄 問 子必 劣始末政當動靜之異耳彼以高貧賤甲 · 殿不謂貧賤優耶曰非也聖人無念不是學 優劣為心日如此則夫子舍非道富貴不 謝夫人道蘊太傅在東山二 令憲受

見信道 賤物 詹氏小 則知之盖道寓之淡故士井淡泊之操貧賤其本 別又 之物惟得以道斯道得而心亦得故可處也 匪 曰何也人此身生來但有四大此外何曾更带 以非道來而我不 故此中無能更着概毫濃艷只應反之淡尔矧 以易心不於心無損於操益 之萬而徴我之不戚於貧賤也不去政以 卷之二士 以其故動心是由非道之加 礪也耶富貴 恒居其約 尔是心以 可

謂今世講學者外高不治生産之名內行昏夜乞求 即過也素也于仁奚啻去之千里 氏首嚴義利 之私及得富貴終生率此行逕將如仁何吾此與孟 或問子言仁乃諄諄生業富貴貧賤之審何也 而彼無損也如以貧賤為高而欲處之則欲高之心 不及而後不抵于過故可貴可富可賤可貧此無加 耳 日政

一當自尹一介修始盖樂堯舜之樂又不避躬畊之 内精翕之盡知覺以兹先得焉 介取與之節又無天下千駟之心是以功專

飲密知覺先只此是竟欽明舜文明若乃事功於我 部而云樂堯舜之道乎要以堯舜之道不出是心收 夷舜南面而治伊尹秉未而耕事負别矣何以處武 詹氏 博曰博我而約曰約我也凡我身禮儀威 博文曰非外而古今 與預難者曰若然則夫子誘人約禮可矣又何以 辨卷之二十 事功博也文惟身之為文以 《儀日所

視聴言動問非禮勿視非禮勿聴非禮

**火而安之即我即文即文** 

仰禮故

有血

莫知誰之所使入吾兼客并包之内欲自外下欣欣焉將日陶于吾之化而不知在于吾

間

之不能以寸伊誰礼之唯弗離之親其人

八而不鄙

介亦惟是約之極而精之

故魯人獵校孔

子不拂王中丞敬所曰仁之一

師友問答子貢豈有未知日古

焉而弗能其斯以為出類拔萃之至乎仁

外之已自忍心矧乃無之耶 之處日何也有已必無人吾非斯人有已之念千狀萬態曷所窮極於人 適已者盡分之人人 克已是去人已之分 内不然分已分人必且以適已者盡分之已以不 何辜焉 人已之分 去天下便盡歸吾 、之徒與而誰與 人安得復有 措置

之不可混之不可漸諳之不可夫高之非出類抜萃哉是以道在世俗高之不可甲之不可同之不可異 之云也乃於氣肆志之所為根出有已之芽終歸 物之陋亦賢智者之俗習也兹之與我日相垂件 唐氏小辨 卷之二十一 總總而來就非世俗之人乎而顧甲之兹念奚從 之君子少知隨俗之 不可混之不可漸論之不可夫高之非出類拔 倫不出世俗外張學士洪陽有言離俗無道乃 道不出一仁外仁不出人身外 非即着甲俗之念彼夥然紛紛 人身不 出

仲尼只說一仁或問諸儒言仁 路亦無别方 斯肫肫同室矣是以求仁必由忠恕外 要是譬之 已復 間有多少不盡分處夫以 **繊雲厲風** 故 句 禮 失仁又謂仁 E 非禮 6 卷之二士 度開 心自至心也故曰與仁同路到彼頭地已俱到忠恕則未免譬之已而人乃盡 萬物欣然向榮須從體驗 而 立全達然吾同欲之心書門立人已欲達而達人然 尔程子曰人生君臣父子夫 勢有未能盡譬然吾同所 今以已意承當者大 勿視 口與仁 在博亦也 五者之倫至近分 謂仁 月春融天氣清 神子 以易求之 如 見 八歲在吾心知 歸 取 說向裏 古 忠恕更無别 此 欲立 心 之 不 加 点 尚 而徒 明無 坳

以成性自	<ul><li>★ 大</li></ul>
------	-----------------------

## 一急就章為漢元帝時黃門令史游作顏師古曰急就 篇者其源出於小學家昔在周宣男有史稱演暢古 于用也 詹氏小 教小兒以千文不過以其字無雪同不如急就章切 不揚 雅者小學也班固曰八歳入小學學六甲五方書計 詹氏性理小辨卷之二十二 **頡中車府令趙高繼造爰歷太史令胡毋敬作博息** 文初者大篆秦兼天下罷點異書丞相李斯又撰奏 故爾雅得與經比繁露而下其載多雜故其書時伏 談理者必稽焉良以三五而上制器備物即謂為道 入漢則繁露若廣雅正謬刑誤則皆其釋也而論事 之事始知室家長切之節程太昌演繁露云聖人教 楊子雲語茂陵郭威曰記言史佚教其子以爾雅爾 初學亦期其多識草木鳥獸之名是學先素則爾雅 人道 小學 辨念されず三 辨明 自編七 小 秣陵王元貞孟起父 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖父 總論為學 小學 校 訂著

言則廣載別國崔豹之古今注庶幾小爾雅而馬編 近而便于俗於小學的矣劉熙釋名續鮒而作視 關經綸至於包括品類錯綜古今洋其意趣實有可 篇皆所以啓導青於垂法錦帶也遠至炎漢司馬 此皆祖述爾雅各轉奇聞雖堪博識之資亦懼移為 古今注易古語艱深就今言沒易於小兒尤便之凡 詹氏小辨 卷之二十三 孔鮒小爾雅廣釋字義旁搜名物載約而事不泛言 聞之說廢而弗明備物之方於兹寢滞 正少者闕而不備多者妾有增益人用已私流宕忘 觀者焉然而時代遷革亟經丧亂漸就無奸莫能釐 慕擬而廣之元成之間列於祕府雖復文非清靡義 如作凡將篇便效書寫多所載述務適時要史游景 病其注載泊廣初而莫之見聞復為添注謂之中華 則劣矣至如祭邕之獨斷則多載帝王事楊雄之 **夫縉紳秀彦膏梁子弟謂之鄙俚耻於窺涉遂使博** 返至如達門野賤窮鄉切學遍相承稟猶競習之若 繁句多磨我歲月匪捷歩之便也安加 捐之不以開心即五經四書學人本業猶且厭其篇 帖括以就捷徑不但 玩物之習自里舉廢而干祿之學與乃小兒童爭傳 今代所頒布各學性 刪 理通鑑

為旨瞽罔辭焉。一讀别小學乎自占題組文外悉匪所事幸掇科名甘

傷要在心行之一而已 開敬主靜並可入道如聖門教有四科有四多方何 定從何入但入而切身心則為得耳得則格物致知 講明其所以然此旨良不可非且為學亦豈必拘閡 禮樂射御書數諸文纫已服習至十五入大學乃與 就章遺意以為古人於事親敬長禮數及洒掃應對 朱子懶小學教失故以格物為窮致事物存爾雅急

子静伯安所論雖與朱子異然其始亦曾於聖賢經

流為支離訓詁泛濫穢腐非朱子罪也大諦天下事特學者未省朱元晦本意一切經傳事物求之卒乃約此于其生平類可考證者如此則與朱子何殊哉傳上聲二氏百家靡不誦習理會而來旣乃豁然歸曆氏小辨《卷之三三

已不能免於其後盖所從來遠矣

理先必以配後合始必以貳終自夏商問

制

十五三十四十以至七十所進各與年殊恐十五以則何異教瞽者以日月哉聖學原自因年而致夫子以靜坐易之此以教成童學人可爾若以施之小童王敬所中丞因朱子以窮致事物補小學之教而欲

前必又有十五以前學也

易歸 有無擇任令博覽是徒耗其精重海其质泛泛終將 建與知日發即古教法盡存已不能以古教教之若 定乃與博覽羣藉盖古人质厚心實後世日以濟薄 定乃與博覽羣藉盖古人质厚心實後世日以濟薄

静應對進退指以敬事孝事不令玩易嬉戲妄言妄敬即孝敬亦莫須遠引只從日間飲食起居言咲動然無得只應于父母兄弟伯叔間就事就實教以孝小兒教以博識固是撓亂其心若教以靜坐亦復冥

如吾教為會為戰為不才子弟俱知有所不為他日時時振作鼓舞日如吾教為聖為賢為才子弟不管成小辨《卷之二十二四一四一小學

書傳法但取有禪倫道者典起之但中載惡事即長大庶幾于曾之三省顏之四勿為近也

者教者護持而振起之自然駸駸就于規矩有惡則惡念烏從生盖小兒與性未破壞成否在教使讀詛詐溫放之語慎莫使聞令彼但知有善不知

性傷生亦熾其殺心長大不知仁恕如此養之亦小傳記載老人云小兒嬉戲殺蝶蝇蟻更類宜禁之非

古人小學教以洒掃夫洒掃僕隸之後乃以立教何。古人小學教以洒掃夫洒掃僕隸之後乃以立教何。其事又不可以浮氣粗心能了如酒時心稍粗則盡濕不復能加掃稍浮則乍有乍無掃不能一以無塵懼以洒掃妨誦讀過乃舍小而趣為大遺甲而强使層氏小辨《卷之三士》

不孝不敬也如此則安望長大而成德乎高赞詈毋罵兄不忍少辞是自小扶之為邪養之為言摛文握管不休則喜悅不遑縱所意欲雖無年而而務驚眾是自小引之虛誕而驕矜也子能日誦千一一所務驚眾是自小引之虛誕而驕矜也子能日誦千不孝不敬也如此則安望長大而成德乎

諸西方則西流耳不然今之墊師惟父毋所意欲決諸東方則東流決了人小學固在擇師亦由父毋自端心志提撕于内

顏之推曰上智不教而成下愚雖教無益中庸之人

情如自然是也俗諺曰教婦初來教兒嬰孩誠乎斯 而增怨遠于成長終為敗德孔子云少成若天性習 語凡人 為恣其所欲宜識翻獎應訶反笑至有識知謂法當 盾床小辨·卷之二十三 爾驕慢已習方復制之捶撻至死而無威忿怒日隆 而生孝矣吾見世間無教而有愛毎不能然飲食運 識人顏色知人喜怒便加教誨使為則為使止 不教不 比 固 及數歲可省笞罰父母威嚴而有慈則子女畏慎 明仁孝禮義導習之矣凡庻縱不能爾當及 不能教子女者亦非欲陷其罪惡但重於 知是以古聖王有胎教之法子生咳哭 契椎 師保 則

慎之 是吾教之以奏信也孟毋三遷則是知習之移人而 昔孟毋許其子以肉已而果市肉啖之曰許而不與

有知則教之詐人侮人能詐侮則又以為快是子不今子生能言毋即教之詈罵人能詈罵則以為快及

傅時陋習已成于乳哺提携間固難與卒反矣淑非生材固殊則毋氏脫賊為多至七八歲可

矣朱子謂古人六藝於小學時已習成子謂小學切 勿以六藝習之習則慣慣則與之洽長欲割舍之而 使就默事必使從朴則為已實學于嬰提已漸請之 父母于小子貴養其知能學使如愚母令點慧語必 藝乃後之 不能是以夫子教弟子必先諸志道據德依仁而游

服好 羅文教與叔父書曰所謂好子弟者非好田宅好衣 **詹氏小辨**卷之土士 官爵一時誇耀間里者也謂有好名節與日月 小學

争光與山岳争重與霄壤争久足以安國家風四夷 而奠著生垂後世也

張學士洪陽日三代而上庠序之教專尚行三代而 下學校之教專尚文士以行進則居官治政多質績 以文進則居官涖政多彌文故士大夫有政事文

童卓然當世而處家庭倫理之間不滿人意者尚多 **克很只為未當為子弟之事至於其親已有物我不** 矣先正有云今世學不講男女從切便騎惰到長益 月屈下病根常在又隨所居而長至死只依舊良哉 處君臣朋友之際多畏名義為善若處父

> 古朝廷 大亂之行實從恩愛而起故柔聲下氣磬折鴈行銷漸生忤焉恃愛則或致不順而漸生逆焉盖忤逆者 使同歸於厚也昔兩漢以孝弟力田取士故人才近其得傲之心而夷其爭競之氣先王所以教民順而 母兄弟之間率無顧忌而任 之偽然不敢為敗俗傷教之事士風淳厚至今尚 之上問間之間孝義相高雖不無嬌名飾行 眞 **狎恩**則 下氣磬折鴈行銷 流于 不 可

繹忍焉

論為學在實造母以徒請

総論為學 計為 知之入不 能 同功 統論

天

詹氏小辨 卷之二十三

為學

然但美聖賢之言不開自巴痛疾終生口說但捕 周 執泥聖賢之教謝上蔡曰克已須從性偏難克處克 去亦即 中丞訥谿曰學者之學但當求諸自已之心不必 求諸自己之意走謂學須如是乃謂實學不 風

博影爾

觀夫子教子路好仁不好學其蔽也愚云云則學為 去已之蔽也若已蔽不知去奚取于學乎彼禽獸亦 有能言者有合倫理者有不失職事者要皆是暗合 不能事與相通竟如此即

也竹書紀年載禹十七年春二月入學初用萬由禹 學遜志務時敏始不知唐虞教胄子有教則已有學 朱子云從古未言學自高宗始學於井盤說歸命惟 王梅溪日人 兹則以博聞之為學者然亦不可謂非學也 能言亦蔽之言能倫理亦蔽之倫理能職 身心性情和平之則記誦無及馬斯古之教可知也 **鬱華子始然伏羲而上則又有祝誦氏受學于廣壽** 魯而名其二諱為咲馬唯不學也人之有學也猶木 怒不貳過夫不遷怒定情也不貳過明幾也夫非心 子獨稱顏子好學至實其好學之所為好學曰不遷 職事只惟 范獻子聘會歸編戒其所知日人不可以不學五適 之古先聖賢之學盖未有不反明之自心者 **三虞廷所以教惟曰直温寬栗** 為與于吾人非以其不知學耶孔門弟子三千乃 丁盖學之所從來遐哉邈矣今但據其見于經者而 一無蔽而能若是是故學之為學可考原已由斯言 有枝葉也木有枝葉猶比於人而況君子之學乎 代有學如諸家小史所載則云學自伏義學于 念とこせこ 不可以不學故論語二十篇以學為首 死 心存此爾故曰禽獸然則 剛無信簡無傲皆 九 事亦蔽之

常生人。
 一个人。
 <

與室有一縫一鏬即能入之矣二公大服又曰此道 與室有一縫一鏬即能入之矣二公大服又曰此道 其精神使之在內而不在外則此心斯可得而復矣 及之以常固又次之以損益又次之以困盖本心既 及謹始克終曾不少廢以得其常而至于堅固私欲 在右逢其源如鑿井取泉處處皆足盖至于此則順 左右逢其源如鑿井取泉處處皆足盖至于此則順 是右逢其源如鑿井取泉處處皆足盖至于此則順 是右逢其源如鑿井取泉處處皆足盖至于此則順 是有一錢一鏬即能入之矣二公大服又曰此道

省自覺 一個人口不過切已自反改過遷善又曰人之精爽負 一個人口不過切已自反改過遷善又曰人之精爽負 一個人口不過切已自反改過遷善又曰人之精爽負 非命競務進者能知惟靜退者可入或問此學當自

梁簡文帝日奉物從務無由獨往

詹氏小辨《卷之二十三 學者為自蔽也有少年風成其性不勞而頗通慵而 學者為自蔽也有性敏而才高雜學而狂亂志不歸 學者為自蔽也有性敏而才高雜學而狂亂志不歸 韓純全論畵學云學畵之士寡珠則多性狂而自蔽

于實此難學者也嗟乎儒者之蔽與難何以異此理苟僥倖之策惟務作偽以勞心使神志蔽亂不究不學者自蔽也難學者何也有漫學而不知其學之

商而天下之理得時中則須博學素備味此語伊川理之間立本處以易前為是接物處以時中為是易伊川云人何能便無是心須是思慮使常游心于義

接物者何物博學素備者何物游心義理之義理又於心學殊未通竟豁然第不審其所云立本者何物簡而天下之理得時中則須博學素備味此語伊川

梁徐勉戒子松云凡為人長姝復不易當使中外諸

華學悉實也然自詞章起而反身學 感訓詁起而思 前竟之則立本接物易簡時中之致良自具在見前 齊不宜忽略以弃日也非徒弃日乃是 弃身此旨切 齊不宜忽略以弃日也非徒弃日乃是 弃身此旨切

日盈則非懸空超悟可知然竟以何物盈其中乎豈物也不盈科不行君子之志于道也不成章不達夫混不舍晝夜盈科而後進放乎四海又曰流水之為頭鮮之學而後心非其心身非其身孟子曰原泉混天下有詞章訓詁之學而後不知反 之身心有超悟

心即可欲之善信之而充實之光大之化之而至不足之原泉再無別物孟子曰人皆有不忍人之心此其以所為詞章訓詁之記問盈之乎科之盈只一混其以所為詞章訓詁之記問盈之乎科之盈只一混

哉夫子望聖不見而属之君子望君子不見而属之在外日滿者常盛無虧也如是則有恒可卒猶沒至春秋元命苞云日尊故日滿滿故仁仁故明明故精達如是乃能有恒匪外假也源之所馴積致然也盈匪卒盈也卒盈卒虧其何能達盈以漸長亦以漸可知盈之至而盛之極也然豈復有他物

有恒學可

巴耳是故人生學無止時新也天道人心靡有生而不日日其新者除是死則自善而信信而美美而大大而聖聖而神學之日日

而去と『乃任其錯縁多識錯縁三省錯縁仰録至多歴年所三子在聖門幾何年夫子曷不一列即與一貫傳約

大子可以、党門の見人の一門女性と一大大子可以、党門のとは一大大子可以、党門の告述之仁言恭忠敬告仲号之仁言敬恕告聖門如告遲之仁言恭忠敬告仲号之仁言敬恕告不告之耶

詹氏小辨《卷之二十三

者歟

五為學

皆可與知文成之學只可

·語之成·

人而童子則有所

知則病于多其不鈍若近于顏而顏實涉之

因多知

而

就之多

習學士豫南曰朱學原欲使童子皆可與能愚不

等施乎如顏子聞 如分寸 則 詹氏小辨 卷之二士二 之又其次也夫子既弟之為三等矣其功寧能以 足棲身之有地也要之神理何當不在走以此言為 近 子則鈍根矣鈍根而欲灌溉滋植以遂其生發之機 是類無根則無類矣顏子上根以故其教之特殊曾 次則上根次則鈍根塵根斯為下然唯為是根乃吐 曾子曾子能承乎曾子不能承況子貢乎又況子貢 孔子曰生而知之者上也學而知之者次也困而學 乗顧天下中才恒多以故漸宗之教必不可 朱王二學公案譬如禪家之有頓宗豈不謂取 世 以謂故君子教人朱學為當其上下精粗具備遠求 加下者乎良以人性生來根原弗一取上惟靈根矣 與只 除是三省就根日灌日滋日培日透鈍何使化生 施以博約名誠大矣顧渾淪而 取隨給即一時未能超悟入 之實已近上矣却又匪上之徹是故其知 미 **浸積而可臻耳若子貢之根已離鈍矣** 語之賢智而愚不 一知十夫子若欲以教顏子者教 **肖則情憐焉而** 神族幾就實就近 不能得入 十六一為學 、何反不 办 莫 知所 却又 可1

具列不過因其時之人有是偏有是資而為之立是 惟各求巴之偏審已之是以實用其分聖賢經藉所 識因多識 者之功其可同乎故曰必不能同也不同似非却乃 各就其實然而實則同之至矣同功似是却乃各失 質天下有失實而學之能成者乎是以君子之學 人殊矣是以人 進退惟谷惶 知不能 其质本遲不 而 啓之内悟若 旦外 懼而末知所之矣子貢而下 已百人十巳千功又漸 離而反之本质何且 以三省之曾待之 歸而逕到也若 而 小新又世 然則三 如

道則須事功與身心構合故惟有漸 則釋學不必 道在心悟豈在言說言說只是 也而學其可識已 而先為設法以備之哉孟氏所謂教之多 即釋亦不能盡頓也而矧吾道之非釋 耻童家之名人人說入頓悟不知 則無是法聖賢亦何曾一以逆度天下 卷之二士三 事功只見 心而 化童蒙耳 悟故可语 頓悟

欲人因修踐以自悟有望而趨之孜孜不已之實也本體令之學術詳本體不詳修踐古非不及本體也 知畢竟成就者何事也又曰古之學術詳修踐不詳 曲謹硜徑小人 敗其樂之稱何自顏氏而外弗多許也至謂以方! 種種多事致門人以有隱為疑力不足為漢乎而! 法門引人 而反賺人時習仰鑚博文約禮審問慎思明辨萬 自恣玩弄光景脱畧禮法以為直得享大自在 示以當下皆是先須求樂不樂非學之說遂至得 何其云為學先學大聖人 學問也見鮮而及之則 彌畧見之彌 見真而力深即所造分量不齊而有得於 非盡無修踐也因偶見此體說之大明遂至懈而 佛而無益於心無取於學問 力終身依希於談見鮮之中耳盖修踐 奇怪哉若實有此安樂法門孔子何為不即指 因修踐以自悟有望而趨之孜孜不已之實也 浃 夫安樂法盖因氣质消融不及恐遂 入道則所謂曲終奏雅從入已差有成 湯日 《卷之十二十三— 近 之事耳逐至理欲並行模糊一片 彌遠 力淺而見 圓融廣大勿拘小節廉 |端日求安樂法 而得 心 阻 E 出

也路路並 為學矣乃其志又在人之同已不在已之切于身心 溢夫 在我之同言不在夫言之同行夫行必身心之切而 夫今天下以學爭論非為學也意固別有取尔也 三省省省有大路可北如以我浙人也必欲强山陝師各從其地向北方步步踏實去並可到京盖十有 即為程伯淳可也為朱元晦可也為子靜與伯安可 學術其通路也譬如今山陝二 詹氏小辫 安樂法門實自子静教人 品板蘿館荒搜草可得而到放文義徒瘁 夫人身不能 口講為行私計不知人已見其肺肝是故今天下 古之學者行而不講今之學者講而不行雖仁義之 三本 體者也然宋自子靜出而學始多議 省大路 质之入京者同 可 口而勢利則印之心 門之路何嫌于異要在頭地不然不愧于學之 據而推也如果心得于躬行不徒文義與空見 士英不諱称講學為吾徒者可諱稱耶 可入聖盖入聖其極功也身心其頭地也 《老之ニナニー **蘇飛而往於空見徒云大都會不是** 到 我斨 求快活之說啓之盖子 而後往似同實迁反失本 旦起而與之任事徒以 一廣湘湖閩浙欲入京

詹氏性理小辨卷之 二十三		t	<b>彦氏小辨</b> <b>巻之上于三</b> 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	市学司子馬司司其亂乎不學則苟而可於是乎有子曰于欲賤而貴矣哉鄉也及門室之辨混然 下為士君子熟禁我哉鄉暗也混然徒之人也俄而治 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
--------------	--	---	--	---

九思之意葢以甚言雜思之不可也如周公為相而為二三其心雖善亦謂憧憧往來漸然則夫子指示整當聽也而思明當色也不足以 **聦當聽也而思明當色也而思泰當貌也而思温則當下之所合當思者而思之如非當下當視也而思敬疑思問忿思難見得思義則是所謂思者乃各據** 伊尹屬應湯聘而翻然思及匹夫匹婦當下也若 思故曰視思明聽思聰色思温貌思恭言思忠事 思之不可也須學與思兼乃為實體爾思又不可泛 學而不思則殆故曰以思無益不如學也蓋甚言徒 為學人設法故曰思曰磨磨作聖然思而 夫無思心之本體故以不思而 **詹氏性理小辨卷之** 野而思匹婦則矣矣 思 欲頓入于不思不慮此如以石壓草徒過生 辨 辨明自編十 念之三十四 一十四 思 淮陰朱維藩价卿父 秣陵王元貞孟起父 新安詹景鳳東 知行 得為聖人天道思是 不學則用 校 訂著

則 而藤蘿繚繞斜 之謂其為吾真本為吾真并真於真兼匪有二焉故 天地同為久大故曰思曰魯曰春作聖是以前聖先 芽者拱把而合抱枝葉明倩華實感茂上凌下蔭與 意根 不當思而姓起計較千慮萬想非吾本真猶木合抱 曰思則得之不思則不得也! 詹氏小辨《卷之二十四 禹有日思文繹旦有仰思孔有九思聖有竭思豈 可遇不能增不能減恰然而正當者以故聖人就此 未有知思則固所謂何思何慮者矣然而堯有文思 其妄哉故走謂思非妄也是心之萌芽也心是吾 入機經理長養且思且學隨得而允路馬久之其前 生意侵奪外剥內消以故本枝無由長茂久之 者是故聖教由思入焉而或者乃謂以思入道是一動一請之間乃天地人之至妙所謂活潑潑地 大根蒂思是心機生生之所自不容已不容強首 種 修真走則謂非妄也夫謂之日妄則與真根 何以能強偽作真而借之為吾修哉如鼻陶 動 終在 静之間乃天地人之至妙所謂活 親級 纏之木拱把而菌蘚藪生交加之斯 然不動 以纏斜壞即欲借之秪足自 感而遂通天下 若何思何慮之思則是 兹夫子所為有九思之 放 則

訓也歟是故當慎所思

知行

乃偏于行而蔽于知夫子為之投劑則日由知德者 知之未當復行是知至而行即至不知之偏不行之 夫知行一 我則不暇賜也汝以子為多學而識之者數非也子 蔽矣平好勇過我無所取裁子貢頁能知之資乃偏 鮮矣知之為知之不知為不知是知也汝聞六言六 偏是心之無蔽知行之合中者也子路負能行之資 于外而蔽于内夫子為之投劑則曰賜也賢乎哉夫 唐民小雅 卷之手叫 也但自孔門觀之顏子有不善未當不知 = :-智行

知我者其天乎天何言哉四時行焉百物生焉天何 言哉知行之理竟于此矣 以貫之莫我知也夫不怨天不尤人下學而上

敬盖指不學不慮自知自能而言平旦好惡盖指日 惕盖指乍見之時未動納交要譽惡聲而言孩提愛 以入井怵惕孩提愛敬平旦好惡三言為證入井林 羅修撰念庵曰陽明先生良知之教本之孟子故常

者存故謂之良朱子以為良者自然之謂是也然以 夜所息特之未至反覆而言是三者以其皆未有發 端之發見而未能即復其本體故言怵惕失必

> 者達之乎将不失孩提之心乎無亦不淡於思慮 即好惡之已發者養之乎將求之平旦之氣乎無亦 無亦不動於納交要譽惡聲之私已乎其言養也 也將即怵惕之已發者充之乎將求之作見之真必 以達之天下繼之孟子之意可見矣是故得意者不 以擴充繼之言好惡矣必以長養繼之言愛敬矣必 強矣乎終日之間不動於思不告於為不淡於智 以良知為足必以致知為功試以三言思之其言充 不告於旦晝所為矣乎其言達也將即愛敬之已

**詹氏小辨《老之三十四** 矯強以是為致知之功則意烏有不誠而亦烏用 四 知行

能專 其所以良故失養其端而惟任其所以發逐以見存 欲以為理物我倒置故常牵已以逐物若日平 之知為事物之則而不察理欲之混淆以外交之物 為知覺之體而不知物我之倒置理欲混淆故多認 立誠二字附益之也今也不然但取足於知而不原 時有見安能常得烱烱此固

又况自私用智之心勝往往欺其所不可欺乎竊意

陽明公之本肯或不若是相遠也夫食實而不溉其

根飲流而不濟其源世以為忘本者之管今以

覺之頻為實際不已過於鹵养乎

子 112-324

逹 惡者皆有出入無時之妙矣何必贅之以養凡天下 審如是則良 怵惕者皆有火然泉達之勢矣何必養之以充足好 自孩提以上者皆仁義之君子矣何必贅之以 知 字足矣何必養之以致審如 是

知而 不 體尚晦如晦天電掣一過便減雖暫得之 則知而不致者也是知非真知偶然見及

旋必失之 玄經日表人 是故不可以謂之知 之行曰晦與明

心體本明明自萬物皆知業已丧失須静乃復故求 無如静者試以恒人之夢論之當其宴息而熟寐 小雅、卷之干四 五 知

先 静極也以故神靈之所游衍有一日二日先知者 數月先知者有十年二十年餘先知者有終身事 以夢寐之静猶然而况聖人之心静乎今人醒知之者脫不先知則神亂耳故有亂夢亂夢不

不能前知完被夢寐之所為前知知之所從得不可 反不見目前則以欲念紛綸亂之今試以醒之

天 生則是水人心一 生則是 知然水非以静而

可矣予就駁之如公必行後為知則賄必食而被

賊可乎王曰此不待智而知其

知耶

某處何如則須是身到乃真也 **履其地謂之曰知須已至其所乃知今人謂知先而程子曰君子以識為本行次之識與知不同識尚未** 何路而徃乃不至誤入裔夷至乃問長安某處何如行後者是誤以識為知耳如入長安必審識由何方

**曾縣之言志亦識爾大學有知止有知之至釋氏有** 初地之慧有定後之慧

皆日在不在而知終屬億度 知惟身到目見乃真故大學言明德新民止至善而

識長安路者識也身入長安舉目四見者見也及夫 信氏小辨 卷之二十四 一思知行

故日吾有知乎哉無知也 身在長安相安相忘不知身在旅火斯乃為知之至

議共憑几共觀書乃是王語塞因復詩之今有人作駁之即如公言亦知也非行也行必與我共坐共處 我欲拜兄時知有兄矣亦知兄有屋屋内有几有 行後乃為知吾宾以此詰其高弟龍溪王君君日如 駱觀察續亭器 " 當語余文成知行合一 也必既拜乃知兄是如此屋是如此吾時就 之說謂 冰

周子徵謂天下人人生知走問何以言之曰家有 事事物物皆有定理者也是以求之仰鐵瞻忽之間 聖學只是無間恒人只是有間慎則所以縣之 之豈其可以 譴乃知其不可賊必作而蒙罪乃知其不 王文成曰昔顏子之始學于夫子也葢亦未知道之 多病此豈有人教之即此是生知可審也走敬對此 無方體形象也而以為有方體形象也未知道之無 好不可守矣其又 而莫得其所謂及聞夫子博約之訓即竭吾才以求 艮知也非生知也生知物不能蔽終始合明良以 奴吾欲遣其母往事吾女兄奴泫然涕下跪曰母老 **赤真也王無以對大諦知** 感而發有物而散令兹之出涕忽已德色擾鋤而 然後知天下之事雖千變萬化而皆一 夫子言知不如好了不如樂又日知及之仁不能守 帶烏知終始哉是故必學焉而後終乃合始 為求知真也至篤行而真乃得之不真則 止極也而以為有窮盡止極也是猶後儒之見 理然後知姝塗而同歸百慮而 泰老士中四 蹴而盡故斷之日博學審問 可行耶第至于樂而知化耳 行雖合於中良自有先後 致然後知 不出于此 月 知 作 慎思明 不 然 有 夘 心 尸

從之末由也已無窮盡止極而不可以窮盡止極求之也故曰雖欲無窮盡止極而不可以窮盡止極求之也故曰雖欲道之本無方體形象而不可以方體形象求之也不

之行之則實體諸身迹與多學同而實體異矣緣子於日樓而約之行之則實體諸身迹與多學同而實體異矣緣子於日擇體之言行必日慎夫擇則近精慎則近一言於日擇體之言行必日慎夫釋則近精慎則近一言所識之非一貫之學矣走觀夫子教子張多聞多見薛侃曰多聞多見聖賢不廢然以謂之學則是多學於之末由也已

物丧已見已而不見物是以終始衝失两不相通而 無得此 而得者心盡則本體完具感之遂通不疾而速当待 两無歸着且古聖人之有此明通匪求旁盡於事物 多學而識求明于形也求明于形則我自我物自 以謂人物之性必如是庶乃盡耳不知始而 只見事異理殊以為不先窮致其理造次將何處 好所遭非所難故顛越于疑似失據于倉皇遂至徇 致形分體異恨編觀盡識之未能續使能館能盡將 唐氏小辨《卷之二十四 遺彼忘之過半乎既而以形區處則勢殊 彼而盡之此哉千聖學自堯舜舜于瞽瞍 以形 知行 事 竆

所窮致于瞽瞍之身而惟供吾子職盡吾事

格舜于鳳凰百獸不 有苗之 親之誠而 性能畫人物之 勅天時幾盡吾恭已之誠而鳳儀獸舞故曰盡 國 瞽瞍允若舜于 而惟敷吾文德盡吾感神之誠 性也 聞別有所窮致于鳳獸之物而 有苗 聞別有所 而 有苗來 躯 致

能當于其人之身不當于人之身則奚貴于吾之知仁問孝亦然如使拘一巴之智見以律人則行必不仁問孝亦然如使拘一巴之智見以律人則行必不是故夫子居鄉恂恂在廟便便上大夫誾誾下大夫世者聖王為治五方因宜不易其俗要以順而施之

無離明點聰之為知者有以深思極慮神為八表之世有以詞章訓詁泛觀博識之為知者有以談空入致知之說先聖雖言之然未明言知為何知是故后

王中丞敬所曰良知不外于思慮不在于思慮而思之知萬物咸備不經干慮則烏有若斯之勞者乎四者用其心以為知匪心之自然也知之蠹也吾性為知者有以耀竒志怪知人所不能知之為知者之

者良 無欲而已矣 慮却 **愿而無所欲故**曰 平治天下經理萬民皆應也不可謂良知耶 相 **怩者良知也而鬱陶思君則應矣見君子而後厭然** 子入并怵惕惻隱者良知也而納交要譽則愿完忸 近者良知也而旦畫之所為則應矣或曰 能障蔽良知故孟子指其不 知也掩不善而善其善則慮矣平旦好惡與 何思何愿孩提不愿之知亦惟是 應者為良 三旦聖 聖人 見 y

詹氏小辨《卷之三中四 息作則思息則夢安能通而知之曰只是無思無夢或問夫子云通乎畫夜之道而知乃令畫而作夜而

有欲則思思起夢亂而心丧矣無思無夢即通也赤子之心無思無夢而已稍長而

訓摘其章句而不能統其大義之所極以獲先生之一統幹云鄙儒之博學也務于物名詳于器械於于詁

此乃聖門之藝爾惟以游藝為格物所以愈遠而愈只是鳥獸草木之名與器數之末專討為博耳不知為及鳥獸草木苗未能與觀群怨事父事君而徒以皆及鳥獸草木苗未能與觀群怨事父事君而徒以古孔子教小子學詩必先之與觀群怨事父事君而心此無異乎女史誦詩內竪傳令也

飲仍 發人之惡者也即此亦足覘二深察而近于死者好議人者也 態色俊志是皆無益于子之身及送之則 能 而 循循亦 世 孔子十五志學至三十方能立畢竟三十 子云學問 之, 大計此時迎亦年近四之之生豈不曰靈根然亦 與中立厥道 或未塞放老 (深藏若虚盛德容貌若愚去子之縣)小辨於卷之三十四十二 云而今只理會入手工夫處莫問他無禀與有 孔子見老子是二十六七之年而老子 八性然後能盡物也

灰應之曰夫我則不 聖人 但 卷之二十四 事 與大賢以上能之大賢以上亦恐未能 ) 曰夫我 無 無頻 吴或 · 此亦足覘二十前之未 超直入 子云云不然老子豈有虚言又 職 悟之理 問 問一草一木皆有理在何可而後及學文是先立乎其大 德 而 之理直 暇 及一个 十 矣 山 一十前之未立也雖居也轉辨廣大危其身者, 公且 鳥 用 功 先 草木從入 是銖積寸 而 理 會自己情性 及 虚言又如心態氣志收 又日聰明氣與多慾 藝從與觀 以前 何可 知 行 E

知貴能充盡耳若不 聖煤詹人易氏 **豈必皎** 走謂 如夢中日 凡 者當以淫聲令色距之 超 文但 鹵 旅舍廋異行跪而受條與阮長之誤着履自列 案起君子觀人但觀其微何良俊日觀 悟之 所 即 無基長茂無本卒成孟浪虚枉一生中庸故加攀繡是以終身行止固匪為人無復自忽微政謂微為觀者忽故不加修謂著人實荷有心於著則雖讓千乗之國又何多 說益 見物 可容心微則不覺真情之發故真自 教是登岸舍筏 〈偉絕 何關於大德而 卷之二十四 則 近世 夢中何曾無乃不得延到醒 冷有見 K茂無本卒成孟出 華繡是以終身行上 ·若不從一念微小三 於別立基知微小三 妹行哉額 非 而 偽學編文成餘哺以欺當世有 吾 不 何異取 (異取螢火而焼活以)後語學人以時 知矣是 惟 姓直 孔門以為美談察微知 直 以為易多忽之耳夫 將 女差侗先生 可以著大 故小 所不 楚 曲 焼煩脆 F 中生反 世 郭 姓 時 彌 旭 無復 E 但 務 有道 阚 山測 百 知行 世 為馬著 掇 能姓

哉 守也 之常躭此虚見色取行建是擇乎中庸而不能茶月納諸智獲陷穽之中而莫之避也又或不能知終終 百姓即賢智者不能知至至之常求諸深遠奇 用中於民唯好而已予條何人乃好異而多出

度量事物自然泛應曲當人若有堯舜聰明自做得或有問于朱子者曰學者若得胸中義理明從此去 是講明義理以淑人心 便說國家利害把筆便述時政 **堯舜事業事變無窮何能逆料今世文人才士開口** 得失終齊甚事也只

事變何能先定若以一 居氏小辨《卷之二十四 定之 則私意之大者 丰 知行

将以應事事反為礙矣

為吾師 知道者見天地間 切事物皆道不必升座說法乃

則乃走則謂處心持己之道即所以接入 待物

朱子日知所以處心持已之道則所 最難事非有勇猛如下生反自責 如已所不欲勿施於人此處 一一曲致何則人苦不能反責也若不能反自 云勇猛烏覩其猛勇反自責 可能分彼此 以接人待 備如孟 須由甲以 子也則顧

> 時 見已之欠乃庶能

高氣最 能蔽 Ž 阚

是允恭克讓温恭允塞也且勿論堯好就以天地言 但是外面甲遜須是中心恭敬樽節退讓常見自己 不是真能虚已受人堯舜之聖只是謙到至誠 **傲** 文 則 成 自高自是不肯屈下人丹朱之不肖皆只 盡一生傲之反為謙謙字便是對症之樂非 日今人病痛大歸只是傲千罪百惡皆從

唐民小辨《卷之二十四 十四 十四 一知行 北運能左旋而不已地惟以其東南為不满足也夫是 以水能東注而不盈使天而四天皆满足則四天皆

外謙無天地矣天惟以其西北為不滿足也夫是

何所以滙流注之勢然則天之神于轉運以有西北而四地皆滿足則四地皆盈溢而不能復受將令就 匝塞而不能復動將令向何所以便旋轉之機使地

受也凡天地所為受益匪以謙乎天地所為恒 未满之可旋也地之廣于容 納以有東南未滿之可

夫子危行言孫註云孫甲順也走則謂是孫讓之孫 謂其言論之心謙而又 **虞廷詢愈稽冢矣而** 而矧于人而可以弗謙乎 謙開誠止敬毫髮不敢逕情 課于阜崗讓于稷契讓

詹氏小帶 卷之十四 挺立無沒畏備是謂危言危行爾只緣見定知其 弗敢行共以為危而弗敢言者君子不隨衆靡卓 子豈其有是 意高峻只大理攸歸實審其是雖天下共以為危而 身則靡所持、執高峻豈君子之道君子之心亦豈有 行之危非畏禍也危亦恐非高峻謙為德柄斯須去 來人是嫉禍且及之事其能行是言之孫也正以成 便委靡行何以能危也聖人豈畏死者但亂世 若曰高峻則是恃世平之無禍患而為傲與亢也君 知我之深以故不必過為孫讓正是得志與民由之 是必不可易也別又適值時平世明人皆亮我之心 悅服人人共推事無有終而能危行若謂早順 朱虎熊罷讓于夔龍退 能我亮成不得不委曲以見情志如其自任太過 然自視有弗居己茲則 知行 則

> 其以是夫夫推音不外表已之是而内察已心之非 見已之非則過奚以知不知奚以改而闇亦昏昏者 賢之學勿以其所未至者為聖賢之諱而以其常懷 文成之言曰勿以無過為聖賢之高而以 由内見已心之非而日得已心之是故曰章也若未 耳又何以能章也觀闇章而君子用心知之矣 不滿者為聖賢之心由斯覲之所謂君子閣然日章 人之舊病去與未去平時安能自考須于臨事急難 段過為聖

時此念寂然方始是病根盡去

是内主思信能資勝友以切磋而念念着之實無乃 **詹氏小辨。卷之三古** 共 知行

夫子論學功歸其成于過勿憚改夫惟勿憚改乃見

君子實見得是天下非之不額亦只是勿憚改之心 厚而固耳

為之 文中子曰病莫大于不聞過辱莫大于不 和亚山

先儒謂學莫先於變化氣質夫氣質云何變化改過

所以變化也人不能改過率由氣高心傲不自認

欲自見已過是以心恒無過先儒謂能立無過之

則是心即太過之甚者而其何能至于聖善乎王

地何地憂過恐失之心是已若聖人而

自以為無

地

惟

為過也聖心所為能異于人時欲自見已過而已

近 復之属而未能也其人大笑曰君勿輕視頻復頻復 則其學已有功力矣特恐走仍逃而不復者耳葢迷 知此故有過直任之而又自文之致去 為下作輟則無恒之人頻復似勝作報也 一縉紳問走卿爾來作何工夫走敬對欲求為頻

孔門

要其自知 過乎 為不知是知也惟知故復屬失屬知屬復功即不永知則去逃復幾希耳夫子告之日知之為知之不知 哲除子淵 名人有差失而曰過則知人凡有失並由太 及也學如不及猶恐失之兹其所為能立于無 知是知也惟知故復屢失屢知屢復功 日日月至焉頻復豈易及也子路強不 之頻而自復之頻則不遠可望 速復関再以下 皆未雅乎頻復者也 知以為 過

來覺得日前為學不得要領自作身主不起反為交 孟誠有得於恐失之真者其答呂子約書云 却精神不是小病每 念之惕然自懼吾鄉

却始 碎曰向來說話有大支離處曰向來誠是大涉支離學士克勤甞彙集其此等語有曰覺得外馳支離繁 若 知此未免支離曰近日方只如此支離漫無統紀展 離曰近日方實見得向日支離之 轉迷惑無出頭處日

有失翻然力自改措此不但天下大勇良由 之學之才天下歙然宗之猶然復下其心惻 日用工太頗覺有力無復向來支離之病夫以 皎日晶光不少翳以一已而公天下萬 耳其徒不解而 身任之不辭或反顧已推辭則說避而惡矣爵賞皆 唐氏小辨·秦衣之二十四 蔽乃庶見上聖大賢不滿足真心 求富貴人只為不能咬來根爾 譲也 恬然受而

E

关朗月

為諱之豈足與知来于之學者克勤知此 而不知學也可乎 解音 而意集之

**諱條例司忠宣之為永叔諱解仇記札今朱子全書編中却未載則何異心頗相收官似有少進向來泛濫真** 正坐自己用功未切阚因此减去文字工夫覺 朱子與胡李 頗相收官似有少進向來泛濫真是不濟事此 甚切已方與一二 今朱子全書編中却未載則何異伊川之為明道 **公**謹云近日亦覺向來說 隨書云衰病如昔但 一學者力加鞭約為克巴求 記乎學須撤去此 覺日前工夫泛 話支離反身以求

為不能咬菜根而建其本心者家矣世間污 大 狎 行

辭讓相反乍見入井當惻隱也或反羞惡而 辭讓相反乍見入井當惻隱也或反羞惡而不往救中自有相反者如羞惡鞋自與惻隱相反是非自與 朱子曰天下善惡皆天理只翻了翻者反也 残忍而惡矣鑚穴隙相窺當羞惡也或反婉戀而 於則可耻而惡矣國家大利害政當是是 原四 非非以

疑則

惡矣凡此皆以知識不分失之

學者有知識却從敬入有知識則能自作張主故敬上萘云横渠教人以禮為先明道先生則不然先使

敬與正容謹節不同正容謹節是威儀於莊用力敬 自心中亹亹不爽盖知覺不爽處已自近敬敬者主

而無失禮是外面謹節文横渠政未悟此關也

無適適則二二則爽

**凡事之有爽心不在也不在以故應處顛越天下未** 有心恒在而認應者亦未有心恒在而知未審者亦

詹氏小辨《老之三十四 未有心恒在是而行之不力者

九 知行

綠沾帶便落塵網一事弗謙和勝心 薛侃曰學須徹底方有立不 恒在乃是卓立 然 毫懈弛便 便未淨一言不

間斷

學到徹底何待復持夫子三十而立是持之功極卓 由真體便是言足拒諌智足師非

然生立天地之間

清則人壽幾何甞誦二三古人詩堪為寒心李伯仁 夫有自立之志非及時圖勉何能逕造若謂埃河之

九田歌云年處幕時已斜安得力士翻日車漢武秋 好云少壯幾時今奈老何曹孟德短歌行云人

> 老竟為麼學矣譬如平地覆一簣而不可謂其無成 耕得乎然越為富貴也學者不但少壯當努力即年 年齊威公師之假令志不堅圖不力欲一 令有卿以五十為老終為凡夫矣衛武公以九十 老其容自該夫子不知老之將至正是老猶少也假 難待也而倍夜繼日人寝不寢人休不休學至十五 幾何譬如朝露去日苦多雄所志各殊要無問 昔窜越苦耕人或勸之學越以學必三十年 日之免干 煎 日則

則老而勵行甚未晚也山九 有成則老而倦勤猶未學也 你而虧

詹氏小辨 卷之十十四

矣春秋高矣多遺忘矣何以教文先生曰惡暗將 楚丘先生皆披策带索見孟皆君孟皆君曰先生老 丰 知 行 我

使而老哉使我投石核距乎追車赴馬乎吾將死何 暇老哉將使我深計而達謀乎設精神而決嫌疑吾

乃始壯矣何老之有為然則有志力行君子終身其

寧有息期

内當為幹出方成真事業 成初志宇宙内事務盡心幹去無無負平生又云分 吾邑胡觀察子仁常云天地間人須着力做來方克

程子云人 不學便衰而老須孜孜汲以時時勿忘得

簣不可謂其

			人生
	至一次行		等是一事毋曰待他日人生無成率由待之一字

是省察又所以保吾之所存養者也存則真精常 唐氏小辨 卷之二十五 敬所以存之也何以養静所為養也凡物生長必得 之而存之也夫是以必有須夫省祭之力省祭非 之強賊也生長真機寧無少耗耗之即以瘁之匪養 **武此念一萌本念隨萌而逸隨萌而錯亂矣是本念 净生與一念之有潜留也念亦豈待着之物而謂非 丁靜培固知靜所以養之也何以省自省也何以察** 何莫非養養則真機內固何莫非存存養得于敬 也本念之靈明所照應如是若動而匪有動之迹也 成無事而內急有微朝焉倘匪物汨即此念奚從萌 目祭也省悔自之非客祭自之非勿令評一念之 洛别逕是以致敬之人心必專 尔生于党知功若二事實問二念聖功原來精 存敬所為存也人但致敬心靡有不在者固知 **您初言改過為真** 存省▲論存省以能懲念室 秣陵王元貞孟起父 則新名 校訂著

於苦難而須更不離之致可具體也 速者乎盖機通而功自相為用學道者得此斯罔患 曾見肅然專一之心而非容有不睹之審而不知之 矣不敬是猶擾也非靜也能靜能敬斯能知能 靜是猶肆也非敬也主 静之心中必肅然肅然則

陸子靜云涵養是主人翁省祭是奴婢

詹氏小 祭則奚以能若尔故曰一也若必欲如子靜分之則 尔至于一絲不以撓之斯則養在茲矣然匪功客省 心之存也然使知而弗速速而復行則猶是存未至 予謂賴子有不善未當不知知之未當復行固見是 辨《卷之十二五一 干 在省

指揮而使令者也 走謂心是主人翁存養是主翁所握之柄省察則所

宗此旨故以聖學始終之夫敬令之議者乃指朱子 程子曰入道莫如敬未有能致知而不在敬者朱子 格物為禮樂名物而謂其須于格物外又添出

居為不善亦只是心志雜亂慎獨與敬有二事哉 敬乃始與心干涉此語即是不知敬者大學之慎獨 **虞廷之精一亦只是敬敬則心志肅然不亂小人** 閒

子曰敬而無失便是喜怒哀樂未發之中又曰嚴 非敬之道但致敬須自此

即已為發矣奈何未發又有則故余早年當問先師

乎故先儒曰驗喜怒哀樂未發之前氣象不知能驗

敬則觀民也切得事也真故一行便當無復過舉文 王不顯亦臨敬之至也然而曾子十日之視十手之

指亦自同宗

敬何以便謂之中曰主一無適唯主一無適乃見是 存

延平教人看喜怒哀樂未發時作何氣象此時亦只 是無喜無怒無哀無樂所以云無適而命之為渾然

在中也

心苦被喜怒哀樂紛拏斯之與中其節即謂善養

**詹氏小辨**《卷之二五 此外更别無養

王中丞敬所日喜怒哀樂未發之中是千古學

起而後有還有起非心也喜怒哀樂之過也將何還 比至喜怒哀樂起而應之心體有喜怒哀樂哉盖有 為怒令若截然分而為二即未發若以為先有物然 中即和也盖人心無有不虚時應喜則為喜應怒則 也此所謂中也及其喜怒哀樂之無乖則謂之和而 於此亦拳拳分疏即便不痛快大諦人心無動無不 動者也動於喜怒哀樂者其應述也而無動者猶是

南野先生喜怒哀樂有無時否先生日喜怒哀樂可 **發無前斯為得之 發未發顏此樂又無不中節者南野先生亦惟曰未** 祭未發之分哉唯以心體之時時恭然者言則無尸 如此說心體時時恭然則樂字不可說有已發未發 走以發皆中去節觀之喜怒哀樂之樂乃獨樂樂與 樂樂之樂此有中節者有不中節者夫安得無已

詹氏小辫 為動何者為照而又一心以滅之亦已不勝其動名 王中丞曰佛氏有言滅動不滅照夫靜中間其何者 人烏能靜也驗喜怒哀樂未發之前氣象類此 《卷之十五 四四 存省

道人亦有不能不從矜持戒懼入手者書云其難其之心者又以曾子戰競臨淵子思隱微慎懼恐未得 慎乎惟如此心乃見具耳但或恐縮而至畏怯退游 王論大諦與程伯子不須防檢館索同旨而走以 俱惟和惟 子困知勉行執主戰色深自體驗恐不是了無防 一言難慎而事宜也矜持或亦學者之難

矜持之心却不是偽文王之敬不越心真

懦弱無断斯乃不可

心在即無不敬嘗以驗于見質之時心若別有思惟 乃無夾雜無夾雜乃見是真

> 謝上蔡曰敬是常惺惺心齊是事事放 切應接便失敬于嘉質也

惺惺不必矜持然矜持却可至于惺惺

上蔡日不如執事上尋便更分明事思敬居處恭執 或問正其衣冠端坐儼然自有 般氣象此是敬否

私欲即便是心放舜告禹曰惟精惟一名執厥中以 尹和靜曰敬有甚形影只收數身心便是主一 事敬若只是靜坐時有之却只是坐如戶 此求之 **有放只緣心粗** 敬之為敬可識也收放心即精 工夫人

**唐氏小辫**《卷之三五

五

適也太公順應正是主一 主一究竟只是一無所主耳一 不得而主物矣盖于無適見主一于一無所主見無 無適無適即是無意無意 有所主則物主我我

乃見無欲

陸子靜云學問不得其綱則恭敬是君此心是民得 一則自尔惺惺應感常然故日得 以為天下

孟子以浩然之氣為集義所生而 其綱則恭敬乃保養此心者也 心勿忘勿助長是以居敬為集義也此即是孟 静所謂保養者也 日必有事焉而

勿

**IL** 

欲天下知非義之不專在外物尔義非一一自外作也此取當自省察者孟子言此政总正助即是非義个人多以外物為非義而不知不

無有已時是義襲也又有事近正勿忘近助義與不心專以內為是只此便是正助意必固我交进循環

義不容一髮而分在有意之與無意

勿总勿正勿助而化即為無意無必無固無我夫以

不仁我必無禮我必不忠只尋索我修治更不關人意必與固總之一我是以孟子三反自則惟曰我必

唐氏小辨《卷之二十五 大 存省· 村 種種學病障礙靈明怪擾真性皆從我生再無别物

满腔皆惻隱故視四海之人悉我也如不能然雖父父毋亦豈是别有所文但我盡去即便是能充便是事即如孟子所云克之足以保四海不克不足以事

毋亦路人矣

聖學至無我而靡以加故孔子絶四終于無我而舜

以舍已大顏以克已仁

克巴只是不私已修身只是不私其身

他亦有苦惟知我安樂不知他亦有安樂以愚癡故身得人惟知我有身不知他亦有身惟知我苦不知誌公懺云有身則苦生無身則苦滅三塗劇報皆自

生彼我心

門人必察状方形文文を欠りし見り町方上、大儒問寡欲是澄治克巴之功敬是涵養之功走

夫人靜坐而不能遣思慮由其心本自放耳到何能無適止以無適為主一便知是無欲即敬也調人必寡欲方能致敬多欲之人東顧西時其心却

只將外面分析講論則心為分析捷亂矣真静不

言自解

以方外也者即其敬以直内也者如今人處事少不物是義然以當其在外時何者在内之言求之則義朱子云兩脚立定是敬幾行是義合眼是敬開眼見

詹氏小辨《卷之二十五

矣若不察良心發見處即渺渺茫茲無下手處也以不昧則是作工夫本領本領既立自然下學而上達問持敬朱子曰但因良心發見之微猛省提撕使心敬則處之便不得其宜是不義也而不義可為敬乎

此觀之人心無覺則無敬覺即敬之所存尔

内然必能常存敬乃能常覺故曰正當就此覺處敬朱子日好與不好事自家幾覺得如此敬便在此覺

以持之

之覺矣如見入井而怵惕此覺也然此怵惕亦敬也能敬自然覺此内何能看力着力便矯强不可以謂

千聖以敬傳心亦傳其所以養之之法耳就此覺處敬以持之走竊以為覺不可持而可養波此處將何所着力人患不充耳常敬所以充也若曰此處將何所着力人患不充耳常敬所以充也若曰

縱斧斤耳幾一反之敬便自不敢輕為無時而非日人心皆有覺人人無此養不敬則縱騁非縱牛羊則千聖以敬傳心亦傳其所以養之之法耳

夜之息雨露之潤矣

長帝固則德可茂走謂信者道之根基尤者道之甫司馬子微日敬者道之根信者德之蒂根深則道可心未有敬而不誠者不誠之敬斯為色莊矣

**廉氏小辨**秦之二去 **蘖敬者道之灌漑滋潤者也** 

便自内外帖然豈曰放僻邪後于内而姑正容謹節朱子曰人心無形出入不定須從規矩絕墨上守定

**齊肅則放僻邪後決知其無所容此日用至要約工** 于外乎且放僻邪後正與莊整齊肅相反誠能莊整

源是安得不為或泣或歌

審之則知內外未始相離而莊整齊肅者正以存其此心如何怠惰顏靡與然不收時此心如何試于此 大豈在多談請以一事驗之儼然端莊執事恭恪時

則外面容止自不緩散有不令而自從者心緩說且莊整齊蕭正是心存今誠以一念審之人纔欲整齊

人多端莊齊一於見賓客之際而不端莊齊一於面工夫在常聖人政處人不能常故為設慎獨工夫緣

無人之頃失之是以有終日彌縫人前之勞一不着病根只為立心防人不立心自防以故工夫往往在時而不能自防閑于獨處無人之際學問之有作輟童僕對妻子之時又或能防閑于面僮僕對妻子之

詹氏小辨《卷之二千五

定而萬動之無能搖焉者乎不然深植無根長養無幽緩能戒則人前率軟其奚待言夫非所謂存固養意本態具露則一日之間何刻而不是横私之身唯

為一累故曰神明不尔亦凝靜耳私不存故說靜養亦不必如坐禪入定要在物不能

上祭云齋戒以神明其德天下之至静也此只是一

此歸白沙杜門不出專求所以用力之方旣無師友學其于古聖賢垂訓之書盖無所不講然未知入處陳白沙曰余才不逮人年二十七始祭憤從吳聘君

又使知前日膠擾之不是吾心之本來者族幾心免唇氏如辨及卷之二去五十一存省上來通身動燥無一安頓處所故令且以靜坐安頓此來通身動燥無一安頓處所故令且以靜坐安頓此來通身動燥無一安頓處所故令且以靜坐安頓此種以對學變自紛華膠擾中

待我閉門靜坐而後為之作炭黑耳不然人在藝倫中日自有許多應接烏能

失于事物之交即外感粉紀而體常寂然事事張主求靜亦無此理動靜無常心則有常常令此心勿急空若空心靜坐即着無配空空靜不得力若欲舍動處惠能曰善知識莫聞吾說空便即着空第一莫着

馬往而不得吾力

事物便自可謂能靜功勝於靜坐也初學但能却去閑雜思慮一念專精直從本真應接陳曰沙云終日乾乾只是收拾此心而已

遊不是痛抑而成者 等力之甚勞力非靜也放退 無幾自歇耳知歇便是 痛抑亦憧憧往來之類也只此便是助長說痛抑則 「放退可也盖痛抑是强制放退則自尓澄清 が退可也盖痛抑是强制放退則自尓澄清 事物便自可謂能靜功勝於靜坐也

唐民小辨《老之二五 十一·存省 盧惠能曰有迷人空心静坐百無所思自称為大

○與我心不干便他來前我心自然不着一切俱放從外入莫錯用意味其旨是于人之是非善惡一切心體無滞即是般若一切般若智皆從自性而生不心體無滯即了了分明應用便知一切一切去來自由一輩人不可與語為邪見故善知識心量廣大禍周一輩人不可與語為邪見故善知識心量廣大禍周

是聖人之歷虚謂無攪擾無畜滞也若于靜中是非切順自然之應感而本心豁然如故故謂之曰靜虚我直了之盖物來而不以物故我應而不以我故一之靜自是是非善惡一以分明物來我直應之物去下任彼與我無干是謂了了分明謂之便知若聖人

善惡不分此 等人 固是凝坐 但 既能離器避靜文

會亦有通明時

矣今謂靜虚而又曰黑畢竟不是靜虚必癡靜者耳塞雜亂其中靜虚則無物矣無物則無黑這事物見 予謂心惟不靜虚正於虚那復有黑彼黑為有物垣 應打破却黑虛靜處為白淨則人 朱禁自言尋常覺資質香思但持敬 好朱子曰此中何消說敬與不敬在識得這物事如 不識時則所謂虛靜亦是黑靜虚不是白靜虚而 窓玲瓏無不融通 則此

虚為白淨靜虚是加一白淨於靜虚上也又豈可以事無好無不好一念不掛是真靜虚如曰打破黑靜 況覺好之心之非靜而欲好之心之非虚乎原這物 辨念卷之二十五

為吾這物事乎盖這物事但 說到靜虛便自

可

讀書始免癡庶幾有識能知靜之為靜 敬之能入也故初學與言敬較寬說慎獨乃更緊切 之功故尔能慎獨而工始有常定意其誠矣誠何不于静坐時能敬至應事接物而总却敬則未知慎獨 則儒謂敬說得大慎獨是敬中 事亦近是走則謂 有此也盖是敬之

> 薄遽未及經意彌縫而真偽遂錯出耳即有所 倒 敬無不明不明何可 敬是明德之止至善者故曰穆穆文王於稱熙敬止 真種子所謂放之則彌六合斂之則退藏! 會內似知得分明說來千了百當及應事物頭 亂畢竟內未融徹非凝定有日深養有由以 以謂之敬以故敬則念念皆知

**盛至敬而根蒂深固枝幹** 生 學止可言慎慎者學敬而至于敬盖與敬同 渾大如始生之木尚須人力護持滋溉乃得長計 心所得非心生也故曰臆想 拂 日干雪斧斤牛羊更靡

而與之 辨念老之二十五

有存省之功時時弗於可免此不是存省法為忿慾高氣所為氣高則縱而上君子恒不免焉然惟恃吾 夫人生高氣敢難隆存養政以消融潜釋夫:論存省以能懲忿室欲 初言改過為真 唯念能懲之不作慾能室之不生言能訒之不放 言過設也能存省與否功夫跡客與否于何驗之 政以吾念間姓或出此而有不知彼易發難制之忿 易後難過之然易時難禁之言易忽難飲之過動皆 此

也如或未寂即以語人曰吾能存養吾能省察如無 之風痾兼難禁之積勢其能一 而少踈故能不作不生不放不復如是不然以易縱 夫存省之極而以有若是乎是真能存省者 且而使之寂然兹而

徴何兹則我不敢信 化心其瑩然矣此功力與尋常懲室初改殊遠 自在于其心也若由存省而云懲室初改則心釋物不由存省而云懲之窒之初之改之是强制之外根 無成害不出此四項然忿容有歸之干禍而不敢不 或問存省而以懲室訪改終焉何哉良以人生學問

隨心之魚水其投之也易為此生之沉痾而机恒自 制者過容有過之干威而不能不改圖者若夫慾則 **詹氏小辨** ≪之二十五 然而我生過差必以此二者得我生忿怒多以此二 發無別藥之可來言則口吻之風波其動之也易為 存省有常故知無能断矣 者啓則室之初之之功可不謂難耶其根在心非夫 日作之隱禍而其誰能終歲閉口 而不對人一言至 古 存省

之不逮也而仁者之言則自訓矣由兹觀之言為不 一千日禍莫大于多言子日古者言之不出耻躬 者之口 耻 近仁者之心彼尚口則不知耻者也

盖誠

易也故曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不容 言者舜且凛凛焉以此憂其終為言易而禍生于容 非以放言之難保其終乎哉以不矜不伐之馬非好 舜以天下授禹大事也其戒乃以出好與戎終焉夫 則害成是以君子慎密而不出慎密不出終無遺言

詹氏小辨《卷之二十五 切言之病也言而不行言徒為時耳 君子之立言也非好言也為道岐于多言心浮于尚 尋常事處治得宜者數數為人言之陋亦甚矣古人 功滿天地德紀人奉視之若無者分定故也故君子 口不得已而章之戒欲反而切之心也然則言而 處事了不形之干言 (清日覺人許而不形于言有餘味又日當見人 <u></u> 五一存省

**挑堅傾勿言故孔子于易傳著慎言者十二干論語** 昔武王問五帝之誠於尚父尚父日黄帝之誠曰吾 議人者也博辨閎遠而危其身者好發人 氏猶誠之曰凡今之世聰明深察而近於死者好譏 者順言者十五干載禮者順言者八亦既奉奉矣老 居民上搖搖恐夕不至朝乃鑄金人三封其口曰磨 以言之流禍深 之發言易以易發當深禍即

夫色則在夫利不在夫利則在势位未見有能脫然 見有道貨色于前則疾首處與若懼 夕而及朝者唯此獨曰搖搖恐夕不至朝良以行恒 予曾見夫天下大豪傑稱有道君子 — 旦失之不在 學無之間亦是慎乃不愧於三城之義而為 言耳夫暮夜乃寢處無言之時猶然日夕不保朝誠 世之巧宦深情亦多有目不視靡曼手不 性亦有淡之色而薄之利者至乃貂冕華軒當釜年歷九死不變生死可割乃不能割一胡婦顧人 冥冥忽于春夜人所不見之際今日傾言必須 乾夕惕則日自朝至于日中是不遑未, 我人之勤慎不日朝不保夕 則日朝不 之未至于孔子者而可以出声氣乎 口猶惧或失矧未封乎矧 開財物無所取婦女無所幸此何意哉 不垂涎而思為 日朝不保夕 八不能割一胡婦顧人 涤指者如漢高生平 封之而未 一旦而 真能慎 **歪三乎** 

> 居民小班《卷之二十五 民固有取尔也是以君子素富貴則行富貴素貧賤 展刀鋁之心外示親雕之形中存盗賊之念行詩假 使鬼之為則恒士不猶幾于道乎夫子以直道属斯 使鬼之為則恒士不猶幾于道乎夫子以直道属斯 使鬼之為則恒士不猶幾于道乎夫子以直道属斯 使鬼之為則恒士不猶幾于道乎夫子以直道属斯 是之公乘人短以暴已之長葵人伏以鬻已之智內 是之公乘人短以君子素富貴則行富貴素貧賤 是之公乘人短以君子素富貴則行富貴素貧賤

夫身之闇昧行之媤穢皆自慾心而致乃其得之施他望而傾險忮害不生則行貧賤在上不以陵下在下不以援上以故無復

事若至小然視其一變之小不敢加矧加此而敢命令世講學之士有後您之大纛而不自知則在其識乎之習昔陳同甫語元晦云因吾眼之偶開便以為五年十十十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年十十年
--

**頹氏家前日夫所以讀書者學問本欲開心** 其觀古人之恭儉節用甲以自牧禮為效本敬者身 下氣不惮劬勞以致羊脆惕然慚懼起而行之也未 於行耳未知養親者欲其觀古人之先意承顏怡聲 貴義輕財少私寡欲忌盈忌滿賙窮恤置赧然悔耻 基瞿然自失飲客抑志也素鄙怯者欲其觀古人之 知事君者欲其觀古人之職守無侵見危授命不於 弊舌存合垢藏疾尊賢客衆繭然懼丧若不勝衣也 積而能散也素暴悍者欲其觀古人之小心點已齒 必信求福不回勃然奮力不可恐懼也歷兹以往百 系怯懦者欲其觀古人之達生委命彊毅正直立言 行皆然縱不能純去太去甚學之所知施無不達世 讀書但能言之不能行之武人俗文所共强武 道辨明自編十二 讀書 利社稷惕然自念思欲效之也素驕奢者欲 秣陵王元貞孟起父 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖公 讀書 經考解門 明目利 校 訂 著

自損不如無學也。

列人嫉之如讐敵惡之如梟鴟如此以學求益令反由是耳又有讀數十卷便自高大凌忽長者輕慢同

想界云董遇好學人從學者遇不肯教云當先讀書

百徧而義自見

集中無而墨跡為予家世藏友、莫與不勝已者往來熏染習熟壞了人也此帖今苦無不成就第一更切檢束操守不可放逸親近師朱子與詹會之書云子讀書比復如何只是專一勤

朱子云讀時須用功作相别計止此更不再讀便能

記 管氏小辨《卷之二十六

**青後遂一覽無遺** 求其放心而已矣忽悟曰我心不曾浔收如何得記 昔陳烈先生苦無記性一日讀孟子學問之道無他

不乏豈無能記誦古書者而左氏獨稱左史倚相能即安此古人讀書法也走當疑春秋之際才智之士黄山谷云士朝而肄業畫而服習夜而計過無恨而

凡畜須讀全部乃見始終得作者之志意選本饒當而日能將必有不徒事夫記讀之間而已者讀三墳五典九丘八索豈其餘皆不能讀哉竊意讀

今人讀書不欲體諸身心為級文也令人讀書不欲體諸身心為級文也 卷便不勝其欲速之私心已不是讀書心矣 声窥豹 兩三班耳顧乃厭心全部求捷選本是一展

次中庸尔乃博觀禮記誦詩與書以迄春秋是非展書讀必先大學以其功有漸次可循而守也次論孟

而外為脊帶之功不不住色監無帰門多人之後後雖覽旁榻下上今古數千百年以內為擇中之資幾其不謬為歸乃竟之大易既已得之中有主矣然

暗一致則上下隨人以故論議猖狂乍見乍失此近於玄暢靈瑩必無之何則心靡定識則南北皆路内而外為脩辭之助不尔不惟泛濫無歸即為文叙致

日文人不理之膏肓也然且揚揚意得自部横行不 一三 讀書

讀諸子諸史亦宜有簡擇史必先左傳國語國策史知識者已垂阮生之涕矣

未有餘則未得彼而此已失之此務縣進而不務精之他如宋元二史唐以下諸子又俟力有餘而及之人而及孫武子內覽淮南子其北史隋書舊唐書五之而及孫武子內覽淮南子其北史隋書舊唐書五之他如宋元二史唐以下諸子又俟力有餘而及之之而及孫武子內覽淮南子其北史隋書舊唐書五之他如宋元二史唐以下諸子又俟力有餘而及之之而及孫武子內所及東漢書三國志晋書南史子

文人有大志者必閱全書 有逕而促步坐瞪夫是以因陋就寡彼以無路可捷 然而唐以下該博之學去六朝相百矣盖此以便捷 索盖文人取材在句字不在通篇大旨學者須得大學者不宜讀類書類書乃是詞人取捷之逕便于搜 詹氏小辨《卷之二十六 而親歷四遐夫是以館幽極微有不偏而弗已耳 旨乃神于心如六朝以前天下無類書然而六朝以 前之人該博卒非後世所能幾及唐以下類書隱多 之遺音也故称詩者規之詞人之矩獲畢是矣 而昌子美而實實也者質以事實以心非徒即景與 言聊以暢幽情而已也是離騷之正嫡而十五國風 下則離騷經當熟讀不可選也唐以詩名代至盛唐 選已提其英無逸藻矣然詩於魏晋而上三百篇而 文章諸史業已具焉魏晋而下曰詩若文則昭明之 也夫是詞家之正業也六經四書則本業也泰漢之 談之肆而致斂之也左傳亦經之餘浸廣而史記則 博極矣西漢書猶史記之傳也韓非子猶老氏之注 餘韻之淺而致深之也莊列而終老子者縱誕之畸 實者之積疴也然于子必先揚而文中子者六經之 讀書

後世讀書者有三家家自為病泛與傳覽耽奇好異在心目之間自不為文字言語所纏繞矣陸子靜謂止於至善便求三者的為何事如此則道理躍如皆此於至善便求三者的為何事如此則道理躍如皆時之於至善實求三者的為何事如此則道理躍如皆

謂唐以後事涉近代不宜引用當見唐人

要求人所未見世所罕傳者讀之楊其華罔究其實

而味之中夜而思之平其心易其氣闕其疑則聖之

牽制發亂矣由開發以之而目窮書肆則博雜之為也本心反為

先列以聘已辨民之宜否了不關心如此豈宜讀之真十已二三況他書乎後世紛紛人生其心意在託見即如六經當時因陋就寡植黨而談中離往聖之局公作走謂五書必匪四聖今取其書讀之自可考作蔡邕云禮記月令周公作張率云諡法司馬法亦作蔡邕云古人書令見存有神農經山海經或云禹所張華云古人書令見存有神農經山海經或云禹所

無人無人

哉山谷老人之言曰以我觀書則隨處得益以書博

華不足為道病在華而歸之本實耳有味

滌蕩四海會同者也然則博不足為心害在博而知

有其歸耳

如禹之治水知天下之脉絡有開有塞而至於九州

我則釋卷而已茫然故善讀書不必計書多寡計吾

心之存必以為讀書之主可尔有主即仙諦佛與心

之箴也無主即舜典陶謨心之障也

**有主即四部五車萬卷二十四樓皆我無主即閉目** 

無主之心以之而不立文字則寡昧之爲也本心何

相因吸者欲嘔聽者恐卧將

見東置高閣直

任費

**辞坐與我竟何干涉** 

又不讀者眾又已不讀而忌恨人讀者衆之涉獵者言涉淺而未竟其深獵獸而未領其味也世諸經師傳誦間可見也後世讀書但涉獵所以謂古人不啻著書無敢輕易即讀書亦不敢輕易觀漢

則詩書私為丧德敗俗之資耳放縱不羈張口則置無當時搖足則蹂躪儕草如此為無書不讀藐視天下謂天下人莫已若傲然自恣讀書本欲資以富學非將藉以自多乃恃已該博以

多識前言往行要在畜德

兹曰夫子文章曰文质彬彬曰文莫猶人曰文行忠古今學異只以博文之訓不明今考孔門曰文不在會氏小辨《卷之二十六 八 讀書

方一 廣下了一场上震力方見見て長為戈丘子及禮者三及易者一在與在立在無太過而已及書為文義何夫子終日教而曾不一及乎其及詩者八信日則以學文日以文會友皆非文義之云也如文

好一述五人則於三由今世之人而言之孟子寡陋 称引詩書不惟易其義且併其解易之其叙四瀆則者二一擴其旨一易其義易常規規文義為哉孟子

甚矣原夫孟子即心指仁即仁指宅謂道在邇懼人

《求諸難政不以强探力索爲學

耳

意已在我矣脫有不合亦是其常過乃着意求合不整是求諸遠且難也大抵書讀之而心即與合其大求甚解此政其所為解尔若求甚解未免以已意穿孟子而後唯孔明淵明寂善讀書彼但在諳大意不

知着意即已是失意也

明道亦云只靠書册何由得居之安資之深不惟自

失且誤人

唐氏小辨人卷之三六 班未除常使樂力勝則病自表心雖未定常使得味薛文清曰讀書以防檢此心循服樂以消磨此病病

深則心自熟义則衰者盡而熟者化矣

六經以主張在我不在六經也如此則開卷便如與似此心測然知之即是心即賢聖心一入眼皆我註讀書須是以心比書中賢聖曰我與賢聖相似不相為人讀書竟為何事原欲資口耳絕不思賢聖本意

為法于未然者吾取為戒則語語我師矣如此乃謂聖賢計語以此盡讀天下諸子百家于同然者吾取

之日能讀書

信斯可矣然不可令讀書種子斷絕有才氣者出便黄山谷云四民皆當世業士夫家子弟能知孝弟忠

足名世矣

令讀書是趣之為襟裾馬牛耳 唇諺曰遺子黄金满藨不如一經然則有子而不教

**有我師此居一州一** 山谷書與蘇大通云旣在官則難得師友又少讀書 光陰然人生竟何時得自在飽開散耶三人行必 縣求師法也讀書光陰亦可取

羅念花與林平泉青云坐故廬讀古人書悠悠可想 薛文清日將聖賢言語作一場說話學者之通惠

之鞍乗間耳

管氏小班《卷之二五六 或言捐藉獨悟彼解年竹帛者蠹魚等也即若所云 卡

**颓跌目但蹄不如果麴爾伯樂笑曰此馬好跳擲不** 似者歸以告父更令求之出見大蝦蟆謂其父曰得 朝野食載口佰樂令其子執馬經以求馬經年無有 今論人者舍形骸而專指心神言之雖詳竟昧誰何 馬畧與相同而不能具伯樂曰何也對曰其馬隆

經考粹書州

堪御也括母曰括徒能讀其父書不知合變亦近之

月之經天也世不可 何良俊曰經者常也言常道也故六經之行世猶日 一日無常道循天地不可 П

無日月

書春秋公穀為小經曰九經尋又益以孝經論孟尔 雅為十三經而令孔顏達那尚諸人作正義宋則合 六經或日七經至唐貞觀中豬遂良始言九經盖唐 記以禮樂詩書易春秋為六藝班氏以五學配五常 三傳為 以禮記春秋左傳為大經詩問禮儀禮為中經易尚 而論語孝經並記於六藝層中其後或日五經或日 始因之而六矣莊子天運篇云六經先王之陳迹史 經之名前古未有自經鮮别詩書禮樂春秋之 一又舍儀禮而以易詩書周禮禮記春秋為

而九者之書稍異 唐氏小姓人老之二去 八經以孟子論語孝經為三小經九經之名與唐同 十 | 經考

經肇始于伏羲之卦畫然世傳伏義所作連山首艮 并於禮故稱五經而漢五經皆置博士列于學官 記以六藝為六經則本諸孔子之言後世以樂經

夫筮必六十四卦三百八十四爻而可筮耳若止八 歸藏首坤止八卦尓迄周而首乾乃有六十四卦 為文王重之不知神農黃帝堯舜時已象空蓝象海 卦其能無窮實觀浮于後對高貴鄉公之言曰包 梁豫泉光泉民濟大壯而制器矣舜典云龜笙協

附會而創為說也 漢魏間人士于守經也嚴師師相受必有攸本定非 燧皇始也夫子叙易何不一及之而輕云伏養哉弟 因燧皇之圖而制入卦神農演之為六十四則屬自

原不以惡門照放甚不以善善故詳如詩有召南則為大者其何可以為聖予觀聖人志載直是平平蕩蕩 人名 人名 與 打 起 來 許 輕 千 載 無 人 此 意 必 固 我 之 人 者 其 何 可 以 為 聖 予 觀 聖 人 志 載 直 是 平 平 蕩 蕩 產 在 公 正 而 不 認 晋 文 公 霸 而 不 正 及 叙 書 又 錄 文 產 在 公 正 而 不 認 晋 文 公 霸 而 不 正 及 叙 書 又 錄 文 產 有 公 正 而 不 認 晋 文 公 霸 而 不 正 及 叙 書 又 錄 文 產 有 公 正 而 不 認 晋 文 公 霸 而 不 正 及 叙 書 又 錄 文

缺燕風有商

時詩也則止稱日南而不以雅縣之至于桑間其

並述要在各有攸當聖人

**頌則缺宋風魯頌亦然周南周未有天** 

昭誠

作好惡于其間即如周禮供王玩好之類此何足疑 作好惡于其間即如周禮供王玩好之類此何足疑 作好惡于其間即如周禮供王玩好之類此何足疑 作好惡于其間即如周禮供王玩好之類此何足疑

仲舒仲舒文之最醇者宜莫如三策今觀三策中有也又疑禮記為漢儒撰亦非也漢儒最醇宜莫如董詹氏小辨《卷之二六

必古傳來有此文耳且學庸比時亦出記中意是七禮記一語否如樂記天高地下六句仲舒安能說到

弓雜記為分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏氏而別為八十五小戴氏而損益為四十三曲禮擅謂非聖門之遺也漢與諸儒記共二月餘篇迄大戴十子之徒各以所開識譜之以故未免出入要不可

夫人煙餘層世遠傳訛亦其固然又安知孔子沒後為之註總四十九篇各以已見刑存是以不能無雜

不有為孔子之言如許行之為神農墨翟之為大馬

尚書摩滅不傳者有泪作九共九篇崇飫帝唇釐沃 訓分器旅巢命歸禾嘉禾成王政將蒲姑賄肅慎之 湯征汝鳩汝方夏社疑至臣扈典實明居肆命祖后 丁成义四篇伊陟原命仲丁河望甲祖乙高宗之

命毫姑凡四十二篇

賈誼書若道篇引書日大道夏夏其去身不遠人皆 有之舜獨以之此逸書也

唐氏小辨《卷之三十六 書大傳 馬丁並 虞傳九共篇引書日子辯下土使民

殘缺者唐有:一卷徐遊注鄭漁仲謂書逸篇仲尼之 **个本闕馬府志有逸篇二卷出齊梁間似孔壁中書** 平平使民無傲殷傳帝告篇引書曰施華乃服明上 一豈伏生亦見古文逸篇邪大傳之序有嘉禾換語

府則有革昭注云遊書也豈昭時猶未見古文耶不 時已無恐未然周語單穆公引夏言日開石和均王 何以有逸書之云

禹貢釋文周公職錄云黃帝受命風后受圖割 石録有此三句夾漈通志藝文略周公城名錄 志無此書太平御覽引太一式占周公城 地布

> 曾子之意門人記之不知何據 **晦庵作大學童句說經是孔子之言曾子述之傳是** 之中庸以緯之則學庸皆為思作矣鄭康成日子思 言曰孔仮窮居于朱懼先聖之學不明作太學以經 中庸為子思作古亦靡所考據惟魏虞松述賈逵之 城宜是金陵本里抱朴子内篇登涉引周公城名錄 城職字相似恐傳寫之誤世說注云推周公城録治 作中庸以昭明聖祖之德不言大學是曾子作至朱

齊田何及秦焚詩書而易獨以筮不在禁內人間傳 古書惟易無訛傳自魯商瞿子木受易孔子五傳 五經者

曾氏小辨 卷之二十六

聖 矣又語語聖人手華又四聖人極深研幾而成以故 夫易既未經秦火則古書之存而可信者宜莫如易 受不絕世以免于殘脫 心畢著此書尚書雖古然多出史臣非羣聖人手

筆

豈後世能知其所自出哉准南人間訓引弄戒日戰 日覧以素八年成時歲在沿灘火書之令尚未行也 能附會哉無論秦也觀淮南王安及賈誼所引用又 圍在上大矩在下汝能法之為民父母此語豈後世 其序意有日當得學黃帝之所以誨顓頊矣爰有士

又曰民無食也則我弗能使也功成而不利於民我 為騎乎朔日朝則問於士曰諸大夫以寡人為法平 於博愛人而政莫高於博利人故政莫大於信治莫 帝嚳日緣巧者之事而學為巧行仁者之操而與為 語黃帝日道若川谷之水其出無已其行無止引韻 **戦慄慄日慎** 獨居譬其若火舍學聖之道而靜居獨思譬其若去 弗能勸也引湯曰學聖王之道者譬其如日靜思而 吾敬以使吾下故見謂仁焉吾取之 看氏小辨《卷之二十六 善綠善也非惡惡而已也惡緣惡也吾日慎 項曰至道不可過也至易不可易也功莫美於去惡 故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂信焉吾盡 罪曰此我陷之也引帝舜曰吾盡吾敬而以事吾上 飢日此我飢之也一民或寒日此我寒之也一民有 於館民痛萬姓之罹罪憂衆生之不遂也故 而為善罪莫大於去善而為惡故非吾善善而已也 日之明於庭而就火之光於室也可以小見而不可 一也故節仁之器以脩其材而身專 人於仁吾慎此而已矣引堯曰吾存心於先古加志 敬也引大禹諸侯會則問於諸侯曰諸侯以寡人 日人莫蹟于山 一而蹟于垤賈誼修政 以敬也吾得之 其美矣德莫高 十六 經考 民或 日引

> ●氏小辨◆太晚遠以寖微浸湮使令之讀者不知羣言出自 可書云七經則蜀秦宓謂文翁遺相如東安七經又 不肖而舉之得不肖而與之譬其若不以目而以心 者以信樹道者以人又引周文王武王成王問粥子 取道不以手而以耳致道者以言入道者以忠積道 聖不能道所恨秦火後漢與無收書者又除挾書之 學不能道所恨秦火後漢與無收書者又除挾書之 令太晚遂以寖微浸湮使令之讀者不知羣言出自 令太晚遂以寖微浸湮使令之讀者不知羣言出自 令太晚遂以寖微浸湮使令之讀者不知羣言出自

經則釋文序錄曰易書詩問禮儀禮禮記春秋孝經子天道篇云五經五緯為十經則南史周續之云九後漢趙典學孔子七經云六經六緯為十二經則莊

論語而唐谷那律傳亦有九經庫之名

儒林傳養日武帝立五經博士書难有歐陽禮后易詩而餘經未立也武帝建元五年春初置五經博士學官者雅詩而已尓景帝以轅固為博士則所謂齊申公韓娶皆以詩為博士所謂齊詩韓詩則五經列後漢崔酺曰文帝始置一經博士攷之漢史文帝時

楊春秋公羊而已立五經乃舉其四益詩已立於文

帝時也

南仲等中典高廟御書後蜀石經於高祖太宗諱旨 表與唐開成中唐玄度後蜀孫逢去等宋嘉祐中楊 石經之有七也漢意平則蔡邕魏正始則邯鄲 淳晋

皇寬家墓記曰漢明帝時公卿大夫諸儒八十餘 論五經誤失符節令宋元上言秦昭王與日不幸好 地娱未壞臣頗發昭王不幸家視未焼詩書莊子咲 儒以詩禮發氣漢儒乃欲發家以求詩書耶 **季皆以書葬王至尊不韋义貴冢皆以黄腸題湊處 夏氏小姓《卷之二十六** 經考

春秋後語三史加注張孟押韻集聖曆諸書歐陽公 宋乾道中南詔使者見廣南人言其國有五經廣註 弟子從學事又有孝經雌圖說日之環暈星之彗幸 五代廣順中高麗進別叙孝經一卷記孔子所生及 日本刀歌徐福行時經未焚逸書百篇今尚存令嚴

文日本國尚有也 古未有板本好學者思無書桓譚新論謂梁子初楊 馬細書滿数十篋梁袁峻自属書課日五十紙抱朴 子林所寫萬卷至於白首南齊沈驎士年過八

不許傳中國舉世無人識古文由此觀之則尚書全

錢本于國子監朱初廣諸義疏音釋令孔維刑長其 八百三十四卷在巾箱中後魏裴漢借具書躬自錄 子所爲反覆有字金樓子謂細書經史莊老 本其勤與編蒲緝柳一也國史藝文志唐末益州始 **有墨板多術數字學小書後唐詔儒臣田敏校九經** 維懸等

陸唇望謂大精之中有經有史禮詩易為經書春秋 春秋正義云傅咸為七經詩乃王羲之為詩皆四言 文中子言聖人述史三馬書詩春秋三者同出於

則史也

人小辨 **冬**之:干大

極說皆緯俠也 **鄭康成注二禮引易說書說樂說春秋說禮家說老** 經考

經以明天人之道知後世不能稽同其意故别作緯 徐司諫常吉曰緯書之作說者以為孔子旣剛述六

書以遺來世今考其書易練則有乾鑿度坤靈圖稽 曜璇璣鈴刑德放帝命驗運期授凡五篇詩緯則有 **寬圖通卦驗辯終備是類謀凡六篇書緯則有考靈** 

後凡三篇孝經韓則有援神契鉤命訣氏三 推度災紀曆樞含神霧凡三篇禮韓則有上 文嘉稻命微凡三篇樂緯則有動聲儀稱耀嘉叶圖 丁威俵含 一篇春秋

流濫矣先是毛公孔安國等因督恭王河間獻王所 褒以定禮樂京房異奉以言易鄭玄何休以談經末 于是諸書鼓行雖有張衡桓譚力爭其間靡能遏也 自光武萬信諸儒智為內學是故賈達以論左氏曹 **莽謀篡欲因符命濟奸而光武中與又據赤伏為信** 起哀平之世而爰賀艮之徒又增為之則以其時王 安國毛公華抵為妖安是也李尋五經六緯之言盖 書當時儒者乗上攸好多偽作應命以庻幾得官孔 **詹氏小辨《卷之二十六** 語識亦不與八十一篇之數則漢之為緯書何啻八 獻書從而表華之謂之古學盖口抵而書實已並立 說者以其入道家遂不列于韓書之目尚書中疾論 乾鑿度外又有乾坤鑿度魏伯陽恭同契亦易緯而 拒及河圖九篇洛書六篇與七緯共為八十一篇然 覧諸書所載又有論語緯摘輔象撰考識書釋帝驗 傳孔子演七經之緯三十六篇者已逸其一太平御 期禮緯精命耀春秋緯命曆序孝經緯左方契成嬉 潭巴凡十三篇是為七緯共三十五篇則於漢儒所 框文耀鈞感精符合誠固考異郵佐助期握誠圖潜 韓則有元命包說題解保乾圖漢含華演孔圖運十 一篇已也盖其書實不出孔子良由漢武購求遺 二十一經考

年乃改元如此則何可以為文王彼盖因書序惟 是言耳如運期授謂文王以受命之年為元年注云 有三年武王代殷之語而附會之也 周文王以戊午部二十九年季秋為受命之月至明 蒼蒼之表者哉說者不過因天未丧斯文之語即 引緯為證是時唐志所存緯書尚有九部四十八卷唐則李淳風董專明識學孔頡達作九經正義亦多 四卷春秋河洛凡八十一卷謹已備矣聖人豈安億 見含文嘉等書則多稽察災祥於經旨或不相涉 鳳本尚多然乾鑿度乾坤鑿度尚能輔蟲經義唯 詹氏小辨 卷之二天 類達正義則亦何能盡斥而遠之哉本 朝王子充 經之疏刪去識緯之文然鶴山所作九經要義多祖 殆亦無能障其流也及朱殿陽公魏鶴山革欲取九 含神契言孔子齊戒向北辰而拜告備于天日孝經 以為緯書盡心今所存惟易緯乾鑿度不知人間繕 **锋相涉者悉焚之緯書雖稍戢而人間或信或否在** 巴宋大明中始禁藏緯之書隋末梭天下書籍與識 引古學為信而王弼杜預競起從而和之益又無怪 之源之未剖如末流何至魏王肅註釋孝經及逐推 主經者 ΡΉ

法言曰古之學者耕且養三年通

經執文志曰古

	<b> 管氏性理小辨卷之二十六</b>
	***************************************
- 40	
主一般表	<b>康氏小辨</b> ★ 云 田木
, c	
	之士能尔
能得惟上智	循如此吾安敢於此也由斯觀之博而能得惟·
見而怪之墨	子曰昔周公旦朝讀書百篇夕見七十二十相天下多也世里子南使衛載書甚多强唐子見而怪之里
專而得非貴	之學者耕且養三年而通一執言學貴專而得非貴

古人經無荷作也即傳置荷作哉皆為其時不得 者並有傳文但其傳自為 之爻录易畫之釋文也何獨十翼之為傳哉自昔作 傳是故不得巴而為之非有好焉欲託以成名也 夫傳注何能發哉義皇之卦畫河圖之訓詁也文周 行必也傳不可廢也 無傳可乎曰神而明之存乎其人尚非其人道不虚 **娱于古今詩失于齊魯汝知之乎賈瓊曰然則無師** 散乎故齊桓毛鄭詩之末也大戴小戴禮之衰也書 瓊曰何謂也曰白黑相渝能無微乎是非相擾能無 文中子曰益九師與而易道微三傳作而春秋散賈 張茂先云聖人制作日經賢者著述 義何居傳者傳也明其以此行聖傳耳衛也聖傳 詹氏性理小辨卷之二 傳訓上 秣陵王元貞孟起父 准陰未維藩价卿父 新安詹景鳳東圖父 傳訓 書非若後世訓字釋義 校訂者

謂大經注 何能 我我注六 飲束其情好措 以入于神是故其見也終若隔雜採物 經 剖别政 即此 其心 便是非心 惟 在此 書冊 心 Z 既擾美 内 則本

詹氏小 已得經之肯則 两讀遂以傳入經後漢以來就經為傳自季長始 **兀凱解左傳亦合為** 傳亦不聯經石經書公羊傳有 釋經皆 訓者往往與經别行至季長 辨念之三十七 不敢與經相參即 以合而 讀之可也如或曲說未見 要皆以便讀者然使傳者 孔子傳易亦然 註周禮謂如此 傳無經漢諸大儒 傅型士 經 也

正經注既不能體味乎傳注而反斷裂其經文使之 傳注之意所以求經之明也而近世科舉業往往混 新於温故之中則經合傳之為矣楓林朱升曰先儒 于成說終身因仍苟且無能自見經文端緒以求知 青讀者不察因傳而起便心更不自思釋是使人狃

· 育順勿先看注釋只本已虚心直取賢聖經傳鐵味我成章此楓林欲便後學之鴻意乃走則謂學者讀的經書旁注離而觀之則逐字為訓合而誦之則文山脉不通首尾不應知味樂學何所自乎於是始作

自鮮矣夫是以日得之

意宝食肉不食馬肝未為不知味予于書之注解亦聖心之大大一些一些一些一点。一些一些一点。一些一些一点。一些一些一点。一些一些一点。一些一些一点。一些一些一点。一些一点。一些一点。一些一点。一些一点。一些一点。一些一点。一些一点。一种一个

好勿作奇念勿高視聖賢求之我心之外若曰語上僧氏小辨《卷之三十七 三 傳聖 \* 欲立傳注固宜將聖經研精探討虚心静慮勿生喜云

好勿作命念勿高視聖賢求之我心之外若曰語上野勿作命念勿高視聖賢求之我心之外若曰語上野者能通之下語遠而不可行之近即非聖人本古野者也

木此 宋王日休校彌随經議例云校經之法若言一 話兆先 濫則取其要者或此 安彼本為杌陧則 于爾 彰明 此本 有 取其安者或 不隱勝則取 爾 其明者 此本為要彼 則 取

則訓詁體也不釋經然其錯陳百物辨章衆聞類解註而義析精

馬彼在諸法中疑然若孤鶴在雞羣也諸注但訓釋 字義可耳 經注疏惟孔氏正義數有當見解於朱儒曷讓

漢注則孔安國爲最

予生 止則心自定静夫子之無知可造也 四 傳車中 人心所以不定者為知識亂之知識最害事知識民 經衆録者今稍述數段亦欲與衆廣異聞耳 解字釋間有與本註異者或前儒時彦有獨得而未 平無意於傳注偶有一 得已系之諸辨中 唯 句

自定静夫子 之無知可造也

致知之致先儒解亦各異鄭康成于致中和則云大學在親民為新民於傳引湯銘康誥尤合親新二字古通用金縢朕小子其親逆作新逆則 以

| 預達云僧歸也禮器物之致則康成云至也| | 至於致樂以治心則云深審周易略列心致 諸經解多為極盡之意宋人俞成堂雪叢談則以一別這云僧歸也禮器物之致則康成云至也極也 則

君子以致命遂志與病則致其憂之致固極盡意也 爲先儒解致字多未盡如丧致乎哀而止見危致命 和致知招致之

> 致 少有毫髮之遺恨者也如是則不必細碎剖析而諸 慎之之義矣予則謂致者及而極之是是非非 則格字内亦合有知而審擇之義曰量度則又合有 而致事致為臣之致則還納之意也而格字文選六 臣于運命論註可格之賢愚則云測至也量度之也 日還納則合有本體復反之義矣日深審亦又 慎之之義矣致字而如曰取之則合有求慊之 則取之之意也如用致夫人春秋以謀 事致七 義矣

經文明德始格物是鋤吾心欲利根帶使此根不得 義並兼之

**詹氏小辫**《卷之三十七

戒慎其所不睹恐懼其所不聞即是在止于至善惟所不觀所不聞之所與所其無逸王敬作所之所同 使此實長與善根共茂 與善葉並前傳之新民終散財是果吾身脩治實用

别 中和致則天地自然是位萬物自然是育注以中如此而後乃見須史不離之實 心氣而分貼位育非

子思曰曲能有誠老子曰曲 則全其肯 也

**苦者聖人物曰曲成應曰曲當道曰曲盤此** 奚以云

傅型

試誠則形形則明者此也之不徧而知識之不徧也傳所謂其次致曲的能有以徧體是故吾觀于體不徧而知明之不徧觀于明

人人同有之人人同有之一不亦悅乎注釋悅喜意此中那容得有喜意子路聞不亦悅乎注釋悅喜意此中那容得有喜意子路聞

儒者乃曰將或至于廢學是何言數子夏云雖曰未學吾必謂之學言此外别無學也而力而即能學文究竟又莫知所以然而然

聖言且聖者以為孔子聖未就也夫聖若為賢矣治子貢曰固天縱之將聖又多能也將者且也不言已王充曰太宰問於子貢曰夫子聖者歟何其多能也

就知明成聖之驗也未五十六十之時未能知天命惑五十而知天命六十而耳順從知天命至耳順學也孔子曰吾十有五而志于學三十而立四十而不行厲操操行未立則謂且賢令言且聖聖可為之故

十之時也則謂之且矣當子貢答太宰時殆三十四

十之時也

上聲孟子日仁者愛人則無惡可知唯如此故云與習學士豫南日荷志于仁無惡也惡是好惡之惡讀

文莫吾猶人也晉書樂筆論語駁謂燕來間以勉強萬物同體也

完足而陳縣雜職載方言有件莫亦訓強猶言努力為文莫言勉強可猶人躬行自然則未得義亦上下

合觀文莫之為勉強或然也

唐氏小辨《卷之二十七 七 傳訓·中子有所否者否音否泰之否楊用修云吾道不行其

香乃天所厭棄也天之所棄豈南子所能與言吾道

不頼南子行也

如此云云

天文志勉瓜星在河鼓東諸韻書並如此載宋博士此言猶然

吳淑瓜 也書序註明也如此則賛天地之化育亦與知天地 歷稍古字韻替無訓順者 之而已朱子曰助也子按說文費見也徐鍇云進見 質天,地之化育呂太臨云對者行其所無事順以養 五十學易五十字似非訛韓子曰仲尼五十學易 王之盛姬則愧亦無之矣盛姬出穆天子傳中 昭公要同姓而謂吳孟子心猶知愧焉若晋四姫 字左傳有赖不才于人亦言其苦也 前言而已不然反以解晦楊太史用修引詩勢有苦言聖意乃豁然使人更無復疑君子則亦惟豁然于 葉而云苦匏之不能食者如此則朱注た不宜加飲 注亦模糊懼為聖人玷也且也元晦竟不知星有 樓賦李善注引論語因及鄭玄解我非 郊瓜馬能繁 **唐氏小辨、巻之三十七** 分明主星言不然瓜何以云縣哉鄭玄解太鄙元晦 本語味之惟勢瓜之徒懸兮畏井渫之莫食曰徒懸 而不食者冀徃仕而得禄故稍易之而云云然以賦 瓜哉意注為星淡虚遠故近就食物言之不知以星 化育 用戊辰日益勢瓜次舍也朱元晦注則本仲宣登 賦植 一耳而朱註訓助則本廣韻佐也出也 戊辰之日垂星漢之文崔氏月今日種 傳記 助也 移 匏

先儒以顏子喟然歎為既得之歸功聖人自子饋味 子之别也學至從心不踰乃見 文子曰聖人不慙於影君子慎其獨也劉子曰獨立 易乾鑿度水為信土為知中庸注水 亦為作文觀字以成句法而不覺其太析耳 其為無也配義與道道與義何可分也日義與道 中庸在宋儒前有晉戴顯作中庸傳二卷梁武帝撰 徐彦伯樞機論曰中庸鏤其心左階銘其背 **寫其入虚如有人其行無愧於影其緩無愧於食** 知服氏注左傳土為信文公則從服說 之會六如此類只道九合可爾不必定求九事以傳 衣錦尚綱書大傳作尚顯注讀讀為網或為統 不慚影獨緩不處衾高彦先謹獨銘曰其出戶即見 庸講疏一 亦是言亞道神妙難及爾夫功而至卓立若可從 公九合諸侯疏謂衣裳之會也乃穀梁傳則 從心所欲不踰顏子雖欲從之末由此夫子顏 會十有一又何爽也史記云红車之會三乗車 念を之ニナセ 一卷又作制音中庸義五卷 為仁由已之妙 神以信上神則 係型 云衣 毋

可由已矣而欲如夫子從心猶有不能由之已

順也人詩詩言頓悟直是惡世誣民爾奈何顏子而不能人詩詩言頓悟直是惡世誣民爾奈何顏子而不能道之神妙若此可能一蹴至哉此顏子本意乃今學

可與立未可與權是知所立卓爾尚未可權是頹回及夫子高遠耳李翰曰退之深得之矣吾觀下篇云韓昌黎云如有所立卓」剛此回首自謂雖卓立未能

信氏小遊巻之二十七十 | 体訓行近仁何以三達德而有勇在何以養君子而日強自忽突候人人不用力焉能進學而夫子何以云力又大段着力不得後世以為名言自走深惟其究亦自謂明矣

夕執事有恪事君之難也焉可以息哉詩云孝子不倦即為息昔子貢請息而事君親子曰詩云温恭朝與欲速助長之心耳若力何嘗不用一不用力即為倦而云競競業業只是此中不能著纖毫意見欣羡哉矯何以自牧而云敏求云發憤舜又何以耄期憂

哉 子貢以明言語科未能忘言至於默識故云天何言 深先儒未之思也吾謂仲尼非無言也特設此以誘 目 子曰予欲無言子貢曰子 也到也言已到仁矣益仁在濟時不在死 如其仁如其仁之如與史記所如不合如字同 天何言哉四時行馬韓退之論語筆解云此義最 非子貢熟 EL. 激子貢使進於德行科也 能言之孰能 黙識之耶吾觀上篇子 如不言則小子何述為子 李翔 日深乎聖人 也 訓 至

教之自是引而不發故曰待彼自悟乃後儒則必欲

人惟見是者作而趨夫子則

見齊衰瞽者與見者

此便涉助長

不能盡言者而言盡之矣似

道體矣益子貢是時尚未知事君親之即道也夫子

兩類事親之難也焉可以息哉竟此可以

明

地工夫至難也先生曰到此無工夫矣予敬進曰不未見道却是昔人自考真功若至不思善不思惡頭 立卓爾豈不亦曰在中而 思善不思惡頭 投黑白豆 特假鎮牟之問誠欲質諸聖人以正其禮爾 見性成 簡編又攜金剛楞伽二經入 昌黎筆 吾與回言終日如達摩云西來不立文字直指人 詹氏小 物至于盈箱月露風雲故橋之曰不立文字非真不 橋之日子欲無言非真不言也 巴識仲尼天何言哉之意明矣稱小子何述者所 探引聖人之言誠深矣哉走謂夫子因子貢求言故 言不可不慎也夫子猶天不可附而升也此 日夫子之言性與天道不 が顔子工夫 **禽謂子貢賢於仲尼子貢曰君子一** 日同諸君子侍楚侗先生或有言昔人置二 解曰子貢欲去告朔熊羊非不知魯禮之失 也如真不立文字則何 た 念之ニナモー 佛亦因六朝文字繁靡一 以記善念惡念為 爾 地匪在中其時乎然觀 矢不 此無工夫矣予敬進曰 言而 E 可得 中國此 雖欲從之末由也 未見道者予謂之曰雖 以自多辨言又筆之 如真不言則 而 切離心行而 聞 何以故耶 也 主 生 顏子 言以為不知 下 如 何以 非天 栒 已 有

為不能由已先生黙然大可乎但聖天是自然工夫若無」夫便涉厭倦便

更無復功夫見古先聖帝無須史放下優佛却是放下一到彼岸見古先聖帝無須史放下優佛却是放下一到彼岸莫躓于山而躓于垤舜至耄期尚有倦勤之慮可覘聖人無日無功夫觀堯戒曰戰戰慄慄曰謹一日人

取虚中之說恐學者流於異端也王叔厚曰黙而識之朱子謂不言而存諸心屢空不

詹氏小辨 《卷之二七 三 傳聖 —— 而不就以戮死昭宗時有猿賜緋衣謂猴部頭朱温物性之于人倫不但蜂蟻鴻鴈如唐舞馬禄山使舞

宣惟于人然哉第不能知而擴充之爾大祖登極令拜跪不肯拜跪竟死及下則厥賦之均有白鵬見切主崩哀鳴躑躅竟逐水死元有駕象既篡而引坐側俵忽擲裂衣竟以殺死宋亡崖山時

深思而 天 子 不尤人下學而上達知我者其記夫子罕言命與仁則命于仁 貢曰夫子之言性與天道 而 悟入 和于 馬斯 天也 則天干人有異字吾人於此 以貫之矣 者其天乎是不望知 則性于天道有 有異乎子曰不 異 平 涵 門 派: 干

白所

行之者

也語何為

曰誠!

語誠之

子 112-359

留或謂先生當復請予謂先生今宜即出視事如 生與諸御史論臺規不合杜門請告两請而温旨 善矣如是而不變則固執也頃在留都見耿楚何先 悅人則近誠偶當而揮不事將迎則近天無幾其 出而復請則請多矣是先生自多念也諸御史能無 詹氏小 拙亦在此中若外此而别求拙多一拙矣益能而吾 多能之 守吾正不能以此悅人縣人則吾拙也若指為巧則 又謂子君多能巧矣吾乃今知吾拙也子又笑曰吾 予笑曰吾一即在此中若外此而别求一多一一矣 皆見之矣至語子貢而曰一以貫則一不在事外又 為誠曰天道語誠之所以行曰誠者從容中 上周太守子後見而謂子何多也請問君 者擇善而固執 知矣曩子在西亭齊中偶作一回寫小敘題詩其 孔子亦巧數周不以為然走謂能而不以之 辨《卷之二十七 則 之爲一與人之所以求 占 將安存 道誠之 一之方 擇 不 勉

> **凡人不免有欲心以得所欲而好失所欲而惡故拂** 此與温故知新義同 中為新法李鄭日仲尼稱子貴云告諸往而知來者 韓昌黎論語筆解曰故者古之道也新謂已之新意

不覺亦猶魚遊一水中而不知以故氣離人斃水酒時不相通竟故曰盈天地間一魚也人遊一氣中而馬大猫莫不因幾呈兆日月星辰山水岳瀆莫不因 馬人猫莫不因幾呈兆日月星辰山水岳瀆莫不因 共人之喜事未萌而鹊則先强爱事未萌而鴉則先

是

說無說天悉虚耳惟于吾心上而今日斌得一念便

念先生項之須史走復進日令講學而說

今日擇得一善乃為實體不虚先生黙然明

E

視

事合都人情快然子徵者楚侗先生石交也

魚枯

哉氣失必由心垂故心致而太和在我 中庸之天地位萬物育乃不曰養氣而 云致中 和

同年蘇侍御民傑按雲南還語予雲南有小蟲名

至四五金富貴家貯以銀匣置枕頭則夫妻和好無隊隊狀如虱出必雄雌隨人偶得之以賣富貴家價

子滌之不去必婦人露襠滌之乃去儻不露襠亦不名之日翦頭魚通身涎裹之必滌去涎乃可食使男 目此則物氣之正人也吳中有小魚狀若翦頭 因

唐氏小辨《卷之三十七 何說也夫魚陰物也涎必陽生得陰氣破之乃

人須精誠致極氣乃磅薄無間且勿說賢聖如去此則人氣之正物者也 蛟龍

**鎮鈴抱他子日夜呼馬式穀似之精之所感也精感伏潛于淵而卯剖於陵雄鳴上風雌鳴下風而化馬** 而氣凝焉 精感

克巴之巴與由巴之巴亦一爾按克之字義徐錯 肩任也任者負荷之名能勝此物謂之克也左傳得 E

馬曰克詩不忌不克揚子勝巴之私謂克朱注益本 走則以為今江南俗諺見入事能及自責不責 不爾則 日不 較諸義似更明

> 禮為仁 已責已無非禮矣益視聽言動皆已也故曰克已復 |竊謂克已與反己求已正已 也能如是即是能

别生一 此 **念生則彼念破機自難两立也** 念責人即為此機之罷而謂之不仁 欲罷不能亦是由已之機自己不得若於中 仁矣大

語到人即是已之一啡一漏

天下歸仁非效也與顏子言自不必以效飲之

胡致堂云夫子謂克已復禮為仁非謂克已復禮

一也

盾氏小辨 《老之二十七 古有言曰克已復禮仁也夫子葢述之

‡

文仲子謂仁者壽為忘我之所為見深于朱注 左傳胥臣日出門如實使民如祭仁之則也

理 王逸少日淺見實不見又曰不大思其方不見可

王叔厚曰思欲近近則精慮欲遠遠則問

蔡中郎云君子不為可棄之行不患人之遺 而薄責於人怨其速矣求諸己而不求諸人生其稀 **有可歸之德不病人之遠已也不幸或然則躬自愿** 也信

里克云修已而不責人則免於難

矣夫遠怨稀咎之機咸在乎躬莫之改也

傅迦

之易過忍一言免腳馬之難追息 神斯言于躬厚薄責更退 梓潼帝君云饒一 着添子孫之福壽退一步免除駒 歩 怒養身心之精

指者 從末由但孟氏未必優入觀其說大人曰藐之是助 在彼皆我所不欲在我皆古之制是正待王縣是有 所之心答淳于髡為事無功是動于氣此鏬漏之可 孟子有事而勿正勿忘勿助即是 顏子所立卓爾欲

頭地令人匪但人不是專專責人即已不是猶且掩委此乃真能自反耳即此便入立己立人達已達人 詹氏 行亦曰是我處之不當置之不安惻然不能一 人之自反不但已不是用自反即人 小 乃真能自反耳即此 有非德非言非 刻自

天下人品不一彼心何能我之盡同且覆蓋飾而推之人穽人以脫已 賢聖之品亦往往各成體段如聖之有清任和賢之 有德行言語政事文學又况德行之中預閃各異言 無論儉 即

心爾若自執已見必欲人之一一從我合我勢固弗語之内端室遵分唯其心各不徇己而發則無賢聖 能矣於其弗能也從而怒人之我異怨人之我違又 有投間今與已垂于是挑 飯此 剔其隱而鈉

> 其深 處自 作瞋恚徒一兩質怨于來竟亦奚益于 少欲極人之情窮人之當然後滿志是自 多思

君子之心不獨令已有善且以此善成就他人令人見人有是善則忌其善與我同思抵之而敗壞

鄒行引古語云何與斯人追欲丧驅 人有之

古杖銘云惡乎危於念懷惡乎失道於嗜慾惡乎 相

忘于富貴

詹氏小 走亦英余敢侮謙而光也饘 正考父妈銘一 辨念さこれ 命而傷舟命而 于是粥於是以伽吾口 **傴**三 一命而俯循墙

心止門 内不願乎外也

也而乃調弄舌吻令人縣聽而快爽假令以此而問各有說如言雷之起處起天地之自相依附本不知宋儒於凡天地造化人物中事自未肯一說不知必 凡天地造化人物中

者而片 地不掩所不足不諱所未盡唯各以其所能足能知之為知之不知為不知天地至誠亦復如是故孔子必直應曰不知矣 盡

仲黙論詩云詩文有中正 亦然 則不及者與及而

濄

先進於禮樂野 之言夫子政如此道耳 世 後進于禮樂君子也不是述時

夏論交言實合于大道朱子以為高廣反

子見南子朱註云孔子至衛男子請 堂堂而為言者 見孔

不磷則人之善惡皆無所拒如柳下 巴而見之亦多為孔子解說聖人 日中而見 之緣古者人君與后 惠寒女夜且 在已 同坐 示 p 淄

人必同在坐夫人願見靈公命而見之于禮本無不則羣臣賓客咸在此禮漢時猶然孔子見靈公時夫

而見是逼于勢反為狗人矣子 路不

觀天不言而慎盛之至可知君子言之不出以悅益以其溫亂不當見亦不善不入其黨之意 法夫

况是虚文三者則實功也今直 十四憂修德從義改過居三 在 而講學居 口講而 者置之 耳講學

問

問修徳 而 **口修也修飾浴之謂必修而後乃能之德在心心能時自滅去一失即** 與徙義有異不 于見見義當為 進得也故 則

人表亦列此二人於師擊八人之

**石林云司馬遷** 

事日師

宗廟治肩客治軍旅則亦與之 仲叔圍祝鮑王孫賈斯其人甲甲又下矣然可以 道 武仲則與其智於孟公綽則與其不欲於齊桓 分其正彼皆伯國君臣各以所得與之豈不曰亦倫 一節之寄乎聖心公恕自不作後儒樹馨語 仲則與其交於窜武子則與其思於減 公則

**井羅日** 心者目陰符經心生於物死於物機 可欲使心不亂西方論六根六識亦先眼與色 四 勿九思皆視以為先吳筠心目論以動 項索七歲為孔子師董仲舒對策此亡 在目老子 異於

人不學而自知孟康注人 項索也論語注 疏

荀子大略篇齊人欲伐魯忌卞莊子不敢過卞皆無獨隷釋載逢盛暉以為后索 樂志謂殷紂作溫聲樂官師瞽抱其器而奔散或 諸侯或入河海古今人表列太 國 師 以為 魯哀公時人康成以為周平王時人 始鄭康成謂魯太師之名太師擊適齊孔 南云桉商本 紂抱樂器而再者太師庇 八師摯以下 班固 適禮安

考其所為觀其所由察其所安見大戴禮文王官人 厠. 師華萬王時人 也諸說不同横渠從孔安國 注

而作之 堂日仲尼問禮或以證舊問或以絕滅禮樂之故振 故 故能述古事而信好之聃雖知禮謂行之反以多事 老彭鄭注云老聃彭 之不作可也益明在周掌國典籍與三皇五帝之書 欲滅絕之禮運謀用是作兵由此起亦有此意致 祖銅 山 日老氏以自然為宗謂

君子不以糾猟飾孔氏注一 居氏小 辨べ巻之二十七 入日無石林云考工 主 傳型 詑

入為線禮練衣黃裏線綠練冠麻衣鄉綠葢孔氏 一入爲纁五入爲緅七入爲緇 **練在纁緇之間** 雅

誤以無為線則無不可為近丧服集註謂無絳色以

也吾坐席不敢先居處若齊請食飲若然吾卜之久 太平御覽引莊子曰孔子病子貢出卜孔子曰子待師練服亦用孔註

石林解執禮云猶執射執御之執記曰秋學禮執 仁者静孔安國云無欲故静孔此語出通書先 禮

> 解雅 者為先後者刪詩之序也 廢與而以所陳者為大小推功德之形容而以可告 大小頌以所作為先後者詩未刪之序也論政事之 衰大雅為文王之德小雅皆變雅大雅皆正雅楚莊 言武王克商作頌以時邁為首而武次之麥為答 桓為第六以所作為先後以此考之雅以正變為 頌各得其所云季札觀魯樂以 小 雅為 周徳之

馳文塗此上御也益謂五臣九臣 周生烈子云舜甞駕五龍以騰唐衢武等服九 駮

逸民各論其行而不及朱張釋文引王弼注朱 傳訓

詹氏小辨《卷之二十七

子弓荀卿以此孔子者 重

問陳彭年墨允墨智何人彭年曰伯夷权齊也上 也夷益叔齊名智字公達伯夷之弟齊亦益也真宗 論語疏案春秋少陽篇伯夷姓墨名允字公信伯 問

尚誰為之節惠哉益如伯達仲忽亦名而已矣 日少陽篇以夷齊為伯叔之益彼已去國隱居終身 見何書日春秋少陽夷齊之父名初字子朝胡 明仲

孟子七篇以去利為開卷第 太史公日鄙語云利能智昏格物致知正嫡在兹

故

法言修身篇引孟子曰天有意而不至者有矣未有

生石紐西夷人也今皆無此 無意而至者也史記六國表汪白南盜曰孟子稱禹

謂誦詩讀書與古人期孟子頌其詩讀其書不知其 子引孔子日誦詩讀書與古人居金樓子曰曾生

萬章問象之所為謀殺舜與舜之所為待象孟子絕 不辨其事之有無只據舜之心言之是孟子于自反 人可乎或亦本此

絕無尤弟之心故無疑而能憂亦憂喜亦喜也凡人之學見得盡乃能作此苔舜至是直止有爱弟之念

**唐氏小辨**《卷之三十有疑都原心有物爾

※老之ニナセ

盂

情則孟 之勢不能一朝居也又云今之士今之大夫皆罪命鹽鐵論引孟子曰居今之朝不易其俗而成千五 呂覽舜行德三年而三苗服 門大行不為除矣故曰德之速疾乎以郵傳行德三年而三苗服孔子聞之曰通乎德之 郵傅 乗

也又云 王者與人同 而如彼者居使然也與今文皆

稍殊 段干李姓邑也初 封 段後邑干因邑而氏魏 此世家有

段干子田世家有段干朋而風俗通乃以為姓 德之言而誤也 因呂氏春秋干木光乎德與魏都 蹇叔 而 而 凩 伯則 一段名

> 為邑可見如詩出宿于干 則如 今白下長干之干 地

留水豈以孟子宿畫名耶後漢耿弇進畫中史記有也考齊無有地名畫者宿于書畫疑作畫畫水為宿 名也 水經註畫水出 時水東去臨淄城 十八里所謂

中

畫邑人王蠋

神農之法豈許行所為神農之言歌漢藝文志有神 呂覽開春篇引神農之教管子引神農之數文子引

**晨二十篇劉向別録疑為李悝商君所說** 

秋之也齊桓其作俑也今之諸侯五伯之罪人謂其詹成小辨《卷之三十七 三五 傳聖一五 原天春秋論曰五伯者三王之罪人謂其三代而春

子 112-365

明也侯春 秋而戰國之也晉定其作俑也今之大夫今之諸 罪人謂其戰國而七 國之也晉之韓趙其作俑

詳略一切皆明盡曰明日察是為文用 物察倫註 存之註 一也存無復有可加故曰成語聖人不待於存而無不 察則致其詳 此不是聖心體段聖心 性存存等 字錯綜如 道成如義加此

<b> </b>	<b>詹氏小淮</b> 卷之三七	説四書
	<b>小</b>	

解說者 東南為 **经也各音咎縣之咎讀上** 易爻象無 里此緯書通卦驗之文亦猶先儒引左氏傳為春秋 漢儒引易曰君子正其始萬事理差之毫釐繆以千 在下也下音戶與詩在南山之下同或 爾 切響悉借用也如明辨哲也則與明星 音差與農夫之慶慶字同古人文多此 周易無皆作死王育日 百制出古占法近日友人 一屈也故萬物老死老死則无矣走謂上古或只有 无字爾王羅之說將無鑿也王育漢章帝時作字 傳訓中 道辨明自編十四 春夏陽之伸也故萬物敷榮西北為秋 雅 卷之二十 |天屈| 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩介卿父 新安詹景鳳東圖 張獻異幼干 聲東北 傳訓 西 北為无羅大經 喪朋 察耳 一斯斯之 類蓋四 躍在淵進無 勿 [聲與 用陽 断 校訂著 解 同

雖云 好 奇 要之 聖言 自 是 合 律 者

事 故者 乾九三云爻以 九三正月之時自泰來也 氣表 繇 以 龍 興

憂嘉會之不序位 者在於此交馬· 始出地上 之不序俯懼義和之不逮反復天道此交焉故君子以之憂深思遠朝夕上而接動物人為靈故以人事成天君子焉陽在九三正月之時自泰來 復天道 天地之 夕匪 謀始 懈 反 功 仰

德以蒙大難增脩柔順以懷多福故曰无咎矣凡无咎者憂中之喜善補過者也文恨早耀文一終故曰終日乾乾此益文王反國大釐其政之 、政之日也 耀文明

謂六爻不言乾而三 《卷之三十八 獨言乾乾以為六 傳訓中

道之首故た致意唯能盡 人道故名以為君

何處下手惟立誠為自家敬以直内義以 修辭為擇言立誠為萬志觀此 明 道曰若修其言辭正為立 修詞立誠 明道曰修省言詞便是立 繼有可居之處有可居之處則 以方外之實事此道浩浩淵 員事此道浩浩淵淵然 山巴之誠意乃是體 此則支離實自伊川松 百詞便是立誠伊川松 可從

> 可幸計 則業修 也 聖人 不 7何篤志耶 7相離也若以一 雖 以二 者對而舉之 爲擇言 ~實則 事故 知 德

說知終終之則行矣而知在謂知終為專于行說知至至之則知矣而行在謂知至為專于知识棒言外又如何篤志耶 說知至至 知 行 亦 非 非 也

與幾即 真見 與義之端 彼 念初前義與 不義剖 ₹就若幾 别 精 不 徒 微

見用 RI 為義則念念皆合于宜而為存之矣得固謂之義亦即忠信亦即是誠若

則 春夏之長草木也不茂夫非幹事之必由貞固者 辨べ 未 之二十人 固

歟

幾 絕 而 者相 不 · 反以自速: 有 引易進退存亡之言曰 投之理 陸宣公云喪者得之理得者丧之端存亡之言曰進有退之義存有亡之 喪亡之禍而 誰不談之而竟以求進 進有退之義存有 不 自 知

利義而坤 元 亨 利以謂 利陰而陽 也益利 之貞先迷後 면 )誠如 分陽 也 全陰半陰性 孟 是 也 子以利為本是也录 聖人豈欲占者放 先 迷 敌

言詞

業也終日乾

乾大小

事却只是忠信忠信

所

修詞立其誠為實修業處盖

修

于修省言詞之外又别

文莧山 綴 也 子於顏 氏旒 猶 (云北方 間 氏 為遍 會於立題 來 而 後震 **巨易以初爻為七日者舉 益朽索御馬之意非固也** 一大大 鴻 翔 小 四羊細角也從兎口為漸于陸之陸光 一顏子好學論性其情本此一人性情也王輔嗣注不性其 震既濟之七日得皆舉初 時行後得 云 春一 萬物成 項氏 獨冠 蛇 以初爻為七日者舉前 程氏云醫家 角也從兎 於 曰主下當有利字恐非文王意旨 州至陰而陽生日 方為 彼日 以 玩辭曰莧音九 始乾 ナ 朔 有常其不 難經為百刻圖一歲陰甲成終坤葵艮東北是 為羊在上卦 月 足莧聲讀若丸寬字從 陽生焉录 九 北 二焉录曰習坎 於太 月 **年讀若丸寬字從此來上上卦有山羊象按對 几山羊也陸其所行** 此 情久 卦 玄配 日 而云也復之七 習坎重險 何 之 能 罔 說與易 與冥 久 傳訓中…… 日二之日 行 也 甲 其 所: 杂 各 徐 説

> 何 氏云陽極於九 也 六而 幸其至之速 陰生者氣之先至者 中乙歸妹子夏傳謂湯之歸妹也京房載湯嫁妹之而少陽復於七陽之義配日 不勝極於九而少陰生於八 !! 有凶後七 也 以言陰生 陽 也 則言 臨 日來後同意四月正陽 陽消 陰 始 F 於四 陰生矣則言月與 以月云者幸 也李子思云復剛長以日 月生於 五. 其消之遅 月而 也秀要言月 八易際 於 四 沙 至 隨程 於 月言 굸 騎之 於

(言俱

帷

Ė

後

順

常日

坤道

其

順

而

主而

復言利

則

有

順

帝
て 諸侯陰之從陽 一解日 女之順 夫本天地之義也往事

八八義禮前変が 妹 於諸侯 對策引 帝
こ 歸

五

傳訓中

甲先庚吳 石古文 甲至 秘作 注法言云周 於謂之挾 晉孔 坦書日 日是 是以禮治 妹 阶 言湯 易黎挾 石 之易 稱 先甲三 日 以娶禮歸其 而 悟 歛 日 之 先 鄭

司農

E 從

先 介

示其寬令也庚金主義示其 肅注易十卷今不 令也庚金主義示其嚴令也 傳 其 注噬乾肿得 金 矢 日 四 體

取甲

庚

者

以

甲

木

主

陰計骨之象骨在 反得金矢君子於 乾 肉 味必 脯 之象念矢 思其毒於 所 利 以 必備 獲野 禽

## 難見 太平御覽

足乗舟 足 音孔子俟子貢久而 鴻 不來顏回掩口而笑子曰回也 而至子貢果以舟至見呂覽 不至謂弟子占之過鼎 哂謂賜來也 日 無 折

益以倫為倫王輔嗣云倫祭之薄者也沼沚之毛蘋漢郊祀志引西鄰之倫祭顏師古注倫夷新菜以祭 繁之來可羞於鬼神亦與顏注同鄭康成謂論夏祭

漢書叙傳六世耽耽其欲浟淮随六四爻辭浟。武用年虞翻云貳副也禮有副樽故貳用年耳

為欲利輔嗣以逐逐為尚質義各殊 欲利之類今易作逐逐子夏傳作攸攸頹注以浟浟 傳加中

陰生陽降殆得諸此崇而禮火則甲之此卦之所以既濟也養生之說 晁景迁述郭敏修之言曰所以生生者智水 **ネ可** 不

其臭如蘭臭音嗅然讀作嗅而

句便不佳 用着求計之法謂神明欲 164 着求計之法調神明欲以吉凶告人而! 費於神明而生著注疏云聖人幽費於 神 明 而

代之言是賛之也若

如龜筴傅所

不

·能言聖

為黄化則 小之乎為人

性命之理章當合為一 昔者聖人之作易也幽質於神明而生著章連 化故能參兩天地之陰陽剛柔繼曰觀變 章益始言聖人幽通天地之

順

即是立人之道莊子言德無不容為仁道立天之道發揮剛桑即是立地之道和順 道無不理為

義可 吉以盡吾性于以盡仁義而安遇以立吾命惟其 也若外此而強求則不順故續之曰昔者聖人 見道德理義即仁義也而此陰陽剛桑仁義於

地之道日桑與 易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽意氏小辨之卷之千人 道之與天地通夫是以能幽贊于神明也義政以見人之兼之成之分之用之即仁義也 於陰陽剛桑之外故末但言陰陽剛柔而不復言 剛立人之道日仁與義又懼人

着之生仁也着之具有然两之數義也所以有此

句之音響便佳讀臭

程子言易得其義則象數在中朱子以為先見象數 說得理不然事無實證顏延之庭語云馬陸得其 之於物荀王舉其正宗得之於心李泰發

謂人 調 惟未明未 行明數而 得耳 不知其義管輅明象而 不 通其理走

求之爻辭離散之間 易故時有不合又不會通 於治亂而易與天道遠緣伊川之傳聲往往拾畫求 馮當可謂王輔嗣蔽於虚無而易與人事 卦之體以觀其全每每 疏 伊 川 専

何以守位日人釋文云桓玄明僧紹作仁地得於六爻之後而惑乎氣故謂卦氣起中学 吳元鈞云求於八卦之先而牽於數故謂坎離先

謂斯合作斯王伯厚曰後漢左雄傳職斯祿薄注云 詹氏小辨《卷之三八 旅初六斯其所取灾王輔嗣注為斯賤之役唐郭京

漢郊祀志劉向引易大傳曰誣神者殃及三世按大斯賤也則不必改燍字 禮本命篇誣思神者罪及二世豈劉向 所謂易大

隋唐志十卷雅釋文序錄列九家名氏云不知何 說封釋文引荀葵九家集解得八針逸象三

傅即此數

鄭玄宋東虞翻陸續姚信翟子玄為易義注內又有 **沃氏朱氏並不詳何** 集稱荀爽者以為主故也其序有荀爽京房馬融 荷悅漢紀云馬融著易解

越絕

傳范子

日道生氣氣生陰陰生陽走謂先陰

者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始皆諸儒所乾日雨施乾起坎而終於離坤起離而終於坎離坎 未發 其說見於李鼎作集解若乾升於坤曰雲行坤降於 篇之文解說經意由是兖豫言易者咸傳首氏學今 生異說爽著易傳模文象承應陰陽變化之義以十

正文謂後人妄有上下經之辯吳八傑亦從王見之 咸咸者感也凡十 **諭沙隨程氏按繫辭曰**  $\pm$ 昭素謂序卦云離者麗也麗必有 四字晁以道古易取此三句增入 篇之策從韓康伯本 所感故受之

張文饒云序卦上經不言乾坤下 唐氏小辨·卷之二十人 經不言底者天地

八物之本必藏諸用也 行易祭引孟喜序卦 日陰陽養萬物必訟而

君臣養萬民亦訟而成之此語出朱仲新

作也 傳張弧作也關子明傳阮逸作也麻衣正易戴師 周 古子夏傳為正以諸書附者其下為考異釋疑子夏 古易五家呂微仲晁以道睢陽王氏東萊呂氏 婚又有程逈吳仁傑二家而洪與祖以一行所篡 江

傳訓中

通上下囊括推父考象配卦世應加乎星宿局於六平八純聖理玄微易道難究迄乎西伯父子研理窮 後陽 天地 京氏易積等法引夫子曰八 鄭康成詩箋好改字其注易亦然如包蒙謂包當作 而殷易簡今皆無可考然譚言必有據 也連山天易歸藏地易周易人易用 子之言也張文饒言易有 世為天易游魔歸夏為鬼易此占候之學然必非孔 **<u></u> 风休咎不可執一** 彪文也泰包荒讀為康虚也大畜豶承之牙讀為 有四易一 **解謂坏呼皮日甲根日宅困劓刖當為倪仇萃** 為藩遮調蕃遮禽也解百果草木皆甲宅皆讀如解 大過枯楊生夷謂枯音姑無姑山檢晉錫馬蕃庶讀 四 譚新論云連山八萬言歸藏四千叁百言夏易詳 颠 所二十四氣分天地之數定人倫之理驗日月 尋五行之端灾祥進退莫不因茲而兆矣故者 日月星辰山川草木蟲魚鳥獸之情狀運氣生 歸藏先坤之義闔 世二世為地易三世四世為人易五世六 偶故曰易含萬象又引孔子云易 四 而關静而 體 卦 因伏羲暨于 用三 也 動 伏義先天 也 神

笑握讀為夫三為屋之屋繁幹

七孔子不過仍確 **凡魯而正樂雅原** 杜觀樂於魯巴發 **豈八索亦上古大易之傳走耶以上說母嬰為股離為目兌為口坎為耳艮為手也 海穀梁序亦云廟序曰孔子** 詩自孔子剛之世皆傳雅降王風為孔子手定即范 修春秋列黍離於國風齊王德於拜君明其不能復 **詹氏小** 注謂八體以應八卦也入體乾為首坤為腹震為 王伯厚據國語史伯有平八索以成人之言而常昭 索空也空設之唯馬融以為八卦杜預但 賈逵以為八王之法張平子以為周禮八 孔安國尚書序云八卦之說謂之八索求其義也 導言天下 樂於魯巴為歌王矣孔子至哀十 之至 一順順 器亦有不同後人失之聲而以鍾曰頌鍾乃知詩之篇名各以 舊文因人情而為訂定耳陸文裕 頌乃得其所則降王於國風非孔 被群后也今 今言大樂小 傳釋文及正義中間見之 當作動說卦為乾卦於當為 就太 樂皆見古器物館識 按左傳襄二 師正 雅頌因曾由 年始自 十九年 如 議之刑謂 云古書名 此云六

出乎 性情 之正 IE 情于閨門燕好之私 尤難故

詩先關睢 耳

螽斯一生九十九子子入 2至來春三月化為螽斯而出土故曰蟄蟄芳非 土三尺 放經 霜雪無能 殺

晉姜鼎銘保其孫子三壽是利魯頌三壽作 言多也 朋古語

也而竟未有能詳之者先儒以為三卿恐非

夫人充下陳不入我陳爾雅云廟中路日唐堂途日陳戰國策有

水水篇出宿于于飲錢于言註者但云干言地名! 卷之三十八

而

云柏人縣有干山言山柏人為刑州堯山 **未詳為何地隋志刑州** 内丘縣有干言山李公緒記

唐棣之華維常之華協車字泰雄方華協塗字恩 荷華協且字曹氏調華當作麥音敷養古車本音居 有

音皆然至說文有尺遮之音乃自漢而轉其聲 易曰联孤見承員金載鬼一車來徐徐困千金車其

周之禮也詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子 維天之命傳聲引孟仲子曰大哉天命之無極 而美 日
を

按岸録云子夏傳魯申申 **脚宮傅引孟仲子曰是裸宮也孟仲子** 

> 從昆弟未審同一 仲子或以 高子思弟子而孟子注則以為孟子

祖往也益誤以朱輔為朱浮亦無媼字 | 跪日詩云彼徂者岐有夷之行注引韓詩薛君傳 夷之行令按後漢朱浮傳無此語西南夷傳朱輔上 筆談云彼祖矣岐有夷之行朱浮傳作彼岨 者岐

唐疏以來竟未知此傳何書也 鄭玄詩譜引傳曰文王基之武王鑿之周公内之自 李善引毛詩日何顏而不逮死也今相晟注無之 曹子建表忍垢苟全則犯詩人胡顏之譏詩無 此 旬

詹氏小辨 秦之三人

於 夫 括 於拍舟見匹夫執志之不易乃今則以為婦人不戶時間仁而不遇衛項公以其時小人在側故夫子 去聖必近故其解於後儒似勝令摘數條如栢舟小 序世傳為子夏作雖靡可考據諒所從來必遠 日

故思焉施施難進而易退也言子嗟在朝則能助教 思之故作是詩冊大夫氏子思心也子嗟教民農 丘 デチ 政隱遁則使曉埆生物至第二章而云子國毛氏 中有麻小亭云思賢也非公不明賢人放 國子嗟父也鄭康成箋云言子國著其泛賢也 逐國

以枚 為之 箋云周: 日棠棣之華鄂不華華凡今之人 至 弟恩疏故作是詩以示天親至性其日 今傳則以為燕享兄弟之樂歌 兄弟閱于牆外禦其侮鄭康成 此詩而歌以親之 從者誅二叔是 實之 初遊小 屏周 一微妙非可以泛讀者然而聖人不得已至情一樂其侮正見至情不容已不約而自合力此一 此說大是益周公民誅管蔡恐天下不察遂 造篇或誦古故杜預以為周 一伯厚云周 思周德之不 則以 序云燕兄弟也関管蔡之失道 厚云周公吊二叔之不成方且封建親成彼其誅二叔而封蔡仲正閱墙禦侮之心 居十 天下化之君臣上 序云衛武 類故問 不成 望其所與私 七馬示 而心滋以苦巳 王將以秋伐鄭富辰 而使兄弟之 刺 关 時也 下 八莫如弟兄其B示族於成周而出 公作詩召公歌之 答趙商云凡賦詩 以 而 沉 爾 士益武公 重 1兄弟関 王荒 **酒** 淫液武 親 而 世 為活布 召 四章詩 該 理

> **禁氏云漢世文章未** 稍錄數條 儆 語云衛武公年九十 自 周 何 如此 序之異於今注者予懼其書以今代不 **做章昭云懿詩大雅抑之篇** 雅抑之篇 以置之雅 若今以為衛武 卿 方 見王政之關而 可置大雅中若只自做亦衛 小亭云 耶 公飲酒悔過而作則當列衛 衛武 有 有五 引詩序者魏彭秋 刺之有關 矣 公 猶 刺 也 箴 厲 作剌 儆 王 王室故列 亦 於 國 厲 壓 火 風耳 甪 四 王 作懿詩以 自 年 因 放 做 之 失 鋊 此 風 也 小 故 皆 自 雅 而

詩傳注始 詩 在 與 何 曹詩刺遠君子近小人益詩序至此 毛公長為小毛 ·而夫子 於此 良 後日余事謂詩經與諸經不同故讀詩者亦 日能通倫類盖引伸 諸經異詩人托物引喻其解微其旨遠 傳叉云魯人皆不載其名雅 而 自大毛公經典序錄云 與之孔門之用詩葢如 意屬於彼者烏 公大毛公之名僅 訓傳以授趙國毛 觸類維 可以文句泥哉觀賜商言 此故荀 河 間 所 長時人 初學 始行 甮 人大毛公為 記載荀 卿 耳 耳 序録 故有言 調享為

名長乃後 漢書則 作長

毛公前 破鄭之怪為肯王叔厚云鄭康成釋經以緯書別所以高其學也劉孝標為毛詩正論則以演毛之 眀 **/F**] 仲梁子何時 仲梁子也李邦直云毛之說簡而深此 草輔錄皆有仲梁氏之儒 正義云春秋時魯有仲梁懷韓 劉孝標為毛詩正論 答曰仲梁子 仲 梁 子曰初立 觀 先 此 楚宮也鄭志 師魯人當六 則 i 大毛公前說詩 非八 演毛之簡 河 H 儒陶 國時在 張 獻 逸

伯厚云鄭學長於禮以禮 **臆說泪之** 訓詩是 按迹而議性 情

也至以綠衣而為禄以不諫亦入為入宗廟以廷燎曆氏小辨《卷之二十八 未 傳部 不 設 雞 人之官則皆其惟 也

知同車而去其去也將由郊墟之路携手同車其虛其邪孔亟只且言禍 言不論虚 邪只在去之正 耳 亂將及當與 抑 由 邪 艀 之 肵

甫矣 (司馬公) E 而史記宋 考甫常 注揚子謂 世 家襄公之時修仁行義欲與盟 骄 尹吉甫矣公子奚斯常縣 JE 考甫: 作商領奚斯 脚宮 正 ‡

红 乃考之左傳正 F 考甫美之故追道契湯高宗殷所以 佐 一戴武 宣世本 IF. 考甫 與

> 奚斯 考甫 前則 生孔 謬 詠般 安得作頌於襄公時乎後漢曹褒傅奚斯頌曾 作 矣然揚子之言本韓詩 父 新廟而 嘉 注 爲 朱司 引韓詩新廟奕奕奚斯所作詩正義云 漢世文人班 馬華督 殺之而 固王延壽謂魯頌奚斯 絕其 世 皆在 襄公

詹氏小 隋經籍志韓詩翼要十卷侯包撰 唐有施士西善說詩朱子釋勿剪勿拜之拜為 申毛之詩皆出荀卿韓詩外傳亦多述荀書 董氏舉侯包言衛武 謂 不知此出在何處思考侯包之說見於詩正義 辨後之三大 公作抑詩使人 則包學韓詩 日詞於其 飹 朱

甘棠勿 必過索? 使 勿 士丏唐語林云劉禹錫與 民 擺耳言不可 拜如人 心敬而 只 汉 勿 争之 伐勿 使為 風敗拜小 乏以 一样 所勿低 拜 片則鑿矣昌黎為施士 · 拜則勿拜只如今俗以係也走謂拜義甚明 柳 詣 則勿拜只如今俗言 施士丐聽說詩 佛部 明 士 如 E 丏

闙 銘 作 云先 以繼六 生明毛 公經自孔氏至女 劉迅詩三千古 鄭詩 子之 提尚 類 考亂 書 言言詩者尚之今考 几 又取房中歌至後庭 F **凡**八 四 九章取 一篇以 擬 漢 迅

雅草又 詩緯含神霧日 聽卯天保也酉祈父也午来芭也亥大明也大明在 た 小辨  $\overline{H}$ 亥之際為革命卯酉之 風之流然文中子皆續經矣朱子謂高文武宣之制 之際為華命卯酉之際為改正展在天門出入候際推度灾日建四始五際而八節通汎歷框巨午 如曹劉預謝 也魯恭王壞孔子宅得壁中 則 始也 廢若指諸 金始 日四始之缺五際之危是五際之說齊詩也而 固 又與毛詩 風 十五國風美雅並載監戒存焉耳 而知 也異奉學齊詩聞五際之要十月之交篇 凶禍 四壮在寅木始也嘉魚在已火始也 執中之傳曹劉顏謝之 福係馬 戦 集微揆著上統天皇下序 而片言體合則安可謂非 不可泥是以聖人議禮與政則時為 誠有其理焉諸儒強合必欲比 之勝負事之成敗季札聽歌列 序與太諦詩者心之聲心為天君 頭吟折楊柳至淡容娘 五際四始之說若疑于整然 所受伏生書先 上說詩 四始羅那 出名古 出 川東幹 以 鴻鷹 而 北 國 Ħ

如

誤者雖大亦宥之刑責及特故

過雖

修五 詠漢 安也和 **曾予詳味之史絕** 也 至善止于慎也慎则 也 所謂直也弼者言我臣之恕若當從幾康處弼以 文古文 都帝慎乃在位帝曰俞禹 但 直乃知所謂 以出納五言令文七始詠作在治忽史絕祖之律曆志引古文尚書予欲聞六律五聲八音五禮五玉漢志作修五禮五樂 安于 人謂傅之 如斯行乃合于人天耳由斯觀之大學之所 歌七始華始肅倡 也此 事而安于一 日前人解書言宥過無大 幾康既由自然而出非着一毫意 安山者安止 落者則無如禹之告帝數語禹 文則 復何有不盡善故 念初動之微故曰幾康夫 六字爲開千萬世心學之 和聲而 于慎也顧此止之安又 **日安汝止雅幾唯康** 則兼今古文 盋 以今文在治忽近 深藻潤1 刑 故 日必慎其 通 無 行 一一十 祖據 小 字 爾吳

詹氏小 者調 所以使人警畏罔 哉若曰宥過 安矣則 **以**窺 也有過無大是以見聖人之義刑故無小是以見謂稍大則刑小者則不刑所以示吾寬德非為苛 理已 此 批 其外 馳馬 若失 小 若商鞅之法棄灰: 不安矣若命人守 (則刑小 火 此 而 故也 誤則無大者謂 而 將 死 延及官庫 敢懈怠也若曰 此小者也 刑乎若命人 此 過誤也: 果實指以 於道者有諸豈聖人之法 此 亦將 小 此大者也其可 過 守含而 者則宥大者 誤 刑特 刑乎是其理し 世 此 故者則 大者 果食之此 則丕 之小 有平 世 無小 其 月

聖人之仁

爾司 胤征所引政典孔 七政典籍並 殺不 所傳 知 E 月星辰 此三墳乃偽 及時者殺 一墳書中 屬 而文 陰陽曆數爾 強 有 氏謂夏后 醐 景上 製造, 作者故 惟戒 解而 地皇軒懐 強 哉之語以為胤 頃 為 為 者余司業 IE 無疑以 政 阚 氏 政 **网考無有差貸出 外典語** 典籍 政典 、與堯典 以 伯 征 附 祥端 所 則 居然 先時 **胤引** 征即 天見 師

吳才老秤傳考

異云伏氏口

傅

與經傳

所

書作七始詠忽又或作智鄭康成曰笏 德弗 異而 康誥曰惟乃丕顯考文王克明俊德今無俊 民儀有士夫王莽作大誥曰民獻儀 惟元祀十有二月乙丑漢曆志作惟太甲元年 月乙丑朔是朔旦冬至之歲也高宗亮陰禮 (異元) 歲古 不台在治忽今文作釆政忽史記作來始滑 嗣 有 班 益 一国典引 文定作 義同才老所述者今 於經 卷之三大 正開元 文異而 作 不台史記自序亦曰唐堯遜 誤作 無益 不復著以 於 定具景迁云舜讓 經有文異而 光萬夫 也大傅大誥 傳 閨 月定 字本 占 伊此 漢 位 四 同

姿無逸肆高宗之享國五十有九 為衍願志賦思唐處之晏晏第五倫上疏體晏晏之 思安安考靈耀作晏晏鄭氏注寬容覆載 發出在史記宋世家在作往注引 作諒闇注讀為梁鶴漢五 丁若觀火周禮注謂今燕俗名湯熱為觀微予我甘 享國百年漢杜 作紫誓史記作肹大傅作 注云度作詳刑哀於 往也君奭天難湛王茶傳作 欽亦曰高宗享百年之壽對誓說 行志作凉陰大傳作梁国 解度作刑以詰 年石經 鄭康成 **天應楽諶欽明文** 八月我其起 F 謂之異星 肆高宗 四方 周

詹氏小辨 教一年而有扈氏請服莊子謂禹攻有扈國為虚厲說死子貢曰禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是修 皆與書具楚辭天問云該東季德厥父是滅胡終斃 罔 其命何從呂氏春秋曰夏后相母與有扈戰于一有扈牧夫牛羊又云有扈牧豎云何而逢擊狀 水行舟王 而 毋若州朱系惟慢遊是好系重是 書異說文顧及于民品多言也岛尼顿 寒戰而不勝是吾德**薄**而不勝六卿請復之夏后相 年而服按今書伐扈戰 ( 暴嫂也) 歐陽尚書也劉愷引上 哀於哲 詳之以備訂考 叔厚以此疑暴邀升為 引虞書毋若丹朱承論語系盜舟而書 月楊賜封事作 惟刑 井為 刑挾 假我 漢刑 FI 小教不善也於了 夏后放而 (輕下刑) 為即指丹朱 法 作用畫夜額額 志作 日賜通桓君童 傳訓中-恢重 切 **た
民** 於是修 淺吾 于井 亦與

盤庚之遷也曰天其永我命于兹新邑消息盈虚之

議遷

都以觀天地與衰為

仲虺之誥言仁之始也湯誥言性之始也太甲言誠

后

廍 趾當敵將衆威怒自倍見利 至民曰是吾新君也容曰非也視其為人虎據而 視其為人嚴乎將有急色故君子臨事而 周軍之入 武成 祭 進 無 餘 四 間衛包定 之詩作唇亡齒寒衛終為狄滅秦拔 秋人迫逐黎侯衛為方伯連率不能我而式微族位右肩单矣故武王渡孟津莫之或禦周以問墟 打衛 唐平澤路三鎮挫服形勢距可忽哉 西 言謂關 河朔險要之地朝歌之西境密遍王幾黎亡則伯既戡黎祖伊恐是時商都朝歌黎在上黨壺 果於進退見周公至民 式商容間正義引帝王世紀云商容及殷民 戡黎祖伊恐是時商 中文 見畢公至殷民曰是吾新君也容曰 今文始作泰或操為周與交泰之義非 而以選陳 物奢侈已 陳同父上書孝廟亦謂錢塘山 臨眾知之見武王至民曰是 荆襄為進 休休志在除賊是 討惡見惡不 極 已盛 取之機言與朴畧同 即將不 曰是吾新君也容曰 都朝歌黎在上黨臺圍 可與矣而 非天子 一黨韓趙 傳加中 見太 故 日 川 Y) 非 開 襲鄉

問而要其所以為始者思也大學所以誠意正曾子固奏疏有云洪範所以和同天人之際使 合尸子及司馬處注莊子皆云箕子名骨餘武王入殿表商容間周紀云表商容之間此 樂記釋箕子之囚使之行商容而後其位鄭注乃謂遺樂間書曰紂之時商容不達身祗辱焉以冀其變 謂内省 **管氏小辨**《卷之三十八 成不見古文武成故以容為禮樂而 使箕子視商禮樂之官賢者所處皆令反其居盖康 殷 足 立 以伐 為徒 副 荊 備乎三公固辭不受命君子聞之曰商容 紂 欲以伐紂而 是 不誣能矣君子哉去素食遠矣史記燕王 而 知之 不能愚也不争而隱無勇也愚且 欲以爲三公商容辭 不能遂 外 . . . . . 云商 百吾 雪馬 於 野 一一件部中 此皆與 於馬徒五克 良 一無勇 門

盾民小辨。卷之主人相書時人欲言金縢之事失其本末張南軒云至誠以武王疾為成王魯世家亦與恬傳同譙周云秦院以武王疾為成王魯世家亦與恬傳同譙周云秦院 可回造 言周公欲為 有七族焉唐封 見古文也蒙恬傳云成王有病甚殆 以開金騰書梅福傳云昔成王以諸侯禮 化若金縢策祝鮮則不無妄傳者 以厥庶民暨厥臣逹 流涕曰孰謂周公旦欲為亂乎此 有二焉魯世家云 藏之記府及王能治 著灾此皆尚書大傳之說益 拔周國大恐成王與一世家云周公卒後秋 大家周封 國有 公旦 則府賊 版 自 蓋 葬 形 形 周 衞

家巨室中梓材目 用夫能羞 國 封 承天嘏命先人神祗報職用休仰嗣在王家萬于王所咸獻言助王恭明祀數以作數照明刑子茂楊肅德勤王國王家乃方求論擇元聖武不特諸侯為然周公作皇門之書曰維其有大七族焉唐封有九宗五正焉皆所以係人心維室共守之以為社稷之鎮而魯封有六族焉衛 先 王之靈光 然則王室 在王家期刑罪是一个

身治其國家天下而要其所以

為始

者致其知

也心

由

自

是而已矣此

語始近

月王

學致良知嚆矢云

而

已矣古之人自可欲

五之學而積之至於從心不踰矩豈古之人自可欲之善而充之至於不

他可他

知學

渞

者在

得之於心而已得之於心者其術非

皇帝始見于呂刑趙岐注孟子引市 民無皇字而解帝以為天則非也 周益公謂文苑英華賦多用員來非讀秦誓正義安 天勉之以終一篇之意天永命盖恐王以新邑之郊社為虚文故以敬德祈召誥末云王亦顯我非敢勤惟恭奉幣周供王能祈 **居公裔也** 君陳蓋周公子伯禽弟見坊記注如伯祭公謀父皆 無逸多言不敢孝經亦多言不敢戰競之意數 無逸大傳作毋逸毋者禁止之辭於義尤切 監之意茲其為公旦妙用哉 叔厚曰五福不言貴而言富先王之制貴者始富 學問命曰 既定不能去此 之云字乃員省文漢書章孟諌詩顏師古注引 命曰絕愆斜繆格其非心孟子得之為格君雖收放心開之維難孟子得之而為求放心 如斯言王者乃欲賤者人人貧哉則 亦用古文員字而不用令云字 侯國 一明矣其於同姓大封實爲異 刑 日帝清問下

Ste	And the transfer of the transf
管氏性理小学をとニナー	東宋問民無何加夫子何以日富之書何以日既宮 東京記書三王厚之而不困人情莫不欲安三王扶 三以齊其貪耳故今日甲科作宦有賄至累累巨萬 三以齊其貪耳故今日甲科作宦有賄至累累巨萬 三以齊其貪耳故今日甲科作宦有賄至累累巨萬 一方。 一方。 一方。 一方。 一方。 一方。 一方。 一方。

刻 **詹氏性理小辨卷之** 所謂法無所法者也而夏法法文之法始自夏書若處書則非 **害土色**日 道 之文盖法禹 如日 正 中亦 明自 今讀者以四字為一 例 Л 壌目 E 載日旣書貢賦日 原 而内等上上中中 如日 埴 日既書貢賦 + 貢第不襲迹爾禹貢 日墳 隰 五. か於土田之内を 於 土 入旦 日陽 秣 淮 新 陵 安 日黎日 医生元真孟起父 医朱維藩价卿父 医赤根藩价卿父 法法矣 從日追 日 汭 句走謂當以春字為 1號書草 日丘 貞 沿 下。 焉 下之 日旅 日 1錯日能日包以日積日葵日 浮日逾 其寓褒 陷 載 日伐 分則 日日天陸 其 日亂 下 E 校訂著

公羊氏! **詹氏小** 服天 斷 亂 而 有深意至繋以王盖明是時周德 審品春 年春 失也 月 此 為行夏時自程正叔始而安國述之近日王正月大一統也但謂王為文王則迁耳日元年者何君之始年也春者何歳之始 # 卷之 二九 議當時非以擅天子 天下大一統之經耳知者知其明王法罪春秋天子之事也亦不是言仲尼行天子 也整今世 孔子自是就周法而 無稽乃迄王・ 察而謂以 IE 王正月之書夫子 自自易周正 正月 朔尔胡氏過 俗則深於其道者也走謂胡辯而裁其失也俗若能富而 左氏豔而 一二條列之優劣見矣 科場獨用胡傳自走言之 夏 是可捧腹也 時 紀 周 而求之此 富其失也誣穀梁清 月夫 始而安國述之近日 彰明之 權罪也若改夏時則 不過 **心**难衰天下的 神史紀時一 春秋 心也議 胡氏不 以 復 兀 議誣 天大下者 何 國 洏 也 而

馬烝以中冬子曾烝以春正月 梁傳派冬事也春典之志不時也胡傳按周官大司 **网談亟也亟則黷黷則不敬君子之祭也敬而** 夏日初秋 周月以紀政而其言曰夏數得天百王所同 周革命改正示不相沿至于敬 詹成小雅 卷本二十九 自夏焉然則司馬中冬教大閱獻禽以享烝所謂自 同生胡氏謂嫡冢始生即書于策與子之法也 魯十二公子生不書獨桓公子生書曰九月丁卯子 見瀆書也 而烝為是 而穀梁子曰烝冬事也春興之志不 肱 是而婚之 公夫人 年春 則急息則心士不及兹四者則冬不裘夏不葛穀 生何也穀梁氏曰疑於齊也三年九月夫人姜氏 惟志之於始而又志之於終十有八年書日春王 于齊至是又三年矣書月書日志之者疑故也乃 Ï 聲姜不青子與生宜公夫人移姜不書子黑 與周 月巴卯烝公羊傳烝者何冬祭也春日祠 日當冬日烝常事不 制異矣春秋非以不時志也為再然 月見春秋用周正紀曾事也 其不 授民時巡狩烝享猶 書此何以書機何 時也是以閉蟄 同何也周書 其在商

釋矣。年公與夫人姜氏米當如齊也則疑於齊者至是而者豈惟夏四月丙子公薨于齊云亦見前乎十有八

盖甲视公穀謂已可以凌駕千古而不知考索未精故易于滿志而自視太高三代而下必欲人加之家胡氏學寡見在四五經書中得其迹而不得其精意釋矣

學識日進昔東坡前和淵明三良詠與後在鳳湖所精心其功也過意是喜新厭常此最害事耳弟前輩堪掩口胡盧而咲耳大諦求古人書旨虚心其本也識見未融反以自墮意見如行夏時于問月云云只蓋甲视公穀謂已可以凌駕千古而不知考索未精

風俗尚厚日博議非假令康族作傳已更後十餘年謂宗子有君道趙宣子使史駢送賈季帑則謂古人作議論與妹吕成公博議論公孫敖二子及續說則會成小辨 卷之二九 四 傳訓下

采封禪尚書周官王制之望祀射牛事傅瓚與索隱又若皐陶矢厥謨之矢亦射義也史記漢武紀羣儒云矢平盖矢之義射也周禮矢其魚鱉而食之是也矢為觀非也使以矢為觀當時何不直書曰觀而乃矢為觀非也使以矢為觀當時何不直書曰觀而乃

息字也心物音尺諧聲哀公誄尼父天不勉遺或以為勉古心物音尺諧聲哀公誄尼父天不勉遺或以為勉古左傳三軍之士皆未勉也劉向說苑勉作息從勃從

也倖而免盡之矣之中則能活也要之則孔子曰人之生也直罔之生之中則能活也要之則孔子曰人之生也直罔之生試民受天地之中以生論以生為活謂民而受天地武民受天地之中以生論以生為活謂民而受天地之中,以生為以生矣之一字與樂記易直子犯曰民未知禮未生其共生之一字與樂記易直

之毋曰民勞則思思則善心生是悉已民生在勤此生如生於憂患之生公父文伯

世族故命必以祖也之日宋公之子弗甫何孫曾孔丘命爾為司冠古重韓詩外傳受命者必以其祖命之孔子為會司冠命聲氏小辨《卷之二九

諱漢宣帝詔曰古天子之名難知而易諱也傅議謂自古至商子孫不諱祖父之名周制方諱夷狄皆無辟名衛族名惡大夫有石惡君臣同名理道要訣云辟人以諱事神於生者則不諱曲禮注云生者不相

晋文公投壁于河日有如白水河圖日崑山出五色流水其白水入中國名為河故名子者當為孫地

楚語伍舉曰德義不行則適者騷離而遠者距違注是觀射父倚相皆誦古訓以藥其國得典籍也老 聯禮長弘樂文獻猶存及王子朝以典籍奔楚於常位自古以然奸雄逞不軌之謀議論必由此矣 史墨對趙簡子曰天生季氏以貳魯族又曰君臣無

·言也楊雄為畔牢愁與楚語注合 騷愁也誰半也伍舉所謂骚離屈平所謂離騷皆禁 齊氏小辨

王孫圉為公子圉以鞅為武之子並誤趙簡子鳴玉以相盖楚昭王時鞅者武之孫也今以武子鞅鳴玉以相接楚語王孫圉聘於晋定公饗之皇王大紀景王二年襄三十年楚公子圍至晋晋趙

河而嘆索隱云鳴犢犨字通鑑外記於周敬王二十可想見矣史記孔子將西見簡子開寶鳴犢之死臨德不哀無寵哀名之不令不哀年之不登味其言賢晋語寶犨對趙簡子曰君子哀無人不哀無賄哀無

史墨曰越得歲而無伐之必受其凶杜牧注孫子 官言五福太一 而不在歳星之歸吴 八年書簡子殺鳴犢三 得民而不 在五星之聚井晋之卻敵以將相有人 臨吴分真文忠公奏漢之肇造以寬 一十年書實學對簡子誤

沙鹿崩自是諸疾無王矣晋三大夫之命為疾也之齊桓之將與也恒星不見星隕如雨晋文之將與 暴震自是大夫無君矣晋會干威而不討孫林父 丁夷儀而 不討崔杼會于適歷而不 卷之二十九 討季孫意如故

趙宣子日大者天地其次君臣晋釋此 篡奪之禍晋先及馬君臣義不明也 不計則會何

為者自兹以降君臣相賊雖 粉日以多故史 氏識載繁矣尚書實古史被若是簡 有國不可列于人常紛

者君臣得常上 刑書趙 一下無事故耳 較有寅鑄刑暴至鄧 析竹 刑 川

三尺法注謂以三尺竹簡書法律也朱博 南刑云明啓刑書其來已久漢杜問傳不循用書走幸不 其大數而謂三尺爾曹褒新禮馬 以從事鹽鐵論乃云二尺四寸之律古今

> 簡 禮與律令同

稱左丘失明厥有國語今春秋傳作左氏而國語為 炫謂國語非丘明作傳言郭 **、語云雍子之為傅玄亦云國語非丘** 文 不同者葉少蘊云古有左氏左丘氏太史公 陵之敗苗賁皇 可作 故

左丘氏 以為六 左氏世為楚史唯司馬氏謂 乃左史倚相之後故其書說楚事為詳鄭漁仲 國時人 則 不得為 盖左史之後以官氏者朱文公謂左為一家文體亦白不同左氏王荆公 人作言左氏欲傳表

秋先作國語

辨《卷之二九

藝文 伯伯亦荀卿 漢初出養家大諦經傳多荀卿如申公受詩 春秋虞氏微傳二篇按劉向别錄云虞卿 卷授首卿卿授張養然則張蒼師荷卿者 門人大毛公則親受業於卿 #

典序録云根牟子傳荀卿 漢武尊公羊家而董仲舒為儒者宗太史公所述 蘇氏謂何休公羊之罪人晁氏謂休負公羊之學彼 之董生者悉正論若世談公羊氏之傳所謂識緯之 文與點周王魯之說以予放之必非公羊氏之言也 科九旨七等六輔-輔七缺皆出何氏

如天祈之之言是之類是也方言之異如此書語誓如天祈之之言是之類是也方言之異如此書語誓問以為職人其為其為為為為其為為其是學問之類是也鄭康成北海人其注三禮多齊言麴愁原之類是也鄭康成北海人其注三禮多齊言麴愁不不不不人其傳春秋多齊言登來化我樵之漱浣公羊子齊人其傳春秋多齊言登來化我樵之漱浣

唐氏小辨《卷之二九 無二而三傳殊說庸得不棄其所帶擇善而從乎孝 穀梁傳序凡傳以通經為主經以必當為理夫至當

**亦多方言固難彊通矣** 

穀梁子或以為名赤或以為名依秦孝公時人今按預屈經以申傳何休引緯以注經而霉獨善文仲子謂范寗有志於春秋徵聖經而詰衆傳蓋杜

經序襲其語

時人也漢書但云魯學傳載尸子之語尸佼與商鞅同時故以穀梁為孝公

會載每歲首不曰會正月曰王正月政以是時人不秋雖名曾史盖因曾而作實則列國具矣原不專為所聞見較後儒稍親匪是全任智見懸空臆想者春殼深公羊左氏互有優劣但此三子生近孔子之世

周公後而與之所謂天子之事者也固非是點周王魯亦非以魯為所謂天子之事者也固非是點周王魯亦非以魯為如有王特筆以示天下之有共主則事關天下孟子

韓治属項英氏介果盧根牟無終郝姒蓐狄房鮮虞賴肥鼓戎蠻唐潞江鄖權道桓貳軫絞蓼六遂崇載韓舒庸焦楊夷申密耿麋萊弦頓沈穀譚舒忒自狄 除宿鄅原夔舒鳩滑郯黄羅邢魏霍郜鄋瞞向偪陽

史友内史友话族有史此已為定保矣而諸説胡為子而間史書之間尚有史況一國乎按酒語曰矧太別史掌四方之志而職於周之太史諸族之有史其好史掌四方之志而職於周之太史諸族之有史其陸渾桐郡於餘丘須句顓史任葛蕭牟郭極鄣

以意見紛紛乎

秋楚語申叔時日教之春秋皆在孔子前所謂乗橋 以上說春秋 古者謂史記為春秋晋語司馬族曰羊舌肣習於素

周禮劉向未校之前有古文校後為今文古今文不

詹氏小辨《卷之二十九 考工記或以為先於書而禮記正義云孝文時求得同而鄭玄注則據今文 周官不見冬官一篇乃使博士作考工記補之馬融 云孝武開獻書之路周官出於山嚴屋壁漢書謂河 傅訓下

日是科斗書考工記周官所關文也漢時科斗書已編簡廣數分長二尺有得十餘簡以示王僧虔僧虔 間獻王得之非孝文時也序録云李氏止五篇失事 惠太子鎮雍州有益發楚王冢獲竹簡書青縣 篇取考工記補之六藝論云壁中得六篇誤矣

**廢則記非博士作矣易氏云考工記非周書也言周** F 與而有梓匠之制言周人明堂而有世室重屋

馬司常巾車之制與周典多不類 制言溝經濟川非遂人之制言旅旗旗旅非大司

禮器經禮三百鄭氏注謂即周禮三百六十國漢志

禮經三百臣墳注云周禮三百是官名也禮經問冠 昏古凶盖以儀禮為經禮也朱子從掛說謂周禮乃

設官分職之書禮典在其中非專為禮設也

員内二千六百四十三人外諸疾國官六萬 易氏總義云府史胥徒通典總言其為六萬三千六 自七十五人走改之通典周六萬三千六百七十五 一 千 三

一二人此乃官数非謂府史胥徒也

深意寓焉所謂侍御僕從罔匪正人左右携僕废常 宰胡五拳謂周公不當治成王燕私之事不知周公 嬪御奄寺飲食酒教衣服次舍器用貨賄皆領於家 唐氏小辨《卷之·二·无 停訓下

以詘外朝至唐而北司是信南司無用則以周公此 夫内史趣馬師締交於雙龍瑣瑣姻亞私人之子 吉士政惟此爾厥後春核稱也靡共婦寺所亂膳 位於王朝至秦而大臣不得議近臣至漢而中朝得

故周官有門闡之學師氏教以三德守王門保氏教 然色明堂論曰王居明堂之禮南門稱門西門稱聞 北門也朱子大學童句序王宮有學盖謂此魯孝 以六藝守王闡然則師氏居東門南門保氏居西門

稱其孝宣王命之

訓諸族他書言國子唯周語

表 一寸後親永平元年測於落場信都芳謂一百五十一寸後親永平元年測於洛陽信都芳謂一百五十一寸後親永平元年測於交州何承天謂六百里差一寸後親永平元春十九年測於洛陽信都芳謂一百五十一寸後親永平元春十九年測於洛陽信都芳謂一百五十十六里二百七十歩差一寸餘遠之於金陵皆喻遊也度地未可據也唐開元十二年植表浚儀大率五百二十六里二百七十歩差一寸餘遂以權說千里一寸進之 一寸後親永平元年測於洛陽信都芳謂一百五十十六里二百七十歩差一寸餘邊之於 一寸後親永平元年測於洛陽信都芳謂一百五十十六里二百七十歩差一寸餘遂以權 一寸後親永平元年測於洛陽信都芳謂一百五十十六里二百七十歩差一寸餘遂以權說千里一分地差百里至 世末可據也唐開元十二年植表浚儀大率五百二十六里三百七十歩差一寸餘遂以權說千里一分地差百里至

唐氏小辨《卷之二十九

生 傳訓下

限華車輜車重車也載器械財貨衣裝司馬法曰一甲十萬曹公注馳車輕車也杜牧注輕車也古者車按孫子作戰篇凡用兵之法馳車千駟華車千乗帶皆所未言唯蔡季通毎論此事此考周禮軍制皆合朱子曰讀曹公杜牧孫子見其所論車乗人數諸儒

五人故二乗兼一百人為一隊舉十萬之衆華車千五人底養五人樵汲五人輕車七十五人重車二十車甲士三人歩卒七十二人炊家子十人固守衣裝

卯楚師軍於此丙辰楚重至於此日誠

公謂凡戰丘

斗樞曰舜為天子黄龍負

乗校其費用支計則百萬之衆皆可知也左氏傳乙

無鈔擊之患,車在前輜重常在兵車後楚重次日乃至後

日故

詹氏小辨《卷之二十九 十四 傳訓下》 人耦牛耦鄭氏注合耦並言之疏謂周時未有牛耦

季冬出土牛示農耕早晚據此豈始趙過哉伯牛賈誼書新序載鄒穆公曰百姓飽牛而耕月令均始作牛耕周益公云孔子有犂牛之言科耕亦字对始作牛耕周益公云孔子有犂牛之言科耕亦字

臣下莫敢用唐又改蟹為寶五代史臣曰國以玉璽里共用之衛宏云泰以來天子為璽又獨以玉為之與之戰國策欲璽者段干子也蔡邕獨斷云古者尊職金云揭而璽之左傳季武子使公冶問璽書追而貨賄用氫節注令之印章也司市注云如今斗檢封

**酒相氏哪星備云明王在上則 塑世本日魯昭公始作璽** 

名予識其三馬祈徵角之謂也山海經夏后開得九 之趣驅之部樂方作至彼聞韶劉原父六九招者九 相與俱行其視精其心正其行端孔子謂御曰趣驅 改字也說苑孔子至齊郭門之外遇一嬰兒挈一 九磬之舞注云當為大磬走謂九磬之名尚矣不必 光芒相則內實休則光芒無角不動搖廢則少光色 順 保華氏疏星備云五星更王相休廢其色不同王 四 其國皆當也星備之書見此考隋唐志皆無 日月五星皆乗黄首

歌九招六列六英帝舜令質修九招六列六英以明九歌即九招之樂吕氏春秋帝譽命咸黑作為舞聲 辯九歌以下始歌九招於大穆之野帝王世紀啓升詹氏小辨《卷之二十九 士五 傳訓下 九招之樂索隱曰即舜樂簫韶九成艾軒謂勸之以 年舞九韶竹書日夏后開傳九招史記禹乃與

建寅則謂之歲用建子則謂之年洪範正義從冬至 樂存著部記 然則九招作 周以建子為正而四時之有用夏正建寅者用 歳如此則周兼建寅謂如周 於帝學之時舜修而用之秦唯韶

> 用 周已兼行矣何以復曰行夏時耶 代禮樂並 助貢也此其言遷就 以先後若有一 固不足為 代自為 明證但夫子舉四 代者言耳不然

北或 殃事又應賈公彦謂吳越在南齊會在東今歲星或 詳至如熒惑守心宋景穰其谷實沈為崇晋疾受其 寫火有周分野今豐部當秦宿而周分隷豫州理難 主或亘萬里跨數州或於寰内不布一郡國語歳在 越火午之辰在周邦天度均列而分野姝别 保華氏星土按乙巳占論十二次云北方之宿主 西不依國地所在此受封之日歲星所在之辰 次所

書日歲陰在揮提格歲星在星紀歲陰在單關 地十二 會畫夜言不止息音檜非莊周百會重骈言多止息國属馬故也師古十二次會會訓息屋會同論語不 傳訓官 **卜有二歲注歲星為陽右行於天太歲為陰左行** 一歲而小周渦水云歲星在天歲陰在地天官 歳 星

後其行寢急至漢尚微差及哀平間 自商周迄 四年而 餘爾來至先一 超 春秋之季率百二十餘年而超 次三山陳氏謂如左 百三 一十餘日考大衍曆議 餘勢乃盡更 次戰國 日歳星

在玄枵自嘉祐丁酉驗之多差近年尤甚歲星常先

而周制改四方大行人又九歲一論為至秦以小篆隸書為法學中庸或問戶司徒教民書居其一外史達書名於也以母統子廣韻聲也以子該母字書眼學前書耳

東漢禮儀志日夏至沒井改水日冬至錯燧改火改王邵曰周官四時變火以救時疾火不數變疾必與取榆柳夏取棗杏季夏取桑柘秋取柞楢冬取槐檀司爟鄭司農引黎子與論語馬融引周書月令同春

漏刻之法 晝夜百刻易氏云十二時每時八刻二十水獨於此見之

唐· 新一卷之二元九 十八 傳訓下

正義謂隋開皇初乃始除宮刑按通鑑西魏大統十五刑之灋崔浩漢律序言文帝除肉刑而宮不易書

牛有耳而無竅本以鼻聽今按周禮義云牛耳尸盟孫君孚談圖謂周官替牛耳荆公言取其順聽不知三年三月除官刑則非始于隋也

有所執無順聽之說

七帖登嘅領峨眉而還岷亦作汶。
「波江說文貉狐類也踰越大水則傷本性王逸少十文云按史記汶與岷同謂汶江也今江邊人云狐不孝工記貉踰汶則死先儒以汶為會之汶水列子釋

述盖古禮也太行人注亦云問不恙 古未有筆以書刀刻字於方策謂之削王叔厚云春 見之日擊無恙乎倉唐日唯唯如是者三乃曰君出 苑魏太子擊封中山遺倉唐使於文族文族召倉唐 出何文或云是孔子聘問之辭亦靡所考據今按說 子之君無恙乎倉唐曰臣來時拜送書於庭鄭氏所 太子而封之國君名之非禮也文族休然變容問曰 路悠遠客甚勞勞介則曰二三子甚勞疏云未知所 恙乎對日寡君命使臣于庭二三子皆在**勞**客曰道 對曰使臣之來寡君命臣于庭問大夫曰二三子不 謂梓慶削木為錄錄成見者驚猶鬼神豈易言哉 制文法奇古有飛動之狀盖精於道者所制莊子所嘉量之銘祭疾之辭皆極文章之妙而梓人筍處之 司儀問君君問大夫君勞客注云問君己君不恙乎 **有虞氏上陶舜陶** 《卷之三九 河濱周陶正猶以虞關父為之

席氏小辨《秦文二主》 中四十二 傳動下流大小樂人情事已殊往日是以公旦不得不為設定有周其人情事已殊往日是以公旦不得不為設定有周其人情事已殊往日是以公旦不得不為設定,亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之迄黄帝亦未必非其濫觴億此法玄古以來必有之之黃帝之之。

宙要各有至未可謂盡非也以上說周禮

漢書臣瓚注謂儀禮乃經禮也曲禮皆微文小節張

淳疑其為後漢學者見十七篇中有儀有禮遂以合

昌称讀儀禮謂于今無所用之但古書之存亦令後而名之孔壁古文多三十九篇康成不注遂無傳

而欲致治者鮮矣仍故是故以周茂叔之賢猶曰不復古禮不變今樂世見古道如此元行冲日童句之士疑於知新果於

天時史記日者傳旋式正基唐六典太卜令三式曰太史太師抱天時注云大出師則大史主抱式以知

雷公太一六壬其局以根本為天東心為地六壬之

為詩書之國故考工記以魯削為良如此則記非問

左傳均服振振

謂刻為商夏文莊蓮華漏銘五夜持宵三商定夕盖 永論語迅雷風烈九歌吉日兮辰良皆相錯成文 冠辭令月吉日吉月令辰以吉令二字互見而見俊 取此蘇子美亦云三商而眠高春而起 商者據整數而言其實二刻半也詩正義云尚書緯 氏云日末出日没後皆二刻半前後共五刻今云三 之名故三光靈曜亦日入三刻為昏不盡為明案馬 士昏禮目錄日人三商為昏疏云商謂商量是漏刻

疾沈酒荷覺負缶自戮於是圖形或後李九豐族銘 唐氏小辨 卷之二九 **哥爵作人形國名也坐酒人國戴孟爽酒崔駰箴豐** 鄉射禮設豐燕禮有豐注豐形似豆而甲三禮圖云 二十一傳訓下

一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論為之朱夫子謂為三百卷又王儉別鈔條目為三十卷梁孔子祛續 宋何承天傳云先是禮論有八百卷承天刪減并合 六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮 豐矦醉亂乃象其形 八議之唐時猶有此意潘徽江都集禮序

規模十不存一 處會見此不觀其制作 **今諸儒所著皆不傳** 動多自我周孔

麙者緇布三十升其細者 為一成而兩縷共 今織具日蔻以成之多少為布之精靡大率四十齒 十縷為 升鄭謂升當作登登成也吳仁 齒正合康成之說表錯三升其

言也見韓詩外傳衛孫文子聘會公登亦登叔孫穆 聘禮注君行一 臣行二疏謂出齊語今按此晏子之

丁日子不後家君一等

詹氏小辨及卷之二九 皮樹注云獸名張鎰三禮圖云皮樹人面獸形其它 三 傳郭

書未見

鄉先生古者任馬而已者歸教於間里書大傳謂之 父師少師白虎通謂之右師左師

其書當出周末 騎兵盖始於戰國之初曲禮前有車騎六韜言騎戰

益然先後之次則同自後魏始載于曆乃依易軌所 周書序周公辯二十四氣之應以明天時作時訓 王 大行曆議七十二候原於周公時訓月今雖頗有增 一制注小城曰附庸庸古墉字王莽曰附城 不合經義之改從古漢上易圖云夏小正具十二 唐

熊何庾之論簡牒雖盈壽華盖鮮杜之松借王無功

曰明堂曲臺之記南宫東觀之說鄭王徐賀之答崔

家禮問丧禮新義無功條答之又借王儉禮則謂往

十二族皆以時訓代之本之二十四氣開子明論七以時訓為定故楊子雲太玄二十四氣開子明論七卦驗所記氣族比之時訓晚者二十有四早者三當候為氣六十日為節二書詳畧雖異大要則同易通月而無中氣有族應而無日數時訓乃五日為族三月而無中氣有族應而無日數時訓乃五日為族三

宿離不貸蔡邕曰宿日所在離月所歷

書凡十二篇館閣書目云載農俗四時種時之法凡 正義云氾勝之書也唐中和節進農書吕温表進云 地氣上騰注農書日土上胃橛陳根可拔耕者急發

庸氏小辩<br/>◆之二十九

- 三 傳訓

明堂位成王命魯公祀周公以天子之禮樂春秋意如飴惡變而美荃蕙為茅美變而惡魔化為鳩陰為陽所化爵化為蛤陽為陰所化董茶

魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往林日魯之有天子禮樂殆周之末王賜之非成王也

世魯已郊矣則惠公奚請惠公事見吕氏春秋仲春惠公止之其後在魯質始為墨翟之學假令成王之

我狄也門有雉康而無旱應也尊用四代之尊而餅稽曾所用禮樂與天子實有隆殺盖樂有夷蠻而無

其郊廟既自惠公則在平王東遷後矣無處氏之爵也祖用四代之祖而豆無虞氏之豆也

物鈔亦辩魯郊禘非成王賜春秋外傳云諸侯有郊禘東遷之僣禮也詩集傳名

職公卿有師保之義里居有父師少師之教則何地王無答之言也陸務觀取馬盖天子諸疾有君師之畿内為學二為岸十有二為岸三百諸疾之國半之

至而應智之動也智與物接而好憎生焉好憎成形文子日人生而靜天之性也感物而動性之害也物何人而不與學

禮樂雜說不與爲之不是正業子思曰夫子之教必始於詩書而終於禮樂如易則掌於太卜春秋則掌於史官學者兼通大學之教也時教必有正業朱子曰古者唯習詩書

五音十二律古也繁脆噍殺之調則皆生於後之一天理二字始見樂記

二老五更之更王叔厚據列子禾生子伯宿於田更

帝上朝之舍以釋更字整矣或以為年老夏事通後 一人無常專也識者其以為何如然味古人父事三 不更而五更或年次千三老時舉而更代無定但數 不更而五更或年次千三老時舉而更代無定但數 不更而五更或年次千三老時舉而更代無定但數 一人無常專也識者其以為何如然味古人父事三 學學字也列子田更注亦為叟應劭曰五者訓於 漢儀禮志注五更者知五行代更之事而恭邕則以 產足事五人。

詹氏小辨人卷之二九 三五 傳訓下分華夷如唐扶餘璋之子義慈號海東曾子頡利之孔子日少連大連善居丧東夷之子也人性孝悌無

稍偏則悍戾為多耳子疊羅支其母後至不敢當品肉但夷處偏方受氣

經解以詩為首七客藝文志阮孝緒七銀用易居前

土餘七志孝經為初

緇衣葉公之顧命日母以小謀敗大作母以嬖御人

再展百人司変千人司英帝与子高人司徒高長司選百人司変千人司英帝与司登高人司廷帝人司英帝人司英帝人司英帝人司英帝人司英帝人司英帝人司英帝是司聖禮記正衛千人曰英倍英日賢萬人曰英倍朱曰聖禮記正春秋正義引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍選曰

曰聖盖禮記逸篇也曰選百人曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰桀萬桀

之法 賈誼書本此而秋官條狼氏誓大夫曰鞭恐非周公 曰凡治君子以禮御其心所以屬之以廉耻之節也 曲禮刑不上大夫家語冉有問刑不上於大夫孔子

則舜葬非今廣西之菩悟也在陳留之平丘今考九城志海州東海縣有養唇山在陳留之平丘今考九城志海州界近莒之紀城鳴條亭秋舜葬蒼梧之野薛氏日孟子以為季於鳴條吕氏春

華猶未能絕令戎狄尚有之 遺法乃本夷狄風俗至周末改爾以人殉葬至周方 者為尸敗化讀禮請釐華又周隋蠻夷傳巴梁間為 成時高光獻書云祭尸久廢今俗父母心取狀貌類 手搏不用比筋三代之制祭立尸自秦則廢後魏文 盖弊俗漸改未盡令夷狄及海南諸國五嶺外人 理道要訣云周人尚以手搏食故記云共飯不澤玉 以祭彬道州人祭祀迎同姓伴神以享則立尸之

少儀詞警枕也謂類然警悟也

唐氏小辨《卷之三九 孔子射於雙相之圃間於叔曰孔子温良恭讓其於 三七傳郭

此必門人弟子為此將以推尊聖人而不知已失聖 鄉黨似不能言未開拒人如是之甚疑不出於聖人 个之真

儒行意涉矜夸文墮馳騁非孔子矩度或記者粉餘 過解也

保傅傅職胎教容經四篇也漢書謂之保傅傳去声 皆在焉勸學禮三本見于荀子保傅篇則買誼書之 與經解同曾子大學篇與祭義相似而曾子替十篇 大戴禮盧辯注 大戴禮哀公問接壺二篇與小戴無甚異禮祭篇首

易本命篇與家語同但家語謂子夏問於孔子孔

者而黑邪心讒言無得汗白書聲日忍之須更乃 思所总輸之書日唇謹守深察訛硯之書日石墨相 自照則知吉凶門之書曰敬遇賓客貴賤無二戸之 **晋日出畏之入懼之牖之青日闚望審且念所得可** 致者急載人者緩取欲無度自致而反書鏡曰以鏡 將身不正遺為德谷會履日行不愿正無懷僥倖書 剣曰常以服兵而行道德行則福廢則覆書車曰自 答太平御覽諸書引太公陰謀筆之書曰毫毛茂茂 悄水可脫陷文不活筆之書曰馬不可極民不可劇 **西極則躓民劇則敗又引金匱其冠銘曰應以著首** 下孰惟二者必後無古杖之書曰輔人無苟扶人 **超起居之誠隨之以身几之書日安無心危存無**於 致非社稷為危崔駰傳注引太公金匱武王曰吾欲 照見形容以人自照見吉凶艘銘曰樂極則悲沈湎 殿作篇載武王十七銘而予檢陰謀金匱諸書則] 原氏小辨 卷之二十九 日桑撒苦女工難得新拍故後必寒鏡銘日以鏡自 止于十七後漢朱穆傳注引太公陰謀武王表之銘 而大戴以子曰冠其首疑此子夏著大戴取為記也 日然吾昔聞老聃亦如汝之言又子夏聞山書云云

漢人擬作而稱太公也錄之亦見昔人無物匪觀省至二十章但周先未有墨而又烏得有石研乎殆奉作咨于太師作席几楹杖器械之銘十有八兹則已連旱則絶取事有常賦飲有節蔡邕銘論謂武王踐汝軀書刀曰刀利磴磑無為汝開書井曰源泉滑滑

大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅

衰世之術也而亦不能一一皆中一行歸之君德頗 詹氏小辨及卷之二九 日月不食星辰不幸曆家謂日月薄食可以術推者

與孔子之言合與孔子之言合

與訰同非純音电脏脏其事不可循盖古字通用楊倞注繆當為膠胞原於一東公問五義云穆穆純純其莫之能循荀子云繆繆

技之放於人此稱仲限於經傳子史皆無其人處就德福皆商老彭及仲限政之教大夫官之於上一賈誼審取舍之言見禮察篇

小辨篇子曰綴學之徒安知忠信劉歆綴學之士本技之效無人此稱仲應效經傳子史皆無其人

即爾雅也爾雅之名始見此即爾雅以觀於古足以辨言矣注謂依於雅頌張揖云

一官寧不愧死記大戴禮家語故錄之夫人而得為人于天地之間自少迄老無可亦可謂無業之人矣此言可以為生而為人者之戒文王官人篇其少不諷誦其壯不論議其老不教誨

知悔懷賢大易始以乾坤定天地之位終以坎離交孟子始辨義利終辨邪正尚書始以欽明擇相終以散財中庸始愼獨終以謹獨論語始君子終以君子歷觀賢聖作述以此始必以此終大學始格物終以

天地之用春秋始以元年春終以十有四年春 三十 傳前下

書大傳韓嬰詩外傳大戴禮並是經之别傳皆可並外自出意見而終不失本旨如焦贛易林孔安國尚何良俊日漢人說經皆有師法不泥文字盖於言句

今乃欲盡廢彼而從此母亦曲學之管見拘之乎行字內較之後世因文立義泥而不通者何啻天壤

朱人說經始於劉原甫劉有七經小詩有細春秋有微令皆不傳

傳言

高簡理畅尚

議者謂漢儒尚訓詁至唐人作正義而訓詁無穢朱不失漢儒意旨原甫又有春秋權衡

根於登入官將趨競權位龍利之日不遑而其誰 世爾致乃愧隨先士之故鉤竒釣詭以自炫異變 含富貴之鑽而鑽此 若兹之富士大夫反從而 傳註易有五十四家詩十九家書二十七家春秋上 十三家周禮十二家儀禮四家禮記十 何良俊曰河南宗室有西亭者家好蔵書諸經各 有留意經傳者矣又多好自用夫 **有會未可以一意劣也** 喜說輕至南米人作傳 然也 無能出吾上也而不 辯學諸君所未開乃不肯自謂不 信古而好與之為過也之皆鄙智 彼生長新統坐食於奉乃留意經藉 祭之二九 周易集解序亦多有發明盖習 一登科等都美官則不 之冷業平哉盖習俗使然亦 而升髦馬荷非其人生有好那奉乃留意經藉致畜傳訓了等都美官則不知經傳為 不知我已終身不敢 經支離走別謂 之正將 能 工工即制料 訓

<b>詹氏性理小辦卷之二十九</b>		居氏小辩《卷之二十九	能以已智力測度佛祗見其誕妄也 可與入堯舜之道灣華有云各各菩麼各各神通安 謂不足觀修然以作者之聖自居走以為是心終不 六律為哉今乃諸經傳注一切勿覽勿問抵為腐爛 大子何為乎訪樂問禮而先聖制樂又鳥用夫五音
		三士一傳訓下	日居走以為是 心終不切勿覽勿問抵為 腐爛

明即高終涉過當一唯道明而見超物表斯其犹日 作史在學博尤貴識高盖該核在學刪取在識宣叙千史才之難遘於末代固其宜也 自昔罕能兼之 在才才自天成非由力致學則可以力求識非見道 奉合奏會于是非曲直間是任已意豈太道之云爾 有二也後世搜奇廣異思欲陵跨先代使來斯吐百夫史之所從來遐哉邈矣然古之所謂史其與經非 則疑信寧無雜錯又作者多未知德往往好異輕信 詹氏小辨卷之三十 莫敢抽緒故述列多不經于是始有以經專明道而 史專記事者弟事演目擊乃無無訛史家既出傳開 詹氏性 一老於典故者不能紀則以年向事傳具則以事緊一流有言修史之難無出於志良以志者屬章所存 !照臨無私故也劉知幾日史有三長才學識然 道辨明自編十六 史學 理小辨悉之三十 新安詹景原哀愿文 林陵王元貞孟起父 准陰朱維藩於卿父 史學 科學之學 只學 校訂署

微言為我解而又無其人故曰交游莫救左右親近 家幽憂反不如商賈與王者同樂故曰家貧貨賂不 意以已家難時設有魯朱家田仲劇孟之派必能力 此效傳遷書中視他傳文更神奇彼心志有在也其 任侠之有用也其次有淳于見優孟之流或亦能以 赞之日有足名日有所長日豈可少日有足稱深見 為之解以當時無此等至窘急無所委命是以反覆 覽韓非囚秦說難孤憤詩三百篇大抵聖賢蔡憤之 思來者然則史記之作非夫簽價擴其欝結者哉 所作為也此人皆意有許結不得通其道故述往 明厥有國語孫子臏脚兵法修列不韋遷蜀世傳呂 其為大宗工乎而體則若蛇尚書之骨者 范曄陳壽之徒能為紀傳而不敢作表志 司馬子長融左傳世本國策為一 太史公與任少卿書云屈原放逐乃賦離騷左丘 以自贖其叙酷更則以已被極刑皆酷烈之 儒學之士率能為之故志獨難其次莫如表所以 免至恐辱虧体故極口富厚之美傷已仕宦而 言既不得此二 者而探棄設有五十 一家言萬代史家斯 夫

後六經亦以儒無緩急彼謂六經悉文法耳武帝好 詹氏小 後六經紀任快退處士而進奸雄傳食貨崇勢利而足以壓服賢豪之心班固議子長論大道先黄老而 首陽山文武不以其故貶王跖蹻暴戾其徒誦義無 日人君亦何必儒生稱經義口說仁義不休哉其日 除肉 儒表章六經法乃文刻反不如文帝尚黄老清静而 用儒亂法為也彼以儒無緩急俠犹于人有緩急也 亂法而侠以武犯禁若謂儒侠等耳何所加于侠而 世彼以已無罪蒙極刑皆儒吏之文致故曰儒以文 羞貧賤固是也不知子長微肯正以深致憤恨于 來也朱儒多拘拘陳言腐說以呵責人不得本意未 窮日竊鈎者誅竊国者侯侯之門仁義存子長心事 痛快為全部中取得意作以文自쵉結之愁心發憤 于兹数語畢露彼潜以伯夷自比以文武比武帝以 [傳質由感觸已事刻骨恫心故文益雄奇而 **蹻與文武並稱若日文武與跖** 原憲踽京無能為則便以俠加諸其上其所為 刑也彼以除肉刑追思黄老之功文帝之德者 辨《卷之三十 響其利者為有德又曰伯夷聰周餓死 傳起伯夷亦入盗跖而曰殺不辜肝人 蹻未甚優劣也盖 史李 當

以祭禪憤懣故知文以情真語到而神奇也他傳饒不出此即作伯夷屈原季布三傳亦以其事近已借悲其羞貧賤尤可矜憫其報任少卿書反復千言旨

則索然而低語遂不鏗鏘不雄竒於文体反垂渾大觀者子長偏贅的顧存之則氣昌而音響振去之所必不用者子長偏贅一二字或閉句冷語有不必也匪其神妙也管見一篇中於助語閉字多有他人定因事而傳之形至如前提後應一開一闔斯其迹是獨窺子長為文首先理氣與考其音体則變化無佳終是說他人事

以就已才致然所為難及也次而孟堅便不能贅故整栗其穿体然所為難及也次而孟堅便不能贅故整栗其芽体反覺制削枯漩而少色澤彼以亂贅成妙真若大造

之知也斯子長之心哉下傳日豈若匹夫匹婦之為諒也自經于溝瀆而莫一時日豈若匹夫匹婦之為諒也自經于溝瀆而莫一時,非命耶子每誦其報任少卿書至草創未就會知夫非命耶子每誦其報任少卿書至草創未就會

唐氏小辨《卷之三十 子長為十二帝紀十一表八書三十世家七十列傳子長家世仕宦乃不能具五十金古人無介乃爾

忍苟活畢此生於糞土中不能体全而歸以為千古憤懣於此終乎原彼只縁窮空無五十金資遂至隱王樂遂作自叙以卒之而終此書太史公之意哀哉經業常主斷能者輻奏不肖者拜解以能者此都君納自義皇卒于貨殖貨殖又卒歸之誠一所致而以

壞令萬古奇貨異物轉載而輻奏任已變化操其竒網羅天下放失舊聞畧考行事綜終始稽成敗辨與辱則此五十金之干太史公豈小故哉予謂太史公大恨至令評上者辱親下者辱身又其下者子孫垢

作腐儒耶 作腐儒耶 医大型海山通都下国見者目艷心奢幽憂辱行有今古連海山通都下国見者目艷心奢幽憂辱行作腐儒耶

如滹沱水坚混同水淺亦可謂誣也

說當秦亡時天下政自羽出矣義帝既終漢又為小 也二十是是所紀足該必由此矣其紀項羽盖亦有 也子長遺惠而紀呂說必由此矣其紀項羽盖亦有日秦無王安得有王來盖激王以憤秦權之在太后 詹氏小拼 卷之三十 乎顧子長紀項實欲張漢見漢所推皆為天子者而 諸侯而制于羽則此数年中天下不係之項而誰係 此之有深意焉昔范睢見秦王左右傳呼王來睢徉 議者又謂太史公不宜缺惠帝紀而紀呂后予却 天下自應属秦秦亡義帝終隨政所出而属天下 亡秦滅項功取高矣大諦秦項固暴然周亡六國滅

此其失也東方朔盖翫世之時人通方多可滑稽乃 **翁無文翁則無相如而翁乃不與循吏傅中此其缺** 也若西門豹之投巫實循吏之妙術烏可辱之滑稽 應属項若惡其暴而并點其政反自墮于作惡也 太史公為司馬相如作傅而相如之得入學也以文 史李

子長作史記乃自比春秋大哉志乎今其書曷當不

其一事似不足以聚其生平

尚書春秋而下記史之才左馬班范足稱四柱然馬 與春秋並述 家魏然特秀縣日月干寰宇比

> 文論也若其議論則互有機疵盖先士論之詳矣 詹氏小辫 卷之三十 巧工而彫刻不免宋齊綺靡之態如班典重何此 班班人巧也馬天工也班失色矣以范對班范 其叙事簡而尽繁而理走謂班後即范書耳以馬 前靡所因而取華橋張璠諸書整齊撰次前後通串 范與班才又隔五合催子長孟堅皆世領史我蔚宗 **瞻成已一家讀者依其卷穀後先一** 忘泉者哉班學馬有迹才原不遠馬十合然叙事典 氏則伯仲也一粹而入今細一豪而展今大盖得意 百餘年事參錯目前盖談史于馬氏後即班書爾 誦之使西漢 而

為父廢棄而短請島遂并全書職之是以二卵棄于 **范後則陳燾三國志世但以其索米不得而點** 也然子多其叙事簡嚴而盾實成已

後乃有壽書

朱子謂遷固之史大諦計較利害然而固尤甚矣 舊聞則作史何能不聚哉鄭樵恨子長雅之不足子之同耳子長之病不在挿雜言在尠合一之致至乃 言指以為非此固是也然要在雜而不越全來而歸 劉知幾史通議論多合至議子長多聚售聞時揮 長巍馬振古大雅至或意致偶垂八為雜而越尔 同耳子長之病不 之致至乃

謂全無學術專事剽竊從高祖至武帝六世尽籍題 其雄奇瑰瑋似粗不知此雅 及漢政坐此 此子長所為高也如此類即老泉亦詬之宋人不能 以善也如子長禮書通篇平錄 **尚子而稍增損之若** 人才似子長必馳騁更自作子長不必語語出已 不知此非剽竊也班之服善也從昭帝至平六世 賈逵劉歆不自知耻不知此非勘耻班之能 之所為大尔樵譏班則

詹氏小辨 卷之三十 能知之及諸儒各有所陳固惟取叔孫通十二篇以 肅宗當問制禮作樂之事於固固對曰在京諸儒必

葉公之好龍也観此則固在當時人已有少之者 遷楊雄二傳仍彼自叙以曲詳其世系為嫌于引重 進而罔所建白帝語實憲曰公愛班固而忽崔駒此 固大肯所未善則前修已道之予惟於其所撰司馬

長為史記可耳固書既云漢矣乃泛及異代非例也 其類也貨殖傳仍叙范蠡子貢至巴寡婦清此在子 業過乃 古今人表亦可無作此固希艷子長之至遂忘已職

班彪謂子長一人之精文重思煩故其書刋落不盡 若序司馬相如著郡縣者其字

> 縣必詳名字必著若曰正之實墮 語則塞彼寧母詳也如未昌即無可詳吾複一 長盖子長為文在先其大者如吾氣已昌定復詳 起其神複弗計爲此所為大也至彪父子作漢書郡 縣而不郡者盖不暇也予謂彪此論政未足 天之工分此矣 之属及董仲舒並時之人 律嫌于安排 不記其字或 一語

西日太史公敢亂道却好班固不敢亂道却不好予 逮太史公只緣才情劣以故學博而不能 書甲班而屈馬張輔持論多固而優遷唐字 辨念之三十

非不奇但嫌其氣促至史記叙季札観樂則全用左 成篇中間畧加點寫便成太史公之文矣左傳之文 何良俊曰太史公作五帝本紀其堯舜紀全用一 **横典瞻有餘態度不足讀之不使人心警神聳** 史李

傳語稍增縣效字而文便舒徐乃知此老宵中自有

後世文必稱漢言漢文之雄必曰司馬楊王然之数 蜀遣相如入學卒以變蜀舊起漢文之美稱於千百 副爐購其點化之妙可能言也 、也蜀本西南夷俗而事詩書實自文翁治

縱

傳中豈欲推尊相如謂自崛起故乃諱言翁耶衛中豈欲推尊相如謂自崛起故乃諱言翁耶屬終也如此子長乃真以龜貨殖出其情哉観其憂聚屢散展此為子長作史之妙非也夫以蠡為人自應特立一處從展改姓名豈欲為富家翁者哉政惧去後越王展徙展改姓名豈欲為富家翁者哉政惧去後越王是而蹤跡其所為故託貨殖以示無他又三逐變姓名以滅迹所為全軀免禍討深矣英雄之潜于用智名以滅迹所為全軀免禍討深矣英雄之潜于用智名以滅迹所為全軀免禍討深矣英雄之潜于用智名以滅迹所為全軀免禍討深矣英雄之潜于用智名以滅迹所為全軀免禍討深矣英雄之潜于用智之。

之約括襄二百四十年之事靡有遺焉尋其此說可于實著書盛譽左红明以深抑于長謂能以三十卷沛澤中彼必有據由無是人乃皇甫謐云由字武仲堯舜皆師學焉隱

而不書亦可也如必情有所恼一以登之不加刊削月隱位甲未預朝政或文煩事博難為次序斯則畧國語之外尚多亡逸安得言其為括囊靡遺哉至或分得其一耳红明自知其畧也故為國語以廣之然謂勁挺之詞乎按春秋時事入於左氏所書者盖三

宋書有徐沈而分為裴畧各有其美並行於世矣後來作者不出二途故晋史有王虞而副以于紀本傳焉然則班荀二体角力争先欲廢其一固亦難剪截班史去其迂濶之談篇綫三十歷代保之有踰區分使其歷然可観綱紀有别荀悦又依左氏成書鳳單失力不可以為書也班固知其若此設紀傳以則漢氏志傳將百卷倂列十二紀中直恐碎璅多蕪

之一体者也至夫君臣附載事物咸彰天人并包炎心焉其言曰荀氏書盖凖諸左氏之例而取於史記荀氏漢紀在昔則劉知幾深取之國朝何仲黙尤隆

比方名義罔紊闡幽攝顯論讚悉精可謂括倫鑒之一時一人一事之迹錐前後散著而本末必備属類祥畢舉治忽淼稽成敗並陳得失相明美惡互見即麾床小辨—卷之三十

漢官典職献帝春秋楚漢春秋漢晋春秋又有司馬度美紀薛堂漢紀應劭漢官儀漢曹儀漢舊事雜專目而皎然星羅也然則左馬班范四史而下荀紀為無新唐書截字促句之病優優乎篇有餘裕盖一渉聽新唐書截字促句之病優優乎篇有餘裕盖一渉要深墳索之情者矣豈不足以上班良史之才乎予要深墳索之情者矣豈不足以上班良史之才乎予

**唐床小辨★孝之三十** 編哉假今二者雜綴成衣服之豈不堪咲反不若褐哉盖一代史貴成一代之体如布帛誰不謂弗如綺哉盖一代史貴成一代之体如布帛誰不謂弗如綺問盖一体以出众手耳談者致譬之百家衣骨董羡誠然一本以出众手耳談者致譬之百家衣骨董羡誠然

而

此親之當時蜀錐衰頹天之曆数自在 正統權對曰以天文則魏為正然考之史黃初四年 正統權對曰以天文則魏為正然考之史黃初四年 正統權對曰以天文則魏為正然考之史黃初四年 以文中子之賢亦帝魏昔魏明帝問黃權三國孰為 史家惟議論取難如陳壽而三國帝魏無論平也乃

壽漢脉四十餘年豈其偶尔近亦可以占雲長與先三復與之兆後卒同起蜀漢云漢非代名也漢壽本地名蜀之嚴道有漢壽郡即云漢非代名也漢壽本地名蜀之嚴道有漢壽郡即後世傳會謂關羽不欲受操封加漢字乃受楊用修初先三丧亡關雲長歸曹操曹操封雲長為壽亭侯

柏村子曰魏武侯嚴刑峻法果於殺戮乃心欲用乎

肯留而不及操盖其晷也大諦蜀事多晷以孔明當別孔明矣前史但載孫權以張子布薦欲用亮亮不欲不使高世之士辱於污君之朝也處此則操嘗欲問為孔明諸葛孔明自陳不樂出身武帝謝遺之曰諸葛孔明諸萬孔明自陳不樂出身武帝謝遺之曰

時治蜀未立史官耳

《卷之三十

雨漢而下諸史志論之詳走獨有取於隋史議者並

此由魏與長孫學博而能詳說不然史家志論亦良俗列事源以迄流變足人覽者展卷有如目見指示後有作者多可裁覽無論志也即各傳叙論亦無不以隋史天文志為今古弟一固也即諸志何所不詳

難矣

潔但氣短促而宏暢未詣盖法班范而洗削過之然陳梁二書並出姚思廉紀傳述列詳明論賛詞亦整宋書出沈約議既由巳文亦成家

缺失而此之明备乎斯其為取韙矣 如南北齊史亦同斯恆隋志乃獨燁然簡編何彼之 一時尚典章之未遑乎以故作者無從徵考遂以關 先後一致足禰完書而均之未及于志豈江左草創

尔固知握管難也又無然乎蕭子显一代菁英締造乃及壅閼盖袁世之撰然乎蕭子显一代菁英締造乃於于宝晉紀殆康之矣南齊殊不迨焉詞則草就氣此齊書作于李百藥述列頗爲有章氣冲而音清越

●氏小辨》卷之三十之稍覺煩冗不迫姚氏二書之潔然詞尚雅則語語 北周書為唐獨孤德芬所撰而文傷于典重論賛讀

南北二史出唐初諸賢手其文乃成一家詞藻蔚而足而寸有餘通部粧成無此廳彼虧後單前重之異銀成即銀之過無後代穢蕪之筆猶足観覽盖尺不會氏小辨《卷之三干

無可採者定北齊文宣詔魏汉揔修魏書而収所取魏本夷人一時草昧何遑禮樂典章固宜事迹蕩然音鏗然殆废精能但天致之稍乏耳

众人既雅俗並用事逐夷豹粉無是以其史言詞质時已蒙穢史之譏矣隋氏文煬重命加暴而搦管者不文乃復肆情褒貶妄意撰造則又不直不核在當史官悉欲才不逮已至簡不工篡述数人盖已恨其史官悉欲才不逮已至簡不工篡述数人盖已恨其

五代劉宗無總三氏之旨以成書則所謂舊唐書也唐貞観政要出吳競中宗實錄出韓愈曆出柳方至

然同告此每而不用皮質胃可消息會工不口事人義見列傳為宋祁紀志為歐陽修其議論改舊似勝新唐書則方鎮百官表為梅堯臣律曆五行志為劉

唐宋小辨《卷之三十 失之盖剪字截句之文就與舊書事明詞達令人誦 然詞結澁晦而不明彼意謂詞簡事增也不知事友

之勝辦中矣大諦史為今古稱佳者並出一人手即之豁然乎張南園漫綠楊升卷丹鉛總錄所載舊書

子 112-403

手其意豈不謂人人抱荆壁家家握灵赤事理必無得之此一人所為得盡其長若必顧集羣秀而更众或不無缺失然作之自我議論歸一瞻前顧後我自

出即以懸之國鬥曰錦也將無所謂碎錦者歟又矧兼収以故文不能成一家事亦散失無倫如是而書逸矣不知聚訟紛準各持其議既不能相下又罔能

削 視六朝綺靡不言而自鵬鸚良以史為大書豈在 章兩漢書而下得史家正体于茲繼見盖大家巨作 五代史平直質宣任 字 句之美要見大致然耳 氣以充溢不待蒸烯順 理成 豩

朱元 書列傳中有事不開朝廷人非奇偉卓絕或武臣非 遂 使 穢 無 惡 濫 屡 篋 不 能 載 其 編 耳 何 元 明 尝 言 ! 原其所以失則由于愛而不能一割志于詳而未審 事之巨微泛而無擇議而無斷 史談者比之長安月報斯誠無足品者若 **乙為一** 一傳傳必致悉 75

乎其書可傳此誠是也然抹削非難抹削撰次之人 然後以宋朝諸名公小說可傳信者撰次加入則族 **詹氏小辨**卷之三十 有一 一事可錄因及他事猥瑣不足紀載者並盡抹去 傅或開数人互載重複太甚者有 七 人傳中

看今世有范燁歐陽永叔其人乎有陳素劉煦其 乎固未可以輕議也就有之又或好而不用 則難夫鴻裁卓識代不数人馬班之才千古 何 週即

或謂遠金元宋四史一律予謂遠金猶似 九乃不成書此何異金陵酒店日記簿故近 柯維騏既登第一 拜官戸曹即棄而歸闔戸 書也宋 H 閩

> 書亦欲隱括兩漢史以締造而惜無作者之才見又 偉特之氣弟紀載簡雅成 年經營宋史迄以成編名曰宋史新 **未自曠達後先率襲朱儒** 口物而詞又促滥無奇昌 一家言然與舊史相百矣 斷厥志韙矣其

盖新唐書之流亞也今其書已行于世

結緑磁砍並陳議論平平泛泛耳然其才差勝柯 **坎也毗陵薛観察應祈亦撰有宋史薛學今古雜** 已削劂而世未甚行 來然隋志係理明密規度曉暢以柯視之犹蛙之 柯史志殊未詳叙天文律曆尤春天文亦自隋志 鳴

唐氏小 辨卷之三十

史李

家以 温公資治通鑑宣教有章事跡詳明撤諸史融成 史李

通鑑中于凡事涉智数險許者往往不少加異 君從木之類非為其所賺也縁温公以信為外是 氣鼓之磅礴後先無間其隙滞塞 介如商

属德則于險詐狡餘而見以為才也亦又吳疑朱子 才不知此乃小人之才非吾性本來才也既以才 不取孟子義内而以正直平和為德以險詐狡飾 日正直平和聰明 強毅亦是 才亦是德譬如人能

范祖 馬唐鑑議論正而未宏不及温公遠甚才氣未

**煩亦其才也** 

詹氏小辨 原自本心惻然不恐而避歸即帝位亦以惻然不恐禹安肯處據而晏然以人之天下居已哉聖人遜避 善如火必熱水必寒其不為不善如騶虞不殺竊 則楊堅夫婦所謂騎虎之勢也如云古帝王之必為 又應其以避致天下之逆若謂無所用避為者則 不歸則為不度而無耻甚矣其于舜禹之避朱均 知此正所為有耻也若不避而晏然受之天下 見故耳假今含氣而布詞自別 心之歸不得已而即豈有矯焉如子由所慮 史以益避啟而天下歸散為不度而 今卷之三十 九 史李 無

卒 邢

終說為宗便有心匪聖德矣唯叙伯夷刑去馬遷怨 者其必為善不為不善亦以此自何欲以之為宗也 新直用孔子之言作傳此却得之 古帝王之心誠一不貳者也不貳則自是靡所作為 耳又云帝王之道以無為為宗諸儒亦交賛之不知 穀諸儒以為至言自走観之亦見古帝王於其迹

考左傳齊之伐曾本于悼公之怒季姬而

非田常吳

元泰定帝太子名阿速吉八元史則謬以為王碑

通考郊登第之科省元為吳感則何以云皆第

人伐齊本怒悼公之反覆而非子貢

史記載子頁一出存魯影齊亡吳強晋霸越

给信

朱仲晦亦惡之矣是以子貢為蘇張也唯子由

筆於趙也元廬陵劉友益作綱目書法而其門 疑之以為非朱子筆者友益不以為然彼盖未盡讀 未遠其序凡例亦云當見趙公文集綱下之目盖屬 子筆也惟凡例為朱子筆耳李方子親受業于朱門 綱目世傳為朱子手筆無復疑馬吾敬汪氏著 亦云朱子欲稍加更定而未暇帶發王氏去朱子世 集有與門人 書與王季二家集耳 徐氏著綱目考証皆弗之疑子稽朱子 趙師淵手札始知綱目成之於趙 綱 分

世龍哭文丞相詩而元鑑則以爲王磐作 以為范仲淹赴桐廬郡至淮上遇風所作而宋鑑 沒多斜陽幸無事沾酒听漁歌都陽李榕考定詳明 詹氏小辨《卷之三十 史家記載傳聞不能無謬誤如聖宋非強楚清准異 元凡四人 汨羅平生仗忠信盡室任風波舟檝顛危甚蛟龜 宋郊厕其中又謂 詩又改強為在盡室為今日蛟聽為魚龍 孫何王曾楊寅馬京是已乃不 郊鄉舉南省廷武皆 載何寘而 宋世登三 徐以

脂

弊而起天下應之既獲顯榮息於政事而國將亡故 凡歷十餘世始至高宗或謂不但桑非高宗高宗亦 矣及作史通乃云高宗諒陰亳都實生桑穀尚書大 桑穀之異見按太戊崩後有仲丁外壬河直甲祖乙 如劉知幾自謂千古述作不出敦中既已知之無訛 猶然謬誤若此則事涉曖昧者更何如此· 羣書經綿之外義 而已吾初入 郭奥博陵崔文彦 自執其所有以為靡遺顏之推尝曰俗間儒士不涉 難也史學一 不都是按高宗承盤與復毫後則實居毫甚哉史學 曹與諸博士議宗廟事引城漢書博士笑曰未聞漢 未聞王粲也崔遂退予竟不以粲集示之魏权在議 文集止有詩賦銘誄豈當論經書事乎且先儒之中 夜共披尋之達明乃來謝日不謂玄成如此學也 死所為千古不决耳不特宋元史大諦史學取難 但知幾尔也劉向漢代才富乃謂殷衰高宗承 · 防相甚大戊亳有桑榖拱生則何與高宗之世 當就王粲集中難鄭玄尚書事崔轉見排慶云 列饒悉亦罕能 經術魏忿怒取常玄成傳擲之而起博士 一人既難該博天下羣書而寡陋之見又 卷送三十 靡所遺逸楊用修云寧宗時 主 太 史李 祖明宗

武學生華岳池州人上疏極數韓化 詹氏小讲、卷之三十 余文豹清夜錄云靖康元年洛城被園 遂病死獄中近観歷代名臣奏及宋諸臣奏議亦詳 中郡守傅伯成憐之命獄卒使出緊伯成去郡華缶 有二中國也書奏佗胄大怒下之大理貶建寧園土 程松之以納安求知倪僎以售妹入府蘇師 回矣石 古忠魂埋沒不知幾何足為墮淚也 **侨矣而華奏乃不在中夫以宋史监** 皇日軍前莫有變否中書合人姜堯臣日去則不得 中易子而食有以子肥瘦不等而争訟者富人貴戚 賣國利 旨堯臣曰陛下不信臣言李石是賊暗受金人官爵 流血什地俄有禁卒報皇后已在南萬 在菜珠宮早膳李石等入言金人請上出郊議事上 堯臣曰 中國也命又不出於作胃出於蘇師旦周筠是吾 雀鼠猫犬為隹味相鳃送正月初五日開門 我去留未决何故皇后先出后曰昨日李石傳聖 、閣點陟之權不出於陛下而出於他胄是吾有 日若信堯臣言必誤大事堯臣以笏擊石 已行至南薰門掛使趣行上皇曰 果為李石所賣番使以骨朵 胄之惡其晷云 載尚失斯人 四十 其口 門倚候上皇 事果變矣 餘日 旦 以劇 徽宗 地上 城 額

若夫作之繁浩則無如梁武通史至六百卷 察唆整堂潔之篇然多洗削琢刻而成非天人手也然為徒数千年中惟子長一人自餘非不有叙致明然我深東炯抱雄安常畧而歸諸神理與造化大自夫作史多矣若夫融冶二儀陶鑄萬類借玄毫琱官

此大史也若夫諸家小史匪怪誕不經即誇侈過實若夫作之繁浩則無如梁武通史至六百卷

不古宣分章出後人耶大諦古書多為後人養庞其次家書議者並信為周以文似也而愚獨疑其名為然於中不無可観覽者

定臨淄馮翊等郡縣周公作爾雅而云張仲孝友礼郡縣神農作本草而有豫章朱崖趙國常山奉高真問如夏禹伯益作山海經乃有長沙零陵桂陽諸暨

史記而有班固叙 子作春秋 漢兼天下海内并厠豨黥韓覆畔 燕王喜汲冢瑣語乃載秦堂碑李斯作養頡篇而 疑以開文為正理明增之、補之之為非也故其 出棒典非其本文不知山海經 出佛經又 因桓文舊史後世好奇必欲瞬已上古謂能邁 四聖手作殆古有是因世增而世果之 而云 后梁婦人嬺傳顔氏 作列女傳其 孔丘卒左丘 賛劉向作列僊傳而賛云七十 子散足 可作 本草爾雅亦未必 以為後人所羅薩 世本 成之而有更始韓 討滅殘司馬 遷 四 有

前秀聞所未聞是以失之

子貢手非也子貢若自為之而復自記焉則何以為論俊朗必是時賢所記非後代智謀可望第以為出吳而覇超絕一時非他國得肩齊故曰越絕也其議述不可斷絕故不為記余謂越絕者尊越也言其滅越之名絕外傳本事謂內能自絕外能絕人賢者所

子貢別覇越非子貢事千

論衡按書篇有吳君高之越紐錄則不知何 華陽國志如晋乗楚檮杌殆後世好事者緣古有是 誣王子年拾遺記亦多誣誕而論則卒,執之于正其 吳越春秋盖因越絕而作然去越絕遠甚而議又多 名書記也而書之体則子矣余于諸小史宜愛惟西 京雜記以其載事 市面實也次為應劭風俗通常處

名採拉兩國故 往古事予所睹見有班固漢武故事劉向列女傳 史或載天下一時事或載一人一 小辨《卷之三十 郡事或載為荒 三五 史李 列

實而成

名或託往哲姓名而非其手筆要皆無足深辨其文 則自唐而上多雅馴宋元而下多率意信手如長安 数百家然皆野記小說家言或有書而不著作者姓 大業雜記襄陽者舊益部者舊二傅迄干宋元無慮 仙傳皇甫鑑帝王世紀高士傳三輔黃圖六朝事迹

擊者核雖詳叙列無章不逮羅泌路史遠矣若其世 邸報然欲作一代史諸書自難盡廢致乃 王弇老别稿 一余所見不啻百餘種而取盛則吾學編憲章錄與 亦效竹書記年 近日陳士元作荒史始自混沌止于帝 所謂 嚼飯與人只令嘔喘者也 國朝小

縣令則彌年稔識能無愛憎貨賄請託寧無徑路若 里長但趨利勢只看今日郡邑試儒重誰念為彼 競之士風當今日財幣之世界將欲寄公道於郡 唐氏小辨 卷之三十 **欲寄公道于鄉舉里選則生平親故當誰棄遺黨正** 才必在科目之内籍第令严兼行後辟然以後世趨 知才品以為真才不可拘以時誼將謂科舉難盡真 判之意談者以為三場文策空言漫行何關志行 才也不知一代之與必有一代之臣天祚國運 自徴辟之典廢而 科舉與如今之 經誼策 則 直 何

試 然遣行使人力不遑先布神鬼不及預知敝無處所 不由之夫公也東國者但于典試諸臣勿令以次輪私之構也難是以得失不能不听之天命事理不得 子員鎖之棘園中門逕既絕防閉非難封卷別謄名 奸無實際又何畏乎管者謀者 迹俱冺續令錄者未必盡才要以其人之精也竭其 生登塗之始而慎之乎故不 次内之主武必品素高潔為公方碩大之臣外之監 素端肅為精謹嚴密之旺臨場命下卒於 如科舉之法闔列郡弟

則是兩京鄉場經房率取別省鄉科教官為之以

主

科本之本

門下請題送文已習矣

四者不能先知何地伺者不能先知何人良以数千

取者不能先知何地伺者不能先知何人良以数千

取者不能先知何地伺者不能先知何人良以数千

弟忠信也但用之非耳人有不安于舉業者朱子曰科舉之習未皆不讀孝

在于生人之道則一而已矣自王道炮而學術垂人 所近力之所及者而業焉以求盡其心其歸婆在有 所近力之所及者而業焉以求盡其心其歸婆在有 修治農以具養工以利器商以通貨各就其資之 是氏小辨《卷之三十 三七 科季之季

于舉業乎謂舉業與聖人之學不相於者亦非也程心苟不忘則雖應接倍事莫非實學無非道也而况其名耳人謂舉業與聖人之學相戻者非也程子云榮宦遊而賤工賈夷考其實射時網利有甚焉特異失其志交驚于利以相驅軼于是始有欲士而甲農

**丁云心苟忘之則雖終日由之只是倍事而况于舉** 

亲乎<br />
志與不<br />
忘之間不能以<br />
髮要在深<br />
思點識所指

電山ヨやとヒトリエメニアラスと同語不忘者果何事耶知此則知學矣

為已之學故今世仕路人物多凡下不足道亀山日今之士十四五以上便學綴文系官豈曾有

行如會史惡音听用之故今世學皆一刀命て八十一个之科場但校文尔文誠佳即人盗跖錄矣無文而

進一旦幸而發斗逐士川為之史安予之是三己一已所企望青紫而已稍能握官則逼之奔超蔣之營

納角大致以善有為老人、又为人也是一人,他也是一旦幸而极科及仕則勉之被依督之侵牟地之

守志為拙父兄子弟少而效焉長而安焉終身羨焉納賄大致以善賄為能以不取為愚以倖位為才以

不知其非方且用為得計以此相高敗廉丧節又豈是士其衣冠而祖繪其心術耳此風淪浹肌髓不啻唐氏小辨《卷之三十

**注司馬伯玉曰我國家以經術論士士一以經術發其所復問** 

不遑恤及既遇合將一洗而棄之經術之謂何何論進單出一塗甚或綢膏沐倚市門幸得一當蹇修他家若諸有名公卿大夫其功用較然可覩頤纍纍干

貴必妨矣是以今之君子見有既仕而談經術則嘲

六藝大諦尚經術則知名節談六藝則耽靜寂於富

咲之 日君欲復出應舉耶見談六藝則強薄之

士之病夫既以帖括成進士即古書名生平目且未以帖誦為功罕窮首趣楊用修謂此二言盡唐人取唐明皇時有詔云進士以聲韻為學多珠古今明經益身家而坐妨此不急之務為

見而何望其識古人之名與事然且以其冠冕驕人

許人至其前道古詩書

熟本心豁然命筆自尔語語心骨有如行者出門見

方家政不藉此若能于芸窓前滌慮澄心淹貫習

山視者舉頭見日至司展卷亦自豁目洞心誰能合

郎天馭林太史春唐観察堯臣輩合九十餘人咸推郎以鄉薦同在成均若葛尚書守禮雷尚書禮馮侍春餘無刻者是時士人只唯鑽研書經義至戊子而卷餘無刻者是時士人只唯鑽研書經義至戊子而著餘無刻者是時士人只唯鑽研書經義至戊子而諸即以此當官他日有不豁於人心者乎

目性理大全諸書終不復理有自為弟子員至取上 京日經語可用者時文中自有之乃不讀顧取釋氏 一切抹去止留抱語讀之以求經書速完如業場則 經傳生平目未睹見即 國朝經書中傳試注義訓 經傳生平日未睹見即 國朝經書中傳試注義訓 嘉靖中年而後士人專以誦習時文為逕捷不但古

所習以趨之萬曆十七年會試當次相類陽許公主青紫就有深造如非主司生平所習何故士競效其不覺駸駸焉而嘆其異彼主司生平或亦以此芥拾文閱之剽竊其瑰瑋竒詭之詞以駭主司者之目使弟竟未聞諸書名者而顧取人間纂本史記與秦漢

與士兩失之也漢去古未遠天下藏書未盡出當武不可知之術以求庸臣操不敢信之心以相士是臣 不敢以其文之竒險頗僻者據信其心術政事士操可知也夫士徒以空文自託于不可知之地而臣又 繁縟于事未必不便而世且賞其能疑其巧以爲不 **嘆士之求知非其路也今有人于此呐言質貌疎節** 謂正文體宜自今日始臣受命盖競競知人之難而 繁繁不足以存體則厭而趨簡簡不足以標異則厭 成弘之際士風嘗樸茂矣樸不足以見才則厭而趨 帝時尚苦百家殊方欲絕其道勿使並進今修辭之 詹氏小蜂 卷之主 于心術政事之交而可以為徵正天下必自此始盖 于心未有徵也正之于事于政則已晚夫惟文章立 試事公實慶之深矣其叙錄之言日夫自二事六列 家滋益多所稱殊方者何啻百倍漢時而天下學士 直除于事未必便也世必以為無他華言飾行宛轉 而趨竒由竒入險由險入頗江河之 士奚從正語日作于心害于事作于事害于政正之 情所之既厭則反其始今亦其削雕反樣時也竊 命何莫非士正朝廷正百官宜無如正士而 主 **變至是而極馬** 科李之本

政事不是 得冲和失頗僻得平澹所得乾多展幾以此成天下 詹氏小 士何名失士哉臣不患失士才而患不得士心術與 異日夫置之此而収之彼固 能洗心滌慮一執于先民作者以應認首必且収 宮之闡更三歲而闢即一不見以未嘗不復進也士 失體體一 敢以憐才故而使詔旨不信于天下故寧失才無靈 勝其憐才之心往往持兩端何以使人不惑臣終不 者亦斤斤無失才士耳天下推以爲鋒而望以左右 就難舎是而就非者無他意固因此以見才而主司 但彼見上所申命如彼登進如此將謂反正之心不 是竒險頗僻才士之極致也難而實非士乃舍易 之極弊而心術政事未有所歸也夫論文必以尺幅 有相馬者求之絕壓追風自以為得天下馬及其鳴 之于才未為失也冲和平濟雅士之恒操也易而實 失才進之母敢失体不得已寧失才母寧失体而 而士之才者或軼于尺幅之外故臣今日退之母敢 百家並立 得其心術政事而徒操咫尺之牘無為 # 卷之三十 失遂沿而不返若士而才則終不失也南 而 百今乃憂百家與儒参入而 日千里無 一人之身耳使失竒險 所用之千里馬非 手 科学之本 此文章 而

楊慎而次則曾榮吳寬康海乃又有被辱名而終者衛衛不大則曾榮吳寬康海乃又有被辱名而終者不出一言然南都一時大小上下莫不凛凛慄。一時大小上下莫不凛凛慄。一時大小上下莫不凛凛慄。一時大小上下莫不凛凛慄。一時大小上下莫不凛凛慄。一個海皆鄉科也廉介之盛稱則今世惟一海瑞海

亦鄉科也直節之盛稱無如楊繼盛海瑞何以尚

管口便道之今能口数隆曆三十年以上状元名姓 数也且勿論鄉甲科只說本朝状元吾條少時 **愛然而不欲自安惧斯名難稱慮他日以科名負國** 滅絕数数皆盈豊不哀哉誠若有人於領弟領薦時 時而乃欲恃以加人排擠中傷人就令以此致富貴 三百五十人即得状元及第亦三年定有一人 **纳** 鄉 科 每 三 年 天 下 合 有 干 人 為平而心終未敢以施盈也彼科名在世中何啻蚊 名品矣将不又有本朝第一名品而可為乎能為本 作耦 **唐** 成小辨 然則科名之盛何足恃哉是以君子大開襟期賢聖 之然耶不知此居原不足處一旦理極数窮禍至名 水斯知所以為人族幾其能有立者也常見士有聞 富貴逼人 有當世第一名品而可為乎續能為當世第 即能不彼富貴濡溺奮起當世而可名為人将 祖蒙垢孫子諱稱反不若 科名既盛則謟諌者衆故不遑暇反思其 名品矣将不又有天地古今第一名品而 拿能得幾世又况子孫以我不德之故零一 此真如大塊中之 〈則清苦克勵之心遂以忘去亦豈其居使 卷之十 飛塵像起條滅曾幾何 一甲科三年天下 一農夫樵子之安業 科学之主… 何足 合有 解失 握 可

若不然者而徒以富貴華艶與寒與燠與崇與 思海宇黎然所為企望我之切務使我之文章功業 浮湯泊埋此生垢機臭濁中即得鄉 主上所以錄用我之意中思天地所為生我之由 去來世途任自汨汨紛紛我自一身挺立不與颠 者也諸所云云者有一于此欲語以他日為海公之 道德厚實廣遠科名借我光昭曰某榜中有某人 高意滿默欲與舊婚分低昻別坐立者有 地僵卧 静真昭徹之士内心空洞豈着一念垢穢臭濁以故 秉介三楊之懋烈群陳之顯學豈其事哉是故必静 很貪之心者此則所謂陰險 **厕墜入溝池而不知者有下第而惟胷順足動。** 報大喜翻身在地作獅子戲者有聞報驚走墮 不問科之為鄉甲位之為崇里 **真昭徹之士乃能究此大畧為大塊中第一名品彼 管氏小辨》卷之三十** 恩仇在眼報復在心外假端點簡厚之形内懷校 即念家計思田産可買屋第可侵奪者有 時甲陬氣餒井自謟屈者有一聞於第立時揚揚 不能復起者又有不哭不笑一聞不第而立 溝池而不知者有下第而椎骨頓足慟哭摩 人他日 、之為寒燥勢之為 國家宜受室 科学之本 開報 聞報 世 思 倒 而 氣

	詹氏性班小辨卷之三十新
科学之李,	唐氏小辨《卷之三十 三七
于唇行	也故述之篇終以致警码故述之篇終以致警码故述之篇終以致警戒,即四甲則不願士大夫有勢者而被此名于世丙科各若干人状元則始則天后時至牛羊日曆所
1	甲科之名姶王奔東攻曾元士と子歳果里十八十亮夫
学 売 大	尔朱元晦有言不是科舉累人自是人累科舉亮夫非恒有此甲科所以易為小人鄉科所以甘為小人
空 景 世 愧	死雖然不豪傑之士無期超脫此金逕頭豪桀之士作賊作禽獸資耳是我反為科名玷也我其寧不愧

						,								
日觀我生進退曷言生也生盖吾心始念初分之幾易于人君自考日觀我生君子無咎于士進者自考	差則民免一害民免一害即是與與一利也一息少備一念少差政或有拂民性者乎盖心免一	夫與治豈有他方竭此心思而已矣競競業業唯慮	不能有為也一思而改乱民歌在很免不日如之何如之何吾末如之何此言不思者之必	補葺無難是以周公仰思于不合而致夫夜以繼日思矣思則不敢樂矣樂則驕奢滛泆弥逞思則圖謀	相與人君設官分職之意夫思與樂相反樂則不知曆年一辨之卷之三十一一親論為治	古今君相失道多由以禄位為樂不思天地立君立	不道也如其偷安愒日終如人道何	昔吾夫子以觖政爲人之道則政之不觖也是人之總論爲治	遠近習 推心臣下 储教 臣共 相體	人道辨行自編一是五 總論為治 君體	林陵王元貞孟起父 校	准陰朱維藩价卿父 訂	新安詹县:鳳東圓父 著	<b>詹氏性理小辨卷之三十一</b>

治與亂之機竅能思與弗思之斥候也 審是初生之念果自愛君憂民非有他意又時不容 中正也而有不可以觀天下者乎故日觀民士進而 平為君而審是初生之念果自無黨無偏則君子之 進則亦合中正之道故曰未失道盖生是人 心典

憂之心有是乎天下固未有思憂知憂而不敏者如思則不得思而得之斯坐以待旦矣少息便是息思 由斯言之 夫子告哀公曰昧爽風興正其永冠平旦視朝慮其 治莫要于斂斂要真于思天下之 物失理亂亡之端君以此思憂則憂可知 《卷之三士 -- 總論為治 **利病不** 

當先理已心心不清靜則思慮妄生思慮妄生則見心内反之實學也昔蘇綽之奏周文有日理人之體 其無上無下無小無大各懷思憂之心事其有不治 者乎是故内不怂思外不怂事而後其治乃可以謂 属精夫所謂精者何也曰思也夫思者聖王澄

能自 理不明見理不明則是非謬亂是非謬亂則 理安能理人也 身不

也思匹夫匹婦之能勝予而罔敢也 已夫惟責己乃能治己而罔敢 康子四問政于孔子皆責之民而夫子教之皆

> 張學士洪陽日不布公道而任私意不可行 、情而務矯激不可必 ク也

是危其心只此一字實是登天入地朝治暮亂之關 之重而危其國也夫後世言危危其國尭舜言危則 是慮此位之危唯懼受託之君以宴安沉湎忘付與 **詹氏小辨**卷之三十 謂名執者而指示之止一危而百了焉良以後世天 自昔言為君必期于尭舜尭為天下憂舜乃不及政 事國體而獨授舜以心之中至舜授禹復取中之所 - 英主傳位後嗣諄諄顧命于大臣者豈有他心直 君道

六馬而罔敢肆者所謂精一所謂名執即此尔其曰 四海困窮天禄永終盖危之也至矣 **监知之則自有發溥臨深日如一** 髮引手釣朽索御

貳師再舉僅得善馬十匹不知此十匹以數千萬· 如漢武只因欲得西域善馬遂耳心喪師而不悔及 一命易也且作歌被之聲樂不仁 主 念之不自禁止以迄此尔可畏也 念之危生靈被福不小稍肆害便不可勝了 何甚也循其本

書自典謨至秦誓並是闡明此憂危之心三代而

君莫賢子漢文漢文以幸姫不為曳地之衣以

劉賓客七因謂舟入洶湧而無虞既行平流安水而言所不知以爲脩者而一以爲發之

大欲在馬防一不密人即有以智詐求中吾之欲以人君唯不知位之危故以位為樂夫此位天下大權人所以以不知安之為危幾而危生于忽也

君心之危其容一刻少弛即躋耄期豈得少倦舜豈夫乞為奴婢而不可得彼皆以位為樂致此也然則願居此位者故有朝為天子暮為匹夫甚或求為匹取吾之心因以移吾之柄竊吾之權用以便彼之便取吾之心因以移吾之柄竊吾之權用以便彼之便

婦后 卿等為朕述女誡及古賢妃之事可為法者示後世 序歷代宫闈政由内出未有不為禍本者夫內嬖惑 過備職事侍巾櫛若龍之大過恐驕恣犯分上下失 子孫有所持守 甚於鴆毒惟明主能祭于未然其他鮮不為所惑 如雖毋儀天下不可使預政事至嬪嫱之属不

詹氏小辨《卷之三十一 此政。高皇反身之實體者以故其謀貽迄千今歷國朝宫飾不為輕颺之服艶冶之容但取端嚴簡朴 高皇同馬后起家為國至定天下卒無 百餘年而内無慙德然則人主與其戒耽色無若 君道 寵 姬

英主身自立國與治而卒自際之憂危不終未耄先 與語天下大事不然靡曼在前妖麗在室則安知不 倦幾釀身後之亂何哉良以人情難割于燕私易溺 為晏起之周宣又安知不為羊車之晋武彼皆明君 視若至微係則甚大惟能克抑而自致裁于此始可 簡朴則耻存于儉共且而自不底于海活此于國家 正女飾女飾端嚴則志靜于法服而自不涉于佻巧

乎于兹能断能割斯無不断不割之私學復有便戶

而顕于垤非以輕垤失之乎

自昔任事大臣慮無不深結權鐺求以伺祭人主意

成天下大亂而喪身亡國相隨語所謂人莫頭于山

丁燕好妃匹之際又人主之所與合情而同念在者

而害之民徇情而妨之國溺志而荒之

客而體是以全故雖以家之甚褻而無難家難而天 政于國于民皆體之用非其體也心做則

在咫尺分若千里則遠之也且彼自到其身以近其 則開說必籍以傳彼或從中間之伊誰能知是以養 近且以彼無能為易制不知士大夫既不得面奏請 貨賄耳即禍在旦夕不知也以故近之而靡所 忍殘兼以不讀詩書不畏名义復何顧忌此輩惟 君豈為事君之義也哉將乗君以恣已之欲耳性既 彼之入我移我軍易矣謂之遠者但使供掃除給 唐氏小辨 卷之三十 也其勢易與之近日與之習旣不加嫌又不加防 夫閱竪亦左右所不能無何能去之顧彼日在左 令心與之遠情與之隔不使以干吾事而乗吾際 在朝接士大夫而有廉些堂階進退揖讓之為恭 而吾所喜好厭惡声習知之矣吾又日與之褻非 下易故君體責先難之為體也 一君惟不接賢士大夫而深居禁闥乃日與閱監相 遠近習 速近智 反之身也 不至 卯

所為日出人主上人主若置其把握中亦甚危矣顧 其身終焉已失此今古宿敝人主竟莫之察兹其權 意欲而越合之犹懼不得其職至有寧獲罪于人 禮絕于上公出則讓先言則歸德又日使所親何察 旨而冀其私布之者夫大臣不得人主意旨則不 **酒冀以朝夕調護而復用也怒出權鐺則無人君側** 而不欲得過于權鑰者何則權鐺心悅即人主怒焉 不能去彼于左右而可漫爲不思為遠之之術也 固龍位而擅其權是故其事權鐺也情隆于人

詹氏小辨及卷之三十

速近習

詹氏小

辨《卷之三士

君乃能遠之 、主之悅閹監不過以其順已耳故惟能受盡言之

推心臣下

其功高之日假令漢高即位後開惙怛至意置酒勸 祖即位後第一義如斬曹豳使相多與以錢亦善處 君臣相與之際朱最為善小大咸得自致其情 免其終宋祖一 主疇議萬然一家父子如石守信等使遇漢高必 亡身喪家之禍而声色不大彼此心和意釋此宋 不敢不釋兵權與定盟約共保富責信 杯酒間情志展盡除百餘年積弊 面與

> 掩而取之豈可謂之君臣亦必不敢陳兵出入顧乃 敢陳兵出入顧乃懷精畜疑包藏禍 心思欲

知彼又無術藉第令功見令行亦只一時之效人自王者必世之仁不過若斯而已任術則術有時竆安 本在欲寒心清心清則明所推信皆正人自不至以 不勝其 不設忌諱自然言皆實言事皆實事功業可大可以以心體之彼有人心感此安忍我負君臣心信小大 肖為賢而誤任之慾寒則公目不至任使而 君御下不宜任術貴以心推置其腹即小臣亦宜 。 **蹲**院故一往便自解體然欲求能推其心則 推臣下 使而不 恤

其私 有功而負其賞

不能報臣之功而憚行賞者亦亂之基也夫禍亂 苑曰夫臣不復君之 恩而苟營其私門禍之源也

中鑒日人 源基由不報恩生矣 君人 臣之戒則君戒專欲臣戒專利

儲教

之追止太子與梁王無得入殿門遂劾太子梁王不 漢文帝時太子與梁王共車人朝不下司馬門張釋 公門不敬奏入溥太后聞之文帝免冠謝曰教兒 薄太后乃使使承詔赦太子梁王然後得

文帝由是奇釋之拜中大夫

大寶而制自我出則安復望其能聽直言哉以文帝大寶而制自我出則安復望其能聽直言哉以文帝大寶而制自我出則安復望其能聽直言哉以文帝太子臣下得劾之固是後世駭聞文帝不但不怒大子又多愛護其子不欲使人以言論傷之是以政馬乃令欲以我之譏議加太子而絕斜之人其誰大以天子之子尊貴極矣子又為太子天下其態能

言則世治不能受直言則世亂今欲使天子忘其尊天子之尊病在不能受臣下逆耳之言然而能受直詹氏小辨《卷之三十 借數十 储象 十 日教之三十 日教之事,他良多他日景之得與文並称非偶也

朝一夕之能致然哉必于為太子之時使其耳與逆,可其氣聽臣下逆耳之言不覺其逆而樂于從豈一下其氣聽臣下逆耳之言不覺其逆而樂于從豈一

> 大率若兹矣 大率若兹矣 大率若兹矣 大率若兹矣 大率若兹矣 大率若兹矣

詹氏小辨《卷之三十一 做教情勿恣其智臆而順其意欲意欲順則他日必縱太子供億宜過為樽節使不得逞則儉德日習干

本了一日立位則一日業官一日不得其官則不敢 一章之矣人臣惟以官位為已有不思為君之與我之 一章之矣人臣惟以官位為已有不思為君之與我之 一章之矣人臣惟以官位為已有不思為君之與我之 一章之矣人臣惟以官位為已有不思為君之與我之 一章和一百立乎其位則一日業乎其官一日不得 一年五一日立乎其位則一日業乎其官一日不得

位畏謹

詹氏小辨《卷之三十<u>十一百共</u> 其為名為陛官者雖或亦自勵操要是有為而為書 今之為臣者非為財則為名為官夫為財不足言矣

曰乃心罔不在王室其斯以為純臣乎

乃废能有為也

怒于臣者一死之外不能加也

純心鮮有不緣之而作福威者犹有不遑暇預之事相即事事于白出入其手苟非國家相臣雖位在君人之下實行君人之事即君入

得不虞反以此而亡家丧身也福玉食之心謂必作福作威而後得人之畏欲無不家人惟不知君所宜有者臣所不宜有故不勝其威家人惟不知君所宜有者臣所不宜有故不勝其威威玉食臣之有作福作威玉食其害于而國凶于而書云惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作

適已意適已為便安海君為無上有道不處之矣 臣也惟有故而去可耳無故而萌此念匪薄其君則 士人以山林為潔以朝宁為汗亦是有所之心非純

管氏小班。 說苑日文信戾李斯天下所謂賢也爲國計揣微射 文中子曰罪莫大于好進

大勢利甚高賢人不用讒人用事自知不用其仁不隱所謂無過策也戰勝攻取所謂無强敵也積功甚齊氏小辨《卷之三土

所欲以至其所惡起豈不為勢利惑哉詩云人知其能去制敵積功不失秋毫避患去害不見丘山積其大勢利甚高賢人不用讒人用事自知不用其仁不

一莫知其他此之謂也

疾常称帝於天下天下皆西鄉·暗稍首者穰侯之功 太史公曰穰侯昭王親舅也而秦所以東益地弱諸

於羈旅之巴也

也及其貴極富溢

夫開說身折勢奪而以憂死況

天下福採全理亦無全順之事過乃求全此念已干

者必非人也故功成身退君子高蹈不退鮮不怪前俱非其分況更求益有不爽然自失而汗流竟踵趾 易干求益不已之爻則曰莫益之或擊之人臣位至 天道故多不保其終即身幸免子孫亦且 本南陽 下大利歸焉百好俗焉當此全順之時反身 一稼夫耳今遭龍禄若此身外增多 示

患慮害是 得利勢而發謀竭忠心原不在君也如此則何遑思而暗此也其制敵積功原以自求利勢之心為之企 天制敵積 氏小辨 以人臣事君當端始念如伊尹翻然于應 功不失秋毫辟患去害不見丘 山 非明彼

田鮪教其 兹言仕路常術之矣走則謂不 身去尔不尔即推之使去犹冀復用其誰肯止聘之際其心為君非為利勢也故君事畢君託終引 知有君國不知有身家故事成而無害也若為身 而國又曰主賣官爵臣賣智力故自恃無恃人 此念已貳之矣事將必計其可爲身家者 子田童曰欲利而身先利而君欲富而 可以爲臣共訓夫

圖之

君國則雖不為身家計然功成而身家與

是足為他日禍身喪家之藥矣故惟必身

則所謂寡尤寡悔禄在其中者也

職則去今吾職無不得者顧乃以遷轉之淹速決 之去者有言責而不得其言則去有官守而不得 俸限于年何一或少淹即鞅然赧於色曰上無知我 迨 者矣而投劾去士固以此自高人亦以此高之夫古 待轉故賢愚混登两無短長即賢且 賢不得倖進賢者久任超遷不 後時異道殊遷數而階容不問 此高世而於其賢智是急身圖而不知 用唐處之法不惟其資惟 職之任否而計資 一二階已履崇要 能如身限于 故

詹氏 相矣張湯善希人主意不數轉位已居汲長孺上 所與知也漢公孫弘以曲學阿世不數載而封侯且 之先後非所當問也臣知盡職而已君命之早暮非 其中夫臣之事君循子之事父子知盡孝而已父命 君者耳烏得為賢智且身之淹安知主君之無深意 孺不能平言于武帝曰陛下用人 傑明知黯為社稷之臣豈宜復使在弘湯 , 點乃不勝其鞅鞅帝固不能無遺議馬然黯之憩 其所為自淹而自疏者也 **他速之際固知** 卷之三十 臣共

擇利選者為人擇官甚或推 貶斥亦我命所自得君上何憎惡焉昔唐子西當于 賢聖不免因窮別尋常尺寸之士哉或又不偶而遭 用心亦云勞矣然竟如命何盖命所遇合即庸 獲多矣後世不祭以為吾力可致于是行毀 貶所作問茶記以其地適當龍塘宜茶之水而海道 以濟聖賢之功十筲可以定烈士之業如其不然雖 善惡之實肆情愿以登已于利禄之金官者為身 安不數日毎歲新茶不三月可至罪累之餘上 聽其自升自沉自淹自速則深衷恒快然于所 小辨卷之三十 以躋已詬彼以 不得而 知其 譽以 夫可 滌此

員抱悃而賜鐲鏤亦吾命也雖事若已道君逆分 述之以無忘上澤嗟平人臣各存此心以臨貶謫則 僅止于遷謫乎若渝此而出怨言徒自二三以增 有死無二亦惟曰臣罪當誅天王聖明乃其共也 层里貝 **詹氏小班** 欲在 也自 所 不自 自 音治 靡不 臣身 物而至欲在已欲也夫不欲匪 **声于** 九 化 餌我者而 臣節也大臣去已 知若 欲以自廣致人靡所容此則小 用唯顧已所宜援計其他日必能護 須更她矣若然有弗稱 體 在党而 )私又能保我子孫而厚恤我家 知之 致宰! 相多由淡故曰不欲而辭天下 至 彼欲 近是人有外干吾度此 附 以 居 念在問 則務 職盖自古言之用之大在可以 故無期而 功 三英敢或悅 利益在此也後世多不恤 求 寬體宜簡靜而 以公欲斯巴不暗 敢自安審此 我公其示無少假借俾 奉往往逼 斯底無過率而免覆 摩我 必任已之意即 位 小廉謂公欲也 夾 之意欲而 十七相體 如累夘 事背詳審 夫 有然 自正 兹肯 國代 抑 短 相 日 思 何 而 或 朋

何入而不自得或又大不偶如北干懷忠而剖

伍

非過藉弟令公道終不在人

間不有動威以

有力之人所不能致者反以遷徙得之歸德吾君

詠得與諸公從容談笑於此汲泉煮茗有

為相最忌苛刻晋及為萬世相臣程矣 **詹氏小辨**《卷之三土 若曹參及高帝 不日 而惟事之宜于其國漢家人長卒頼遵約之力假 功肯唯唯馬惟何舊貫參獨也及參承之一遵何約在他 且無論三 | 藪藏疾 元神能無斫削 侯之舉之善也走竊以為此三臣者端公忠亮足 而自用事便紛紛元氣軍無索乎此參之得 舉隰朋誠知权开之不可相也對戾生平相望就 為真君子也而親信之墮其術 小人人猶得而見之唯外示君子之貌 循名責質則發露無遺雖 必為叔牙願之矣又矧君問及 有薦我活我恩自恒情言君幸問代我者子 代盛王 華瑜匿瑕國君含垢如此 **苛刻晋伯宗之諺曰高** 問代已者矣 國所最忌則在陰爲小人發露無遺雖不無片時小 則是 心足 **烟不然不必功出于其身 但人熟不欲出已智見已 医克以参對誠知多可相** 以媒禍矣古之為 下在心 則蒙庇 而 弄顯見者不 相體 而

殊絕欲沮羣謀之來告易欲盡尽即不可用亦宜和預待之勿沮其聲臣有發忠慮于國萬一謀應不 
 奉臣有發忠應于國萬一謀應不當顧其來意實良 潜加焉此則娟嫉之臣然而自昔大臣多蹈之 之一不順已而出已慮即指之曰放肆曰誕爰罪熟 智以順已國家有事當讓則惟懼羣謀先得之先發
 宜與小 必自己 國謀断而使人得而聞之是居功也夫宰相者功 也宰相欲得天下賢俊非以賢下 所自見若宰相忌人才智之出已上而欲人貶其才 夷吾之薦隰朋日其爲人也上怂而 **赊類矣又有不為君子之貌口蜜腹劍爲悅人之狀** 一豈大位非有智計則不能取故耶 小 臣角智争能小臣而不得宰相雖有智能 出也措置得人則賢人之功皆其功也 用亦宜和頹待之勿沮其來良以宰相權位 揚善政惟慮此尔 辨 秦之三十 哀不已若者以德分人 以賢臨人未有得人者也以賢下 者也其為國有不聞也其為家有不見 者均之所謂陰害然而希大位者多蹈 **羣謀之來告難也大** 人其誰與我若為 謂之聖人以財 相體

云夫恭署者集聚思廣忠益也若遠

是虚以受人真宰相識度也 反來相啓告雖咨性鄙暗不能悉納然與此終始好 直處兹不感又董切宰恭署七年事有不至至于 台亦足明其不疑于直言也此 小嫌難相違 覆曠闕損矣然人 心苦不能盡惟徐

唐氏小辩《卷之三十· 者哉如正心誠意接賢士大夫之時少親宦官宫妾 極天下至難也其正君豈在言說亦豈在數數與 宰相只有正君用人兩事耳然兩事極天下至大亦 王争是非如面折廷諍諫官事也自昔諫官切直人

**駸入於我之善而不自知乃為良耳即不幸主上有** 人主見踈哉故其於人主力在潜移點奪使人主駸之時多云云則講官口頰朋友尚以數踈大臣可使 其群亦惟有夫子之諷諌可從耳盖在言說之 諫臣不能得之至我不得已而有言詎可任已

妙吾能必得之萬鈞弩發國事賴兹一舉也故不 徒直大臣而以直名固亦君子人也然而

宣露 大臣學問軍先在靜其心飲其氣使稜角一 毫不得

> 大臣言于君在國家之大者不宜細 碎細碎即諫官

亦不可

但不可逢君惡耳制禮有玩好供王政欲不至已甚尔此聖人 即奉身而去如事已壞何實我過防激成之也周公故為奢侈之極以與我拂示不用我而思逐我矣我 中庸之性過于禁止限制情必不堪不堪則相軋必寧能一切禁制如漢文恭儉此生來盾美非由人教不必於過禁人情不無嗜慾矧人主生長貴富之極 臣於人主 使其心以國事為 念足矣至嗜好 妙

**唐氏小** 辨《卷之三士

嬖四姫之龍而不能去彼其心誠異于小人 深罪而春秋名卿如管仲趙武者亦安視其君有六 是者由其不知古人保傳之職而以强兵制敵為 君恣肆昏荒而惟巴之聽如趙高仇士良所為何兄 山云小人事君必盡以逸欲導以奢淫然後其 主 相 (而乃至 體

然乎哉儒者論人往 也責愛君者當以周公爲法以管仲趙武爲戒斯言 為得防閉成王良由成王幼冲而父師之權在 惟公所欲為成王欲不聽公教而不可得以 職至 如仲武 則 往拘陳詮不度事勢彼周 一君時已得志矣得志

用一 固知勢不能也 勢與公自不 東假令王此時而有六嬖四 能止殷紂納妲已矣仲武固非周公匹要以 同且公之能盡保傳亦但能盡于王 行 馬脫 叔流言公便不能自主而不得 可以 行 孔子能 姬公能復得之

試以周公爲相當國于漢家高文時帝欲易太子 **常氏小辨《卷之三十** 若必欲帝外慎夫人不近不能也盖人臣分所可 八公惟止慎夫人不與后並坐則已 耳若必欲帝外戚夫人不近而 王 相 體

惟不害於吾行政用人則善尔如政行人用而之力自有不能與者聖人為保傳亦匪不近人 **康善引君者又如蜀漢劉禪之昏庸寧無龍姫孟子不拂其欲但順而導之令推此于百姓而** 亦非人臣之分註無乃為已甚乎盖內閩燕私人臣 與理所可為止此尔假令其力能使二帝去二 一班又何求焉此不易之論也昔者齊王好貨好色一不害於吾行政用人則善尔如政行人用而六嬖 情者 e

大臣欲使君遠佐則先自遠佐欲使若無為縱則

機艷

其遠伎伎遠續有龍姬奚傷

孔 明

絕不及之而唯欲

圖自便鄙薄少不更事之人自胃戒得患失之聰明名節之防及至官高祿厚保惜意濃輾藉口渾厚陰 官甲祿薄時宦味不深心志明白毎懷樹立之念守 任愚竊謂天下為任時更不可忘 所笑 、暗出夷初跖終當鐘鳴漏盡之時效媚時苟合之 以致引用 士洪陽日昔人謂自做秀才時 尚不悟也往往可數矣 《為牙瓜》 便以

陸士飾曰主人操其常柄而時有茲服荷戟立於 **詹氏小辨《卷之三十** 如此之盛尚不能取信於人主之懷止謗於衆多 口又況乎饕大名以冒道家之忌運短才而易 之下援旗誓衆奮於阡陌之上況我代主制 目博陸之勢而成王不遣嫌各於懷宣帝若 者哉是以君真鞅鞅不悦公旦之舉高平 師

**常與道俱而不失** 至位將相易當有賴于先世之遺財乎 停出之禍乎如朱之吕蒙正范文正諸 積金如山亦將蕩然不能保矣況不義而入者又有 者為道所以擒獲方界老者曰公禍且立至何方界 薛文清曰人之子孫富貞貧賤莫不各有一定之命 取於民有度使之以時用之有止故志不溢行不驕取於民有度使之以時用之有止也是以聖人制禮節欲而所以死者惑於貪利不止也是以聖人制禮節欲不感於餌也蘇秦智伯之智非不足以辟辱遠死也有所以死 禍至常酷也 成敗之有會是以事窮運盡必於顛仆風起塵合而 世笑古人之未工心已事之已拙知曩熟之可於暗 蔡澤曰夫翠鵠犀象其處勢非不遠死也而 眾心日**哆**實想 危機將發而方偃仰瞪眄謂足以夸 制以賈傷心之怨然後威窮乎震主而怨行乎上 臣居功最難昔王文成既擒宸濠于江上 《卷之三十 全富貴將自至使其無富貴之命雖 古 相 訪 體 詹氏性理小 詹氏小辨 來且近君不能待而急于禽獲獻捷此下策也之且勿獻捷待大軍至而後獻此中策也今大 下策彼大軍至將以何為 向彼且以為專功而過去 會獲獻捷此下策也至 棄 也 即 功而禍君矣 君由

壌且 貴不耐詳聽也今之諌者動以千餘言人 崩城為之弛君子誠能刑於内則物應於外矣夫土 成王冠周公使祝雍日解達而勿多也然則告君之 詹氏性理小辨卷之三十 之心如此而 說者無數音剛無縣必遇夫理之不得不言事 固之又中其人所善其言神而珍白而分能 從者其辯之不明也既明而不行者持之不固 簡而盡明信矣簡固易從且能記臆亦慮其高 道辨行自編 固而不行者未中起其心之所善也辨之明之 華州紀梁戰而死其妻悲之向城而哭隅為之 之不善而能矯之者難矣說之不行 其厭而輕之也固宜 說不行者天下未嘗聞也孟嘗君 忠諌 林陵王元貞孟起父 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 論吏清民安之由 一元貞孟起父 校 其言未 觀

諫驟矣驟匪急君利在而懼人先之也數匪愛君女有為直之心而諫數矣有計諫之可以得名若利 義不辨于人心且失人情疇不願為忠者盖自天 吾名起矣他日循名超擢是我用一蹶以博士 以擅已 言我且坐何主上之意上意未移即挾權作虐我且 計陰私以常已直明知聽者之必怒矣然而我之 其言不顧君上之從達不問人情之虚實未風搏影 故智也又或吾事且敗身知其必丧矣任敗 何也 不容不言豈為吾身計焉發于慢怛懇至為君而 敬族先雖 指吻 井在後也又或用事貴人人 矣故予不復言不欺者而直指言其所為欺者 君也為天下也故曰乃心罔 彼欺者由不知欺之為欺多智多逕反自以 怒非以動聽即廷杖與遠謫吾自井之然而 之名楊已之獨謂 之忠是執私已以謂盡已也夫是以忠諫之 辨卷之主 可以謂之勿欺而曰忠諌夫子之告子路已 排立 爵厚賞吾立取之此巧持倒外若去國之盗内用中 可以駭世而立威也是以 入本可 起簪 意

者罔思反以前軟為善迹摩肩接踵 朝夕富家之是圖固龍之是策緘口鼓腹莫 矣已則宴然當其功而不讓居 惟恐世人不聞幸而人知且服 為來資也即復列之雄班心且未已刻前疏以四布 詹氏小辨《卷之三士 翼虎此則與按劍瞋目者奚妹哉脫幸時過言在朝 以為報之何輕處之太陋便欲解組而去去非真 謫力起而登之報已大矣然且求望崇深不安其位 廷深致夫所言者之罪而追惟言者之始功憐其久 騰實勢企人計我必驟擢于他日而今茲莫致我何 大官是以諫為市道也且也諫官之設國家雖以者罔思反以前軟為善述摩肩接踵競相效慕以 欲以去而動我去之思俾知報之輕處之薄是以 坐而較躁郡邑侵蜂鄉党肆貪噬之無厭作飛食之 月導任之固未嘗曰他人言之而不許也 **斥而歸氣盈意驕自謂直声動天下于是張虛声以** 為吾生一既受用靡有量矣高枕待日優游以 等斯則專利者之勝筹忠臣方為痛哭流 動朝士之嘆咸謂我直置禍也而我乃借丧為 如藉 他日錄直之地斯則賭命者之為矣且也蒙 擊以干權貴乙忿嫉而 共利而不疑皇皇惟 矣交親承而厚事之 謫去市 忠諫 入復建白 涕而

相思有一人馬而稍自異我我?天下大利害共言主 天下大利害共計其宜而敷奏之也相傾相擠至乃稽其同舍以内實又非能同寅協恭相與 之怒則交手共奮無問是非今日而甲中去之得而救馬矧天子猶有是非之可判也諫官而 協 詹氏小辨《卷之三十二 而 于酒薄矣天下心嗛目睨而 幣不至朝違其意暮示之禮 已風聞得專弹劾之條以恐喝當世使 臣交畏其口爭厚筐能以飽遺之脫有餉 恭情似共濟外觀者執不曰諸君之同力一 乙中之又日而丙中之日丁曰戊若蜂之情迹若 一人以在位乎我即往逢其怒而遭貶惟戮 他 陽約他 非不聰明才智也卒乃欺焉而不自知詭焉 從事緩或徐徐以云來為思為 有違人循犯馬曾莫畏其逆鱗天子誠尊不 人言之是以諫官而塞天下言路也 足賺人 人與共事而陰背之反為私洩之 日而 以植已之私而 三疏默或三年而 〈諱其迹 我已陰嫉他 卒莫敢出聲氣何也 人馬未辟易邯鄲已 有權 四 人而排相 彼以 青審! **艦**不 不言驟或 知其心 而 百 固 商 可 或 論 圍

不露告患之而不知時無法而引持的疾病而引行。
一次例恒人之情云尔若直君子而居此位皆自與古之人符心行是故有欺必知知必不為則精忠之無有巴然也有已則已蔽昧然而不知欺矣夫不知欺為那也有已則已蔽昧然而不知欺矣夫不知欺夫,亦不宜所直不宜峭峭且計聽者必怒而不從矣為那忠心行是故有欺必知知必不為則精忠之無為即改不宜所以例恒人之情云尔若直对此不知此位乎走竊間此不露告患之而不宜峭峭且計聽者必怒而不從矣為那忠心行是故有欺必知知必不為則精忠之無,可謂計得則積置所慣非一日也語有之曰人情關不露告患之而不可以

論大人則以為間已與之論細人則以為嚣權論 其所必不為止之以其所不能已者身危故曰與· 詹氏小辨/《卷之三土 六 | 忠諫 日怯懦而 所愛則以為借資論其所憎則以為嘗已徑省其辭 不知而 、諌猶說也韓非之說難曰夫事以密成語以 得計而欲自以為功說者與知焉則身危强之 有過端而說者明言蓋議以推其惡者則身危責 必身泄之也而語及其所匿之事如是者身危 可不 知也 不盡慮事廣肆則曰草野而 光 濫博文則多而久之 **倨侮此** 順事陳意則 說之 貴敗

養患甚哉俗吻之未易調也此皆後世人情令居後有所批根窮治則見以為喜功而有所縱舍則見謂未形則見以為生事有變作而徐捄之則見謂失時共諫為事失也陳尚書經邦曰天下之事有發之於

或取云 中眾其肯綮其道蓋根之去欲以明心致和以養氣 全文在集不可選也故不載而言之以俟忠諫者之 矣若諫之所以能善則汪司馬伯玉論相去篇中頗 世古道莫 可復 則 陳尚書與韓非之言諫者 宜深思

夫諫直德也必賢而能之謂其忠也若懷他日起 今若不問其生平與其他事但見一跪亦不問其所 之是非交口而稱賢之是稱之使為欺也東釣者 心而以言求謫是曲德也而其爲不賢也已 祭其所安但見其遠謫于一 **疏乃急欲超起之** 

自其身以明己之見賢能舉則收效速而欺之市利詹氏小辨悉之三士 與超起而來雖位在郎署乃內外大小 乃無甚事而法外苛指事謬言輕一歲中既往往至 百而實用無見則奚取于忠臣之 益弘無問言責在我與否人人弹兒嚮往夫言真在 而易言猶可自鮮若無此責出我之位而建言非關 前被心腹竭情意而展慇懃 大利害舉世莫之能知言出吾情之萬不得尸 則謂顯在立眼他 心乎及幸蒙謫尸

日進退或關其喜怒也彼當之

君方愧前 跪之 未善以胃此位而敢 以自多固 知其

郡守邑令之點陟一決之部使則部使太守邑令之 之幕見不賢則暮能逐之即先逐後聞亦惟其命是 待命于部使乃部使則自為制矣朝見賢則朝能 郡太守曰何也郡太守斜察不得專行而與邑令共 民邑令之民也雖得斜察邑令然而邑令亦得斜 親民無如邑令而其次則郡大守郡大守雖尊然其 則于天下運之掌矣夫治天下凡以為民也官之 夫欲天下之治何難哉在識其所 論所以更清民安之由 辨念之三十二 者而 論吏清野

世 得安食夕行而民夕得安寝無格閣 丁民猶頭也邑令欲行之則自為制矣朝行而民 邑令邑令抵為故係將如賢太守之心民何故太 所甚開者也太守而欲仁其民不能逕行然且行之 民其理民必以實政母以虚声其實 /令其害民亦如之 令部使舉劾不問令之郷甲科出身唯以其能 則邑令者民命之所甚關 也脱有貪墨 以必以民之

一過不追而其敢日貪肆是上有賢部使斯下白如先選賢前俱音作行人 況假耳目于人 夫部使固以科察守令賢否為職然非能 以耳目寄之夫郡司理夫天下之 如先選賢部使部使得人 不以民之思 六載内也得乎然則由斯而談之欲選賢邑令 即或 得至前而其心終亦弗之信日彼之 用苦易其聽如是而欲民之安生樂業肯暴其民盖始終以彼所諛悅勒之心 肯暴其民盖始終以彼所諛悅勒之 誇人 而又安知所假之人賢否若何今 令造前問以時事視其言論觀 不必專寄耳目于人也專寄彼品大半已不出吾目中再加廉 使自求暗也 郡内無問賢不賢必譴 脱有二三邪令将竦息 倘一 自訪 故司理所 至

唐 耳 不 摘而共排之求而代替者象故勢不得及于多也當謂鄉科所貪往往無幾而敗非其情不務多也 推之下水知其必不能自暴自而我報復也續令 戸 自解誣為千金矣脫有攫百金固 誣矣守令而 怙名指黜之 理亦 無勢而老大者當之由斯言之部使雖 類 乃所以點陟 出身則罪之 力微党孤而威不振即無兄而 歳貢以代之矣障此一 欲所部供給之無踰制 如 外有可接之顯者亦又輕視鄉科而不藉之 争先脱有賢司理事必考實點必 非與鄉科 失人惟恐不傷人斯豈賢司理者之心哉即 秦之事二 不幸而攫十金聚然陰族而交執之 有勢即 代諸甲科與有勢而不肖者 又根帶上 實惟司理之 根帶上下深固鄉科雖未必 人以塞責不鄉科之誣害而 食劣又不 郡而無鄉科 歸權歸 敢 誣之盗嫂非疏 知點不旋踵也 科即吸清 敌 勢張! 矣其造意 官 有點 然後甲 恒情必震 風 逢迎 固 誰 内 而

明而淺者且供費亦有時也若司 卓快制本官者有之雖云難成滿躝實則年若鎖 不當其而 文致之詞名曰買訪賣訪狀若列 怎 翼以來很 民小 、成切齒莫敢誰何良由委者以 孔禍 無時而賺騙也無日其貪求也 怨于是借張甲之惡砌李乙之 自守令丞佐下迄部内 司理不能自行 非司理而超承之者費且十 者且不及夕身亡家波則 端既釋所悅以移所憎又 為工故諸下承之希上意而行許罔忮害 翻然為之改錯也哉民之不得即生官之 有自來也若彼司理之 秦之三三 多之助記肯自認其後使之過謂已有人情護其所私續有一二人發覺我則寧 紀極荷獲重財局 能 間訪也部使属司 以 2萬紳黎庶任 肆張 所不至以 供費是超承之害 )非計 無厭 代人 倍司理之 理之左右吏 得人陰私為 行之 任彼重 行誣以報 所賺之 而 而 市毒則甚 理师 | 蘇馬東東東 構 曷 供 刳 司理 復知 河潭 普門 鎖有 担 何 杊

其官而禍其家我縱無私人只否屈聽信之輕罪將 之買訪賣訪而然乎点察外察盡然但得一正人賢替不肯以豫而因公快私情寧獨外部吏書門早 者何辜而曲法者何殘哀哉悲夫今天下以賄而誣誣賢以脫不肖天網饒疎人心寧能遽死彼其貧冤 骨以超承之哉是超承之害暗而深者也賢部使者 **瞰吾私而是非定自其口出故不得不曲意而順** 門阜交相傳以為秘訣豈不以此等日在吾左右得 科名辛楚研鑽而成人之家室動儉攻苦而致祭積 苛求毛舉以求稱吾意而司理之吏書門早續欲 與其察見淵魚寧與網漏吞舟如此則受委者不必 宿猾間閻積横安得不捕又我一 誰追矧乃構意力排受賄縱釋或因隊以快私慎或 門阜毋亦仁誠為心寬恕為用與其深故寧與末減 作冠虎飛食一方膏血如司理之不苛求何夫人 既以紀肅一 夫吏書門早官所役也若官而曲意順悅已之吏書 不能不属之司理矣乃司理又不能不属之夫吏書 不知幾何年歲乃令操成心于一 是官為吏書門早役也哀哉復可以為官也乎 辨べると言まっ 方力自任則郡邑汗吏烏能不譴衙門 朝謬聽輕信以點 人智力難周而勢

> 黎疾苦罕與聞 令必不以胸臆然終不能下氣以聽逆耳之言故點 一二聽也邑令匪惟不聽且以觸其大怒曰彼謗我 一二聽也邑令匪惟不聽且以觸其大怒曰彼謗我 一二聽也邑令匪惟不聽且以觸其大怒曰彼謗我

先于子思子思曰先利之孟子曰君子所以教民亦其綱而魚已囊矣故吏者民之本綱也或問牧民所民譬如播木者——攝其葉則勞而不能偏左右拊民等如播木者——攝其葉則勞而不能偏左右拊夫民生之日壓悉緣吏治之日偷故聖王治吏不治之所,其本而葉徧搖矣張網者——攝其葉則勞而不能偏左右拊夫民生之日壓悉緣吏治之日偷故聖王治吏不治之。

矣故日利者義之和也

一義而已矣何必利日仁義固所以利之也上不

得其所上不義則下樂為詐也此為不利

功見也後之仕者才智不逮若人乃不已其尊榮之而利與矣所以者何職在心在他事不能分其心故孔子為委吏則會計當為乗田則牛羊茁壯長隨在鄙諺云何知仁義已嚮其利為有德

烏得冶其淹皇皇竟夕唯圖速貴父矣其心之不在民也民其淹皇皇竟夕唯圖速貴父矣其心之不在民也民想又在官一不當意則怨其職一見他人遷官則苦

於正是竊國之類也在王者無赦又何苗焉竊鉤者也大夫之多譽謂其無竊鉤耳務進而不軌耶竊鉤者誅竊國者疾大墨起矣今之以墨見察者越世以幸其捷是自為菑也乃今簿責所急者非墨

庸記知心目之所不及無失足平哉素優而往受命 伯玉曰夫擇地而行曾不能咫尺而心與目俱病矣

干天願以此爲仕君子決策

耐煩未易言也子試對境驗之彼今之職是上之所不達而及對日要應如耐煩平平尔先生因告之日有筮仕為今求教告干楚侗先生者先生語以耐煩

須耐煩而後無聚寡母敢悔也又如勾暗期會之質儀不及物貌不稱情弗賓之咎義下士之誠荒矣故報踵至倏造請之竿刺頻報此非耐煩則其應之也

為女而貞此其性分之常道而非異人之奇節也今兹矣故曰耐煩是為令要領也若夫服官而廉猶之委筦庫犴徙之檢防少不耐煩則盡孔弊竇猖釀于須耐煩而後無聚寡毋敢侮也又如勾稽期會之瑣

吾·康如是而何弗我順也由是不耐煩以恤下而暴煩以承上而傲所不免矣下或有弗順焉則自負曰禮焉則自負曰吾·康如是而何弗我禮也由是不耐曰要廉即此要之一字便將自負以矜賢上或有弗曰要廉即此要之一字便將自負以矜賢上或有弗

免矣故曰耐煩為要昔象山陸先生曰耐煩是學脉足慮也由是不耐煩以酬世理紛而情恨。後挫所不 非特為令要術也循龍氏之言曰知美之為美不美 日吾康如是是足自信矣世俗人 其要康之謂歟 不免矣或 值不述之客或當 助勨之郊 何足遭淺鮮 生日耐煩是學脉 則又自負

歸心矣官所尤謹買物虧價及寺院民家借物用出僚親睦勿分彼我職事略可相通者任其勞則同僚 黄魯直與曹才卿書云初仕極須事盡 盾氏小辨《卷之三十 入不明又與十五弟書云吾弟才性敏邁初仕要須 十七一論東清毘女 心竭力與同

茶中老成者每事豁之粮科事 敬上官交懼同列公家文書勿以樽姐令留滯擇同 厚勿但為自全之計乃住 自立基本世家子弟為人常先以簡慢不任事能致 有於法疑論法要近

為得患近者守令性偏冀欲見已制服强梁之名逐 趣下而背其上也本其初心豈不謂恤 郡邑大戸未可逕抑 國家人遠之計專抑大戶以右小戶任其誣罔 身有首乃能使手足手足亦知有首乃肯 旦有事大戶即百夫長各守其鄉可以 國法大戶一 統小戸十固 知

首務奈何一握政權不問是非可否而專以摧抑大將復能用卒乎小民雖可矜多不知禮義大戶雖完制小民未知畏官法却知畏其所統之大戶觀聽惟則小民未知畏官法却知畏其所統之大戶觀聽惟能人人守法循或知以禮義綠餘故帝王舉大事以將復能用卒乎小民雖可矜多不知禮義大戶雖不將復能用卒乎小民雖可矜多不知禮義大戶雖不將復能開卒乎小民雖可矜多不知禮義大戶雖不 小緣是肆無忌 為能事乎 惮遂 作非為視其上為 杌 肉卒 没苍

汪伯玉曰今世之蠱二 其 陵替其 因循兩端 相

將以省費適以滋費將以休民適以罷民此因循之則無及于其身即有不支事倍功半則它人任之矣則無及于其身即有不支事倍功半則它人任之矣 乗不勝其敝盖自直道亡而忌諱聚善仕者務姑息 十八 論史清民安之由

於首城覆于隍此陵替之弊也 波流茅靡莫為之坊及其滔滔何所不至甚則優加 弊也抑或瀆名器削廉隅可畏非民赫赫何 者大半之便于巴事伸于違聚者又大半上 夫是二盡者何百司而今日皆蹈之良以禍弊非 不能先識天下庸人恒多則安于目前見于目前 有义

無不得好官者若欲作好人則反是嗟乎如人情愛冷眼先生有云欲作好官則潜通賄謟事上巧干請 以見吾情故惟此物一至而後上下相蒙且人之情好賄始焉夫無賄則下罔所恃以安吾位上罔所據誰肯與汝成功若夫陵替又緣因循而致其端殆自賢能遷轉去此豪傑所為袖手而抱歎即欲不因循 非不 無不好賄者脫有口云不好政其為心好之甚者耳 矣彼拘常習故玩惕而延歳月者反得三年無過以 于世議而犯時妬事未振起法未更新身已先被點 愧已之不能而忌人能不羞已之泄泄而唯人皇皇 小識已之暗禍端而反駭異夫智者未然之見則五 皆是人矣雖或未始無一 知好賄之為穢德如見之而坎坎壿壿何 在花上土土 二俊傑爾任事之臣多

以賢否繫于其民之安不安故首之也 虞廷語君道首務曰在知人其次乃曰在安民者亦 但不終其顯名而已由斯而談非知人烏與善後故 厝 **詹氏小姓**《卷之三十二十 夫惟能知人然後能用得其人武王當時若不深知 希龍 順已也若夫懷才抱智忠正純直之臣烏肯順君而 夫存亡在任使乃人君而好任用夫不賢者則以其 詹氏性理小辨卷之三十三 公設惧用三叔周必復為殷矣周復為殷文武盛 用人 道辨行自編三 用人 准陰朱維藩价卿父 林陵正元貞盂起父 新安詹景鳳東圖父 理財 用 校 訂 著

贓 詔於某處葉市者盖不一書而足故朱自南渡之 後雖徧安浙左日有軍與之費猶立國一 何元朗曰宋世特重贓吏之法今觀未史中某人犯 以贓禁之嚴百姓易於過活不思亂 耳 白七十 劉劭曰夫采訪之要不在多少然徵質不明者信耳 時何難之有舜亦賢聖矣南面治天下唯其遇表記 使舜居桀紂之世能自免刑戮固 也死生者命也有其才不遇其時雖才不用苟遇其 孔子曰賢不肖者才也為不為者人也遇不遇者時 可也又何官得治

勘貪風質由禄厚足以成之

理小辨卷之三十二

好官何

交也 遊之間必毎所在必有兼稱上等援之下等推之苟 也交遊之人譽不三 上則其進不傑故誠能三 不能周必有咎毀故偏上失下則其終有毀偏下失 萬原不暢其本胡可必信是故知人者以目正耳不則意轉而化之且人祭物亦自有誤愛憎兼之其清 而不敢信目故人 者以耳敗目故州間之 以為是則心 周未必信是也夫實原之士交 周則爲國所利此正直之 士皆譽皆毀未可為正 隨而 明之 人以為

唐氏小辨《卷之三十三 郁離子曰君子于人 用其長而避其缺振其息而 更 提

古人使過令人則幸其有過而點之但得二卯之迹古者取人以改過為實修後世則有過而不容人改能而不以我之所能尤之,其職教其所不知而不以我之所知責之引其所不其職教其所不知而不以我之所知責之引其所不 -城勿問 E

夫論人不深惟其始終而很隨俗之段譽所 日矣 由來非

求其有過天下焉有無過之人往往以小 百之用人于有過中求其無過今之用人 、節且也擴之終身續有善補過者因 蹶而 于無過中 過而棄其

> 誤毋容復辨脫在事者挾奸懷隙而點之亦毋容辨 譽則盛譽為過矣但在事之人一下其手即含冤被 矣衆濃艷而我恬淡則恬淡為過矣衆名甲而我盛 由世俗忌妬凳成如聚貪而我廉則廉為過矣衆謟彼當時所指以為其人之過者又未必盡出行玷多 此惡政也 而我正則正為過矣衆庸鄙而我曠達則曠達為過 以致才裕行修名德顯著亦 以其前過不 復見原且

古者入仕而限之年也限其少懼其年少未更事 **唐氏小辨**を老之三十二 今之限年也限其老夫智與年長才與年練彼以香 也

老不精古者用人必四十而始與之仕即年 成人為國賴幹為其更歷世故多矣事之所以成敗 熟識干胷中故謀尠失事而足憑也今反以老葉之 則何取乎老成練達之為哉大歸才不老不練識不 一旦聘之出而授之相授之將政為甚國之 用人

楚侗先生日李文靖為相首抑! 元祐間循其言則治元豐熙寧間違其言則亂 養定乃堪與謀若遽用少年必銳意過求而償事尔 百王太尉毎進用朝士即知其 大尉每進用朝士即知其質故猶遲之曰使歲一避事者固慎事而喜事者元慎事也 浮薄喜事之人慶曆

蘇文忠 約故天下之士皆敦朴而忠厚詳且難故天下之士 法簡且約後之所以取人者其法詳且難夫惟簡且 病其龌龊而不能有所為又曰古之所以取人者其則懼其放蕩而或至于無度欲求規矩尺寸之士則 久不渝而後擢 正 授直吏館其長育成就亦若此 曰取士之道古難其全欲求倜儻超拔之才 制科中程後英宗愛其材即欲授 則前途坦然 也王訢公管巫称是

楊子雲曰世亂則聖哲馳鶩而 **『氏小辨》巻之三三** 四 用

裕料理之予讀此輕為增低夫世必有非常之 能去常格用我顧今世誰為非常人 生勿恤廷議薦之曰襄陽米芾在蘇軾苗庭 因盡世間賢豪當見米元章與友人帖云芾老矣先 不得潤色帝業黼散皇度臣某惜之願明天子去 自負其才不入黨與今老矣困干資格不 枕而有餘後世用人專以資格限之不問其才英 下僚擁腫登上乗信如古語以故才志無縁得 以自昔孔孟只惟著書傳道尔 不足世治則庸夫高 ,平又值治世無 幸一 堅乏 旦 施

> **昔觀丁父都俘也武王以爲軍師** 厮養有虗聲無實者稀見任用 北齊神武擢 人授任 在 於得 才苟 其所堪乃至拔於

鼎之空桑安所自據首尾 興甚則有用之 賍賄者用之盗賊者後世小 不效棄如升髦又拘之以資格即 王以為今尹桓公出管仲于艦車孫權起潘彥子 末 當少

詹氏小辨《卷之三三 忠公所謂虚浮而矯激者也何關心行去 今世用人重甲科是矣彼三 、才係國大運國之將與真才別必在甲 一場文學皆記誦帖 五 何與經濟 別 括

所明固有所蔽也不有一 也不有三場精純而當官不曉 有豪傑也弟未遇夫可乗之會無由自見技耳以 一考吏出身如同邑吳成器磊落竒士也推 今不問其為人之實一刀是 4十、彼其心原以經術取富貴非欲以經術數皇 如此者寧獨一 世廟時以直言作旨年禁見 海公而已乎即三考吏中 切限以科分 事者乎何則 判 知

府同知禮見李大怒而三考吏出身而不叩頭而蒙兵憲李材者講學自謂得孔孟傳李下郡大通 大通不屈而氣厲詞語益慷慨諸蠻乃不敢殺趣大通往大通接身直入諸蠻以刃加大通頸欲降大通身也而廉能無雙膽智甚端偉會洞蠻反部使遣大 獄中恐為亂宜送按察司監候李喜送按察司部使 家僮畊耨未數月邵亦 獄中矣乃認言大通罪應得死但大通壯 耶郭揖而出李樂之誣以死罪係獄部使驚 出卒服諸蠻姓肇慶府同知會太守入觐 唐氏小辨 卷之主主 肆吳歸行 邵 賢縉紳商盡表其識趣 逋 齡不守是郡自於甲科羞與吳同堂 卽 語予昔在領南左轄見府經歷郭大通三考吏 左轄公公白部使若謂大通罪不當死大通 祝吳 西慶陽府同知李後轉雲南兵憲以 出大通不肯出 日放大通歸楊家宰公惜其才明年復 為立生 李蕭然絶 祠十有三所此其一也又方司徒定 必說符令歸 獄數年乃出此又其 口 越 以貪論歸越人迄今穢 方共德之無何 服以 部民禮送已 献越 **乳大通** 東人 士係遠府 **愕**頭而 誣 而 竟 鋤 邵

> 考吏中 樂善土: 夫用人 君子 在則利歸耳寧復思 詹氏小辨 卷之三王 好賄人實不 塞孤縣與夫瘠土陋邑反以處鄉科至善上壯縣 有意而然則 、坐享而厚得 過塞遠邑能慎守之今乃因憊之地 而抱志康世心寧耳此乎固 下必謂困能蘇之陋能 壯縣何也若謂此處出 而貴甲科 寧獨 才不賢而鄉科實才賢也甲科若有 郭大通 國家何貴甲科也 必謂甲科 國家所以 吳成器而已 融之製危險害能無 賢也才也夫才 、取人之意 要以天下 知其必不甘而 國家之意非甲 哉 艱難之區 用 大致勢 P

事匈奴求諸断弛負俗彼誠有取尔矣曹孟德至自昔立功之士才多不羈非守尋常尺寸者漢武 知其不為矣故曲謹小廉尋常守尾生孝已而欲令出萬死以圖吾 兩壘相望如彼其人 為謀也往難拘 孝已而欲令出萬死以圖吾 孝此雖不可為訓然當天下用兵之 節乃後世專索小 或 能不顧生死而策奇 位 節 不必可成之績我 于大才固宜其 可耳矧超世大 功不然 有

陽虎云主賢明則盡忠以事之主不能則餘忠以試

世 疑之簡主日虎善取之五善中之遂執術以御之虎 之亂于魯逐于齊走而之趙趙節主 畫智能而爲用幾至于伯由兹觀之人 迎而相之左右 八誠在所

烏能总形迹而不生忌妬 蜀人 嚴未去捷為而洪已為蜀郡洪泉門 才策洪尚在蜀 時之能也然非其心明達 明治蜀時捷為太守李嚴辟楊洪為 那祗已 為廣漢太守此 公忠惟知有國則 下書佐何祇 孔明所為盡 功曹然

唐用人猶有古意如大唐中與領 名逕以判官撰文其姓名巍然首列旗真 時盛典元結有 南人 柳以書

斯 笑 衙 門 石無論金石文也即大堂有命亦不許司務代代則吏部各司即司務有文名必不許司務撰詩文及書判官後在今世肯乎脫有之結禍不旋踵矣如南京名即以榮祿大夫上柱國會郡開國公書石而名次 口語横生交以他事排擠中傷之單與已蕪穢亂抹 此至可强鄙事

如今日之拘資格則相業之盛惟三楊而三 惡夏言而 翰林也若如今日置 楊畫匪甲科也 先朝無相業矣時相稱

返近數百里遠數千里躶

身資費何出必將

俸不聊朝久

假貸能得不償哉嗟夫天不雨金地

林 則 無能相矣國初用人 惟其才即歳

勝其厭悶苦惱苟且因仍歲月而已又矧夫所部民熟而處置得宜也彼則心憤懣而神志惝恍將日不 熟而處置得宜也彼則心 年遷之彼且抖擻謂此期 遷我謂久任彼則以 貢監生吏員皆得超資大用 今則 可行 為人 何則古今人 易待若云五年六年而後入仕直欲躡盡九等耳三 淹我謂民情土俗其 心 殊也 古者位

為善也

士以歳爻燕

難盡施者乎固不如三

一年遷

夫子告哀公于大臣則曰敬于羣臣則曰體何 詹氏小辨》卷之三十三 九 世

何自給不給則與臣官甲奉薄父母 也 近 臣位高禄重不必念其身家故惟敬之以感其心 莜 我朝羣臣之俸薄極矣始 知所謂體之者祭所不足不給而補助之 資驛逓以往三 將朝夕糊口之皇皇其能畢力而 母妻子猶或不供非我體之彼將 年考滿入朝亦得資驛遍 者領選赴任無問大

價也夫 使不能 銭俸又 禁狀若益國益民內實損國損民知大體者固宜首趣令貪賄而毀其行也走以為法弊莫甚于驛過之 先寬假于茲矣 以役用其人乃使不能資以往來又嚴其限 日愆豈仁君體之之心哉是投以拂亂 錢非取之官與剝之 民鳥能

盾氏小辨《卷之三王三 無井苦而無不畢誠必大賢乃能烏可賣之常人 體其心而故拂欝之以便已謂可得其死力也乎 昔季孫好士終身莊官處衣服常如朝廷而季孫 懈廢於莊客以為厭易已相與怨之遂殺季孫矧 用人

未必不由此也 地之性又開虚偽之 朱輪四馬令反謂薄屋者為高藿食者為清旣失天 仲長統曰君子居位為士民之長其固宜重肉累帛 名使小智居大位展積不成 肥

**鄴今臣得矣願請盥復以治鄴不當請伏斧鎖之罪期年上計君收其盤豹自請曰臣昔者不知所以治** 簡左右不事君左右也左右因相與比周而 《侯不忍而復與之豹因重飲百姓急事左右期 清剋潔愁秋毫之端無私 利 也而甚

而拜之豹對日往年臣為君治鄴而

奪臣軍今臣爲左右治鄴而君拜臣臣不 爲寡人治之遂不受 壓而去文族不受司寡人暴不知子今知矣願子勉 治矣遂納

足一切領趣之行也其何能行即行能無畏首畏尾搖之若既任之又以人言濕束之是猶維繁騏驥之 此 用人者荷其才可任大便當專力委任毋以人言動 大事所為不抵于 成也

老子曰善用人者為之下

詹氏小 之三歳一比此中費當幾何率養千百人而致一 楚侗先生曰士自束髮列蠻序已復其身高等者鎮 辨念之三三

費國家意指何以哉誠思之當不忍自負矣雖然十 齊民胼胝拮据萬方苦辛所供者而一旦取為諸士 **偕費又不知幾何矣夫士,初與齊民齒小諸費資成也由此進上公車則有司豐燕餘幣樹坊表資諸計** 

惟不自負也而後能不負國家士人其尚早 元吳定翁曰士無求用于世惟求無愧于世 辨哉

理財

質而況匹夫編戸之民乎自鹿臺鉅橋之黎怨人 固當以愛此物戒然使不愛而散之又不於民散之 乗之主萬家之侯百室之君尚循思

然後能成吾用愛之大 散之無益之用此其為害均尔故心必

荀子曰强本而節用則天不能質本荒而用後則天 而比於下其必取已安焉則聖人無事也 巴富馬則地無事也聖人雖不憂人之危百姓 慎子曰天有明不憂人之 暗地 )明焉則天無事也地雖不憂人 )明馬則天無事也地雖不憂人貧代木刈草必取有德不憂人之危也天雖不憂人暗闢戸牖必取

唐氏小辨《卷之三十三 

上而小民嬴春於下則富者愈貪利而不其欲欲無所窮而俗得自恣其無極大人 尼以養生而不致於憂以此為度而調均之是道而差上下也使富者足以示貴而不致於驕行也聖者則於衆人之情見亂之所從生故其 情也聖者則於衆人 大富則驕大貧則憂憂則為盗驕則為暴此农 則富者愈貪利而不肯為義得自恣其無極大人病不足 之情見亂之所從生故 人制而各

負者日犯禁而不

可得止是世之所以難治也

憂葵者恤焉而司國計者其

部夢祖當有既計國費頗詳

大學生財大道通君民言之走謂今古治異後世生不可得者不强民以其所惡也惡去者使各為其所長也不為不可成者量民力也不求不使各為其所長也不為不可成者量民力也不求 管子

臣既不能稽查又莫敢言減省者以內用名 侵漁莫可數計大約 財只 生之良以國家至繁浩無如內用又中臣主之其只惟下民在上無財可生但有節財之法節即所 上用什三 一侵漁什七乃外

與侵漁又其次則宗禄也今乃不求減于源而此。此也此國家盡財之源而其次則邊塞漕河之浪 倘其源不早濟十年以往莫知所支給矣此 盾氏小辨 特此遂用忌畏而侵漁過半 不察以為成已之奉稽已之私故終無能 卷之主主 軍士口粮此毫末也即嚴矣減矣能 今天下之用乃不量入而漫尔濫出 塞漕河之浪費 主上豈虞至

傷應免: 不急之務省無名之費務使每歲所入常有餘所出待豐凶用不足以瞻俯仰則蚤夜而思持籌而計捐 詹氏 金花補發各鎮蠲免民運給免過子粒等項各省直 而不足以供三歳之支此。但願月有所增歳有所益 項補獨免金花子粒民運遣粮等項多用銀二 三百萬使三歳如此則無 知今老庫外庫僅僅 萬七干 不足以供三歳之支此 継而後家道可康也 不敷所出盖補支銀二百九十四萬有奇矣 織造脈濟等項該銀八十四萬有竒總計一傷除詔免外又題議免稅粮馬草及奏留贓 外歲人懂二 織造賑濟等項該銀八 貨百物止有此數不在官則在民以今日之 倉銀庫頗有嚴積即數數動支無害耶 《卷七三十三 有奇額外今年謁 百八十萬有奇而京邊年例 臣所為 臣 以修 萬有竒而今一歳補支將 下之前者也古人云天地 觀今歲除恩詔應免 鋌之積矣臣職掌所 陵買金珠寶石湊 不測乃舉累年之蓄 **眼食不安支吾無** 古 理射 百 進

> 縮 若于萬可也飲食可菲而 科道諸臣會議停妥照數動支則事體無偏累而 若干萬共相恊濟島 財 如某項缺動支太僕寺若干萬可也而本部亦動 人光禄寺若于萬可也馬價歲輸有常而 衙門 支工部若干萬可也倘 Ë 部當盈盖營造可停 拼《卷之三十三 餘矣此不得已之計也臣猶有說焉夫千 入天下之大計在馬論緩急戸部為急論盈 盖 Ħ 部工部光禄寺太僕寺也然惟 皇上勑 邊餉不 而歲用不可缺如某項 陵工在通即 可詘如某項缺 下内閣該部寺 理財 市買不 動支兵部 戸 缺 動

必計家

口幾何日用衣食幾何

苟食不足

萬耳正德時王文恪建議已謂國家邊曹最大動用人有之者也中葉以後生齒繁而養生之計薄所謂一金之資以子弟十數人分之者也語云琴瑟不調則必改而更張之當今之時荷徒沿陋習故不大為則必改而更張之當今之時有徒沿陋習故不大為則必改而更張之當今之時有徒沿陋習故不大為之質以一人有之則裕以子弟十數人分之則窘期之資以一人有之則裕以子弟十數人分之則窘期

初歳用不過三萬斤景春天順加至八萬五千 比子孫世世如之則既不絕其承襲之路又兼得 洪武時武臣應襲者比試中試者許其襲職不中者 指揮千百夫長雖不可遠華其爵然請嚴比試之法 銀至 4 兵大臣會該科各省直巡按酌量衛所合置員缺 百年餘尚可令之人人東章服以漁蜂貧軍平宜令 臣世襲至十萬餘員寧無濫冒姑且置公侯勿論如 二年再比仍不中者充軍國初立法已如此矧今二 **靈近日内府歲用增于前者甚矣如黄蠟** 議汰武陰皆考漢至文帝時列侯不過數 停解務令省革庶邊費不專恃千內帑請發矣 四 速遣當事諸臣深求其故昔何以嚴令 要勘毋應故事或胃濫支領或假餘它用即減 宜九羊十牧之弊族乎可免而所省俸折等 辨《卷之三十三 五十萬而欲有 巾帽局内侍 祖舊制非少恩也三曰議裁 半故事試馬歩箭及策 者不予俟三 **共** 理財 Ė Ŧ 年再 事國 此極

七不必歳歲修造其貢物惟必不可缺者請自上 載而多帶船至或五六隻或七八隻盡載私貨貿易 敗矣不過於山東地方買以充貢況其物一 毋歲以數次每次只接船一 可痛憾也唐羌小吏猶請罷荔枝以蘇海南今宜令 南京兵部衙門會同科道凡 詹氏小辨》卷之三十三 修造奉輓勞費萬狀除板木銅錫等件用不可缺其 漏巵也四日議斌船貢南京黄馬快船往來絡繹了 搖動其後則費出有經不然滄海之水臣恐不能會 萬正 亦自不乏且如藕鮮智 夫掌之勿令中官侵牟其間又勿今中官得以護 餘果品食物之類實皆京師所有只光祿買辦進 如御馬牛房類存虚數冒給料草人莫可致詰而 大夫不能得專也故百足錢粮事體宜一 |隻母得多討帶貨此甚便事五日議改漕折太倉 江南運率數金而致 德末年加至七十二 非南京所進南來至中全日 一萬即此一 隻或估其物件量加 應船隻城去十 一者餘一 理財 口 船可

比江 也假 無虧而所省幾倍 其邊海港可運者或以海港或以車牛運至漕所然 場然不忍輕用一 詹氏小辨 卷之三十三 因南北交濟亦千 **凡天下財盡出於民也官何處得有財官** 者殆幾盡之南京戸兵工 迄今總八年復值東西多故所謂老庫外庫九百萬 計虚耶實耶 貯恐亦未滿四 各項經費幾何入日少出日多一歲支吾已 行節儉始陛下以為今之民生苦耶樂耶今之國 南未及 令頻年饑凶而朝廷内費一 **漕舟計登青所運栗米歲幾十** 湖廣漕粮最多處所改折幾十萬石斯粮額 惟願 何以繼之陛下肯如此歷念必有 百萬也 半路今何不以登青等處栗米充運 物于今日者此萬曆十 百年至計也而要其本則 于深宫中時時而思 以便登青之民 一部暨光禄太僕二 切不欲省致各道 以减江南之 一年賦稅所 理財 取 自陛下 即 一寺所 翻然

故准即 注即為加征加征亦有限之取其何以供無限之思羅粟輸倉或鮮銀入京此外更無法無地可生來一禁之限也國所資用惟取賦稅徭役皆令折銀或一些山林川澤田園任民自買自主自長自養匪存 後世財 自兵而民自民工則官僦夫則官僑匪有農時之 理 有節之量歳入 用慎子所謂用 自為 者也 餘不至加延安

思亂君將 心在兹人 而生活我也奈何不顧其命而重刳其心 主所為能集天下之衆而尊榮其身為 何所託以存其位哉盖財者民之命民 能

益 德恭儉何也盖必有恭儉如漢文宋仁而後知損已 孟子教滕文以為國必先之制 之為國益馬不以省內用為損已奉尔惟不以 奉然後外廷裁省之言得入而内監 產制産又必本于君

者天不造地不生不派之民法從何處設來大

示省而

欲

派

柄可移也

開 中 人

掌署即侵牟日其真復可究詰

何

不造地不生不派之民法從何處設來大歸不有司着實商議須用無礙從長策設處辨夫財

供則日不得已要用不能省年旣凶但

不可

子 112-445

自謂出德宗下哉乃聽言及不能如德宗以 中官掌署楊炎言財賦國家大本是以前世使重之如唐之德宗非唐明君也於凡賦財盡收私藏去 故寧與其侵漁而便已尔安肯以經費委之士大夫 掌其事循或耗亂不集今獨使中人出入盈虚大 明其内私亦自有不可與羣臣知不能與羣臣言者 此必信且怒外言何能 奏彼巴先言我俯在外若何受享若何侵漁今以天 也緣中人 有是欲奪我内權以與外而自為侵漁計也天子開 丁至尊貴曾未受享幾何彼 即日下詔反舊凡財賦皆歸左藏後世人主其肯 故不知財用 歳用量數奉上不今有乏 得知政之蠹敝莫甚于此請出之以歸有司度小辨。悉之三三 、時在側 艱難耳嗟乎人 復入且也天子自匪至公極 我條將 如此然後可以為 有稽查 **變**故而 未經德

奏以迎合之一季人主重財則有刲損臣俸剝減軍粮裁省驛遍之

事兵馬為各衙門驅使不 矣況署縣象 官即有非人終不得横 或不得已設科外之法當顧。或有但識肉帛者則柰之何 轉作 郡通 有令主之不得專制平以為此例必不可 判則為 例其始也 得專政此 官得署郡 門不如與納邑丞付署郡篆制各縣今 必謂署丞 例 可開也不 知

詹氏小辨《卷之三十三 三王理明 國乏時或不得已設科外之法當顧國大體防他日

之漸思將來之害

自告賦外加用則千古莫善於劉晏晏以戶口滋多自結賦外加用則千古莫善於劉母理財救助生靈致添官每旬月具州縣豐歉雨雪之狀以告豐則貴羅軟門與難或以穀易雜貨供官用而于豐處賣之或見則與難或以穀易雜貨供官用而于豐處賣之或見可有餘萬活人之功未有多於此者矧楊炎薄錄有安業戶口首餘萬活人之功未有多於此者矧楊炎薄錄有身所被數自廣故欲以養民為理財先諸道各置知院可身民被教後亦寢微竊謂天道不平云

小可輕羣下皆欲窺其意向而

**帥而當國樞軸** 

兩逕與陛

進財利

以悦之

迎合之

者此晏可法之五事也然而不免于誅何也專利與獄訟文移自上行下未有不以決遣為利滞淹為害必有近憂者也五日事無閑劇必於一日中決之凡 滅省不 胡致堂 哉明仲必欲窮致誅之由謬以積怨實之是其誣也 **廢矣此又合孔子所謂見小利則大事不成無遠** 多而滅之者後有司果減至太半船遂薄壞而漕運 詹氏小辨人卷之三十三 完矣若遽與骨屑較計安能人行乎後日必有患吾 义之慮晏造運船每船給千緡或言其多晏日凡事 鹽之鄉置鹽官自餘州縣不復置 雖爲守令皆當力行者也三 必為人遠慮今始造船當先使私用無窘則官物堅 委之士類吏惟書符牒而已 目昔賢哲無罪蒙戮多矣寧獨晏乎若謂言利而必 則不利于下怨起而生禍矣走謂晏理財而先恭 貴多也四日論大事不計小費凡 口多則稅賦廣故其理財 劉晏言利之臣君子所不道而其言有不 八有財之旨未為不利于下怨奚自起 此不 勾檢簿書出納錢穀必 日官多則民擾但于出 獨可施之 故雖天下吏皆當 必以養民為先此 理財 事必為永

> 免所以知所以 典國之 乎晏之裁盖以才見如非以殖財罪也若謂財利為 典故易于治也若有國家者以財為諱而 以其欲生之厚君子理財政以平民之欲使飽食煖 君子所不道則釋平天下者何致以理財與用人而 將見臣濫取若濫用外內侵漁上下爭奪民之死亡 衣各足其分小至過於機寒以至輕生殉利而干 小理置之不言必腐儒也其何以制國用而安民生 辨養之二十三 崩喪交無日矣故曰人生之本食與貨而已 取民不怨知所以與人 篇手, 左子曰民之難治以 不乏道御之而王 其多饑民之輕死 三三理射 切类之

御之而伯

則杜周非養民者也殘民者

也何以

壽昌貴當

<b>唐氏性理小辨卷之三十三</b> 終		<b>詹氏小辮</b> ◆ ★ ★ □ ★ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	理之之。追宜先講矣
		盂,型財	無財哉是故其

為無程是以君子制治各因時情不必盡以古書為 夫帝王之法不過以當時人情宜之故書之簡冊以 法故曰上者因之其次整齊之最下與之爭 曰君言失矣如皇夔稷契之時有何書可讀公默然 此草坐不讀書耳時趙清簡公同參知政事獨折之 王荆公初參政視廟堂如無人及行新法怒目諸公 强民以其所惡則詐偽 心不欺其民則下親其上 强声民以其所惡也不處不可义者不偷取 管子曰不為不可成者量民力也不求不可得者 不行不可復者不欺其民也量民力則事無不成 君子創法制貴在與天下人心周通慎子日法度者不可巧以詐偽 俱子曰天道因則大化則細因也者因人 道辨行自編四 拼《卷述三子四 辨卷之三十四 秣陵王元息五起 淮陰朱維藩价卿 新安詹景鳳東圖 生不偷取 世則民無免 一世也 刑校訂著

自為也 壅于下也 進而問焉以衆輔志敝謀其意不過欲通民情勿 我則莫不可得 王不受禄者不臣不厚禄者不與入人不得其所以 日詢國危二 禮小司冠之 日詢國遷三日詢立君小司冠嬪以叙 化而使之 職掌外朝之政以致萬民而 取用焉故用人 而用矣此謂之因 為我則莫可得 而用是故先 詢 焉 使

詹氏小辨
悉之三古四
二
二
た
大因人之情者非縱民之情也平其情使各得其所
大因人之情者非縱民之情也平其情使各得其所

之掞藻則合用之守官則弛文丞相非忠乎然而用事相註宜以求合譬諸用人空供奉非賢乎然而用低也今以偏駁之心制法不過即弗及矣故君子因夫治天下若持衡然將以平之是故不可昻也不可

簡易若盛稱土簋以羞王公則嘔至夫樵父野老享上帝則宜至夫朝養夕豫不如磁甌濁醪糲飯豈不以一律求譬諸食器琉璃椀豈不珍若以注明水供之筭勝則踈用之守死則合誠各有宜耳夫宜不可

今之為治者謂士大夫必侵蛑細民也而法必竣于之不啻香醖玉粒矣 信易若盛稱土簋以羞王公則嘔至夫樵父野老享

去莫善于最莫不善于霓霓非英羽之君不能行然一个大大声,一个大大大中自有恂恂長者細民中自有亳公告之盖士大夫中自有恂恂長者細民中自有亳公告之盖士大夫便不得其平矣及其卒之而細民一次遂至禍結訟連力盡身灾彼其初意豈不佳但一家遂至禍結訟連力盡身灾彼其初意豈不佳但一大大夫偏也不知念偏而奸民乗之安誣士大夫之士大夫偏也不知念偏而奸民乗之安誣士大夫之

後世而欲興治嚴尤當其矣何則人心非古昔也自是嚴乃所以為寬也但貴夫以不忍之心行之而英明之君不常有嚴則人望而畏之故犯法者稀法莫善于嚴莫不善于寬寬非英明之君不能行然

而不可謂嚴漢元則寬矣一寬便弛遂不復振夫子故薄昭必誅而淮南王必遷若武帝刑誅只可謂苛三代既終言治必称漢文漢文罪必當罪是其嚴也會氏小辨《卷之三古 三 法制

行之人不謂忠厚反以為易與而凌犯之謂彼不我治不可以無術如今日鄉黨長者而無術直以寬恕叙書而錄吕刑于周衰之始有以也而不可謂嚴漢元則寬矣一寬便弛遂不復振夫子而不可謂嚴漢元則寬矣一寬便弛遂不復振夫子

行之貴簡不嚴則不足以雖末俗而行吾政治之術也法嚴體專朝舉而夕行矣而不知謂非其妙術耶然則寬以為心嚴以何能訓鄉黨古稱聖王不測之化使民日遷

若嚴而 不簡則苛酷而民被其 殃

心存非和厚之體無不忍之真但欲用以見已清明治以和厚為主令之刻薄者其始念皆欲為君子惟

故遂刻薄而不自知

矣夏政簡商在繁簡之間周近繁至末流繁極而周 法簡則民受簡之利繁即欲利民而民已受繁之害 下矣漢簡而唐在繁簡之間然而漢唐之亡也亦皆

天下戸 臣欲見已功者耳為官立法病在要見已功 口寧使天下隱匿若必設法一 以為清出此

詹氏小 辨念之主十四

四

法制

佛眼曰用事 無所容 用事勿失于急急則不可救勿失于詳詳則

薛文清曰待左右當嚴而惠夫嚴而不惠自速過 于民法亦宜然

則通通則义正謂在得古人之意不在拘古之迹也

後世若欲底定其民而與古治心申商之 輓近世之人夫安可以上世之治治之易館則變變 察者如其示之嚴威用之簡重視人身命若已身 困憊若已困憊而不輕勞力即 法有必不

> 詹氏小辨 卷之三十四 臣陵替龍之以位位極則驕順之以恩恩竭則慢所 高祖用之而濟劉璋闍弱政刑廢強故蜀人驕恣君 謂宜如高祖約法三章故事亮日秦以政苛民怨 州是 也完皆處之顯任盡其器能有志之士無不競勸益 懿費觀等璋婚親也彭美璋所損棄也劉巴所忌恨初蜀平其人如董和黄權李嚴等璋所授用者也吳 之法行足以繁維而拘止之逼齊而驅使之不復顧 今日賢聖法矣夫申商病不在法也其意但欲 以大和及亮敷治乃尚嚴峻人多怨嘆者法 心願是已為重以人為輕所與聖賢異此 令巴 故正

斯著矣 以爵爵加 以致弊實由于此吾今威之以法法行則知恩限之 則知榮榮恩並濟上下有節為治之要干 五 法制

韓子攻事情施之後主正中其病藥無高下要在對 翰述兵權多奇計管子責輕重慎權衡申子覈名實 襟量有餘而權略智謀不足當時識者咸以為憂六 孔明不以經術教後主而乃以刑名兵法可 病萬金良藥與病不對亦何補哉又觀古文苑載先 楊用修曰宋儒論孔明為後主馬申韓管子六輯曰 西云人 君不問撥亂守文要以制畧為貴後主寬厚 邪唐子

歸之俊傑也夫 其權略智調法何如耳然則孝裕先主之見皆與孔 之孝裕日如君所道皆家門所 主臨終勅後主云申韓之書益 明旨合朱儒獨乃以病孔明嗟夫兹識時務所為必 國志載孟孝裕問卻正 家門所有耳吾今所問欲知一太子情尚正以虔恭仁恕答 人意智可觀 仁恕各 誦之

馬非鈎策為均也使得美者不知所以美使得惡者慎子曰法所以一人心也夫投鈎以分財投策以分有權畧智調然後識時務識時務然後可與議制法 不知所以惡此所以塞願望也

議法貴蛮變法貴断疑者事之賊也寬者事之蠧 小辨《卷之三十四 六 法 制

敝可無敗而焜燿其聰明必欲改之此喜事也而害欲致天下之治誠不可發事尤不可喜事若法無甚 福燮而至不可為故曰當断不断及受其亂曰需事 甚干廢若當改而偷安苟且此事之,賊也必釀成大 之下也知之而決弗敢行者百事之禍也故至貴孤

然哉

心者來讓賊之口持不断之意者開奉枉之門 行逆非所以語帝王之大畧也劉向日執狐疑 如童子之必至若夫牽制文義無能斷制此腐 其取 周 常氏小辨》卷卷三十四 執中尔諺曰以書為御不盡馬之情以古制今不達 當監改矣孔子之法周公正法其監二代者是故告 儒者法古而拘不知達變難與語治如夫子志欲 之公旦何告之不如所志也良以聖人制法各公之道及告頹子為邦乃止服周之冕而不一 時之不中以就夫時之中時乎時乎弗能違也 時而民風變民心移矣向之中者今又為 實之言可點想也是故三代不同禮而王五伯 以監四代不然公 順宜鄉異而用變矣因事 亦一公二亦二則子莫 法制 不中而

過

不知華物失其則知華而不知因物失其均華之匪能因天道乃馴夫物不因不生不華不成故知因而之華而化之與時宜之故因而能華天道乃得華而太玄曰夫道有因有循有華有化因而循之與道神 吾祖 之矩范也矩范之動成敗之效也 時物失其基因之匪理物喪其紀因革平因華國家 民師而命以民事則不能故也後世去古益遠其 視聖人益遠可能迹古法而行之哉只益好耳 剡子曰古者紀官或以雲或以火或 而以鳥自顓瑣氏以來不能紀遠乃紀 以水或 以龍至 于近為

子 112-451

以便事也是以聖人苟可以强國不法其故苟可以於俗成大功者不謀於衆法者所以愛民也禮者所與慮始可與樂籍成功郭偃之法曰論至德者不和 利民不循於禮杜擊曰利 與慮始可與 毁於民語曰愚者暗於成事智者見於未萌民不 夫有高人之行者必見非於世有獨知之處者固見 事無功君亟定變法之慮殆無顧天下之議之也且衛鞅欲變法恐天下議已言于公曰疑行去無成疑 唐氏小辨《卷本三十四 舜舊而改虞治豈不欲法舜哉其時妹 禹親立舜朝行舜之事歷年多矣一 較之人非也而言是也其心偏也宋世之俗儒其人 言曰湯武不循古而王夏殷不易禮而亡此主父衛 商君變法主父變服雖事不可襲而議論實合古人 道之中異于已而不非者公子求善者也 似也而言非也其心亦偏也故曰正者道之正變者 論法之外也故曰以此居官守法可也主父衛鞅之 意乃其病則在任己意而不法古人之心 改舜亦猶舜之改軒后與帝嚳耳 功君亟定變法之慮殆無顧天下之議之也 禮易矣若夫拘所見而 一苟可以强國不法其故苟可以 不百不變法功一 溺所 聞 旦禪馬弗能 以廖团 也由斯 法制 而談 口

> 主父語 帝王 用故曰治世不一道便國不必古 以時而定制令各順其宜兵甲器備各便 相復 公子成家等曰夫翦髮文身錯臂左衽 不怒及至文武各當試時而立法因事而 何禮之循伏義神農教而 , 誅 黄帝 = 廯 制

詹氏小辨 卷之三十四 禮而教離況於山谷之便乎故去就之變智者不能 果可以便其事不同其禮儒者一 莫同其便一 之民也黑齒雕題却紀秫荒絀大吳之國也故禮 遠近之服聖賢不能同窮鄉多異曲學多辯不 也是以聖人果可以利其國不 師而俗典中 法制 國 戸

封 耳如井田封建二事則後世所必不可行者柳子厚 常民非所以論賢者也故齊民與俗流賢者與變俱 之服便事謂之禮夫進退之節衣服之制者所以亦 之所言者俗也吾所言者所以制俗也聖人利身謂 主父變服又下商君一等要皆豪傑之槩後有知變 而不疑異於已而不非者公焉而农求盡善也令权 建論于古今之時情事之變審矣其論若與前聖 建哉儒者祗為强辭奪正理且夫所謂理者當 實可以發前聖而不拂夫古制 八不能廢其言也吾儕政當得于聖賢古書外 不宜于今寧獨

地分小人封建不可復則井田亦不可復如今日欲井田與封建共貫耳封建以其地分君子井田以其即如唐諸鎮可覘見已 御衣皮 封建則 免死哉即無田亦必有自聊生活之計如今日天下 那縣則 便也盖天地生人必有所以生之豈必井田 難于鎮定而又人資之以勢人資之以勢則我勢分今日封建視古尤易生亂實以人心不古易于搖動 時人 唐氏小辨《卷之三·中 失勢分則我難于兼制勢資則彼易于構合片言鼓 行自危者比干而立矣吾將如彼何且無論漢七 循古: 井田弊尤不可勝言反不如聽人 古非古則訶祗以為苟治年間所因但四事而已不 百國百心各植其私以其勢不能公同之 茹毛以聊生于今日可行否 而謂理: 子生平自任信而 自食力亦有含鋪鼓腹之風豈 出官給則 心同歸于主以其勢不能自 亚 如論中述 **皆謂可得** 道不知茅茨土簋以供 不因不已多乎如必 好古至論為邦歷聖 那邑理安云 自相懋易之為 可謂非 而後 無主而 私 三芸賞子 國 世 可

> 計 田均 似 有主而争弊反少以人自為界限也即如後世限 田勢亦難行行亦無益徒起侵奪吞強相為金

四方官民屬望係焉可以推戴而與復也盖郡縣,則子孫坐享不能作威福以病民有事而子孫枝 國朝封建諸王與郡縣錯 並行妙術法之萬世而無弊者也一方官民屬望係馬可以推戴而與 而 使監司守令監之無

詹氏小 斯豈不知古者哉誠有見于其時也何則古事簡 夫吾之論法制而先伯畧非遺古聖而全之從也 時勢人心惟伯畧可圖耳管仲商君李悝本 辨及卷之 三十四

方遜志氏曰應天下者常圖其所難而忽而思亂也非法之罪也有遠畧者必辨焉 井田可行也若至秦而復循其故吾懼始皇之世日 烈于百餘年又以阿房長城驟 醇朴無他腸 法不必多一 紛而何待于機世然則始皇之能大定于 封建井田之為功也而卒亡于二世者積 舉百靜勘潜圖陰梗之變態古人 揮百定非蝟起鴟張之情狀故封 山趣之故民不 

方遜志氏日

禍

中

たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、

後世之無危亡此事之所必無者而豈天道哉 能自結于天而欲以區區之智籠絡當世之務而必 之保赤子而不忍釋故其子孫雖有至愚不肖者足 之保赤子而不忍釋故其子孫雖有至愚不肖者足 之所能周非法術之所能制不敢肆其私謀詭計而 之所能周非法術之所能制不敢肆其私謀詭計而 此而稱與於彼終至於亂亡者何哉盖智可以謀人

丁頁日夫禮死生存亡之體也

作伴侣曲玉樹後庭花其聲哀思道路聞之皆悲

隆替不由

樂也

子 112-454

人故樂者聞之則喜愛者聞之則悲悲喜在人 由樂也將亡之政民必愁苦故聞樂而悲今! 公奏之公豈悲乎 一曲俱

教而使之由禮則言動視聽皆不可輕肆手足輕用則有禍教但存其勃幾戰懼之始心可耳 際會遇燕飲皆有式是故其人驗駸焉日就于開而口鼻皆有所檢飲食衣服官室器物皆有所限止交 作樂書始于勃幾戰懼終于無德不 可 耳 輕用

不能行商之禮況今日哉故行三年丧者哉時不能行即 乃諒陰之禮糾焉盖權其時 三年日古之人則今之不然可知聖人豈不欲人 大古禮今不可行矣嘗試以禮之大者言之古者。 一年丧畢而後即位周自成康先 省官總 从番所 不在復古 周之

禮之器出于思也程正叔云

亦恐情 相稱不若 等威足矣 只就 、所行禮中刪修

子厚云古人無椅卓智非不 歳月巳不待人 能及也 、之才豈

詹氏小 非傳替又不可矣之非周孔 不思為係辭至文周之時非辭不可矣至孔子之時而不設椅卓哉昔伏義盡卦以為圖可以示矣故遂 坐之地使羣臣往朝之豈不甚發威重是 也古人之不立椅卓以其時樸畧就如今之 但席地則體恭可以伏拜此言非也夫古人 辨念之三古 之智有加于羲也其

經大亂後天下無人田盡歸省故漢與高文景能以儉率 棹又設高座即起而伏拜又 、必至秦之亂亡紛爭然後民窮力弊事不得不從 忠質須 田盡歸官可給與民如唐口 極後乗此機方能而 乗大亂之後乃能故 何不便也 田 亦 分須 服横

而井田

可

驟起議變其誰不駭 大歸君子改作須其時人 心有欲變之機若無故而

詹氏小辨·卷之三十四 二 六 禮教 敬子脩身大諦古人皆自身心言教言學後人則 能饗親此說大本大原亦直動容貌三者會子是 由中出生于心者也故惟聖人為能饗帝惟孝子 漢韋玄成上元帝祭義有云臣聞祭自外至者也禮 孟反欲學孔子多能此為愈博而愈不似孔子 朱子云曾子 文詞器數 本大原今所理會許多正是還豆之事夫子 亦何常師非是孔子如何能盡到今人 臨死丁寧只說所貴乎道者三三 不學曾 著是 也

其進之也古以德行今以浮文文似行即盗賊必錄 德無望禄之心矣今則童稚始學執筆便欲干禄至 禄誘人學古者四十始仕則四十前皆安于修身 先王設庠序學校後世亦庠序學校乃造士卒不能 如古則所造之法姝耳盖古以德義誘人學令以爵 一拙習俗如此司世教者安乎不安乎 二志士厲行 潜修則羣然而訕咲之以為 走也寡

約而期

八而譽子衆曰某也孝某也第 而徇于衆曰某

一長者立

小也不孝某

不勤乎 會朝舉一

也不悌同約聞之不懲乎故三代之世日討其民

鄉射為鄉飲豈直為美觀哉誠通于其心將

**發境内朝焉戮一不孝夕焉戮** 道不拾遺顧其民非僻之心尚在也今使士師而 能吏善督租善治獄彼亦自謂已能吏矣然于民 詹氏小辨《老之三·四· 奚補馬至如酷吏則以刑為敬亦能致民外戶不閉 率由此道寧獨鞅斯故智云尔哉今之称吏治日 陳王 相友守望相助疾病相扶持然則化俗和民古之 為之彼達國君民立教為先謂非以 暴為事使有司信能修之盖亦有足頓 人遺今之議保甲者太詩歷歷不廢大都以詩奸禁 一也夫蒞政莫重于和民和民莫先于化俗故孟子 道則日制其田里教之樹畜論并田則日出 歸之孝悌平未也假令其鄉共推 /連坐什伍之法則古人并邑丘 不孝寧能盡境 七 禮教 此故 者然而非其 那 擟 屈

豪氣都盡獨有在得之心而不知戒 各學教官無益世教彼皆暮年而得 日與諸生較修 官生型

風俗厚則節義著其亡其亡係于包桑始節義之

珠竊謂國之所恃以父長在世教世教端則

風俗厚

化俗而和民也

强梗而不從教飄肆則縱泆而難就檢加以 國學之所教者曰國子生其俊例則事詩書與不事 甚便固非日為教子弟借金錢政以此董重金錢坐 詹氏小辨 家省十餘萬原館亦省諸貧生毋歲來修以為此議 退則自有邑令與督學 冗員也 司成即欲挽其習而陷化之固難施矣何則驕悍則 詩書者半然皆藉父貲輪納養成縣悍飄肆有日大 令士人日習于里都也 以教諭名色簽還家則貢之人數汰而彼身亦榮未 然須干應買時嚴考見有文理荒謬 儀其甲鄙龌龊之狀莫可言只堪嘲咲徒以丧士人 不過行移文務各生數目而已其關係各生行檢進 使不遑暇于放僻亦不為成材未成材之分大畧一不堪而跳梁寬則辟雍為戲局矣須日嚴課時董 之即以廪生之長者署之亦可緣此官無責任忠厚也至其員則府限三縣限二乏則一員亦 聖祖初意盖憫原生老于青於不忍遠遠其輕玩而成其猥陋之習寫謂教官於國寂 卷之三十四 使者如此不惟毎歳可爲國 禮教 刻削必

價于今日而私名曰收責緣此膏梁子白眼進階政也及其當官將惟知金幣尔計以所前輸納者盡取 廉能 曲成其· 區數 **曷惑焉國家苟知樽節量歳入出用** 進士也國家開科嚴主司關通之禁令以六百金與 詹氏小辫 卷之三十中 加納六 近日有 幾許年來而今不必經傳不必三場歷試不必才智 **盧民艱豈其關心彼之庸鄙日責子母錢於黎首又** 重六百金如此熟不稀其而得六百金何必讀書是 馬為國匱財既不得已而資其輸納則亦不得已而 飄肆寢寢可飲不然是季子弟而趣之非僻 不讀書作文庶幾心少頓于 (通判是縣官自營舉人進士也天下人士見縣官 四年而幾得轉又芸窓寒苦侥首經傳去不知從 以任邑令與邑掌教五六年而後纔轉通判進 百金乃倡 朝以六百金驟醉此位是六百金賢于專 棄詩書而金幣也其何以風殆匪所以為教 百金而領選無問賢愚三年坐轉府通判舉 人废他日授官亦不至于罔兩月 開納之例光祿署丞與五城兵馬國子生 開納而所得又曾不足 書文而驕悍緩緩可 可自足何有區 九禮教 也盖炉

戮辱者不泰迫乎廉耻不行大臣無廼握重權大官 君之故也此所以爲主上豫遠不敬也所以禮貌大 及也君之寵臣雖或有過刑戮之皇不加其身者尊 列内有公卿大夫士外有公侯伯子男然後有官師 詹氏小辨 谷而禮之也古天子之所謂伯父伯舅也而今與衆 臣而厲其節也今自王侯三公之貴皆天子之所改 尊譬如堂羣臣如陛聚庻如地故古者聖王制爲等 賢實也如國體何予當有當乎賈生之言曰人主之 厲士人亦以全國體不然過者見而指之曰此鹿鳴 禁既厲矣犯則廷杖六十下詔獄牢禁俟後科復有 非所以養士人之廉耻也走竊以為枷之不如殺 聚人會試入場自嘉正而上 殊畧謂其歌鹿鳴而來已称賢也顧人品 吏延及废人等級分明而天子加馬故其尊不可 一颗剃兒別答馬森市之法然則堂不亡陛乎被 徒隸亡耻之心乎夫望夷之事二世見當以重 、乃釋前犯者如無彼即老死獄中如斯疾 月乃次場猶有犯者彼其人誠可恨顧伽之 《卷之三十四 不忌器之習也臣聞之優雖鮮不加於 **経**而
白 干禮教 檢視 齊多有

> 而禮貌之刻 非尊尊貴貴之化也夫天下 生通達國體斯言殊切世教而今 貴者之一旦吾亦 束縛之係緤之輸之司短編之徒官司短小 龍死而死耳賤人安宜得如此而 而榜笞之殆非所 不宜乎 令廢之可也退之 禮貌之矣吏民當俯伏以敬畏之矣今而 亦曰死即死尔盖其人 以直復夫嘗已在貴龍之 一可也! 以今衆庶見也夫甲賤者習知尊 廼可以加此 之所嘗敬衆族之民 不足惜也 也非所以習天下 可也 乃舉人柳之宜 滅之可也若 位天

以出應舉舉矣作官自是我分去當為習俗不察多 今值盛時非天地閉賢人 其妻妾見之未有不羞而泣者固是矣然天 詹氏小 謂棘圍搜檢防閉之嚴盖原以盗賊待 為豈從周之 如耳彼自然 辨念之三五 心哉世亦有說作官若便為汗者民 搜檢自防閉 防閉亦不能不然君子亦顧吾所 隱之日乃以此 于我何損盖 关下 酒應 辟 制然 「下自 敹 士 也

所出入者莫不賓服堯禪天下虞舜受之 大風俗之關 其內縵帛為茵蔣席 則風之日後一 自安之有點陟所無能及刑 於官以為食器諸侯以為益後國之不服者十 不然周 **葬**茵
帝
雕
文 慮吾所 隨波流則食謂 作為大輅而建九旒食器雕琢觴酌刻鏤四璧 彌後矣而國之不服者三十三 河洪流日下有不值沃焦而弗止 以為是不知其非則何 深慮者今日天下士大夫之情好議論流公豈好繁文者哉乃知文侈不足深為天 卷之三十四 而傳之於禹禹作祭器墨染其外而 地南 此彌修矣而 日盖時有必至雖禹湯不能挽之後 至交趾北至幽都東西 垂異而共排之矣尚安望其 新草 頗緣腸酌有采而樽俎 大矣昔者堯有天下飯於土 /脱有 罰所 國之不服者五十三然 所無能加者何 **熟何罰故熟罰不** 國家非細故 親犯 夏后氏没殷 三士一丛作 至日月ン 之而人

負則共 古者称 說盖未有不陟崇階而躋顯要者以故士者一登宦衆口稱之不曰人品即曰高品曰全人競相賛歎傳 跃房吃 為高才以奇賤甲汗為盛德以豐幣重賄為豪傑 惟擇夫選更無分辨唯然靡所執持 非用世士也則謀共權之務斥逐之 為氣類為氣節今于凡抱性不奉特立獨行節疑自 盖崇階顯位逼我習之方日慮吾為能之不工 報則父兄師友並以此丁寧相教戒仕亦以此 為高才以苟賤甲汙為盛德以豐幣重賄為豪傑以俯首聽從為恭順以口緘心諂為謙謹以巧伺善承 下氣者而大任超遷之盖今世仕道以巧避不任 我且自負恃以為殊擢無能舍我翹足待高車矣 伎倆最汗下 明我為聰明誤一 卿感至深矣然君子又有云大丈夫宣為 癰為 以險詐詭循為智慮以 抵呵日斯人 可 人高日有至性日有氣疑又或美之為 否審是非不為 客當有誦蘇長公之詩云人 陟崇階而躋顯要者以故士者 仁慈氏此皆習俗也而行有一二 公孔子以來難免于世若今日則妬之 Æ 有性氣此不宜 生只願生兒愚且養無灾無 阿附則 可否無擇為渾厚 三三夏俗--意逢迎足 為國任 任性負氣 也及見 間養子要 一合則 為師 工 恭 É 則

黑任他咲黑好官我自為之者也必且樂為才賢彼妬人必甘為不肖者耳盖所謂咲不為人憐豈不以才賢來妬之媒耶人設本心未丧

風盖徧海内為然有錢不識取有官不識轉腹但有文章能療饑乎此有錢不識取有官不識轉腹但有文章能療饑乎此蕭然則共强啖曰拙物曰作人鳥用為此枉與讀書曰是個人不枉與讀詩書或以廉正被擠歸而壁立

以上官京其供億不悅遂飄然還印歸始歸賣袍笏金心與海公一而才氣稍未充故名不著于世在任唐官但曰了事名非所冀也自予所見天下真不貪官自归了事名非所冀也自予所見天下真不貪夫不貪之人至難得矣鄕甲二科之士旣貪官又貪夫不貪之人至難得矣鄕甲二科之士旣貪官又貪

事談禪當時謂之禪鑚今之仕宦有教士長民之

倡之則天

1

奉趣影附此等豈有實心向學不過假

蒙給日頃大旱四年饑餒屢瀕于死一介非義終不 詹氏小辨》卷之三十四 為浮躁令代四司甲科之不肖而當點者于是四司 骨而好學不苟合南吏部自前五十年餘迄今但 大祭部中當點一人則以司務舉人官易制共排以 子今近八十餘終死一介不 獲以保全謀盖設自一 為南京吏部司務轉戶部員 自給旣盡訓童蒙里 免吏部司務浮躁而歸家赤然一身亦以訓童 年中南吏部司務靡一 中資其束修歲六七 講道學司官于是私著為 不浮躁點故張 取也漢川張民部逐 **列陞郎中為** 王五 風俗 金以老 八清徹 性後 黜 輪 例

何良俊曰昔吕申公當國好禪學一時縉紳大夫競人世子言三人而已可多得任已但任已即不便于人而人然世人賢之亦莫知以為非大諦居官則視官事所然世人賢之亦莫知以為非大諦居官則視官事所然世人賢之亦莫知以為非大諦居官則視官事所以為非大諦居官則視官事所以為非大諦居官則視官事所以為非大諦居官則視官事所以其一人。

今世風 紳艶之 知求以濟其私 政務豈非聖世必誅者哉王伯安先生從游 知其講學不甚設備而我兵已深入其巢穴盖 六利干 者數年 亦自任大賢以意惠較當世 、學鑚也尔日又有疏鑚見一出位言事杖而落藉 官 固 三代以後豈多見而後世中才希世而效之此欲 因講學而用竒行政則講學兼施於政 轉刻于内講者學也而心非為學借以越勢質 但無妨職業然當親岡 無不可若既受民社之寄而 能超格逕陸遂以病告去人不知而咸髙之後而尔日又有病鑚如巳之不能委瑣又羞 後驟起人成畏之争以金魄之其敢不替數 計 無問然否各進一 俗之最慎忮者其一 拼 卷之三十四 起轉而京堂病即立愈夫京堂非聖藥耶 必講學學其大鑽平公然而 耳 所謂志不在小 形容良知之談不絕于口穿窬 犯 跪希 士無位 日講學之徒心本狡猗 横水用兵之 莫敢與格丁是 展 乃終日空談全葵 **斥以来殊擢重名** 一王、風俗 抱 風成矣 退 時敵 術 此真天 用 伙

言而以意取陽推而陰以術獵之不大得不厭焉為利耳乃稱詩之徒則明言明欲得之講學之徒 程自 外顧為輕詆以自掩曰某縉紳豈举举者彼得吾而流俗曰吾能為人死生遨遊公卿之門內借聲勢而 詹氏小辨《卷之三古 輕声以冀其聽念曰吾掇數十 價長耳及以請託而造之立下風以仰承意盲低 及唇怒目而相稽曰若輩賢否出吾口汝目中自無 是 横 俗曰吾能為人死生遨遊公卿之門內借聲 闍 子吾豈虚受人堅金白壁者哉汝請埃之吾立令 標果以 無忌惮此亦今之至可痛哭者也要以一 置荆棘中耳顛倒是非亂為謗毀以恐惕當世 非得失賢否反若有自彼 **真然自信此今之至** 前聞補級成篇 不談道 以凌跨朋儕放情格酒嫚罵 歌擊劍或笑或哭以 可痛哭者也其一 誣民仁義頻倒 以市大取之計布大利責馬講學則欲以道義 金還耳萬一不 口 出者則听乘之 三七 風俗 日称詩 猖狂 無

察若道家所云報應不誣則此等子孫必無監須彼 不數之良媒市利之壟斷也無惑乎人競越之然乃 及 一之至易以談空說知不必讀書修行其也乃時所享 之至易以談空說知不必讀書修行其也乃時所享 之至易以談空說知不必讀書修行其也乃時所享 不然貪利之人禍猶淺也盖嘗戲言之謂此法門人 察若道家所云報應不誣則此等子孫必無監領彼

情惡動衆传惡忠衆私惡公衆嫚惡禮 醉惡醒眾貪惡廉聚溫惡貞衆汙惡索衆枉惡直衆 郁離子有言一人習之象心随之遂以成風是故衆 而故誣滅之謂劣也此今習俗之别非所别也 夫為上賢或疵而賛為美定以下大夫為下賢有美

于寶曰民情風教風家安尼之本也可弗慎歟

帝始即位而首問錢榖獄訟

反害於民為一恭者也 道音等之以善者更也既不能道又以不正之法罪之是法之以善者更也既不能道又以不正之法罪之是法漢文帝曰法正則民愁罪當則民從且夫牧民而道

以生之不得其所以生之之道乃刑殺孔子曰今之聽民者求所以殺之古之聽民者求所以殺之古之聽民者求所

日開示開也問其出之之路也獄事煩多則衆星畢天官書天西万勾園十五星日貫索曰天微獄口星

見明主耻之

郭璞曰重之以死者正所以求其生故罰

乳渉圧重之以死者正所以求其生故罰輕而民易

為主非欲人見之而免刑也。

一次民為主所謂設防貴其不犯者也申韓則以刑民。

一者何也其鑄刑欲民知畏刑而重犯法也是其心以

一子産鑄刑書見譏叔向而孔子乃以為遺愛為惠人

也若夫嚴刑則與惠愛迭用貴用當夫時耳以慈惠亡魏王原姑息無益徒為養禍此必不可用刑罰不必則禁令不行故成歡以太仁弱齊國卜皮無非子曰愛多者則法不立威寡者則下侵上是以韓非子曰愛多

刑賞

罪而文致之是繁刑也民何以堪 敢犯太重則決不能行太輕則不足禁姦由斯言之 法在欲其可畏又欲其可行太重則酷矣甚則 宰臣 日為法不可過有輕重唯是可以必行則. 也何孟春謂厳者在刑必當罪法不少縱耳若罪 是今行禁止若曰令不行禁不止而以是為寬則非 詹氏小 而罰重則輕者人 察於其終易若嚴其始而使之無犯做大事豈可以 其不遵以梗吾治曷若懲其一以戒百與其覆質檢 曰當以嚴為本曲禮謂蒞官行法非禮威嚴不行須 刑罰亦不可弛荷不用刑罰則號令徒掛墻壁爾與 吳英謂爲政 則致養疾則攻焉刑罰者治亂之藥石也 小不忍為心或問為政當以寬為本以嚴濟之朱子 之道哉誠逹 政論日昔 陳燕稱其刑政峻而無怨以用心平勸戒明也 孔明治蜀正是刑亂國用重典故曰刑罰世輕世重 辨《老之三十四 今行禁止之道矣誠爲揮塵錄載高宗詔 孔子褒桓文慊管仲之功夫豈不美文武 當明號令不必嚴刑朱子曰號令旣 權救敝之理也夫為國有似治身身平 、必多犯重者上難屢施多犯而 干刑賞 眀

> 治在乎 往過察鹽鐵論曰所貴良吏者貴絶惡于未前使之 传也意在摘發人之奸伏以明已才智耳故求情往 能無而小人所不可專者也是以有國者必公遵夫夫刑者君子用以戢惡小人用以肆暴盖君子所不 **詹氏小辨《卷之王子四** 用刑之人書曰匪依折獄惟良折獄今之祈獄者皆 太史公曰法令者治之具而非制治清濁之源也昔 不為非貴拘之图圖而刑殺之也冊府元龜有云制 子羔宰有為已為子孫之心哉 愀然臨刑政得此意至則者銜感而陰德即在其中 罪則為私意是不仁也矧又以為子孫計乎 **矜恤勿喜之心則不可無走謂朱子此仁言也仁公** 以縱出有罪為能而不思善艮之無告此最敝事然 有哀矜之心則斷必慎審不忍使之不當其罪子羔 而已昔人謂刑曰天刑公也今為陰德而至縱出有 物法物法在乎得人 三十一刑賞

其然則指導以用之上奏畏卻則銀鍊而周納之盖求而不得故囚人不勝痛則餘辭以視之吏治者利路温舒曰夫人情安則樂生痛則思死權楚之下何必不振

天下之綱管密矣然姦偽明起其極也上下相遁至

命所係近世流俗惑于陰德之論多

而以功為罪以罪為功人何憑焉是以重失天下之 鼓舞其精神氣志而奔走激厲之故功用騰著不然 產氏小辨 卷之三四 三三刑賞 死畏威遠罪而不自知者也故當則人心悅服足以 死畏威遠罪而不自知者也故當則人心悅服足以 不但無措手足而已

惡欲榮利惡辱害辱害所以為罰充也榮利所以為綱萬目皆張為民紀綱者何也欲也惡甚也何欲何呂覽曰用民有紀有綱壹引其紀萬目皆起壹引其

管子曰明必死之路者嚴刑罰也開必得之門者信高皇曰賞以當功上不為德罰以當罪下不為怨賞實也賞罰皆有文實則民無不用矣

梅福曰爵禄東帛誠能勿失其柄天下雖有不順莫利即司忍弗能予後即予之只足取怨人不悅矣罰和司之所,其當哥哥即立断則人心歸獨東一人心玩馬雖哥而不威故曰信賞必哥覇王之資也也則非徒治亂之分也至於覆車而摧轅當哥之不明之所,以是與大哥人心感院奇」。

敢觸其鋒

刑不可以貴勢免陳燾曰孔明治蜀盡忠益時者雖 張喬称孔明賞不遺遠罰不阿近爵不可以無功取 詹氏小辨《卷之三本 三三刑賞

釋游辭巧飾者雖輕必戮響必賞犯法怠慢者雖親必罰服罪輸情者雖重必

魏徴上太宗日今之刑賞專由喜怒喜則於刑於法

中怒則求罪於律外

以分声蒙賞罰而無望於君是以怨不生而上下和已故曰大君任法而弗躬則事断於法法之所加各出然則受賞者雖當望多無窮受罰者雖當望輕無

<b>詹氏性理小辨卷之三十四</b>
莫之使也
鄧析于曰為君當若冬日之陽夏日之陰萬物自歸
欲後則不節儉然非重敏繁刑烏能得之
繁刑重欽生于不節儉不節儉生于肆意信己大諦
而已是以亡也
刑也刑賞失而天下既不知愛又不知畏直有怨恨
天下之亂生于重飲繁刑重飲是無賞也繁刑是無
詹氏小辨,卷之三十四 三山州賞
威以作天下氣國體自是張皇
七秦之覆轍耳又何可以為義有思以結天下心有
亂而已此所謂姑息之政安可以謂之仁一于威則
乎固知其不能使民也不能使民何以立國直足為
勢必相玩聚一今之下互相推委誰肯輸財而用力
字夫行政而一于恩天下既無可畏亦又何知愛其
過也先儒以為名言走竊以恩威二字請易仁義二
知畏一于義天下畏之而不知愛仁可過也義不可
羅豫章云仁義者人主之術一于仁天下愛之而不
失當並

心而又懸重賞以鼓舞之士有不為吾致死者否也自己于其心者卒為然有事吾乗其愧感思効之虚縻賞狷願為主將效死而無其會恒若有所不能	卒見吾待之如此感激于望外溢分之恩慚愧無功為區處憂其疾病身為調劑雖歷歳久視之彌切士則與均彼苦樂則吾與同撫之如吾子應其饑寒力有戰之賜月粮旣以時給之矣時又有外犒焉吾財	好懸重賞以餌之士卒其得財死為我戰此鼓舞一好懸重賞以餌之士卒其得財死為我戰此鼓舞一日財利者人之心是故好財者率自忘其死吾乗其會成小辨 秦之王五	我戰非有以厚結其生平烏能得是而世之談者皆置之鋒鏑矢石之下欲其总生樂死逕往直前而為夫人之欲莫甚于生惡甚莫甚于死今驅數十萬衆	戦	作会未准备介即父 万 新安詹景鳳東圖父 著

斯者豈 視崩崩 緊無其不用命彼且跳深門 先厚給優恤不 顧欲教練士卒非嚴刑竣法不可然欲嚴刑竣法非由我之不仁先失之也雖嚴法令重刑辟其烏能禁 其卒與臨戰陣亦日今而後得反之耳非士卒不義 士卒可 前崩恨無由得磔主帥肉也而肯為效死力手如于口者復幾何以故士卒不堪其命怨積眉攢胥 彼鎮效尤互為唇齒幾不可制此 日也近 教而戰雖殺戮行焉士心 能厲其氣優厚以結之嚴竣以驅之然後其 但不可使戰即平時操練有敲朴其不熟開 不满不奮兵而向我則投戈而逸 領之馬不幸死則例 卷之三五 其私月粮且不時給給又 日各屯營軍士侍衆噪亂 可不優不厚則不能得 半而官府又有意外之罪罸法外小校散之士卒例又各有抽馬入一督府頒之大將大將發之群常 而草芥踐踏之 樂鼓聚而我叛矣若彼 又必責之償月粮得 不怨盖所以感作 國 北是北邊走此鎮和廣鎮 顧表 蔣以

**詹** 情 豐 財 透計樂獻貢之虚名基厝火積而夷虜揭竿於卧側也在事之 有復用 聊賴則輕生而思亂一粮是措之已甚而挑之 吾能必邊鄙之終無事而防禦可盡撤乎能 省國用 終不 勿論 彼非罪人何苦於餓寒匈真哉之中復從而減之氏小辨。卷之三五三厚卒 心兵甲不事而猶占占自喜日吾某地減粮若干 防 市 也目む、、」之日而吾可坐滅之以激を之日而吾可坐滅之以激を 固不可一 他日就今不用也吾能散此士卒而使歸之 重幣以悅點處異其食而 若干自我計籌强虜輸欸動績偉矣豈愚 以為房已 虚名基厝火積新之隱禍至于士卒 日而 日撤也防不可撤而業已拘之千 亦大矣反側之子 必危知 也 用彼 大臣偷安目前 之志是羌戎起車 吾能保納效之 盡撤乎能必用 邉 其怒而離其 可逆 鄙原自未 情機苦而無 知則 凌品 而此 土 ıΠ 國 不思 H

也以當鋒鏑矢石井心矣何則人情感恩私而死知已

卒不一

白主帥

白監操日五條小

日生

在

尊之體子大咲嗟乎兹合變所為難言耳故士卒感激各有見子道此而咲曰軍門尊矣或在做于卒感激各有見子道此而咲曰軍門尊矣或在觥浮之又自以金錠約其懷伐鼓揚旗張樂導之出上走下至階前抱之曰我兒竒男子竒男子自取巨山。

取致其死心然後罰行而人知畏賞行而人印息英特之大畧有權機變幻之神謀顛倒出其不測 服之而徒厚之是驕之非厚之也故必主 立之鋒鏑之下乎固必不從也則留都雖有數十萬之人卽食之厚之將以爲衛反以胎禍可能從我而口出則帖然不則大譟而起甚則挺劍而道殺如此 明婚婚 泉實積新厝火于都城中豈不危哉竊計承平日幺 能若制而後恩乃可施卒乃可厚 法強綱類或邊庭亦如是耳今欲厚卒若無法能制 與操而主者與監操弗敢問也諸建置釐革 可忽 壇觀操及明而罷主者知其我挾也不得不許所想易過平明則失之矣失則餓而死願請未 權竒咸出其握中將之有能而 始乃得而用之是故孫吳之同耳苦非 第一卷之三十五 懋易過平明則失之矣失則餓 日天既明而監操始至則衆怒大課散 將有准 非徒恩如 者也 徒 惟其

重將

其同死生者也

身未歷固難遙度若夫留都之卒則所目見

、盡充營衛之腹民幸承平不必臨戰

先 是 但

得相望見弓弩能否可得而稽也而

使不含素而給賞無法教練無方如士卒何是故士賢將其將以厚卒反以資貪將以嚴令反以長暴就夫欲士卒之用命固在嚴法令而厚士卒也然非得

安敢以其能制我即代將者之 沸而 此矣我即欲振軍肅紀以揚國威如上 安可 而重卒卒一跳梁罪未遑問將先以譴去矣是將之 事至于動衆彼謂催鋒自其職事不謂我置之死地 而燦爛之也是故古者之用兵必重將今也不重將 自習兵陳而自為有用之資不謂我苦之也 其士卒而視 者之去將也心豈不曰士卒衆矣彼今已跳梁矣 舍係于卒卒之死生不係於將是將為輕也方秉 能得士卒于未用之先不徒持其七 起抑將何以靖之于是乎監前事之遭 圖存隱忍姑息苟且以寒吾貴而 復櫻其鋒萬一問罪之詔下罪未及加 常於主 卷之三五 懲不戒苟無忌畏彼烏知所底止 盡安矣是罪將以媚卒而冀其安 心悅服而教易於成也卒以 成伙流飛比及三年有 **今誠得賢能之** 心且且 **几及三年有不為精銳之** 加後篩以兵陳必中共權 心亦且 彼位去存係 將公思智身為日 之廟堂不能 豆並 了吾目前日 卒而以 重將 飽媛之身 被反麻 跌井却 事已 輯也 日

死有詔按罪詠封還詔書曰永德·張詠在銀臺時張永德為并代帥· 也将乐 粮彼且 且將悉蘇爾為積 軍耀旅揚威周衛則莫先于 唐李德裕嘗為武宗言將帥 為聚咲乎於是亦以隱忍姑息苟且 吾令何萬 将者國之威也將不振而 為積禍莫或彈正以故將威由 遂摧辱之臣恐帥體輕而小人 以 有營卒會制其大校者上始悟詠 辞謂其有服習之心焉否也夫兵者國 以為我之畏其跳梁也而陷之厚利而於人作號之心如此即厚施之不但虚為處文雖比干立矛在側而情則莫相 能用卒豈但 轉之期體稅誠壞法令誠強 · 瞬條且來是彼事也年復 校重故大 更變而 不能使之死 (校遂 得其征 代帥小校犯法杖之 國隨之矣故欲為 以蒙其殃 重將 從跳 **笄血** 方被邊寄若責 之不振夫將 而情則莫相稅 梁 慢上矣不納 目前 復 吾三 戰 年將復 起 弊由監 之安以待 獲 切 車 簡 國 威 衛 而 而 旣 屬練不 EL

進又毎軍

牧帝問其故對曰臣聞上古王者之遣將也跪而推地于下是以能有成功也昔馮唐譏文帝不能用頗 北逐單于破東胡威澹林西抑彊秦南支韓魏今魏 牧為趙將居邊軍市之租皆自用饗士賞賜決於外 軍中不聞天子詔一惟大將便宜故曰無天于上 遙度者為重猶欲騏驎之行而維絷其足也故古者 即宰相亦不使得而中制之豈惟宰相天子用之 **小從中擾也委任而責成功故李牧乃得盡其智能** 天子亦不得而捉持之 **凡此皆不知將之重者也若吾所謂重將** 是輕將而 不得而制之即文臣亦不可使得而制也豈惟文臣 衛視軍勢小却輕引旗先走陳從而潰故帥多喪敗 日間以 選車千三百乗穀騎萬三千百金之士十萬是以 賞皆決于外歸而奏之此非虚言也臣大父言平 自中授策一 朝廷所軍之地近或數百里遠或數千里若必一 士每戰監使自有信旗乗高立馬以牙隊 内者寡人制之閫以外者將軍制之軍功 奉本手五 重俺竪也金人用之故遂以亡其國 一從中禀行是以親臨者為輕而 租盡以餐士卒私養錢五 /何則兵事立眼變生何能遙 重将 **寕獨俺**堅 H

今天子無捉持之心中制之命矣然内而宰輔大朝士雍雍抑抑周折中規故知九不宜以拘拘也! 厚賽又 臺垣諌士青其苞苴不属外而督撫中丞巡按御 其炕大則 **詹成小辨《卷本三本** 級之小與賞賜數十金之至微也又况夫人之才 吾所属望于将卒者大在克敵而勝之固不在一 **戦陣之間功級原難稽查且人以身命博一** 削其爵罸之由此言之雖得廉頗李牧弗能用也 重且雲中守魏尚坐上功首屬差六級尔而 寒廣曽一入尚率車騎擊之所殺甚衆夫士卒盡家 **虜上功幕府一言不相應文吏以法絕之其賞不** 椎牛祭買客軍吏舍人是以匈奴遠避不近雲中之 交而不給也烏得而褒士卒不然 吏奉法必用臣愚以為陛 子起田中從軍安知尺籍五符終日力戰斬首捕 行伍之所恒卒進而卒與城用之者固宜實 有短負大學者多不能循小廉而監賞之與 數慇戴大將所入常奉吾懼其以供億外 裁其身方自保身首之不遑而遑 (A) 下法太明賞太輕哥 九 重排 功級 下之吏 臣

首鄙諺 苻秦百萬之敗以無其將若有淮陰多多益善之將也將重而精神智力有專施矣 以其所 先将之重在先去五日上一所以將輕者將乃可 唐皮小菜 卷之三五 結納也致其愈趣愈下愈散 神無力 猛烈之 怕死由文臣之愛錢此所由 百年武臣之鈴束于文臣習若性成矣彼其以忧 蹈此耶今天下承平日久視 迎降作良策耳此往 于破房而求工于止誇不求成于奮男而求成 君若欲張國之威固無如先振將也而機不 氣飲為脂草 保身位者在統指脂 **諛传未工則成可為** 有云彌縫為上策奉職為 以百錬 事已 + 然雅諸屋代 之剛化為統 材武為 來非 愈類只有束手待敵 敗功可為罪是故不 韋也脱有百勝上 掘計 十重将 日也 靡所 可観者 日武臣之 何也 今可 重 則 求

> 矣官不可以跅跪也軍中則跅跪有弗棄矣良以其貧而使之矣官不可以猛烈也軍中則猛烈必中則因其詐而使之矣官不可以有貪也軍中則 智決策賭命遺身非曲謹小廉之夫所 中則因其詐而使之矣官不 、亦與朝中任官不 同官不可以有許 能與以故選 也 用用 因

將能成功于外必由內有賢相精白在國責其能成將貴在大畧 唐氏小孩 卷之王 心外料戎虜又一 而摧敵人難人情亦就一心内揣權責精神室 1 重機 債

其易者而先 圖之耳然則人主欲重將以專責成固

得其柄要以大豪傑亦惟有大豪傑然後能知之 陸贊曰克敵之要在乎將得其人馭將之方在乎操 賢相

夫知戰之難斯可與語戰矣 戦難 但知不料敵

漢高之成

無成功漢局

不過能將十

萬假令與以十五萬二

高之成以善將始皇空國以四十萬伐楚以萬潰亂可知已是故得精兵不如得能將

以善將始皇空國

敗

也而不知不料已而戰不料已

之士卒而戰與戰

而戰者

將帥行罸與人主不同人主要在欽恤

故

而不以其時者皆敗也四料 程子云兵陣須先立定家計然後以遊騎旋旋 無失戰乃可議已 則却 得如符堅

必落末後不能繼餉此其空也李左車欲以一軍断 **其空也謝玄以一** 兵在審敵之空声而攻之乃勝淮陰千里趣 逐者以故首尾遂不得相應反為敵人所乗 其為粮故淮陰服符秦大舉百萬心力難于專一 敗縱不能勝人亦必不至敗 計惟以安意貪取他人故有自未料理而急于出殺 有又有出殺因稍得志遂总 敗便不可支持無本故也若家計先定理自無 軍專精趣之故符象潰 却自己退步而乗勢遠 潰後世戰者多不頹家

法希不取敗良由兵自變事故以合變為長 死也此知其倩所自為而置之耳然用當隨時 如昆陽象虎何以異此火羊之倖與牛 順變如田单火牛後世用之必敗竊謂单亦倖成耳 唐成小辫 秦太三五 情畏死其不用力恃 竈筭勝後用增竈筭勝運妙存乎 師神則卒九淺陋可咲當時實以騎却愚為其 可無死耳置之死必致前脫 也是以昔 心拘執古 因機

> 耳故藺相如云括徒讀其父書不知變合故必知變 者拘拘古人八 可用 圖按列而不合時變亦趙括談父書

檀道濟 量沙亦增竈之意

助兵此亦脫淮陰侯背水之骨迹不同而智同淮陰 謝太傅以八萬軍遣玄再不復為方畧又不受桓

置之亡而後存置之死而後生太

傅則孤之而後自

存之慮深危之

不為玄方畧政合兵難遙度不欲從中制之也趙玄國曰兵難遙度願馳至金城圖上方畧故謝 而後圖安之志決

唐成小雅 卷本三五

**棟熟閑而後可使之戰不然是以卒與敵也生死則氣餒志怯兵且不能任何能馘敵士卒必精主以必死為心如鉅鹿之戰背水之陳若稍計利害兵在筭勝而動最忌輕率臨陣須是盛氣以必勝為** 

無窮政所謂運用之妙存乎 故滅匈奴之志決 法對日顧方畧何如耳不至學古兵法天子爲治第 于于古人談兵取喜霍驃騎天子曾欲教之孫吳兵 之對日匈奴未滅無以家為也惟不顧家 不拘古法故不為文奉制

勝也

横倒竪惟吾運用如淮陰置亡置死乃是得意於象 本子作欄柄要在得古書之意而變化自我乃能縱

月自稱能按圖排八陣者此陳言耳只家烏能持硬

亦可乎又推誠與人 事不相及非知兵之變者也故吾使兵識將意將識 故巡日今與胡廣戰雲合鳥散變態不常動詢大將 張延行兵亦 工情役之而往如手之使指兵將相習人 依古法令本将各以 八無所疑隱耳苦寒暑共之 意教之 自為戰不 之或問其

電成小姓 卷之三十五 東向而朝軍吏無敢仰視之者王所賜金帛歸藏於 趙括母言括為將與父異處斯即成敗所為分矣括 將母言于王曰始其父為將身所奉飯飲而進食者 吏士大夫受命之日不問家事今括一旦為將數所友者以百數大王及宗室所賞賜者盡以 占 戰难

可知巴 奢言兵事奢不能難**詩然不謂善括母問奢其故奢** 家而日視便利田宅可買者買之王以爲何如其父 兵死地也而括易言之使趙不將括即已若必將 少時學兵法言兵事以天下莫能當雪與其父

兵之强弱無常常于將與主君自古兵强未有若秦 有然以始皇用王剪裳毅蒙恬則强以二世用童欺 馬翳則弱故知鎮兵在將 係于國大矣無將而戰是自求亡也 而 任將在君

> 老子曰善戰者 不怒善戰勝者不與彼以戰勝而驕

荀子曰無怠勝 熟而用財欲素 而忘敗無見利而不見害凡處事欲

孫子曰其用戰 也勝义則鈍兵挫銳攻城則力屈义

用兵之害者則不能盡知用兵之利也 覩巧之父也夫兵父而國利者未之有也故 其弊而起雖有智者不能善其後矣故兵聞 暴師則國用不足夫鈍兵挫銳屈力殫貨則諸侯乘

吳子云天下戰國五勝者禍四勝者弊三 詹氏小辨 卷之三十五 五五 一勝者覇

有不亡者也主驕則上極民疲則下極上下俱極國李克曰數戰則民疲數勝則主驕以驕主御疲民未司馬法曰國雖大好戰必亡 数皆音朔勝者王一勝者帝是以數勝得天下者稀以亡者衆 職難

之亡猶晚

樂後也功業高世者人主不再行也力盡之民仁 輕敵是以賢者任重而行恭智者功大而辭順故 不惡其尊而世不妬其業臣聞之百倍之國者民 用也求得而反靜聖王之制也 謂秦王曰懷重寶者不以夜行任大功者不

之道也 於臣故識乎微之為著者强察乎息民之為用者霸 放過 任之事父不得於子無已之求君不得

安得不沈深秘 安得不能故曰子之所慎 詭為正也誠以萬衆生死君國存亡決于 諸理並以用詭爲邪惟兵不得不詭故直 **密哉或問孔子用兵詭乎曰即孔子** 日好謀而成大諦當詭而 朝謀

令之兵可以力挫難以理服試以古言之越伐齊至 龍即詭即是慎是道 

今日自當行今之道東坡云王者之兵非以求勝故仁義亦豈肯退唯兩兵交擊敗者退耳故知用兵于烈士遂退假令今日聞者直堪捧腹耳詎肯退卽行 其法繁而曲伯者之兵用以求勝故其法簡而 事

遂恐執熱乃就他所而濯之以故出否什 汪司馬伯玉云令之称兵如求躬實染指 而得異味 而覆餗

際以息邊烽而不知虜欲無

猶不敷復至

百萬供

狂逞日甚

因把漢

那

吉人開乃倡市議其

意本欲借此

歳増月益 加之夫太

直摧之耳

者什三志不在

門 日施 哉知邊防之不 可 日強則 知過

> 策矣虜方寧息政我閱兵教戰之日虜來而吾戰 戎皆即此之隙以有為非謂藉此偷安也藉此偷安風具固可無恐也若既至而圖之嗟何能及古之和

和議之為耳

之所從開耳去年虜冠西寧當事者陽貴叛盟陰厚遠見我財用不足兵力莫支姑為苟且之計此貢市 火落赤等復擁大衆横犯我井肅 事復許開市如故令彼以此知我廢弛 資與得其二三小 與牲畜遂言房已 規服 失皆由督撫大臣與總兵大將不思奮謀畧 我畏懾 可保

詹氏小辨《卷本三主

療狡黠馬市旋開旋罷下令復言開 亦即歲幣別名耳就以 世廟威 輸歲幣以奉房亦云最謹矣而得禍 古帝王馭戎止有戰守兩端尔烏有所謂和議宋 以廣情翻覆莫可父要評故不如絕之王崇古 令復言開市者斬著在 世廟威武尚無能當 摄 令俺

子 112-473

計耶 謂中國之畏我也如此中國之不足畏也如此遂至去及其不去乃陰厚賂遺欸求出塞虜志坐是益橫 詹氏小辨《卷之三十五 庸如河套大寧故事者甘肅一失關隴川蜀·而在土地也况今已處門庭内他日將必有日 **教將李魁今年犯洮岷戮將李縣芳致全師皆為覆** 屋居火食與中國水土習恐其他日志將不 没深入千里稽留三月向者虜來冠邊旬日即去而 掳掠我人 我實欲為盤據計也而郜光先庸懦暗情不敢過 能义居者為人馬不習水土 許 以假道 **井**肅 與三 民蹂躙我城堡殺傷我士卒去年攻西軍 一娘子移帳而西以迎 孤懸絕塞最 及既來而又假之居則何能 西睡巴 稱 懷窺何之心今撦酋復 積弱自俺荅假道西牧 也令入牧甘肅久矣 佛搶衛仇瓦刺愚 追議 能不動 在財帛 議兼井 復驅之

以此省 主上謂為我 我軍無粮不敢使虜人以苦饑觀望寧使我卒無衣 而我之將士心肉刳剔日以無餘幾寒伶丁不敢使虜人以啼寒觀觀虜誠的矮弓馬日 粮以附益之用為固結纏綿冀彼終無飜覆將軍使 傾中國財力以爲羈縻之策加賞加實不足則扣軍 具露將如驗問何其情盖不得不厚賂以悅廣于是 堡不遑繕治彼以貢獻 不敢使虏 内附之安而不 卒歳且延歳耳 屋食優游此何異晋世之戎乎若曰用以 土尔自頃與之開市納貢與之假道借居羣聚内 之動者上策也 來不來而我自無時 吾之堅壁祟城崒列是故戎虏無足虞而 則無奇策矣所謂不抜之基 有軍陳 、要乃私實畏懾惟懼以忤生累罔敢沮拂亦曰 性何常哉彼當事者之爲餘詞固將曰戎人 主上謂為我功矣萬一盟敗則低裏駭然 復逆其詐以為邊境真無虞矣夫既 遑整敦即 欲戰則吾之銳師精卒如林欲守 主上美奉職貢之名而遺其實便 **総施所謂持** 虚名啖我重利 有戎器不遑排檄即 則 惟 守禦有常無 不可動以制戎 十九 追藤 我以 日有餘力 邊寒為 我不遑 偷安積 有城 問 地

搖盖

郡

邑而

我既不沮其來去又復許其往是我以眷與廣而自己也又中國屏蔽在各番今廣以搶番爲名來假道

撤

也萬一番人怨我連

房而共噬我勢將奈

夫欲固邊疆

不申粉于平日而欲求臨時

旦之笛

我延綏明年又以刦掠嘗我宣大不出三年官民之 守土之臣為西鎮之虚彼已盡覷矣萬一因隴而萌縱使刦掠也坐視生民金炭而不能救則將爲贈用 乎自古昔之有天下者漂凛終年廟門之下 然房來而欲與戰是我以不能成其能也其喪必無 追深入我地又不敢遭 幣垂畫我之防禦弛極彼且又以得我而成富强矣 多艱部落貧苦故外不得不以虛名奉我今我之財 彼始而從我貢市非其心其為我臣妾也時適彼國 而來分兵四擊安可謂其止于刦掠而無他心何則 儲積俱空九邊之虛實備審于斯乎横馬自恣大聚 **奎蜀之心今且以刦掠管我其肅明年又以刦掠管** 曠若無人彼何憚而不復逞夫以邊具父強之後卒 順集于井肅以迄鞏昌猶曰彼無大志不過却掠是 選將教戰務使士卒與兵相藉內不畏死視將如父 **今雖去盖非有我軍能驅之去也來未敢拒去未敢** 有袨服豈謂燕安而無禍亂乃合傾巢出邊越河犯 日矣故宝自虜退之時身先勤儉與大臣儲財周俻 富强則然後而情肆矧夷廣之為禽獸者乎庫 乃可使堅守而為不動計耳貢市固誠 一軍以邀擊其後往返千里 追談 猶或

有成言也

惟常試習見無幾心與之習而畏懾不生膽智乃壯善人一旦而遂戰之能不畏懾盖兵死器也戰死地也為十萬無當等數惟各將官所畜家兵少或家一二卷十萬無當等數惟各將官所畜家兵少或家一二幾十萬無當等數惟各將官所畜家兵少或家一二卷十萬無當等數惟各將官所畜家兵少或家一二卷一直過寒官軍嚴弱形狀視留都官軍靡與雖數盈

欣欣焉若欲以殺虜為快者乃可使戰

賄故凡可

刲剣

係極心等士卒坐是東段日益以贏弱誠無足用顧 所屬用必不繼數年以往事不可知唯天祚國虜中 時期所省不已多乎若終便安貢市窮竭帑藏以錢 時期所省不已多乎若終便安貢市窮竭帑藏以錢 時期所省不已多乎若終便安貢市窮竭帑藏以錢 時期所省不已多乎若終便安貢市窮竭帑藏以發 時期所省不已多乎若終便安貢市窮竭帑藏以 發能以一當百吾就其少壯者簡閱之當得一半加 不生豪傑則財幣可長得而羈縻也

漕議

> 甸而驅夷之若振槁然江南之栗不繼彼之王庭勢 餉之勞遂能誅鋤羣雄幾致混一由茲而論之財在 不得以不北也此雖天下大運會使然亦由生儲之 助于東南哉仰食江南盖自元始 詹氏小辫 卷之主奉 任峻為典農中郎將募民許下屯田民又徧令郡國 亦以徙民屯田許下其所為經營積貯之計豫也史 與抗何也豈其兵不待食而勇國不需富而强哉」 例置田官所在儲穀廩度皆滿故操征伐四方無運 稱建安元年操從羽林監廣祗言以祗為屯田都尉 逐爭勝負矣然乃强大之名卒以歸操而二雄莫之 越諸美壤盡為孫劉割據宜其坐餒無能與羣雄角 北盡磅碩也顧三國時曹操擁中原而巴蜀江 生則何地而不可以謀樹藝操亦何嘗須粒米之 豐以為非此數郡栗米財利無從出而中原以 下大勢西 稱巴蜀之饒南頌江漢之沃東數吳 **圭潤** 高皇帝起淮 漢吳

無足當輕重然,其今古南北地運固殊哉今國家一經營儲蓄語富强而必先焉廻聯江南反若颳脫了望焉何漢唐之時談者輙以中原為重地規畫田里理北之農視江南有如外府朝養夕發舍江南無復計缺也我國家自 成祖都燕薊裴元舊而忘脩

不可 外諸州縣用張虞二法斟酌錯置時令府州縣吏遣 談耳誠得强幹精敏任事之臣深謀遠見之士授以 見之施行者唯得其人政乃克舉無人則良法亦空 勞與對壘同論功之二議皆能鼓動人情隨地而 俸與為實授至夫兵與有能以餉助軍者其轉餉勤征科竢田入旣饒蓄積浸裕然後量加征稅隨給禄 能以萬夫耕者則與為萬夫長有能以千夫耕者則 大中丞秩又得如此數單相與提衡布筹假以便宜 唐氏小辨 卷之三十五 與為千夫長百夫而下皆然其長先給以虚銜緩 以酒食或賜茶綵衣物以故遠近競勸遂成富庶盧 後招徠農戶力修屯政出見田疇美者輙召田主勞 計是豈可不為寒心也哉昔張全義尹河南當長亂 文靖曾三人情富則無不欲得官今因其情 不責近功寬其文法不以搖于奉議令將西北壁塞 日無江南不啻百萬城守之卒悉成餘李即君臣上 下且若有菜色之虞徒張空口作呵呵無地復能施 康能恭佐巡行祭其治汗遣尤不可以 意見有田疇未闢草菜未治則朴青之野罪之 且治者則 數數以妨事卒然以一人行以視一 勞之優賞之如此則諸方聞風勸 二四清藏 鄉 多擾民亦 一邑乗 口

> 極力更端何能振起語曰不 事而我收其成功故天下大利歸焉殆任 罔殊者而趣促之以自為又嘉與而勸幾之其用力其愛貧與欲得富貴之心則罔有殊焉因其心之所 戒民益敏工 為迂遠而終莫肯試耳嗟乎當國家垂敝之秋非夫 盈故以為萬世長策特患夫在事者習故安常抵此 唐氏小辨卷之三十五 悦民亦惟於人心所共悅者為之立法使彼自治其 此非敢為迁談誠得其情而用之 民忘其勞欣欣秉耒可以不費縣官一錢中原 唱和不差者其利等也夫天下人妹方品妹分去致 悉為良田有不待整整專望給于東南而儲積充者 必不後矣别情農又有重罰聖王為政寧能方巧 舟渡海中流遇風救患若一者所憂同也張羅而畋 今日藥石乎 田功矣行此十年業定 一勞者不 也鄧析子有云同 功成風移 二五漕 百逸斯言或 地而可 内地 俗 虊

> > 子 112-477

幹之士覷見厝火抵掌劇談于人顧其火未燃人弗夫人才庸懦者來一旦而有高世遠覽之才强毅精

信驟聞疇不

駭異且

以為亂常喜事即

勞即為之又欲立眼見功不能俟之十餘年後又

矧

人情便於故常多不復思其敝而又惮于起事

所不能恤譏詆固易生也嗟乎夫非振世豪傑必將 之夫忌其功成則陰嗾巧誠而中傷之往往事未及之矣則必不能相容必摧折而沮抑之矣又有娟嫉 及顧其私逡巡而莫肯任者亦恒情也故天下 行而任事者先以得罪去何則大功非可以旦 必經營創置 咲之矣以故起 垂十餘年而後成又 而 任事 之臣軍 難 成大功者小 何 則衆既 駭 費尤 タ建 往往 而

條獨坐不知何以為治目非常才所濟吾無故舍逸

越 可欣 經緯天下十分之九不亡何待願令諸 之會内求諸己而所憂乃重於所欣以區區吳 軍皆還保

犯萬 天 而後能入京師此其監會也今者國家財 于猪房近者朝鮮復迫阨 下漕艘所入南則必經准徐北則 于倭其勢猖狂声言 必經 力 直沽天 西 北則 津

心腹之慮也第計出非常定非常人

天下大計

難增

生

睡今則

抵直沽天津而據其監會則南北阻絕漕艘安從 淮須根本勢舉謀之未晚 而就勞歎恨無所復及爾又答會稽王帖云今雖有 王逸少云此郡之弊不謂頓至於此諸逋治非復 詹氏小辨 卷之三五 卒就敝壞及其既壞雖有殊能安所施 又或從東海而上不二三百里便 從朝 鮮並江海而 來不百餘里 抵淮徐則 三六 漕議 一二日便 兩地 殖又靡他法坐仍舊貫袖手待蓋則將如 中原與西北意亦王逸少根本勢舉之遺旨平盖京 何若謂計宜政惟此日則下

互 一路漕道 舍徐而里道間關不便召商則商人震恐而莫 行司國儲者計將奈何走也不勝杞憂葵恤謂宜 断之爲三 一千艘愈難復達于斯而 謀車

亦猶人 然後萬米通行覬覦不 一身然京師頭目也直沽徐淮則監唉 生而京師乃可 可坐享夫 也

欲分大半踰鴨綠而之平壤朝鮮民賦民難 何東西用兵向者漕米所入但以供西北邊 罷 極萬狀言之已為痛心矧復于今加以 倚給辦干一 備具辛楚則知三吳民力今已困憊又讀朱給事 卿出經漕河所奏則軍民交困杼軸俱空山東 詹氏小雅 秦之王五 粒盛不能下矧今日東南又非昔日東南有不能專 令使盤據為萬年必不可動之策就有倭虞牢莫可於直沽天津徐州淮安四地添加精卒勁兵重其將 氣血充盈運手足以捍頭目之患不然雖有香稻 東南諸郡邑則手足也監喉無害然後能朝養夕 前 一方者誓讀趙宗伯定宇所疏管算條悉 二王清藏 **夢**窺 一帶

卷之三十五次		祭則有司存 然斯國勢幸甚若至治漕經費與各地要害所宜修則惟願為今日二房之經晷者無致重所憂以圖所勢固知其以就勞咲我矣下走安敢言而望之從哉
--------	--	---

時之一 一人道辨適自篇一 摘藻 有上地 一人道辨適自篇一 摘藻 有上地 一人道辨適自篇一 摘藻 有上地 一种 一种 一种 一种 一种 一种 一种 一种 一种 一种	た た 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大
請之 所存其心也心學也故于義為持而釋之曰持人性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 大矣 一方 一方 一方 一方 一方 一方 一方 一方 一方 一方	論作先養系論先見大 論昔人做古之 辨適自篇一 梅藻 有上中下三巻 ・
時律合神霧日詩者天地之心君德之禮石福之宗 所 原廷教子卒以詩周人宜化首以詩詩之於民大矣 進民生有恒性性也者性其心也心不性其心而情 進民生有恒性性也者性其心也心不性其心而情 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 一 一 存其心也心學也故于義為持而釋之曰持人性 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 其心則心蕩而情匪其情矣詩也者所以節情止性 本 其心也心學也故于義為持而釋之曰持人性 本 其心則心為而情 其心也心不性其心而情 其心也心不性其心而情 其心也心學也故于義為持而釋之曰持人性 本 其之子	1一部論語言他書不過一再惟
詩律合神霧曰詩者天地之心若德之祖百福之宗詩者志之所宣暢也 世民生有恒性性也者性其心也心不性其心而情度廷教子卒以詩周人宣化首以詩詩之於民大矣也。 一方其心也心學也故于義為持而釋之曰持人性人。 一方言則則之為而情能其情矣詩也者所以節情止性人。 一方言則則之為,其之心之心不性其心而情。 一方言則則之為之為,其之心之心,以為,其之。 一方言則則之為,其之心之心,以為,其之之。 一方言則則之為,其之心,以為,其之之。 一方言則則之。 一方言則則之。 一方之。 一方之。 一方之。 一方之。 一方之。 一方之。 一方之。 一方	かけりまするとというである。 小辨を表之三十六 一一度言焉門弟子有能學詩者
詩律含神霧曰詩者天地之心若德之禮石福之時者志之所宣暢也所存其心也心學也故于義為持而釋之曰持人而存其心也心學也故于義為持而釋之曰持人情	以子卒以诗周人宣七旬以寺寺
一神霧日詩者天地之心君德之祖心之所宣暢也	心蕩而情匪其情矣詩也者所工有恒性性也者性其心也心不
·神霧曰詩者天地之心君德之祖 之所宣暢也	八心也心學也故干義為持而釋
詩律合神器日詩者天地之心若德之祖石福之宗	之所宣暢也
	一神霧日詩者天地之心君德之

以詩歌節宣 天地之氣也

南瀕漢江漢之間二南之地詩之所起在此屈宋以鄭樵曰周為河洛召為岐雅河洛之南瀕江岐雅之 來騷人墨客多生江漢故仲尼以二南之地為詩之 鄭樵曰周為河洛召為岐雅河洛之南湖

其制賦之首也及宋玉之徒淫文放發言過于實誇 競之與體失之漸風雅之則於是乎乖 其所感咸有古詩之意皆因文以寄其心託理以全 玄晏先生曰孫卿屈原之屬遺文炳然辭義可觀存

班孟堅曰傳云不歌而誦謂之賦歷高能賦可以為

觀盛衰馬故孔子曰不學詩無以言也春秋之後 感當揖讓之時必稱詩以論其志蓋以别賢不肖為列大夫也古者諸矣卿大夫交接鄰國以微言 而相

道宸壞聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布 而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原雜

閱行之詞没其風輸之義是以楊子悔之曰詩人 玉唐勒漢與枚乗司馬相如下及楊子雲競為侈麗 賦以風音調咸有惻隱古詩之義其後宋 之賦麗以淫如礼 氏之門 用 賦

> 則質誼昼堂相如入室夹如其不用 何

作當法解乎事之情事止乎情之當而流侈不與預 夫所謂麗則云者言非徒麗也以則而麗也

焉即詩即禮義也唐人之撰如蔽日人愁握手心悲 面場園話桑麻骨肉遠童僕親思家步月憶弟看雲

鵬鴞乗時驊驑願主言雖出後代然皆當乎事之情

無幾古詩之意故足術也大諦古人詠歌皆情感深

志也豈啻三百篇只以漢世蘇李二公論之夫非五 于中不得已而發言非有意既没而人自傳之非其

萬世五言之祖數彼其醖釀閱深固不言而可想也

假令當時蘇不遇遠使李不過喪亡两人終身寧有 唐氏·小辨《卷之三十六

档桌上

既以希其豔又欲起其新又欲出其上念則二三言 多紙繆又曷惑焉彼蘇本之為五言也志非欲創體 也情感深於中言偶成於五也

而幽思對發非有意于為名也後世則為名而作爾

言可見及其均淪虜庭一畱一反於是乎悲心感

用數字寓聚貶謂如此功罪已見不必詳也左氏傅 夫子作春秋良由列國紛紛亂軌不得已而作然止 而詳之便自多爾假令其言宜詳聖人便如翼易引

一覆也春秋罪多於功聖人

子 112-480

能彰不 欲深暴人惡

諸儒之 研討摩不有會諸儒 當則我不敢誣何也理根人心人人心自有之肯 天道若子雲之玄子明之極則皆有意若謂其言無 之既筆而成之非其意欲為如是也故走以為合 聖作皆因感而有如義皇見龍馬觸 置卦之心哉至如文周嬰愛而潛心義書有會而筆 切抵之謬妄則我不敢信夫 而畫卦豈

孟氏之作以處士橫議

聖大賢言出而文成皆心精之密級自靡幾微 発べるできた

四

接來上

乖即此是其學匪學為文也

索只由三百篇雜騷之致以及盛唐諸名作博覽而 同能文而不致之道與無文同走謂道不必過求別 朱劉本日人生不學與無生同學而不能文與不 以粗近言之詩以憂字成聲則貴聲其道也聲以 取之將必有得詩之道者夫道通近遠無精若粗

發端則貴與其道也與以合情至止則貴情其道也道也節以調均諸志則貴調其道也調以與主題感 合無振響則貴無其道也無以節亮生色則 目宋人過求别索而六者離是道失由宋始也 貴節其

> 之甲光也或問此詩韓王二公去取誰是楊用修日 出見宋王介甫云此兒誤矣方黑雲壓城豈有向 日作 Ħ 金鱗開撫言謂質以詩卷謁韓退之韓暑臥 賀寫門太守行首句云黑雲壓城城欲推 開其詩卷首乃鴈門太守行讀而奇之乃東 始貴先辨夫唐宋之分 甲 欲 H

賀詩善狀物也且無論用修之見予只以韓王去取 鴻門有東龍白日西龍兩之句此何也予在滇 鳳變居圍城中見日暈兩重黑雲如蛟在其側始信漁門有東龍白日西龍兩之句此何也子在滇值安 宋老頭巾不知詩凡兵圍城必有怪雲變魚昔人賦

辨之唐詩宋詩之分皎然 **春氏小辨** 参えニテ大

宋人工骨而失之色工體而失之調工意而失之情色有聲若乃此骨肉之身所為妙則以有情之與趣 近體創始於唐其結換如人身之有骨有筋有肉 用事而失之趣如無已去非營直數君之詩非

有典贍之句嚴整之法然於整之力有餘鎔治之

不足是以情為意縛趣以事室挹之無色扣之而

李獻吉云黃陳師法杜甫號大家今其詩傳之不 神廟坐土木骸即冠服人等謂之人

實淺俗平何仲默云宋人似蒼老而實粗鹵元人似秀峻而

た人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有 一定人務知求之色整而體骨里弱則才不足也夫有

真色真肉真骨哉而情牵揉合趣墮佻巧者則何以為真趣真情真聲

智見泥馬則失之皆着于迹匪真之云也真之真可以意得而形象求馬則失之可以心潜而

蓋皮以青田之馬至臣以方思之馬至三百八中直實雖其緑情曲體於詠物式穀似之總屬衰謝之風自是元人意致元詩若飛花座樂往往獵華而遺其原釋曾有言情真景真意真事真澄至清發至情此

比清濁而成樂篇以聮虚實而成詩神解天觸則恒氣已纖薄矣則澄至清發至情之語病之也夫音以蓋彼以清細之為澄至以巧思之為發至而不知真

是也開闢との天也島のりに丁中三昧何能以意事拘之而情景限之生有于無而莫知神情之所為至心思之所為極彼

得斯則見在象外意外禪宗所謂無眼界無意識界有據景物似無語趣致則真若有若無得之於無所皆從無中生有詩固在情事與景之真自有眼前未

三日百蓋乾坤謂泯然皆契無間可俟說詩亦然故常其二日截斷衆流謂超出言外非情識所到其禪宗之論有三其一日隨波逐浪謂隨物應機不主

葉夢得云古今談詩者多矣吾獨愛湯惠休初日美膚氏小辨《卷之三十六

審到此地豈復更有餘事脫手雖是輸寫便利然其精圖之妙發之於手作詩力所能為精彩華妙之意自然見於造化之外彈九才所能為精彩華妙之意自然見於造化之外彈九群於和時人,一樣一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個

之中輕重悉異即如人身以魂載魄生有此體即有云前有浮聲則後須切響一簡之内音韻盡殊两句密半闊者半必細一實者一必虚學景者意必二又率夢陽日古人之作其法雖多端大抵前睞者後必率夢陽日古人之作其法雖多端大抵前睞者後必

**詹**成小辨《卷本丰六 無可奈何故詩多委靡不振今人動吻輒稱我 立國也甲弱即有刻意追杜其間體格總甲甲 朝詩文遠邁元宋追蹤漢唐不 元乃以自古帝王中國被強胡跨據人人意沮氣喪 賦大物誰云小道其氣格固與國運通 朱子云齊梁間人詩讀之 **李東陽日詩必有具眼亦必有具耳眼** 又曰法度既定溢而為波變而為奇乃 之詩亦自渾雄避麗至晚唐便細碎無聊宋之 故人情亦皆爾爾如唐立國規模 )使人皆懶慢 知我 和肇造丕基 也齊梁立國 主 不收拾夫詩 何壯哉故 格 耳主 爾至 國

非耶思 結句而妙在以有心求之無心得之此真青蓮來 紗帽芒屬索帶而貌黎然其長未踰五尺髯則五岳 以此語非青蓮不能道也然子夢中所見青蓮褐 嘉靖已已中子樓居而李青蓮見夢語予曰詩難 原自駕越往代 之思之思之不已鬼神將通之良非虚語要

締造最宜思深梅聖俞云思之深者寫難狀之景如

在目前含不盡之意見於言外走謂昔人所云詩不

休亦云思之

便云佳益佳不在用事使難字而在趣與致之謂生平不能道此令人不會此意但要用事使 哉 止以用故實使難字為佳則詩亦迹耳豈其所以迹 之乗故凡川趣致高妙皆思之效也思極而形象乃 朱子云歐公最喜唐人送別詩两句晚日都 凉草樹秋又喜王建詩曲徑通幽處禪房花木深自 住弗已也匪精思之極烏能玲瓏四透直超最 門 高岩 道

不知粗茂乃彼不佳 詩見有粗沒可及便自幸旦暮遇之忻然欲步其武 唐氏小 其不好者今世學李杜詩亦然爾此由其人 朱子云近時人學山谷詩然又不學山谷好者只學 者耳 、原未知

以詩說性命說仁義是乎曰宋人正墮強而假真春自其真性非有強性而假也曰如此將無宋人 篇什雖佳吾猶以為下巧鳥 詩而内之可以適已性情外之可以感人志意此真 必定接仁義性命字樣入來說如曲徑通幽處禪 也如其無之而徒以繁言縟詞角宫商于篇什問 深亦何曾有 真性非有強生而候也日如此將無宋人之 字思着 唱春一 解何則巧鳥 性

正欲人自思而得耳惟自思而得故可以曰感曰適足以戒謂感志意在言之外不在言之中也其後肯是今誦者于兹冷然發省故曰言之者無罪聞之者

**庫成小雅**李獻吉曰夫詩宣志而道和者也故貴宛不貴驗貴
李獻吉曰夫詩宣志而道和者也故貴宛不貴驗費

屑也然予獨怪夫昌黎之從數子也殊無大高下漢魏諸子不先為之邪故曰爭者士之紫靡之習誠實于情質死冷而莊該簡侈浮孚意義也取其非君子也三代而下漢魏最近古向使繁巧

是亦是其褊性固然偏守一是求成若易然大方家使俩亦其美二鳥光榮本色也如治翁為詩偏守一大方家為詩宜有跨海登天之致連縣關押便成小

之爵亦謂是忍辱法門爾及以百官何日更朝天之摩詰詩之清遠固從禪理得之至其忍辱以受禄山

得耳。一切免死是不自謂是福田善根昔人謂摩詰深入名

詩人任令縱誕可爾使之當官何異鍛鹅鶴之翮入太白心無垢淄故作語亦無垢淄乃共用則疎以為得耳

詩品固以人之才品高下小大而異其成要在各有契自許則其迂也大諦詩文與人之生平最相類床詬言毋乃老不曉事據此受難與適于用過乃稷之樊籠必不堪矣子美沈着议能以天年終至其登

漢魏晉唐假今字句篇章漢魏晉唐矣然乃生氣無存天地之中則以生意各各具足生則有常行之氣存天地之中則以生意各各具足生則有常行之氣有天地之中則以生意各各具足生則有常行之氣

之紙牡丹爾

從之而生然亦有意工而氣不充者氣充而辭因錫云文以意為主主明則氣勝氣勝則辦洋之之貴有生氣亦然

之而自未昭徹是真意之猶未生也而過乃強作氣意不整而自生真精不琢而自炳蔚若握管摘文思彩者則意是刻意氣乃粗氣爾真氣不勞而自溢真從之而生然亦有意工而氣不充者氣充而辭不精

便結滞無從得閉 暢 矣

質弱之人文多無氣則須用養之何以養默識靜 不振生于疑氣之不徧由 于

文有同夫舊談者非雷同也勢自不 深積而重發馬無幾其自致矣自致乃是真氣 可異也有異

巴智整整且蔽氣以茲害矣曰何也有心即有即是 前訟者非荷異也理自不可同也大諦登壇命意時 舍要惟其宜有心徇同則已智蔽有心求異則

康氏小雅·秦孝主士本 --士 備廉主天地萬物之所以長存也氣運之也人無氣則死草

人遠 子桓文典主之以氣士 木無氣則朽天地無氣則 一衡文賦 **飜覆而消盡文無氣烏能** 緑之于情自是

張君祖贈沙門竺法顔有云外物豈大悲獨往非玄 淨萬物可逍遥 云慮澹物自輕意愜理無違見或出諸儒先也又唐 東髮懷耿介逐物自推遷石壁精舍還湖中有壹域若云文人而當大道則謝康樂過始寧野 10無通照遺形不洞滅荷能夷沖心所題靡不 必栖形影以 定 性 則

減何殊

内心 字雕幾乃大體而反絀馬譬如取防風氏 伐其天和战其本枝生理於粹將為枯株爾又若壯 夫一所一避未病壯也如必盡亦癬而療之用樂攻 成不工則令人見拙吾學存大體耳比之高株十葬 假令篇中間有一字一句朴而少工工之則體損天 **凡作文應先理大體大體渾成句字並** 以文繡戴之以華冕可以為防風氏否乎 内有二三小枝蠹醫無損灌木之生如必斷而去之 腑蒙傷壯夫病矣故文家弘致在大體即或句 工 之節本 固 是 꾼

**灌**水小 仙家一 

割愛必成雜亂若搦奇而不割愛必致填滞

文家雖取鎔經意亦自鑄詞雖取則前秀亦自創 不爾續有深解弘致非所以立家也

終是混沌乾坤明之不可以已也如是而文之所以 天之文莫大乎二曜人之文莫大乎二 目雖有山川鳥獸草木樓臺絲繡圭璋珠然無見 目茍無二

為大可知 ø

待而致然也何以明之夫眉髯髮瓜于生身曷所用 夫文之不可少也常試以人身言之生來本有非有 之然而生則必有無之則 不成為人謂無文之不足

龍虎而騰風雲則心為頑肉殘形其何以為精華之 如曰文而可少是謂眉髯髮爪可少也將耳目鼻 必能以文宣洩其靈通而後干耳目鼻口手足之間 疑物蠢之名起濕賴天地之觀為有茲也假令心而 界之靈通以為百體精華之主以用耳目鼻口手足 之獨昏潰其體而聲德發聞之明智關壅耳蓋天以 而生其神以成其變而踐其身之文人之所為脫肥 精華發洩之人身身又統之一心而心又竅之以七 詹氏小辨 也髮也清盧也靨輔也而生來並自有之人特氣疑 髮而髮耳而三漏鼻而隆準眼而清盧口而懸朝手 子而以文章擅美標能獨裝天下寧獨為一眉一髮 而柔荑則文中之文文斯特秀而人人爭羨之矣君 來何固宜人人有之矣而別又有夫眉而彩髯而 文之為文天與我以生來本如茲也人而不文如 奚以有端手奚以有指五而指掌又何以有文 觀也 小能以其靈通發洩於耳目鼻口手足使之動指聲 則生之也耳奚以有輪眼奚以有睫口奚以有輔鼻 又 指 如耳目鼻口手足 卷之三十六 口 必非五 一耳之特秀爾哉是予心之美也 **獨縣塞而文采之絕無謂之心** 生必 用之 十四 如誠靡所事 揭藻上 然則

> 草有秀鳥獸有奇毛矣人其奚以自堪彼甘為不人者天人也文莫之猶人者眾人也無文則木有華人人人力了生來靡所不爾由斯而談之文藻之迥 足 人而倡為文不足事之說者抑亦未知上 庶乃于生來靡所 又知為之者當滌靈以曜其真而盛其撰以 而 亦 可 1 事 是故吾觀 **乔爾由斯而談** 争而 知 爲 天 發不 極

唐成小舞《卷之三十木 夫之上或為天下兒為口舌而謂書契為代天之口 天之上或為天下兒為口舌而謂書契為代天之口 王之詞以後之楊誠蘇釋書契取諸夬則援此以明 昔吳人問蜀使天有口乎對曰有而引詩人帝謂文

契為取諸象天象口舌之乾兒乎 予於文章則指以為代天之言不然何夫子而以書 香揚雄亦云天常為帝王筆舌史斗為天之喉舌故

能 文 窮神 成 **達館則我不敢知** 華實乎後先如曰擬拾陳言無關胸臆而 也 目於 日月方聲氣平風雷等义長夫 P

安能 與天地 同其大也 不專意則不工 省此則握管抽結當必 若專意則志局于 有 此

宋正 勿忘勿助之功

奇秀程伯淳之暢達而昭徹邵 以小業 春本ラー六 に安敷篇堪典儒匹白 儒者之撰 勝之 **蒼鬱而典重豈易及哉** 固不為文也然如張 自餘未敢輕許也若云秉勳 竞夫之豪爽 子厚之 國朝唯宋景 一而疏

世文與 思宣以秦漢麗則 道分何 斯其為全德之人矣然如輓 棉藻上

自文道 古之文人並由博覽摩籍自心化而出之以為一文道分而學無全人自以文為人而道去人滋 時發之 而學無全 也輓近 則握管肺文始搜索

**冷能縱之由已換** 合說則說非有 有夫馳騁之心七 而 不得不止 而罔所勞可 國 聘 而 則 下

騁

雨子路問其故

拔公於幹

月

其陽故

採此入

則

剛

子路請務雨

日昔日月離

除

故

雨

四

句蓋太史

達

程去華云精一執中無 極之煩言欽恤

何

**枢前**哭 孔子曰夏道未漬辭由斯而言殷周之辭瀆矣故曰至日刑之騰口蓋古今世變不同而文之煩簡因之 ·詞程此合彼而作任令刻心雕奇終之達不矯揉而自合後人遇匪屈平之之感愴而發自說已事道乎其所不得 公而 子云楚詞平易後 **兴死者** 下其說長 學之反艱深绿 刻心雕奇終是借他家靈地匪屈平之週但以え 不 屈 道故 平語

肯 自

明

也 聲強儀 小上幽 辨 幽而楚奏鳴莊舄顯而越吟興情不 小可以 強

故曰舜禹出

孰 離故如 朱子曰古人 傳載 夫 他日月離畢孔子出 日詩不 做者法也若文家之妙則在因時 孔子出使子路齊雨具有項果雨 所 云乎月離于畢伊涿沱矣 作多是摸 做 前 自然 損益 IE

子 112-487

演 蚊風 故 日 百里奚 思 七發宣紋偉麗之觀實本 不 無邪思馬斯祖莊生得之則發彼簡我繁師其意而自起 憐目 盡 如變憐蚿 文家秘旨其損益 憐 而 **吟心缺焉蓋說書** 好蚿虼憐風風書 文 益 藴 籍 爾 烨 如 宋玉招 則 目 列 無味 目弊 以論飯 魂盖 形 畱 Ü 淵 摸 **不** 莊 莊 牛美以也 盡止 採 以 解變 句

子美七歌 知其凝 根據 四 愁之言 而 數 則 用 七 若法自我出

而 并非論說使事殊工 奉賦 而 大鳥吉殊 而 譬則 相 水泉錯論貴

卷之三十六

掛漂上

逐 臣棘 說 秦王 一日太 而智則 庸 庸學與 (情同文) 相 師 文王 而 王

其 而 覇百里奚虞之乞人 詬 職大排 也 一角陽之 明 山傳 ) 敝幽魯之 用之 知其 用 免四月 可 故與 立此皮桓功四穆公

> 語燕王 取 誠和論 而 如 抓 Ш 論陳平於漢祖亦然然則太 尾 竹君之嗣不肯 汿 有所感 陳平於漢祖亦然然則太史公退處士進 生與女子期於梁下 王又安能使之步行 如 千里而 臣棄老母於東周固 憤而 事弱燕之 云爾乃其肯則 為武王 其 危主 女子不來水至 千里 臣 親 用 去自為法 故 受封矣 却 而 可 齊之 行 姚蘇先談之 亷 以 進取于夜伯夷義不 外 強兵哉 王又 祉 行 齊哉 魏抱 奸

易為 翻前秀之美而新之有蛇前秀之骨而化之 4 秦老三十六 九

載奕賦 詩 總前 文有 師 也 詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不秀數句雷同者則在天致無剿襲之跡耳昔康 憶此定由均語 日 古人 秀之奇而約之皆善用為文者也又有直 曹植左思之言正 明 託曲者多矣然 月 是好相 錫或 不 足用 E **然熟鸡赋禰衡** 取一字 了不異良 八用意何至 衡潘 岴 至於此 改也 尼 魏 足

吾真牽制沮狃自 奚其嫌奚 唐氏小辨 <u>秦之三十六</u> 稱衡鸚鵡擅名人間我 潘尼酷皆鸚鵡 蕭蕭風廉舉依依然 法列之董子曰人君莫不欲安存而惡皆危亡然而 文發宴魏使李騫崔的溫凉畢少遐詠騫贈其詩日 王文學蕭愷兼散騎常侍袁狎兼通直散騎常侍賀 心豈任公子之手哉今以古人 亂國危者甚 時事少退報詩中有此語蓋 佐然亡國 君無愚智賢不肖莫不欲求忠以 以政日以 固多 不啻其解之已下 其懼 其解之已下一解而攘彼歸和 則懼以為竊取而改易之本欲異彼反之言義則丘竊取亦明取之之無傷也今 使為我有即或神契天發偶與前符正自 紐自是小 破家相隨屬而聖君治國累世 滅也太史公撫之於屈原 衆所任者非 入集不覺若自己出彼豈不知 可想騫曰未若燈花寒不結最 家意致非藝死之英雄也 自藉以快心視衛猶足可 古人 所為搦取前秀之 而所繇者非其道 質心希 自為發舉賢以 歸我終同發習 傳報則日 搖藻上 前世

> 信上 於秦為天下笑此不知 而名 存然而常亡失御臣之術也向態減失董子曰善 知忠臣之分故 而謗興德高而毀來 之於封事則曰人君莫不欲安然而常危莫不 為天下笑此不知人之禍也便更起色至劉向一官大夫令尹干蘭兵挫地削亡其六郡身客死 顯德草而身尊韓昌黎用之於原毀則 鄭袖 外欺於張 日事 屈 積欲

管子曰民惡華其憂勞我快樂之民惡貧敗我富

之於詔策則曰人情莫不欲壽三生生而不傷也之民惡危墜我存安之民惡滅絕我生育之晁錯 扶而不危也人情莫不欲逸三王節其力而不盡 情莫不欲富三王厚而不困也人情莫不欲安三王 居成小株 人本之三十六 功 也

疾病相扶持則百姓親睦晁錯用之徒民塞下則 子曰死徙無出鄉鄉田同井出入相友守堅相 遊長則共事夜戰聲相知則足 於內軍政定 於外服習以成勿令遷徙初 N. 相救畫戰日 則 日 相

子思日學所以益才也礪所以致刃也 思不若學之速吾當鼓而堅不若登高之博見故 則足以相談 呼聲不加疾而聞者聚登丘招臂不加長而

丽

見者遠 拓之而為勸學篇 故 舟 乗于水鳥乗於風草木乗於時尚光則

子路語意充拓成文 運命論則自說死載夫子因于陳然之間答

色文家味

云孤鹜高飛落 色了彼遠狀 也然两家

馬遷季布傳華贊賢者誠重其死夫婢妾賤人感

而自殺者 管仲 日豈若匹夫匹婦之為該也自經于溝瀆而 非能勇也其計畫無復之 耳則自夫子 慨

不能守終不失六城秦倦而歸兵必 史公紋虞卿之言曰秦雖善攻不能取知也夫子平淡直致而太史公乃以詩 知也夫子平淡直致而太史 **能取** 同皮 曲 以趙

間尚皆棄之

以與蠻夷楚

越

兄嶺海之

間去京 有則江

之四海

王

一德溥不

能透

山澤網繩

獨刃以除蟲蛇惡物為民

死然大史公身手昌黎祭鱷魚文昔先王

城收天下以攻罷秦是 也吾國尚 利熟與坐而 割地 我失之於天下而 自弱以 彊 · 而取償於妻 取

秦善韓魏而攻趙者必以為 而 秦復水 救趙 而 王之

至

項氏以

曰古者紀

官或以雲或以火或以水或以水或以

龍鄉

有盡之地 於陳給 計故 是 事書則 而給無已之 功 而 賤者日 且 日 不 挑 趙 閣 王之地有盡 能 瀰 位 隔 其勢必無趙 伺 族が門 |而秦之求 則 牆者 於門 矣韓 地 而 昌黎 E

聽忌者之說由是閣 始之以 進則愛博而情不專愈也 夫道 日隔之疏加之以不專之堅以不與者之 加脩則賢者不與文日益有名則同進者忌博而情不專愈也道不加脩而文日益有名 辨養之三十六 下之庭無愈之迹矣此最善 師漢者既閩

惡也 尋昌黎送孟東野序言鳴人皆曰得之左氏先二 而 而 鳴莊生之以堅白鳴而 不肖 孔 日 而 飲 辨則 羞 我 沛 平 王 鼓瑟瑟雖工 必於是 以其道 摩而 則 邓 則 最愛昌黎盤 何 行之 食亏壽而康無不足兮奚所望 書齊王 彼則又 曰君子 · 曰君子 下宫商 如王之不好何本呂覽客有 軒 可 有 好去同 動者鳴 谷 不知關朗 先五 變幻而易其詞以為歌而無終食之間違仁造次必 者而 而 氏之 也 者 致 而 而後止者而曰其於為人 一惡單乎成名彼則於區 也彼則於不遇知當時者 要在 其致 平言斯亦鳴之胚 也 律吕客罵之曰王 日 有求仕於 吾非惡山 日吾瑟鼓之能使鬼 **市斯亦鳴之胚胎也** 奶雜義篇有云天地 聽之而 盂 八賤是人 いる 一聲膏吾士 奔者操瑟 必 此而 于 於 P

如韓之 下音同鳥 為我故也夫愛身不揚弟之名吾不忍也 韓並 哭之日此 育高成荆矣今然而 姊獎聞之日吾弟至賢不可愛妾之驅滅 里所謂聶政 也 所以名施於後世者其 一姿應之日聞之 邑 也太史公採入 政冢暴於市縣 此 誦韓反得而震之何也韓得之氣與音 Ŧ 聞之日非獨弄 也乃之 知誰子於是韓購縣之有能言殺相 市而外者果政也伏冢哭極哀曰是 得國不知其名姓暴其尸而縣之 千金义之莫知也政姊變聞人有 日其是吾弟與聲嗟乎嚴仲子知吾弟立 吾弟 一級長幹高舉不出吾数中矣又 購其名姓千 秦老丰木 者也市行者諸衆人 · 然而無名父母既没矣兄弟無言 )韓視之日勇哉氣矜之隆是其故 軟深井里聶政也 而談文以音鏘洋而以氣 史記則云韓取聶政威暴於 下層購之千 然政所以蒙污辱 政之能乃其 姊不避殖酢 不聞 亦 皆日此 自殺於冢 姊者列女也 與 乃抱冢 刺殺韓相 莫知 千金乃 桃建 吾弟之名 如 神奇捣詞 暴虐吾 國策 而 軹 敢 呂魚 有軟 F 晋 市 而

姊殉身為弟楊名不知姊前業已述之此何用復 當緩急但弄唇吻耳太史公言言切事情 已幻 隆是其軼賁育高成荆矣此國策篇中取奇秀語今 爾乎唯太史公乃廣政 促處稍加頓挫便悠洋震蕩於音低處或滅數字 能得士矣然以與國策並誦國策便較淡良由太史 者亦未必敢以身許嚴仲子也嚴仲子亦可謂知人 骸之難<br />
禁必絕險千里以列其名姊弟俱修於韓市 公眼高手力冠絕於淡處觀數語便令奇絕於氣緩 亦烈女也鄉暗使政誠知其姊無濡忍之志不重暴 死政之有晉楚齊衛聞之皆曰非獨政能也及其姊 弟之名大驚韓市人乃大呼天者三卒於邑悲哀而 重自刑以絕從義剛妾其奈何畏殁身之誅終滅賢 厚矣可奈何士固為知己者死今乃以妾尚在之故 妾已嫁夫嚴仲子乃察舉吾弟因污之中而交之澤之間者為老母幸無恙妾未嫁也親既以天年下世 之間者為老母幸無恙妾未嫁 必採而太史公反删去之何也以其語涉浮誇無 二字句便響振益知氣與音之為局鐍也而實 面道其故故為得也又如總結國策但 如此乃謂之能用古人又如勇哉於氣之 **秦之丰**木 計所未及者而歎之揣政 親既以天 三六 橋藻上 慷慨曲致 或

> 前言數行 用 用之至讀而不覺其用乃名能用耳 姊之 耳何名能用古人唯太史公用而不用不 1 此 謂無中 插入殊無增損復自不能割捨此 篇尤馬水也通者諸名公為文多直抄 生 有語無不增峻生 色已 用而 為 歸 古 歎嚴 X

詹氏小 言也見豁物表縱毫成篇無復痕迹解嘲微有迹 **東兴日諸公未之知此司馬遷二五世家體覺坡公作表忠觀碑成客見之皆謂古無此** 賓戲體法解嘲解朝意鑄答客難去答客難達者之 柳子 厚作封建論發端實本管子君臣篇 辨 本之三十十 而 亦

在能點舊而新之不襲其舊其採今人之長而用之 古人無成心惟善採之今古所勿問也其採舊也 戲則意辭俱着真味減矣達旨而下直餔糟爾 意致自我醞釀視答客較深而思較 細當于大道 Ī

迹故能 者重為當世所推服 以我之用前者滋為後世膾炙以我所服

亦然不以儕童為嫌要在吾能觸類而長之

不滞

妙

同僚革而才 陳子昂未遠古風便學感遇若崔顏 在白下白昼黄鶴樓則斂在一 頭至金凌乃擬其製而賦 而 袖其 則 同 肨

大沖都 雅無不心虚服人善者以能知之也能知之故能駕 百代羣雄而馭用之以成文家霸業 就 陸機毀草文考殿成蔡邑輟翰 古大名人

道為既至也學詩文則自以已詩文為既至也惟懼如此則心虚者也乃輓近世則不然學道則自以已 從 以死殉之性命可輕如此乃名能篤好而疾成爾然 耽 而 大學詩文者非苟好上職之而能成也心誠求之 化惟是 人所長捐已所短視得捐若脫死以得從為厚幸 心不虚則好必不能爲學而降心抑氣傷訪下詢 即有疲甚而弗厭有至富至貴而弗願與易

吾則呰之以為獵遠曰意匠無須此 吾上則告以為太高曰文自有中則也見有學富加 及其評人製作則又據己所造以為定論見有才出 馬習成性而不知已有短甚之即知已有短亦不能 反身以舍所短雖知人有善亦不欲下氣以從所 以從人而見我之不若人故始焉護已短以於人 唐成小辨 卷之三十六 一大 摘染上 終 善

致其希點夫之二子固賢者乃若宜尼之聖則前之

,則肝衡扼脓抵掌揚眉以

改以任安樂籍

也夫以

**、陳思貴** 

禹古所不能加後之萬世所莫能齊其當時見人之

Ħ

而才見人有評其文之不善應時立

之有餘而致然哉 之大也彼其 已之不及其 歌而善必 使 <sup>八</sub>學博之</sup> 人立取而傾誠焉此聖心之虚亦聖心 反之 而 極至於無能名言豈恃已智能 面 即自 和 聲之此 何為者明示

其道由斯言而觀之自昔志士鴻生名標三立之 其藝不能樂音為學安其學而親其師樂其友而 乎甚哉名難成也呂覽曰名不可以相分必由其 疇能不由勤而博由信而與由樂而 不學博依不能安詩不學雜 服不能安禮 安由安而成 元日我. 品信 知 理 興

而 之乎無勤弗及而曰我杖之乎武王何以唐氏小雅《卷之三十六 元元元元》 之已以日知所未能而疾攻所不逮則實見而紫可以成夫立人之理也匪藉之師匪強量之貌内自考 廢失廢則空有耳目鼻口渾如觸髏而 幾矣然則不 日我知之我杖之則以懵然靡所自見之軀 以名為實賓而實則勤之所日常也夫實也人 作斯勒是勤出于志而志憤於愧己之所未速今 内見已之實未能則不足以鼓斯之志 智能自於雖有至道 莫肯復信而 麦 猶 云爾也 然且共以 而 之所 學問

辨卷之三十六	詹氏性理小辨卷之三十六
小小 譽聞	之不暇何能彈
淵乃驟而以蹊徑寬作者此其人飄溺淪隆	以入九淵乃驟
以窮三餘乃驟而以事疑作者思不足	作者學不足以
足以究二始	古人所不屑道
老之三十六 子 清海	唐武小卷《卷之三十六
騁長其目無古人不知合者古人所恒道而不合者	轉長其目無古
王弇山曰諸俠中謏聞少年驟得一致語則快而自	王弇山日諸俠
	也乎人之實也
則小立大致之則大立其斯以為人之理	一小致之則小
第之也不自知安樂也夫是以紫道楙而 正不膠之	第之也不自知
州唯而不樂之夫鳴者那若然者自安自樂非人安	飛鳴而不樂之
日期之邁而月斯之征尚復有飛而不安之乎	車鳴日期之漢
民刑 惟帽我之以滿志而情其往也譬彼楊為載飛	見が性帽我さ
被会造之関遠若此是以君子深懷弗及之羞及戶	被空造之関流
匹附之運下垂百千萬世之休寧獨于人異乎乃	同匹財之運

兵家左氏夾谷之會乎馬氏 樂朔語子思曰尚書處夏數四篇善也下此以訖一 也文導源于左氏預洞于二馬而流沫于班揚舊之 耳假令周公竟舜更時易處其書同矣由斯觐之文 與時為汗隆者也 秦費效竟舜之言殊不如也答曰事變有極正自當 **唐氏小辨太老本羊十** 與謨語普良以春秋繁靡之習戰國奇論之辨不 而之平淡簡質世變將何極馬孔孟蓋欲以易天 今之文人有云文章被孔孟做壞夫孔孟豈不能 命以相勝始有為文之意然非為文也為其國 捣藻中論豪條為文歸趣 論詩文與道非二致 之名文即史史即經爾至春秋列 **秣陵王元貞孟起父** 淮陰朱維藩於卿父 新安曆景鳳東圖 辨詩文之法與詩理 論結挺員心竟 戰乎班楊則 國而 校訂著

談莊之餘竅寄情山水則减影入雲之遐踪子美盡 尚書沃州 離六代吃然特起而為天地開門無是以難也 就即苦思 文人該洽之學盛于两漢盡于六朝迄唐而始有枵立見筆已輟而煙煤塞目去之不啻霄壤奔來華 當世專事模擬無能識此關竅項見雄文于家弟 又太白之製猶然沿襲晉宋彼之哆口烟霞則講老 腹者唐如太白子美其 議八珍日吾能六朝吾能六朝是以 或謂六朝文無甚意見但纖麗耳 而作書寄予曰昔韓昌黎言豪傑為文必自己出顧 不休得又若是其難何也良以太白流連 盡神皇南子循以為其人書窮五車筆合萬化良非 至其中之抑楊頓挫乍離乍合條縱於舍靡不 干苦吟子美因事竭情緣情見真龍可倉卒於結 酒 而至百篇得之易也如此子美語不驚人外且 便自堪傳彼其致亦豈卒卒可辨雖體尚 **猶懼未盡也** 呂公曾見予詩文于其令弟司訓君所喜 巻オーナヤ 茂人乃荷旃毳以道 且作者亦豈與人較遲速哉 才並長而學則並該然太白 然古無此 筆未輟而窘態 純綿哈黎與以 光景似無 摇旗中 以當公 體六 極

之在我日 指地酌千萬古而自要其歸豈肯順下風承餘吻棄 **巴夢寐文王周公矣及其翼易乃又自創辭體不** 先士盛藻彼豈不知夫稽古摘辭之為美業平 能两京康樂語之思豈獨讓郭下乗時見班技不欲 此何以故哉夫學文亦猶之夫學書也昔人以長臨 周之書即以回視易翼與論語孝經亦若馬牛風 爻录脩春秋則又捐文进辭而義隱于簡盡無論 炳列辟之間矣乃孔子則含之而文王周公夫子 其吹嘘不知此妾婦之情耳丈未定一 稱乃其言却是豪傑 之實別從此朝之古越可知也故東阿之 不法而顧局促于中人之業也乎哉昔者孔 今天下文則勦襲伯玉詩則剽獨丁舞 向公孫僑藏文仲時之三子者華聲茂實已 易于構合在彼悅吾景從庶幾得其稱許借 學二十餘年不可今日夕苦機烏能俟之二 秋咸謂盡神極態而不管其肥瘦長 至 見 # 而附和

伤時好聲而遺大業徇人者也徇人失已烏親其直 志博心微昔賢之秘古攬羣籍之精英入我陶鑄 生增增心或未殊苟此心之洞盡人更何從生凝彼 飾硅裳而 我神情以成變化幸而登壇光昭海宇時觀其新 而法滋弊之二者皆非也吾志不隨俗名不伤時揖 幸而世不我與吾氣亦自塞乎天地安知後世復 不照彼學古而遺其心則蔽任心而棄夫古則舞文 世之下與百世之上通之由真致精自精生明何所 則謂古自有人吾自有真蓋古人吾矩矱也真則 官不執臂而牽其襟之乃操觚掞藻曾未關彼 四海之耳目者乎由斯覲之不華不新不兵不傳蓋 跨其上迄今題之以為大家樂暗 丁雲蓋更幽顯歷升沈而故我晏如 彼其不襲杜事去而和之以天倪不作杜憂逃 核以時事易衆人之 今日之後世而空爾哉走于今天下二三作者雖未 人以獨解夫非所謂迭代而主一 小班《卷之三七 一帝三王之不相沿樂襲禮而已然夹其百寧獨 敷鉛華未能吾斯之盡信耳何則天 悲宗致我憂 而不可傳信天下 勤 時之盟永時 天晚出即落末 逐乃 四 改也 駕草雄 据藻中 而 而 惠 百 楊 新

沈休文

辨卷之三七

之章正長朔風之句並直舉胸情非傷詩史正以音

云子建函京之作仲宣爾岸之篇子京零雨

辭無所假成以自騁驥騄於千里 曹子桓日今之文人魯國孔融文舉廣陵陳琳 聲而傳予近著 平我未之前開矣 應場德璉東平劉楨公幹斯七子 以傳者予咲應之曰詹生寧負西楚蓋世之 工夫造極變化自出那能不照耀千 文家住惡當自得干吾心若待人 霸不作准陰逐兔之 以易悪連東平到損公幹斯七子者於學無所遺於一場王粲仲宣北海徐幹偉長陳畱阮瑀元瑜汝南 小書成客有勸予屬弇山 狗而邀封應自作序耳 言乃 丁屬弇山公為序丁秋豈待借人之 氣而 涉 孔 渞 未 瑄 聽

律調韻取高前式 夫詞體變幻瑜于鬼神楚語漢風魏製音造體 進 有其美並傳于世然則操觚而談奚必一律千 後故不如大自張主我輸我精我畢我力 便生怠氣續與俱至猶落二義別 各自臻極適洛浦者寧啻一 自有至處至則玄珠可索始學但 正軌而已若必依人而行步步趨趨及恐隨 路握玄珠者 隨而 令無墮 事已 則 殊 何峰 在 荆 塗 而

五

掳漢中

之不可 登何極之不 可

事橋強人 虚匪徒口哦篇章者即此是其實理自然心歡意 杜王孟固未談學也然彼心原自有見亦能真實 舉天 百千 文未暢達究竟于真境有碍爾有友 文大意主學問明理自然發為住 理學奚關嗟乎此未知詩文之真者耳天 其涵 下可 億萬何者非從心孔溢出就如班 濡液冷周徹 悦之物無能易者故曰真意真意不 孔顏真樂背共棒腹 满盈豈 二朝一 夕之為 馬揚 而 咲日

**唐** 床小 玩而 僅僅此數人英英迄 刀哉若云意不待真而傳則千古操觚之 水卷之三七 今照目固知學無小大真乃愈 士何限乃

國朝乃復有 宋儒曾未有一 滋無盡 中如白樂天詩予以爲其人有得于真樂而然 革 陳公甫 之顧此 秘宋唯尭夫肩齊耳

便覺好如柳子厚比韓退之不及只為太安排也出目然妙也其間體制非一然本于自然不安排 安排而 南云古文字好者都不見安排之 難言失公南詩實透 迹 似信口

京賦成屬予敘之予謂仲

交弟固非

玄晏先生

赋

願 Ĺ

請兄歸

而閉戶以三年細

咀

便有天人之辨友

人金陵盛時

泰仲交以十

日作

博徒 詞賦之英傑也以道三百篇則于茲轍改執絕 而詞 騷 賦 一騷者體 汉 **憲于三代風雅于戰國蓋雅** 類之

豈人力哉而謂讀千賦則能為之子雲何不便讀 則能為之走誠不足以知竊謂賦如宋馬殆天授! 唐成小游·港之手十 七 揭幕中篇作長卿邪雖云伏智寒神巧者不過習者之門固 賦家之聖則有宋玉司馬相如揚雄與桓譚書云 科於是有干祿賦而古之賦體失是賦亡自唐始· 唐以 賦 不似從 書取 士於是 誠不足以知竊謂賦如宋馬殆天授也 人間來其神化所至邪大諦能讀千 有于禄書而晉之書法亡以 賦 也

於内是 相如之言曰合綦組以成文列錦繍而為質一知揚雄習而不及固是天限即彼所習原自不如 必習而能也然亦有終身習之而 物致 宫一商此 · 辞《老之事七 公共 介得之 於内不可得而傳 |賦之 迹也 終似外面構 」賦家之 子雲 合而成與長卿所 心包括宇宙總覽 不能至者何也 唯不 知求之

子 112-497

## 不悅而去

夏自生 1 大平京市市公公市下生文工程、双為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為藏拙何也以為 東京 大平雲伏曆長卿研摩白首不能速乃王司宠元美云子雲伏曆長卿研摩白首不能速乃

之詩賦則安得不循其法

僕之尺尺而寸寸之者固法也假令機獨古之意益也至其為方也園也弗能合規矩何也規矩者法也言也禍子者也古之工如便如班堂非不殊戶非同寸寸之耳必如仲默出入由已乃為舍筏以登岸斯李獻吉與客書云李某豈善灾者但能守古而尺尺

班之方而倕之木非班之本也此奚不可也夫筏我

还今之事尺寸古法罔襲其詞猶班圓倕之圓倕方

古形剪截古詞以為文謂之影子誠可若以我之情

び麗楊庭葛廬之幽寂未必皆倕與班為之也乃其于法何有于規矩阿房之巨靈光之歸臨春結綺之能之乎措規矩而能之必并方圓而遺之可矣何有能之乎措規矩而能之必并方圓而遺之可矣何有一也即欲含之烏乎含子試築一室開一戶措規矩而二也猶鬼之蹄魚之筌含之可也規矩者方圖之自

以一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一也像以麗可也歸可也巨可也守為之也大小鮮不中方園也何也有必同者也獲所

哉此變化之要也故不泥法而法常由已不求異而曹為劉為阮為陸為李為杜即今為何大復何不可之不易久而推移因質順勢融鎔而不自知於是為

不同者何也肥也瘦也長也短也疎也密也故六者文如作字歐虞頹柳字不同而同筆筆不同非字夹非自祭一室與開一戶牖而後為道也故予當曰作其言人人殊易曰同歸而殊途一致而百慮謂此也

雅者才之類也而發於辭之暢者其氣也中和者氣典厚者義也高古者格死亮者調沉着雄麗清峻開文之勢也縣而比之者事也柔澹者思含蓄者意也文之勢也縣而比之者事也柔澹者思含蓄者意也之之,以為字而矧文之能為文勢也字之體也非筆之精也精者何也應諸心而本

語亮節悉失之矣吾子 亮之偏而子則曰必閒寂以為柔澹濁切以為沉着 為務緊可為數遲可為緩耶漏溺緊數遲緩不可相 前予以柔澹沉着含蓄典厚 為則閒寂獨可為柔澹濁切 艱窒以為含蓄俚輳以 之最也夫 厚民小雅 十之未始無法也所謂規圓 一猶醫之脉脉之濡溺緊 然又華之 揮而衆善具也然其翁開頓挫尺尺 沙 於是 色末之 為典厚豈惟膠于詩義并俊 可為沉着艱室可為 乎失言也子以為濡 諸義進規于子而救 數遅緩相似而實不 而矩方者也且士 味溢之以 ā P

門戸也任已資力學為而各就所至如名都鉅邑千 古人上棟下字之制至其所以成之外規矩則無法 門萬戸高甲小大各從已資寧可同哉然要皆不出 成為門戸 蓄俚輳可為典厚也耶 矣雖有大木梓材逝將安撐將屋不成屋而門 古人篇章各殊若自為門戶者乃其初志非 矣如此則得謂之門戶也哉 戸不

世之談學者自謂信口占來是詩是無規

矩 而

可架

屋也且曰規矩自我出吾有天地自然之音胡

練調以宮後即謂雕

鐵指爲妨道世

古文人相輕

乃今則所家相輕道學之士固絀文

體

**一向故有言而** 

相為仇敵而不相為下哉蓋始以自是其見既以各 之談詩文者則 謂妨詩之二者皆選 套語也故有片言問聲沙道真即指以為腐爛 而矩合何文非道道而章成何道非文兩家鳥用 又 日何 見非所以語于大方之門也夫 物 性命悉陳言也 何名良 知 而

也豈天地自然之心哉毋無亦苟且之心為之也 護其短執已之偏成已之蔽於失道均矣 篇中而有一字一句未妥任 儒者皆有于文人之鍊字琢句而非之者矣予謂 作念 詩日有斐君子如 其疵病不復鍊环是 7切如磋. 如 只 心

以學必琢磨而有斐德必追琢而成章材必塗丹其塗丹獲傳曰今有璞玉于此必使玉人雕琢之 而 琢如磨又日追琢其章金玉其相書日既勤撲勁 致神之 制器也器以精為止弗精非器也文以工 文玉必雕琢而實良何獨于詩文而琢之之不可 非文也文而工之亦曰止所當止 物有當止之 為鍊 皆是鍊之為也而又何可少也大諦天 則允我之 則彼文人之 )所以之 為詩文也亦 粗而致精之 犹夫工 梅華中

知則其以之相話也亦宜 術為天下裂而文與道分分則離離則不想知不相 人文人亦絀道學要之三代而上聖人即文人自道

也 逮往 **虞夏商周之書咸出于聖人** 孔 和幾而 其體調之精而使反也是亦鍊琢之類也假令之而又必使反之哉和者和其體也調也反者 小雅 哲以致得 句之未工未追琢者乎後人精神散失力量 不相下 入歌而善必使及之五不相下則好上勝之人 此 漏彼過乃挾所漏以為是指所 彼其文與歌詩學有 而後和法局之胡爲 念軋之矣夫詩徒 # j, 桐港中

多周公作龜山鳳凰二操則孔子作抑何鍊琢之至孔子在今日而作今人詩賦寧肯草率成篇如雅頌

復與論議乎 度與論議乎 東由茲而談彼謂詩文之鍊琢為雕鏤為伎俩者堪 要訓詁成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似 與訓詁成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似 與訓詁成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似 與訓討成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似 與訓討成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似 與訓討成義古人所以為典雅也昔曾委巷亦有似

夫所謂道者何物哉所謂詩文者何物哉學道以

**意文小排《秦之王七** 之中上時也子思指示天命之性亦惟是喜怒哀樂 焉而以詩說心說性說仁說禮說義則言詮也如詩語之中節而已爾儒者會赴此于詩之理過乃諄諄 **人客思歸高談移日皆人之情也樂**音為不淫對酒當行役而瞻望懷親以至當垂握手相逢 求志也 何 期而悲也會集之不期而樂也入朝之不期而肅 能 出國之不期而思也欲已之而弗能天致自然匪 傷適當而止無已太康則情之正也若夫離別 身而慷慨赴國當道跡而寂莫栖品當宴飲 節適其情性而協之中者也道之于詩界二乎當致 如理何譬諸敬蔗去汁而敬固蔗也蔗之真己雜 我強上者茲則性命存馬不然是熟與之順 學詩以言志也 道約其情 使合于 性詩 而 之不 問 歡娱 则

茶次漫問之目楊升庵健飯 李守順德時有蜀人胡督學者過之于鱗往訪 失若然者固不足與談味也又烏足與談蔗 絕夫李之咄咄蓋知美錦心 嘉靖中李督學于鱗王司宠元美並以詩文 曜也胡之忽云云蓋知美夫萬飛魚曜而 不若陳白沙萬飛魚雕也 編腸 于鱗拂衣去口咄咄 否胡忽云升庵 而不知美夫萬 錦 相 標 心 方啜 繍 榜

小勝夫豈所謂充 夫豈所謂廣恕通 Ŧ 司寇以 見自止 矣 此耳然而之三子各自 方之論者乎故夫文章 危言固 是 **风** 李高

文與道何能之子之 本言今之學非獨為之華藻也又從而編世 本言今之學非獨為之華藻也又從而編世 本意之乃無鱗無羽悉又九頭四腮者耶 常魚迄乃無鱗無羽悉又九頭四腮者耶 一本言今之學非獨為之華藻也又從而繡世 聖言如綸如綍 工如升庵錦繡出口出則經緯上下 下即 此 開心腸 是 繡其盤悅 錦 斯既 心 楊 繍 乖 腸

論其為文也非為財道也然乃竟之則何文非道文與道何能分第人為之而不自思耳試以文人 如云道而無與 于道者耶 也文言之而當駐固 孔 子所 謂道二仁 道也 即 仁有 而 不當非 已者謂 此. 샙

合而 文則文又何物道又何物 作文遺 业 與 語 相因者又 解不勝 、經具 但 古 之為辭 跳 £ 又而 で美粗跡政事亦本莊子土直治天」、北學者議論如彼道術步 美服 也文敘之 之乎 儒者以道 **制精論成功** 與文詞 也直 樵 又侧 F

者理苞塞

中語喋喋而

佔

此豈解 英發之 相彼其 不 而 子言于 · 大小辨 秦之三 八稍能密于 者指掌然令他書生周行人 即て千女五 うるうし、 … 一般原理面面 騎吾千萬年王此語率任氣既以氣勝便經理而 解工 所因利巧中肯出吳公趙張下哉 干文章而 相聚而皆易太史氏者非貨殖 紙上言者漢時 文敘循吏所以 誣為 粗跡及政事亡二也子 粗 跡夫政事 揭羨與物 君臣小用之為郡國守 間白 而粗 首奚智也 何以一天地之 跡也 耶萨去 則 空否 而 班

詹庆 辨 秦之三十七

術安得不滋為天下裂 而為道者也 跡爾文人 下與道 敝 今 於 政元治 女中

及 首 侧雅 及 今 讀 為 切 日 焕 乎 文章 柰 何 以 母 人治之精明也 一 也 是 以 明也 之始也 音 粗 以 跡 紦

言詩者惟儒主

則

學廢矣與固多為鳥獸草木發也亦不盡然要為情 漢儒之言詩者既不論聲又不知與故鳥歌草木之 也雖有鳥獸草木而用之鳥得為詩亦鳥得為與盖 詩之為教聲教也有義無聲則非詩矣是 則自 威所寄耳若必以與寄之平鳥獸草木則與拘难聲 鹿鳴至晋又亡自鹿鳴亡後聲詩之道絕矣夫詩之 之則禮樂淪亡殆盡魏人得漢雅樂郎僅能歌文王 本在聲而聲之本在 鹿鳴騶虞伐檀四篇而已太和之末又亡其三 辨 卷之主七 篇以至夫一句一字須令字字句句金奏蓋 木亦迹也聲則神氣之比字而成與至而氣 聲而 於歌之妙猶傳於替史經董 與江雕鳥獸草木乃發與之本 詩之注解 相源中 卓 惟 赤 眉

> 豈能 限 也

史觀古今勝語多非補假皆由直尋顏延謝莊 唯所見清晨登龍首差無故實明月照積雪詎出經 符應 梁鍾 何貴於用舊思君如流水既是即目高臺多悲風 資博古撰德駁奏宜窮往烈至乎吟詠情性 一樂詩 品云夫屬 詞 比 事乃 通談若 19 經 尤 國 亦 亦

繁密於時化之故大明泰始中文章殆同書抄

近

任

俗遂乃句無虚語語無虚字拘攣補衲蠹文已甚但

防王元長等辭不貴奇競須新事爾來作者爱以成

唐氏小帝 老老三十七 自然英肯罕值其人詞既失高則定加事義雖謝天

咏之與也必由與士 母發則是縁情起而 **才且表學問亦一** 理乎

自才情不逮而始專用故實以明該博則亦奚取 才情合則 得才情乖 則失故風雅之正宗才情為 講之以

與乎六義已垂矣雖 日 非所有任其鄙 有詩略焉至夫講學諸君則才情既罕所長該 俚 博物 陳陳相因了 冷聞 非風人之 無致趣可尋自謂 )妙諦也 博 猶

梅秀巴

八利長衛而智略沒短之人譬如草珠之雄初起一旦漸前衛便則安得而不限以漢魏晉居又有

精嘉如漢高祖唐太宗開

代弘遠規 自能斟

安得不仍前制至夫大英雄人

已漸縮鄙俚則安得而不限以漢魏晉馬又立法耳良以恒人藻鑑未精則雅俗未辨未

用漢魏以上人語詩必用晉唐以上

語此

能

恆

比六律之

發其機往往干

人管而聲成也

一字二字振之亦猶樂聲

至 諸 君 實取前規而盡掃之丁理竟亦何關蓋詩之 極矣

徹

理

酌

嚴 **滄浪云詩有别才非關理也** 詩有別 趣非

子112-502

描寫中

機融見超譬諸登岸舎後不知其為學與理耳若云 也彼大宗工有能不自學績理釋之彼殆未造聞城而懸空遥 **奚自來耶今世不祭率以其言為理囊詩殃** 不關之學不關之理則彼之中律合法當情止義者 語三 百 餘年年相膾炙以當詩家謨典乃予 自學績理彈而登岸者平特其 想閱其景象 匪 真見 静而

此才越之別者其奚自生譬如牡丹芙葉正自 夥矣其無無根之物可知也若云别非關學關 或日子所云云正才正趣也嚴目云别子何駁之 也夫謂之理 盾氏小辨·秦之主十七 則 何不徹謂之學則 何不該天下 理則 物誠 枝 深

抵于惡者而可謂之曰不關理也乎又如聖而有 言善惡之皆理者曰惡亦不可不謂之性 任 也可乎夫道有經權權日旁行旁則其别也昔賢有 時有五穗兩岐者馬要之並自此根謂之曰非關根 與和亦其别也滄浪蓋怪宋人以詩說理之謬而 要時有二頭兩華者馬嘉穀與麥正自 **矧詩之未** 枝 搬来中 穗

> 其才也 大

言詮之云云何日此又非心非佛究竟與滄浪近似能感憺人心而使之悲涕也或問有不涉理路不落者乎假令有詩奇而不理其為竒也必沒矣則何以 命騷可也令世稱詩言必日唐牧非唐人而 牡牧之序李長吉有云使 賀且未 灰 少 加 以 믉 理

奴僕

而趣肯夏異

**斉飛此好異而未清寺とをする。 万以落霞為落蛾孤鷺為野鴨謂鶯欲逐而食蛾故 齊飛此好異而未諳詩之趣者也愈元德因之遂指** 王勃落霞與孤鶩齊飛皆云落霞者雲霞也 \* 据源中

高遠而句佳以為野鴨逐食飛戲抑何與寄之淺而 之為累也夫以落霞為雲霞之霞與孤發齊飛則而録之蓋炫異十字而不知已失一句之趣則好 上人呼蛾為霞蛾以實之而 國朝楊用修見又

**两得趣而遺其迹則又何謂非關理也詩大諦是見俗也夫天水一色霞鶩齊飛勃自是與魚寫天淵之** 宣 理趣于形象之外彼 和 中 設畵學試 群史並 史並以古詩句命題嘗試竹以為野鴨逐食飛蛾徇象者 理也詩大諦是見

于學博趣實趋于理

融

橋邊

賣酒家人多于酒家着意惟一善者但從橋

掛

帘

書酒字便見酒家竹内

世

函

10

**匪趣曷呈學淹五車匪才曷運然才實雄** 

由

理竟趣以學發由學而發其趣也深由理而竟

為趣非關理之談不知夫已之謬也

犹宋也

難與輸服 一 故實拘拘此亦可規詞人用字之齊飛良是誤用要其本意但取聲諧 彼自爾文成若偏于一不入空疏即入填滿文人種樂云用事用意二義妙在錯綜經之以此緯之 歸去 舧 詹氏性理小辨卷之三十七系 獨學無友 難與輸服又聲名既著於自登峰不復能下問晚從大諦已病類罕自見常人執性是已非人即遇知音 狗巴意見罕能通方以故得 畜之 **尸子云** 無盡乃盡故云高遠 便見馬蹄香出皆妙得意中之象非象中之象異在 能自攻是 如 愚有 食以不能飛翔如族人 馬 野鴨為見家鴨為營禮 躃 相長 又聲名既著於自登峰不復能 香 卷之三十七 得智有一失矧乃明鏡不能自照良 以孔夫貴三益之資大易演虚受之教 何能形容有良史但掃數蝶飛逐馬後 無機假今有成終難免于缺 守耕 此遺彼致為千 族 種 人執為則 越為 也令勃云孤鶩 **·填滞文人毎** 句佳 為必 据集中 載 声長 Ŧ

詹氏 坡公詩 之譬諸仙家則所謂鍊精化氣鍊氣化神鍊去言詮而自出神奇蓋煅煉萬古糟粕蟬脫坡公詩學博極矣乃文則又以其所該博陶 千古文章鴻藻予所驚心 /日也 思 餘智 雄奇之氣藻尉之思亦若生而有之咳吐成風坡公崛起而自創詞體雖文於周馬之迹似殊 性理 素先馬當西漢盛 道 摛 漢 遊 一人前惟莊生中則司馬龍門後惟蘇長、章鴻藻予所驚心動骨補伏稱臣而不 化 皆文章豈易議也 小辨卷之三 虚 氣若生而 自篇 可易議耶共 名智氣 切拱手輪翰因 范睢之喉咽足與分庭迄今千 Ą 詩 造其時 有之 文档 秣 淮 陸 陰 戒 狗 及王元貞孟起公文詹景風東圖公 三奏疏唯蘇生 仍界鄙莫敢異議垂一則所習使然也宋沿五 杊 曲 鄙俚之俗未開藻 輕作急名 論 文 人高 輕 父父 激六生虚化 長公 戎 鑄 浮湯 敢 校訂著

讀之 漆園 秦漢者秦漢之迹耳坡文神氣胎結龍門 凛凛色殊戚戚 心 動恩 謂 漠 後無文

下體 詩自盛唐洗六 丁字率用故 文以 迄今亦不 以博總無該之學見之詩两不相。用故實攢次排耦中以真意縣組一門,用故實攢次排耦中以真意縣組 新也坡當言吾書自出 朝句 拘故實之習一 而 超前迹 中之 自 而 **护** 現音 成 何

唐成小辨·本本主人語良是自立一生公案 花 致沒洋 能分 漏 雖 僃 銘 偷然義各各未能致之于一如此似深于黄老雖推尊孔子却未經洋自恣籠罩上下千古文章家一 隔則 成有 何 圓 道 何 融 法而 下千古文章家 清淨室覺故 ·非竟乎佛子云日 之于一如坡大非 能 深 知大 現 果多 関 孔英雄 悲閣 記

惟 賦 司馬文園 之謂 千古無傷前則 夹 屈左徒中 則宋 大夫

不

数

人不數篇至

魏

才高父兄高則不

能 曹

頫首前規

奇情 弟朋

> 山而麗 滿 寅由 爹 百長懷 麗 可 肯 垣 遽千之就載極 魏風作遄 日以 目創體雖云直舉胷情獨掩前秀實就令人乃以率易求之寧不失之千載憂彼以世短意常多五字該之共極以成化虚非漫爾也如古詩生年 祖 稠矣 陶柴 不 五直舉 骨情獨掩前秀家 以率易求之寧不失之で 變自子建 出 桑寄意沖 肵 父兄 t 晉世 始 語 生年 造 潘本 自 陸

盈篇什而太美玄酒去之云遥是魏晋之變自康樂 禪厥幽深令觀者歎玄珠于在握耳雖清詞縟態動 共潘陸之奇攬柴桑之趣絪縕構合用極沖襟遂乃 里康樂聿典更自創體雖云直舉胷情獨掩前秀實 盖子建 實始而也 斯之倫容 可若 開撰 14 松 什小幽 競 滌子 俊才 美才凌 句字識 而 唐 公六代豈不印 或者厭心陳沈 八近體端已兆 下 靈 極白 オ人 于 運 自 異 然也 光于茲馬徐廋承之排故光 選是魏晉之變自康樂 云 子美歌 則才之 子美大才也是 飄 卬乎高哉然六代遺 朝舊智未 欽 能 仙 為 七言所謂 约 汉 化 有二 致 軌

奏是何異絲竹之于大呂鴻鍾乎任令碧管朱絃在唐成小辨為表書人 自 近 逕用 彩與沉實映發語 雄奇龍卓若雷霆風雨之不可揣摩雖不無二調考之律出子美口吻如文出司馬子長亳端 指王 體五七言競住亦子美把古舍杜何適矣太白惟五 類並足損其為大家也續以摩詰之篇與杜 以 如巫 時 摩詰清婉妙麗之姿誠無減于化人之造摩詰七言近體以為正宗若謂子美有遺 事據 峽 (奔流 幽 胸 臆 誑 與 如 為 開 位宗 神 雅 奇 · 錯宜予以為以不可整到如馬味 握 七言絕句神化之極 中矣顧世之作者乃义 耀 如馬陵萬好 如 、之造第

前野多未之稱而予獨心賞以為其 時有累語 哭鄙夫 云勞生 白五言古長則意致重 朝班及幕齒日給還脫栗編逢石城東採 ,到巫峽三歲如轉燭, 其乾 而意真事切前後勻稱可 間 坤 何處 異風俗 複多則讀之生 井 萬古一 非 全命甘留滯忘 關故 舟 自趨 人非徒 誦其寫懷二 一骸骨鄰 安排 競行 厭子美雖 詞 家遞 情任 也 行

> 世亂 營營為私實天寒行 麽 使 飛 如蟣蝨古者三 其二云夜 達 膠與漆禍首燧 仙術味此蓋亦有自得者深務首於 城密放神八 土 日奉生 如弦 直 小 一皇前 旅 南 天属階董狐筆君看燈一前滿腹志願畢胡為有 稀 箱 軒 似 歳暮 飛 明 剑 月 曲 日月疾荣名忽中 自 曲 蕭瑟終契如 儔 我 直 匹 吾 吾亦 知 퉨 往 燭 結 其 河暄 還張縮 人兒! 漢:

蛟龍曷所不有蓋上湖杜詩如大洋海巨而即 得匪合仙術味此蓋亦 戊 4 辨べ巻さ三人 所不有蓋上 遡 詩 源中1 怪而 函漢魏六朝之 丰 魑魅 神

秘 **自造玄微試遣撫英撥華之士做之續有優孟之善白長慶纘杜陵而變其意遂開擊壤之源語若近俚** 固 下路中唐晚唐之漸所謂 **馬擊壤之源語若近個** 人横行天下者數

琵 此色行儒者多指泣下四難得叔敖之真也 悲聲之能感 耀 奇淡而 之能感人耳今若指為真泣豈知唐香山襟期豈戚戚遷謫為者要其致 一味永雖匪正宗而世 人不能偶唐正坐此母 下最多司馬 宗而其必傳以真也 濕之 唐人 句 句過 不 俚外形 刺

侍見洗堂下

鄰詞於曲 中 此山 非 仙柄來 非 俗也 文人 白 偶 | 詩也非 子生 成猶見東 麗 朗 則 直順 如为有質水 爾機似古有俗詞長 滕直 遂 爾 質水光 致態作 他 É 軍蘭亭記 愛而為宋元司 勝一人為於河外 亦側有詞 變而 曲如 得 中白 雪 柳 涇閒 **輝官語** 練 裹高 É 看 在流 飛 中 詩 大格學 含情 關 風 雅 周 山 松 詞所 所 所 此 成 下 作 不 作 来 表 表 失以 骨 丑 洗 紅而 頭 角雅 此不界早两率趣肯破白字從 過 竹 妖含 聖林 非 其遊 俗其 道

> 元 朗 詩 樂府 IE 反 流

> > 惕

元而調 俗相 取柔靡而詩思柔靡詞欲切 俗

在慷 乃 而衰少彼 美詩 貴耳 流荡 詞 至於 此 遡 横 宛情 後歌横 主趣豪一 俏 隋若爽字挾 煬帝之 抑之 曲 亦工月 本其令烟 滥色次人 觴則走色於

家詩 葉 如 而 輝西 也 金 為俗養 元鄭羌元 琵 琶記 呼輝胡 北 戲 關俗尚 法傳文戲 漢尚 址 律何也為卿如故 是彼原其音出 白 大我太劇仁 甫 .和 南 原 一夙祖正戲 為 湮 切 夜 開 音 為 四 知 宋

濮

上

間

在

而 故

用 趣

以

巧其

是 奏在 提

**崇**治 情

是敦八以詩本

而

無

態

洒

則

自禁

則謂

無學

子 112-507

詬 神 禮 法 蓋自新 詩 爾是以詞壇同 (嗟夫詩 于宋而 情 川正之士篇終飲在了公詞壇同戲局親畫が 縟 文之設古以持志而 態之尚 唐詩亡 文家體始多變變而 曲 不已墨 元 · 悖平 不 載道 而 平非人慢之台 詩 也 餘 後 訶 喪 慢之人世變體 曲 声大 變

詩妙 而 非 則不 牛馬 畊 細 疇地 物 華 而 天地不得 詩 文之在 則謝 何 得 牛 哉以文 馬 則 猶離 不光昭 矣然而世之言禎 鳳之 在 者 麟 鳳也 無 楊漢下 用 而 冝 也祥

有用 也 皆文 牛之 而 不 用之大而又 **畊馬之駕盈天下皆是而又以畊駕限之** 可以用大故 恒 以無用少之 数百年不 謂 之一 是自忘其 物而不得謂 觏 馬 故 物之身 Ž 以為瑞 瑞也

青 即 麟 使天 哉鳳 以 孫振 耕駕 鳳 若文 貧益 者偷德之全者 也 徳而 平麟鳳 其技 而 徒引 獨 以 用于為祥也寧 文 猖 世 德在故 稱 甘 援 · NO 無應以 以自託 世 P

> 青夫 馬夫 音群 烟片

律莫肯回心 智氣智氣 改轍 如此 已落文 聤

捙

藝道

;知

其不屑 其不屑為衆人 方泊没 流俗藉好 獨疑 云大雅蓋 心地指我 **適飲** 肆焉 所 以謂之 制之 獮 越衆 者之 故 超 毀 而 云 超 爾 墮 如

非此

則 謂

非 大豪傑而能 乗于氣也 若是良以積 便 子 習也 作斯手 智移 生 最 躁 扶 音 至

而不自 基亦儲禧之本乎 坎 県 率 由 習 系 致 之 去 薄 知寖霪而莫能自擺脫其 從

厚易.

鎮

固

世 讓名逃名身其庶安韓嬰曰喜名多 往往有急名之心亦習氣也 夫名也者相 喜 放急 軋者

急則 已而 然由此生矣 扶

韓蘇两 哉詢 招 而 公在當時 器也 動 惟 名與隨 謭 而 , 造故動與若 謪 何 俱名 名也 可

夫生人所貴室無如令名矣然而人惡對馬異俗就

也

日

越時

謬為

也

鳥往而 我之 可規雖云天地間無完名執競所以完之也蓋行免夫言这此乃免名敗爾非好姓名也名敗而行 日名 由 雅 則 小舞音 自敗也於人奚尤於造物奚與強嗟夫文人無縱脫而文人往往恃才負氣驕盈誕肆以喪其 釣是 者古今美器造物深忌之差乎 賢聲清的 俗之人乎楊朱曰行法解賢而去自賢之 不美以故君子競競卒世曾子曰吾令而後 談之我為文人 卷之三十人 而彼乃異于人 川衆 ان 嫉 如共為非 也故陳 乃使當世有無行之 造物且忌而 斥 希夷以戒种放 ジ 虧

安乎茂

有小能文人以横肆蒙譴緊邑獄繆謂予從 爾爾非獨我也子咲日縱令從古文人皆爾爾

君自不爾爾奚害 與余也 累者此即司寇習氣耳其友李于鱗按察關中 寇謂文人矜誇自古而然若謂矜誇不足為 其次為宗臣子相許請子相許 魯許問今天下名能詩何人于鱗云惟王 觀之于 過

勃然曰夜來火燒却許面赤

而已此

習氣至可嗤

藝苑巵言王前集四

餘

冊子通

閲 言則以淮陰少年之心定十六國諸侯之霸有嗚暗 吃鞭錘四海之氣第好鞋引重其友人蔣詡其鄉 過大要高視闊步無 人乎四海之内其藝苑巵

、談彈吾新安人

往往以其故不悅司宠見郡人有求司宠文交司 之有日月也壓伏新安則蘇為無雙四海矣王當恨 人爾王所與新安人周旋多富商荡子新安諸賢亦 輙 知音希值致美情場帝妬薛道衡令幸不殺吾新安 王 何以好談彈吾新安人 共前抵則吾新安諸賢亦過矣 彼以天下之有蘇淼

意民小 辨 卷北王人

汪太學求司寇敘其詩中有云使新安人 十一梅森下

則首之日欽無詩至伯王而有詩夫今世所稱詩宗 者非唐耶唐以吾休寧人吳少微為正始其子吳輩 能詩則天下無不能詩者夫近又敘新安一 少年 詩

兄弟至入 氏同稱日眉山三蘇江東二吳吳後數又 其時吾休寧有吳做兄弟以詩文著天下人以與蘇 窟至如吾元晦感遇諸什彼司寇五六公信有能過 者不即如吾家學錄詠懷諸篇亦酷似陳伯玉 〈與吾家老碏相後先晚映迄宋則諸君子多遊理 [朝而吾家太宰長歌依希供奉成弘 有羅鄂州

此或信然然當時天下實靡有能出两 司寇不言人更望洋不見涯決 仲房皆鑄詞漢唐多可傳述後十五六年而司馬 於吳士上故乃先瞬伯玉謂吾兩人闢一 玉生飲詩果誰始乎或日司寇意非貶歉也欲降已 吳司訓瑞穀都有方司徒定之江左轄民瑩王山 基獻吉起而姑蘇始有徐昌穀黄省曾維時吾欽亦 吾真畏程生 間吾休克勤 自邑假令自邑而無詩也則獻吉何以曰黄子 爾更奇哉繼程則吾休有陳 學士又以 天下詩文著蓋實開獻吉之 公上者假令 一郡鴻荒也 山人達甫

王司宠官云新安富賈見姑蘇文人如蝇之聚一 **唐氏小辨《卷之三十**入 主 撫薬

**松班類難相** 以此嘲彼足 相咲然而人情安于習俗快于朝人如其各執智見 予供而應之曰姑蘇文人見新安富賈亦如蝇之 膻何也公兴而不答夫五方性殊好尚各異互有 譬諸寸尺此有所短彼有所長何能 聚

當經籍便為後世斷案則聖人奚以書

于教乎 **岌好跨朗其吳人而抵告吾新** 汪 一世與畛則俱化矣 司馬好去 **咸炎借其邑人** 而彈射吾休寧人 安人蓋其隘 也 王司 倘能

獻吉長歌則獻吉雅有函蓄王發越盡夫獻吉蒼鬱

賦不似從人間來元美歌行亦由天隆

恒以

雄深濃重古雅王風流快爽秀麗縣盈譬諸樂府

以忠 予于 令字字句句雕龍然于國運民風奚賴已 智 厚政而澆薄之情勝和平失而凌厲之氣騰續 則以詩本忠厚發之乎和平王乃本體絀焉是 积 苑 巵言極服其品 隲 議論 而 獨 疑 其心 洛浦 不喜

倫難與移易一字亦天授以其權也其為文章各代苑戶言其品為今古撰製採藝家湖旨蓋言言中母 體製具備亦云富以盛矣然旨却平平多是前秀曾 苑尼言其品騰今古換製探藝家淵旨蓋言言中 王有當世長技為七言歌行有前古未睹之見在 徐昌敷談藝錄於詩家神理已得十之九譬如 珠诡得而失其去得也不遠矣然意致却厚 藝

代以來未有也其擬各代諸體詩種種式穀無不 然大有風韻得晉人音響其集前後合九十餘小策 **都記內外篇稍有解大略做王仲淹書札長近細碎** 詹氏小 自己出大諦詩絕勝文以詩能自起新匪徒襲舊也 事事都辨過乃強軍不知為知者十之三要其才 有一二語因以發揮廣行尠曠世議論可以壓伏 古快奉雄之心即論說古人亦不能作往 辨念老之三十 1 推廣下 哲公案其 近

子112-510

其張王 整型之 世般梗奔丘堆不足為其恨怨悲愁鯨吐鳌日前大學不足為其古時花美女不足為其色荒國多時 美當歌妙豈減此然皆宿世靈根匪人 也殿梗莾丘壠不足為其恨 元美歌行古惟子美太白令惟李獻吉餘人 之明索不足為其格風橋陣馬不足為其勇尾棺象 態水之迢迢不足為其 以優劣韓吏部品李賀詩歌云雲烟綿縣不足 擲牛鬼蛇神不足為其虚荒幻誕今以獻吉元 一樂府 乎 雖不 情春之盎盎不足為其 厚薄之分要之各自有 智力可逮 不得 和 至 奥 神傳壞可

詹床小 有感怨剌懟語語君臣理 杜牧之謂李賀為騷之裔辭 辭亦烏能過 也若今王司冠才情依 一礼間 或過 而長吉無之故日 之而理不及以 古 稀上 一薄 騒 理

屈宋而其長歌隱括骚賦之趣以 未及亦若與長吉有同病爲長古之病惟而不理言 不必于有司冠事稽語核然而不免於情勝 入唐調養第理所

具而使興志

辨

面之

快蕩蕭城生也意香而

姚語真

而關

及乎君臣理亂然意偏于刺畿處深于怨懟實

寄而超事快而達體高而變法從而

而

氣使蓋香街之避冶即恢腐之感債客華肖之驕

ネ 勝其綺 羅不底 於 貞 鴚

氣生平為人作文自五六 **說住必 點置一** 元美 亦長長入理然前薄之態終難撲威往往潜露街 厚之念稀 好去 同聲 不好奇故事該而核晚年德進始築其多而不好奇好勝而不復返不復返故 **隊于中** 知友外尠不蒙託訶者饒

于疾實好业去声 用修好奇而不察務多為 勝典言好罵宋儒乃不要

元美才俊而大用修才俊而 小學則兄弟也用修短

章爾詩雖用事凑砌然時有奇致逸韻人不能道 着成小新人卷之主人 于才優于學考索常有餘使之搦管摘文牵課成為 國

萧梁父子著作之富盛蓋歷數千百載一有別稿體逸編名要丁 ラー 詩文言為正序十卷五言詩之善者為文章英華二 失武帝著孝經周易樂禮毛詩春秋中庸尚書孔 三禮斷疑一千卷昭明太子文集二十卷撰古今典 疏正言答問二百卷涅槃大品淨名三慧等經 別稿豔逸編各數十卷而經子義注未追及馬若餘種而小書為多元美自四部前後稿百卷外又 數百卷通史六百卷文集百二十卷金海三十卷 朝著作之富人皆曰用修元美用修著暴合百三 而靡傷馬者

言無一 雜著光 生 其法之跡落中乗居矣矧下此而 典引諸文自可以見賓戲而下雖辭不綴襲亦己 級其群只觀答客難此解嘲賓戲達旨應問 乗去也漢晉以前文人相慕效亦是效其法未始縣 章也海内競相慕效便成古文中對文場活套子平 叩其秘訣則曰古所謂善屬文者縣屬古詞而成文 百卷法 王文于 唐宋小辨 卷之主人 李于鳞項者以著作領天下人幸一見若登龍門 經十二卷式赞二卷文集五十卷舞並 卷内典博要一 模子補關子各十卷老子講疏四卷全德懷舊志各 十卷丹陽尹傳十卷註漢書一百十五卷易講疏 三十卷禮大義二十卷老莊義各二卷長春義記 十卷文選三十卷簡文帝昭明太子傅五卷 卷 極服蘇長公干古書靡所不讀囊括其趣成 荆南志江州 句字着其跡而古人辭肯死然文家最 明符等書五十九卷元帝孝德忠臣傳各 一篇中句可截字可除去者良多唯江司馬 質連壁三百卷易簡五十卷詩文集一百卷 一字一 百卷連山三十卷洞林三卷玉韜 記職頁圖古今同姓錄各一卷筮 一句無能也體嚴句潔理深詞 詞之 綴馬者哉 諸王 萨去 封禪 傳 全

似五十許人諸當道徵詩文如雨吳無不據案答之前後合九十餘卷以歲貢領應天府訓年七十而貌 字用檢句為難深而文之真趣未想也譬諸巨家設摘秦搦漢乃氣則詰曲而未條達其與吉則以使奇 亦自成章斐然終篇靡一俗語吳字瑞穀所著詩 用故實湊砌而不討詩之趣然學博而敏千言立辦 客四方水陸珍錯具陳如其味為經宿何其詩亦 唐氏小井 本之三十 子玉則以縣屬古辟為妙諦而佩服之雖句句字字 不屑為今日之縣屬古詞者近日吾休又有吳可 斷 觚之士多以其千篇一律為譏而 不聞能殺人也吾寧以吾残喘失上官意 若合非合而毒之中矩獲叩之中官徵恐其志有 能 司徒定之聞之泫然出涕曰吾聞詩賦能窮 氣磅礴始末無少缺漏其中曲折繁迴 極哉始者尚 一两差 由 工 督令華編纂者坐勞齊 晚乃浸入 化境海内操 軸

予事與瑞穀品論

國朝才後同時則

仰鏡元美伯

口口惟

風李獻吉而瑞穀乃

為揚巴地耳自走言之殆之日為多元美于鮮薄之 幼文季迪諸君則陳涉巴 **華擬爾也今觀其集詩之可誦者什七文之可誦者** 什五雖痕迹未或蓝化然而大則優矣若詩則化日 厚語融字字句句有法亦能陶鍊千古為一家匪徒 獻吉詩文雖云開 日墓擬之 以為草創之雄殆故擠之 國朝文家漢高祖也 派 惟

**たな井水老本主人** 文則遠不迫李至如十二論却又李不能作 詩不及李雄深而俊亮勝之然未免輕俊之為累

親其合 唯記事 故 詞而成是以率用古詞縣綴 于鲜文以艱深之辭文沒近之意意又却似舉子生 步俯 用之記事而不必持論則 記事而不必持論則優何則以縣屬得施仰信人矣實乃羣木湊合終不可謂為真 是以率用古詞縣綴如偃師所造文有逼古人者縁李秘旨既以文 能倡者蓋 為縣屬古

也敘論便千 伯玉 近 **船歲七言近體** 體七言最盛續使盛唐諸名家復 者然開口便殊奕奕動心骨 篇如野 擬詩則 新及令彼所新翻者 有聲有色有 生肉而 得是又欲瞬

加

李自以其擬古樂府為愜心得意自余視之亦啜 香奪目警心 酶爾次李則宗 八天貧高 妙 而 7亦由思極而改照舊語為之減如 督學子相子相才大調高恨方與而 樂府為憾心得意自余視之亦吸糟 神鬼通之 態此最難及 可 法 也

妨别起两生俱廣陵人然並以詩豪於文則不甚!朝而成一家津津致足味也雖好好奇而解亦自!功力視于相較深今省其撰亦能自出新見錄冶 **鳞詩剛縣不入宋元** 其成 守曰潘子价 也 相鳴其詩名 ,謂宋元無詩也然宋如朱 解亦自 見 路 治 時

無又欲跡其 接爾至選唐人詩 虞伯生范德機盧參威楊仲弘楊廉夫何減 至其二三佳什五六些句稜稜 元晦七言絕五言古黃魯直楊廷秀陳無已梅堯臣 切置之而逕 心也乎至 **崇近體又晚宋如陳去非謝羽皐元如趙于昂** 秦老章人 其所 太深聲色少乏元失之太淺體骨未勻 已于五六友 友於古昔謂巡連漢魏之衡而 次其五六友人 自負則 不過數百篇載其友幾至 惟以 自謂 刺目未下 意欲直跡其友與 擬古樂府為 魏超 可遺 干首 中晚 唐風足

就之 誰 指 孔 送於此 倡之 黄龍 以 盖于鳞馬之作俑而宗王二三公競起而 t 摩 歌 謡 نح 當時以自為 頂 旣 不穀不 俗子管未能 月也乎很 冒 古 名高則伊 能搦 世 酋 便

三公之 八守古諸矣也, 稱孤二三公 予調之 皆大咲 教也日吾條今為使臣前 日 如 此 則公等何 則「

致可! <del>个</del>世 漢 恨也 之語日厠 唐而 講 以孔孟夷考 學法門雅 凬 傅 比大禹 來只 無不 其行乃實禽鹿不 有循循 山中狼 以聖自居者人 作善誘 稱文王其妄 江左 爾過 人直

實自 陸 動 譏切名流作活計三 子動物 千天地 近日文 故 切教 再傳而 林耳熱 其上足 **育李王王性** 地絜大彼蒙 畫地 弟 指大 而遊 便不

> 共胡盧 語日妻未 自謂為俠氣日吾目中殊無諸貴人內實借士大夫 莫能我 11 傾說荆 何此丐人強星乞爾予甚卑鄙馬而為之 而外作色態若謂士大夫毀譽由我出天 卿紀不識前摩詰足與厠鼠山狼

李獻吉蓋妹之而意厚也意厚而氣隨之百尺 李王自 謂國朝文章至其一 三公公 而與予謂文與

**誇大縣於謂天下無人此薄道** 王于鳞寄元美詩云寥落文章事相逢白首新微 令 摩平 **寖加與可知已李王諸子合部數十** 也 故走以為 吾 語

**詹氏小辨** ※ 老之三十人

今無市裏擊筑好誰親方司徒定之見之**哭謂余**竟長夜念爾和莊陽春把酒千門雪論交四海人 獨于鱗知之乎而以自多彼政自坐長夜而不法泰漢詩宗漢魏盛唐自獻吉以來海內悉知 法 F 老杜 徒又謂予論交四海人可謂詩句乎走謂此 第意致與 社 别 自 不 勝 聲其誇俊如此 九知之 句 知 卽 亦爾

總 先覺孰開我人 生仲尼萬古如長夜道 而 以自多也豈不 此皆弟子尊崇其師假 貽 兴萬 喪琴千載聖遠言湮 宣尼

屬見淺而

小也

心違目攝

**欧吹**小絕于

主

格案

用之 雷同 华廣今日惟汪司馬寸 無片語逸子檢其逸者已百餘首大兒萬善復檢乃 而意識 有可誦稍長如嚼蠟矣然亦非尺牘體見尺牘邊際一似小兒歌噪何堪裝脚 司宠 海内短于 至六百餘首 若夫逸韻清聲則無如晉人司鬼自謂暴陳隋以 宋小排《卷之三十八 三十 · 培養· 唐中亦然然汪札却是文章體大諦汪文章與, 倉卒党及數言必屬草必疑神靜思聞篁墩程, 工 作之為住耳即如乳糜香飯紫氣緑施靈瓜 此篇又用之彼篇彼此馬牛風不相及 自予 數篇或無晚乃率易遂令神奇變化頓減 為累以此病于鱗不知詩者也詩在篇篇情致 結語元美謂小而有致是也若云金媽 **職龍胎朝馬啜之暮又為客供具何** 淺露鄙薄竿潰在古遠函 (蘇詩則往往以其數篇之中用事結句多 論之雷同奚傷夫一 世將為誰乎之則干古以來不數人 如此用事殊多文苑英華載初唐人 扶音 裁 采子 格尺素並是鮮鄉之 相 于 事之奇一 至 一深語符 成 于鱗短 簡 而意無 詞之馬既 相 前古雅 也豈得 膾 尚 (元美 礼尚 生 啜 神 t 1/14 自

解矣

**脩評詩但** 

覷其小

致如元末吾徽之趙坊方回

用 近世論 句云宸 章果所 駕字同 詩奉和駐聖製與太子諸王三月三日龍池 李于鳞擬垓下歌狼自以為掩前然 懷忌如見又只見其迹以此般指白珩奚異焉 見古人如此則不敢謂為詬病耳世俗旣 **戀次篇發端又云霓裳轉雲路鳳駕儼天** 風二首則同題首篇發端云羽蓋飛天漢 行逕耳項王大英雄垂水氣縣自是龍罩大地 元美第元美所 軌于正宗 矣而未優若夫知而且至優入真境則 即句法意致皆相似亦自並傳迄今但今 作詩文利病所由稱最善者三人嚴倉 傷其為美此猶異題也如唐高宗七夕宴 章在雲漢垂象滿皇州及奉和聖 玄旨也獻吉 第一卷之主人 使帰郡結何又云宸章類河漢垂象滿中 以恍 談尚自雜道言法詞人之 三馬語有慶篇並用之者又 好古之士其言多伤大道 惚中精幽深無 失意游俠 鳳駕越 絕識 耳鑒 演不 則惟 萩 如 但 浪楊 非 未至 而 玄

末吉之劉 深于 辰 品唐詩杜律亦具隻眼坊抱道談 學

為两家 夫詩文不知 撰列 為文文矣而道體母皆不與之合也 ·能通知蓋吾所謂理非暴所謂儒者之言詮蓋 理也詩雖有今詩古詩之殊乃其致則三百篇 獨詩家之 而說日寖以紛綸乃詩家之法則文人猶能 日也曷言乎詩之理心之妙物而為言者 。說於道先士之所謂麗以則者 理文人既不能深信而談道學人 惟 西 漢而 日文 也 是 下 Ŧ. 故 則 雜 所 創

**或監索條于韶景雖云已傾羣言之歷液教六藝艺** 奇寂想于梵土或託遐舉于丹丘或悲落葉于 靜正 極或奔放以諧合或妖冶以悅情或是姿以 矣要諸入格無論學基性期以快意無以精不楷其迹則涉理之康莊也乃詞人 不必營靈 合調勿辨雅鄭要在宏麗問問愆度歸以天解 物也發乎情不過乎則約諸性不通于淫發諸 不鶩外景竭諸心思不侈念于觀聽攬往籍而 機或激詭以孤 知常是故有或 審或高 情馳於一丘或精鶩 三面 捣藻下 親以 之志則

> 芳潤然其 決而放志意違禮義 乎性情則道之蝨蠹也蓋蠹者言其詩之 任情 斻 至 一惟適之 而 觀聽則是以 性

詞 匪外 語 過 詹氏小 内 **叠蠢之害瀸漬于人** 束可風化無補則聖人亦奚孜孜學詩之 夫強藏之碎實蓋詩之本本以維風美化詩而轄字 **趣無俟予言之矣故予不復言其法與其鑒而** 致乖合之由則王司寇巵言業已發其幽奇彈其 與衰之際揚推時代變化 挫縱橫轉使疾徐 求之 實欲 春則 栒 同之者也至乃援其法以申其懸論辨古今得失縱橫轉使疾徐長短起承押合之規蓋學人與文統於意意違禮義而逐景物也法者則其開闔頓 迹拘故失 同 親亦何時而能 彼其染翰操觚 之 強人以所不 則又非欲零 新 卷之手 索隱 新認假影為真形指 飾絕學之形思以驚衆而買該餐所不知漁人以所未見很索之艱 天葩非所以 行怪心則齊夫山 心而 其芳嚼其華干 熟不日取法秦漢取材騷選 及其任放不羈驅之君以開 動趾 損益之古談 為教也 **ቚ生外騖則何適** 陳 鬼國陽就使捣 然而 断錦而 乃其次又有 秦漢之與騷 董 構才情與其 視其氣 小子為哉 其開闔頓 謂襲 梅泉下 獨 從淫 訶 故 哉 選 北 别

壅累之而弗能是 其道屈宋不能擅其詞两家之習氣均化德藝之通 詩或以游藝或以學文或以誦詩讀書非 觀 事當而文 題物而! 也 既没文不在兹乎後或者不得與 而談 以養內也文在中矣時然後發豹蔚彪炳 瑜郭向壓元白若今之鑽奇關巧於 性厥所 則為名也夫 明生馬且古之為文 榮觀燕處何藏不露何動匪真欲卒 字為也心統而片言皆麗則 其 匪 謡 捉影之 詞見馬非有分其念於為註 可以當齊螬之 則 虚 匪繁奮之 無味為經宿 也本東未竅而糟粕 事而為之 俗儒也横與而歌非爭權之霸志 故登高而 則靜 空想也若此 詞者匪專為文詞 餘李凡此之作十多 色 賦 静則 根則習靜之旨未開 則 如匪與欲卒婚沒 垂 内昭徹 明 薂 者周 明則 名也或以與 では一番を当り 乳 學也 斯文是 則 而 有 嘔 戏 匪有意 炫于外 技也 淄垢不 能愛 篇 止之 時適 可及

務為 詞家 弗 有 好法羅名人之心也志凝靈定則 則 而 名者要之非可久可大之道也通來祖倉買胡以 名者有 Ŧ 而 強料學人寧弗彰譬諸王藏石中曷好名之名何能長人良以馳聲之人 一司庭 真精斯在顯見明 目有 為識者抱之而去獻之國君器之宗廟 内之 表著者哉假令名即晦 好母而名者有依附先達 内 性學文即 極 名唉可恨哉 買名沒夫狂豎至 大言樹門 而 挾他技 口能言 輝不終含尚能透無 日世之於文 則 我彼謂詞 誠 何用 有 **建身宜藻即彰** 能行 戶而名者有廣引朋輩互 如書畫之類 而 不恢恢又奚患無名也 賦 如其蘊具且實記 定有時耳惟或二 之志阿意賈 章有挾貴而名者有 理 一用詈罵 可 理 廷假吹嘘之力而名者有類而名者有中華於一時 竅之石見精 君子 則 石中曷少宣露然 尚何詞賦之不可! 名與好而 則以其 訶 欲以脅士大 卽 多不務實 一三其德不 IE 相標樹 行說詩 神 俱忘矣 我 14 卽

影既喪則、 造物之天骨乃不如遺芳餘烈之泉下人哉良以形 者又以 當年之寂寞然而後世或以流金石或以俱天壤或昭曠之士一切付時情于勿問而靜焉獨抱雖不無 知爱也 意而 垂 、擬于北斗泰山或以方于瑞麟威 と大し妻去 追之日以難及而稱之 改 **公饋之厚** 視其不知者既以官之崇卑分優劣其知 矧時俗情隨波逝不但幸人之有短又 輕 心絕同行航之好膏馥未斬則人 而 背 **薄生美刺毀譽無恒取舍交戾是以** 指 Ž 則是求名反以 日以難忘則真精之流 天 鳳何哉豈應事 段名 柳 人驚絕藝 拂漢 何 不 自

世相慕故漢文帝母 之重 以其 悲也 吉曰人情未 也近 名者多也世遠則論定特 則 疑 疑 拊髁思頗牧而 有 則 不 忽近 實 、味實味 而務遠者 不知 忽之矣 李廣 定采 何 世 魏尚者順 知 其 牅

|陸賈| 曰世俗淡于所見甘于所 聞感于外 貌失于 中

或調抱 難晚今人意沒力近故露而易見以此易見比 朴子曰古之者書者才大思深故其文 彼難 隱

. 諸

作

州

語

何

都

進

古那 可復

、皆知之

快於曩矣何以獨文章不及前事其功業相次千萬者不

以以

我

人豈

和之

哉若言以易

機為辨

則

書

何

政

好聲去

哉若舟車之

代步涉文墨

乏

改結

縋

若近代 博富也然則古之子書能勝今之 者華彩之辭也然不及上 **携**猶 隱未必昔人 難 知似 獨見 **然其精神布** 不 溝 似若至深耳且夫尚書者政事之集也然可人故欲難曉或世異部等了 之優文紹策軍書 可問 ZL 在平方策指 之士匪鬼匪 泂 拞 何 無外習拘閉者不 垤之 肯謂爾 林羽獵二京三 並嵩岱矣荅 歸可得且古書之 神其形器 其于古人所作 作者何也守 一都之 雖 可督以 日 モ 然 汪 同 鑠 論 為 濊 詩未 接 替 是

**建** 中令世所著為沒有自本 **建** 樓樓以外,玩有耳無目何 青猫言演飾時移 方以偽 難知欽 猶 言也若人談語故為知有 世以 所著為沒有自來失故新劍以許刻加價 于衰衣輜軿妍而 題見實也且夫古者事事 理自然也至于罽奇 又 牢未可謂之 胡越之接終 醇 錦 明麗而且堅未可時素今則莫不明 不 撊 相 雕 解 憋 車 可

夭 知老之將至 有限人 而 櫻時有勞逸心無作報故能限之但志士自勵定欲以人 嗣 玄 而學頭 姊 世 過 廬白矣 玄 偷開

幽而演易周 祭樂音為止乎其 無窮是以古之作者寄身於翰墨見意於 桓云文章經國之大業不 旦顯而制禮不以隱約而弗於 身二者必至之常期未若文 朽之盛事年 而弗務不 後故 篇

於上 詹氏 流於逸樂逐管目前之務而遺千載之功日月逝之過已而人多不強對力貧賤則懾於饑寒富貴 巴而人多不強星 加思夫然則 古 人賤尺 (萬物遷 壁而重寸陰懼 化 斯志士之

開 性 能必其人之賢否顧又 意赞美則吾言浮失故 )請而 |致厚幣 則以深信 作文生 而平 不 自 得不贊美 贈 作多是 不作也 之何 自 則 而 **費** 請 m

而

則 日

賦

之盛也

手錄前

固

壁

賦 成

不反

我 則 枥 耳 文累德甚或身與俱 禍 生遺 稿只

伯斯孜富 則孜貴 恥恱 唇易甚馬 日人 之心而為文以諛之及取不好者厭薄之好是聲文乃作者不自勝其求售之急與者又極口以稱譽之斯文辭之大樂也有 素無實德實 稱譽之 斯悦 作文 辭 諛

有固 傷而茂其德烏能遽免何則近世已不讀書則 為後生輕俊者之戒顧近世人士忌害為心即 云怙其雋才而 辨 不 以茂 滋益罪也

能詩 排 與王黍 文之 持 讀書已不能詩文 1 JF. 於時也昔蘇了 名而人獨有之則 文真決於來 箕豆之所 則 恨 然樵未 誰能容 能 以 汝獨 無擇 有噫戲

子 112-519

言两 豈 **曹文義至** 娯 嚴尤謂譚子 示 可 妒 申 妒 睫 一百歲殆將終乎所 自漢 位容 也 能 觀 爾 而 一至東漢雀張輩逐生 四所稱善則必度越去 即知 深而論不能 F 何 特 百歲玄其與矣由 猶 世 示 如 固 能動 及見也稱揚雄 道數乃與五 之矣昔揚子 非禮學然後世好之 亦疑焉當時天下 也 也 君及 音世 志誠室 心以嫉妒之 書豆能 司馬遷皆有是言令楊 稀 田時天下惟桓譚 指 諸 反 經相 已靜 雲着 有可 傳于 兹而談子雲固 聖 而 必 歎 後世 劉 必 其 四十 歆 態者在 頫 親見揚子 何 譚人曰知 世常然 時 能 睫但 名公 用 相 用 以物 自 Е

<b>詹氏性理小辨卷之三十八</b> 終	詹州小辨 卷之三十八 三三 搖藻下	出桓譚又豈世出走以為譚九難過爾不然古人美出桓譚又豈世出走以為譚九難過爾不然古人往往本,其知傳又不係此也我苟未有可以必傳者人知奚益彼聲名誤彼一時死而寂然新然人不復道者何以數焉然則抱志者亦奚必皇皇汲汲以其學求知 市
----------------------	-------------------	---

詹氏性理小辨案之三十九

新安詹景鳳東圖父

淮陰朱維潜价卿文 訂著

類家 雜家 同時諸藻出株陵王元貞孟起父 校、

道辨適自編

四

握為艱乃級效篇而分為卷卷端隨摘兩字為目盖 夫類書美坊則經子之濫觴也古者竹簡繁層 學諸書類事定篇若周官分職片言单辭母得類越 有目而無類迄漢儒章句與而目類判孝經記禮大 常比小辩 卷之三十九 則把

類分皆因目以廣說綠舊聞以致新非若後之類書二通則子名而書實類類之所從來遠矣第前此之 雖厥名未立然乃類族章明體已著矣至劉向之說 死王充之論衛祭邑之獨斷漢章應邵之白虎風俗 **落于自莊荷臚傅而韓呂嗣與淮南踵趾益用羣分** 

片言之足術無妨裁剪不避竒零即全體罔備吾自有襲故而無起新有掇華而非演說苟隻字之堪竒 然而聚之者細碎得之者兼全為之者心勞觀之者 便從事寧井心於碎錦療機於斷霞

> 芝 唐率更之類聚永與之書抄廣文之會控香山之 **芦事必悉其始終亦惡其學之而有壟斷土苴也** 寧躬採以積歲不因仍以捷步豈惟人必詳其本行 私之有壟斷矣是故大雅不羣之士必全書之睹記 世之意者即昔人者作之事于茲為土苴該傳之功 述作之妙揚班傳也此暴類者之鴻志而綴詞者之 類書互有得失未免此詳彼畧然學記類聚為最優 希艷也是體盖創自孝標類死梁武華林要是而行 白帖而盛即其人遊選並精工乃其意則豈所謂表 合璧祖述學記而標目未工盖彼以一奏精此以多冗

官得無未覩其大者歟萬花之谷羣玉之府語多詳 然燈也乃其餘則隙燈矣英華之死意紹文選之謨 於末法白孔之帖事頗輯彼前聞書抄雅存逸史類 其步盖相百也類傷思齊類聚而分門細碎乃遺職 撰則幾無逸壁矣通考御覽廣記百代纖巨殊方惟 然乃有類無擇稍具陳惰惟以綱羅李唐氏一代之 要構學退荒譬諸一支一鮮六帖猶懸燈也類要犹 誕靡不養括并包盖旨在佛事非在掇華考索義海 泝源迄<u>麥意存訂故而審之實故藻</u>麗亦母論焉淵 小班《卷之三十九 | 部錐今古錯原病剪截之稍拙然

**諦諾類翻出一巳則美善自難兼具纂分数手則神** 後先乃乏甄藻指南僅集三書而遺珠母亦已多大 灸藝文事文事類類腴肯切效言魚鯖然事文稍具 世祭者之修能也類林書序左腴漢佛味珍数字膾 類察取裁百家撥其菁英篇首品藻什九中倫亦近 英未擲元龜廣撫諸史紋論頗文茲二家之皮傳敷 情尤罕周通盖尺有所短寸 知擇務多而遺其紋母 而記纂勝集事多矣玉海 小辨《卷之三十九 達蔓草不無柴池正虒然說符節取季 令說者有若亂麻元龜說符 ·判雅俗 有所長屋玄鍳以臨諸 並 **=** 奏盖 類家 知類 而

元張士行云通典體本周禮之亦百代之鴻典也次則杜氏之通典矣之能破詩書六稅之的宣敘有章源流備列既盡華之能破詩書六稅之的宣敘有章源流備列既盡華意服則惟鄭氏通志窮天地鬼神之致官今古人物書採擇則存乎我走於千百年羣類之中所為心輸書採擇則存乎我走於千百年羣類之中所為心輸

之宜丧而奪之去數抑將犹有待于後死其人也既訂正之無暇而天不整道處即路于冥漠豈斯文 時編訪在事諸君云然 卒子不好書聞已散失不 部丘侍郎以奉 將加裁削而江陵公來借遂以原本送去江陵卒 此書公以諸書条剪節截類集而粘成筴未及繕寫 快事也額編纔就緒而身 編之勞哉然而卒成之逸 文靡不珠縣星級少無片壁之逸 更挾他策别市奇書盖 部郝名如松陝西綏 **肯出籍江陵家原本逐為红得** 德州 全矣惟荆州府郝太守會 當樞輔萬務紛拏于日中 **終簡而自昔諸家遜藻素 今無恙盖予仕楚** 類家

雅家

史棄世傑之草木子何子元之餘冬日錄楊用修之及棄用有王伯厚之困學記聞段成式之酉陽雜爼羅家則有王伯厚之困學記聞段成式之酉陽雜爼羅家則有王伯厚之困學記聞段成式之酉陽雜爼羅家則之爾外多率兩任情繕寫不暇修辭雖間有為世交接樣然多率兩任情繕寫不暇修辭雖間有為世交方未不可以有非類非子非史非傳諸作其編縣駟

吾師同蔗先生嘗拽訪天下古今類書靡編

購集

而集之去其雷同刪其無穢析類分門各加標目合

繁浩而

類之中間尋

事則不必

态臆見 與亂麻而闔結盖子史氏之再變諸儒日錄之遺唾膚氏小辨人卷之三五五五年家一五一雜家不必竟言所不可言以故芳菰與腐鼠而錯陳色絲 吾苟取見技寧嫌巧淫于是乎有艷所不宜艷竟所 辨也 識 尚在而未刊落者也若日統之有宗言之必為定保 雕章吾且快吾志曷期合道吾聊弄吾舌惡用實有 丹鉛諸綠桃林伐山譚死醍醐何元則之 彼紀聞則紀聞蔚儒宗矣端明之演爪纔及膚而其 者每亦難干盡美彼其意旨盖日吾偶述所觀奚事 **畊桯史多以事勝悉以為竒然砂礫有碎金焉草** ) 宛委 一儀或 聞其 ·委瑣握繭不堪品列者則又無須編述第此数家 儒者必不願覽観為要以多言偶中時数有之今 而詳若以筆談方諸雅翼雅翼差弱矣以雜組雄 而未谹語而多泛時有得之 以證獨今故搜竒志怪或以辨是非髮同異餘編成燒然在人目睛或以撰德雜物辨章 編于以通經史而警校今古陳發脫簡遺文 德之稱編鄭端簡之吾學編今古言王司を **庆矣雜俎事雜而文雅真物辨而悉筆談多** 而飲聽聞誠哉廣說諸事其多若林者矣致 給之玉露時沁于骨其措語也太易較 班 四友療談

常氏小辨
★之主九
大一维家
其事則今彼其敘而弗論宣其從 問之心也歟委宛 而 學海院海所編諸家小院小史所集譬諸玉石兼採 諦身老一生詩文安身在短队也至夫諸家小者如 雜家之和璧也但意少忠厚旨在見已之長晚年有 之編則物撰博于丹鉛前校審于吾學摘辭振制 該矣碩其解有或修或不修盖寧任已以過吾意母 其癖也稱編依稀見天下 固知有玉在中然彼多各述一事各見一 別集專敘今事合数十卷富矣而事則多誣旨在彰 談聚玉露其化雅俗而今之與楷古之與稽者數是 什一乃公單苟為論而已哉吾學之編其文則史而 隨衆而蹈庸庸孟氏所謂好事者數今古之言論者 諸家之書記文家之老史乎談聚則述而論矣論 始有卒其為辨也不誣丹鉛伐山 兹其編所為不 別其佳者吾已登之子史之未續有餘膏亦罕矣 之惡甚或稷此之惡粧彼之短識者多未滿焉大 着着斯偏夫是以其書信者什七而誣者什三盖 不論可與酬酢矣其用似類而非類類變而死其 川云余抄极衆青禄其精要用功少而所収多 察與餘冬之錄則好辨者也然而 之順矣 然乃該而不選述 醍醐好奇者也好 觧非雜 且 洧 也

愈下然亦迄朱始有 愈下然亦迄朱始有 愈下然亦迄朱始有

採擇者唇加許騰馬一城家雜家予第取其具體而稍成一家日給操觚之

紀同時藻士名氏

七

雅家

恨如其時無麗藻斯朋應都絕將誰辨惑禀正續令與司馬相如同時誠知之深也知故慕慕而不得故古稱同道為朋同聲相應是以漢武掩卷至恨不得

矧夫作者之與如雲則鳴婴之未能淡成一世亦自然來輕胃上接之誚良自有非微渺之宜述列者又未能窺文豹于一班乃珍重籍芳之羙謬爾載牘亦所承論文結社諸君子雖尊単位邈而後先無倫即任天下藻士如林聿起盖其幸也亦其遇也令就嘗書編五兩不知其人之面目熟與面傳半偈惟吾之書

内操觚之士無知不知無不希艷伯玉而希艷元羡 方五子既已定交互漂榜為引重伯玉恬然不一羡 吟壇老法家手未易及也文亦瞻洽得漢矩矱 于沉着中見奢秀詢穩而趣超近體篇篇可迹良是于沉着中見奢秀詢穩而趣超近體篇篇可迹良是 五子余晚善元美取後習明卿乃獨先識于與今存五子余晚善元美取後習明卿乃獨先識于與今存

**石為た甚得元美** 

稱許便沾沾謂已

佳士凡論著

皆往執 起里巷郡中住士如陳舉人筌仲魚曹儀部語仲宣 年遇 來談構 故 歐貞伯亦變已體而效之以自附 今日亦過我家 極意 又後 奉常世懋敬美實 仕楚而過明卿 元 必得贈篇 爾何至順 数年而子名亦自起二公幸下交子又後数 雉 雖折節見人絕不推較走走 **美于乕丘見又分庭自持高論無望品之態** 推尊元羨冀其見而 後五六年戊辰乃始遇伯玉於西湖又後四 鱗以帖來招子子竟赴 下第還經錢 而予獨遜志古昔間與諸生呉子玉 《卷之三九 人之下風而借吹 可附 明卿喜而 塘于麟 以傳名也 籍長公推轂以有名既 時為 雖賞以託流 倒屣日幾年說詹東圖 他 嘘即元美伯 飲不往客謂走 観察有言走於 大咲詹生亦自為 亦不欲仗其推 傳即資南 同野山本 乃 X 相 百

問也

子皆接武

王

新情

禮

不恰勿

于佻知音偶覷

侍 夫 姚 茂

徐左轄于與才視元美于鱗人

成以為弗及矣即敬

雅有蕴籍然巧構間入

雄俊

籍欲與長公並

|客有不並則大恨客陳大廷尉文燭

王权見各有並其文於元美則大喜即執

憤懑抑 唐氏小辨《卷之·手九 其當當上當則何能語語稱善玉 此玉叔必自幸之矣然予生平所 時這 而謂 馬能語語監善但經兄評自住耳子敬以實評玉 此其曠抱可易望也 **予咲惟公與元羨明卿門立** 何以評予詩文子敬辭不能知玉 **政攀足下與明卿玉叔亦** 不與玉叔三公必將與以 岬 出淵暎予與同宦留都公為大 推服背面復無他腸管 有如玉叔者既絕自昔相輕相 言立 逝玉叔年、機喻艾方勃勃 且喜而徧賛之客前曰東圖評我詩文如此 予區區江左乃有元美東圖 匪盛美後二月明卿 **贅客前諸如此意致實前** 欝卒大業于簡編也有志 辨 應 資新徹若净 手指地東不 無何元美以大司冠至玉叔 発予手て 明珠 書來亦云云玉叔復道及 萬 可耳詹生則只 世 斯班楊 迁過乃以 而歸閉戸 敢接元美伯玉西 古詞 |故應有 ·而問君 見文人 叔大咲我非尼父 权固強之日評欲 臣而予郎署 **妬之態又所**成 者距肯以 而又有弟冉立 族 未 若虚 自走描之 幸當世則 幾 同時諸藻士 為美談 有也 失 心則 公易 喜 如 不 而

郢中李太史維慎不寧鄞海居儀部教所云豪條為文者乎詩法魏晋唐 談諸葛孔明所謂識時務之俊傑也若論其文斯昌 羨玉 體嚴調高 宗伯 法以 叔 亦 色養而氣难 自謂 逐過之 又所議論當實用不徒為 俊恐 然予観其七言律莊 元美而下有難處及之 整凝 空 史 襲

其趣則東坡學士所云自出新意者乎法綿眞超而詣義仍閎而理才皆萬古乾坤一觀若三子於書靡所不讀於詩文靡所不工然本寧竒而

及讀其記事者、义更入此谷其诗谁不是當於然能一秦漢間人才亦足自馭也竊服以為今天下大雅威時時問訊子於子威者作富矣其持論諸文隨然俱未習而子威善矛友吳瑞穀王少卿王少卿言子吳門有劉侍御鳳子威雲間有馮督學時可元敏予

稱年 諸已斐然化日在眉 而成文 陷 說 其長君京 成文 化古書而 思奇 敏迄今壬戌乃見元敏石湖 入漢 水行可見卿為 **通叉絕不蹈**情晚出而追 情晚 成巳 家 他 過予家京兆長者有作 兩時結習大 踪前秀詩各體 日自堪與吳瑞 雨航二 要出自 穀詩並 鎔 一稿為降 治 胡 新 意 軐. 五

唐氏小辨 卷之恒情常品可與共 有天中 等餘心馬片徐 餘扛信手拈 甚予皆見其小者二三種考 汝南陳観察文耀晦伯之博洽世未有雙 徐司 辨《卷之三十九 語無不點級痛快有深思秀顏多警大諦 理柱 其伯 帙無不了了如張睢陽者其著作富 茂吳才情邁倫 兒桐 盖于予為同榜士云 訂錐詳然好奇而 工為鮮麗之篇 架上 同府諸漢士 書石 其詩

玄子之 予所稔交若嶺南黎秘書民 任楨 伯之養秀姑 集百餘卷亦已殺青 于及之秀娆鄞海余参政寅 陵 言恭惟寅之 姚太守汝循 龍 蘇來督學尊尼會望 西張 **清**麗汝南劉 表惟 卿之冲道 敬之疏亮歐民 鳳羽 之清 (君房之) 武 部黄 之眞古 山 雅閩 沉 部

有子大亦武胄也而詩七言近體雅秀可述顯李宮保惟寅武胄也乃以詩名又楚黄劉宮保守黄梅侍御國槙客生人本當世才英文棟乃以武功黄梅侍卿國槙客生人本當世才英文棟乃以武功西蜀張大司馬佳胤肖甫維揚顧侍郎養謙益卿楚

唐氏小辨《孝之十子九 十四 同時課書 臨川周侍御孔教明行所著千金隄志雄竒俊亮縱區建而捷巨篇刻燭爛然又中函竒警而不泛

然民部有恬淡之致儀部工婉歷之篇湖廣龍民部德孚貞伯儀部膺君御父子並擅菁華華千里不留停沛然鼓天地一氣以繚繞毫端

露安而肆和仲竒而麗秣陵何比部湛之公露侍御淳之和仲兄弟也然公

亭州周太守思义于徵尚友編論賛冲秀而不費辭首景從似讓伯華也盖伯華真至而雅冲有味令人色飛蔡伯華宦閩中與景從共賦七言近體八瞻媚趣表太守表景從詩亦清然清而穩但讀之不瞻媚趣表太守表景從詩亦清然清而穩願加謝閩中余明府翔宗漢有詩名清矣然清而淺願加謝

可謂問盡音亦依希子長

**死陵沈修撰懋學君典詩文並有薦酒出塵之想然** 依稀公南堯夫然堯夫間有率易者亦有落言詮者 **閩中李太守對宏甫七言絕句意函無盡** 修然垢外

崑山張都諌棟伯任竿牘情真語秀而詩宗大曆臨 意致不深遠不耐咀嚼入口味頓已盡

殷職方都無羨為元美之友而詩文多自得學該洽 海王少卿克茂洪詩法摩詰而文氣翩翩欲吞巨溟 而不濫

吳門韓宗伯世能存良詩雄備而文典實其學旁通 詹氏小辨 巻之 手九

多所殫極而尤深玄埋同郡張宗伯一桂稚主博寶 十五 国府諸漢子

馬子長余祭酒慶麟伯祥詩各體合而選詩法六朝 而能詳記其為文考核既精而論議恰氣乃得之司

始欲逼之大歸韻勝也文則陷鑄左國二史檇李馬 司業夢禎開之為文疏亮雅暢不行尔日製深能異

而語自秀古盖大手筆也然予獨未獲見其詩

雲間何翰林良俊元朗學極富博六稅百家之致靡 不窮竟技新見于 舊聞其撰造則文婉飛而肯清

詩雅適而趣遠

吾郡方司徒弘静定之素園稿子嘗為請評于王大

倚氏何中丞東序崇教文以韓柳法入巳神 秀有致風調既佳歩驟亦 似固紫切勝士衡延之長篇則歷婉多脫短 司冠元美元美開卷誦數篇驚喜深加歎賞曰清冲 俊有情有勢有法 章則雅 情 而

議

論竒俊詞亦足祭

竟陵徐憲使成位惟得識兼尋籍 心 研子長其文奇

亭州鄧司諫楚望震卿長歌法白長慶武殺 丘太守齊雲謙之才亦清雅結語似唐人但氣首小 而秀清而歷尺一尤號擅場

似之又

摩氏小 乏耳然却有風韻 辨卷之三九

淮南朱司諫維藩价卿皆垣稿情具景實而志切少 夫 同時以源士

陵忠愛

聊城傳侍御光宅伯俊出塞集高奏而豪

新昌呂尚書光洵信卿臨海王侍郎宗沐又新文源 番禺梁太守岳仲登二遊稿勾整而未化舊

韓柳而自出新意無規放古人之迹

夷陵劉 尚 青一 儒孟具詩軌唐文軌漢而祭之意旨

瓊州王大宗伯弘誨紹傳文溫厚平正曾不借瑰異 而 深然恬淡中有真見令人組之彌淵詩獨 見

· 打正音平江艾中丞穆模楷漢魏晋 唇體裁成正然 標字沈中丞思孝純甫議論高 停而詩弘暢雅則中 體則勝調而文則優詩 其七言歌行與七言近體盖得 杜盾骨為多 世

吾師大學士鄞海同麓余先生諱有丁爲文字字泰 更非世態可望片語單詞諄諄不於獎士借才盖出 漢又結體高秀而音鏗然議論既俊偉特達乃意旨

諸天性自然非有求之真宰相度也 吾郡許大學士國維楨詩逼盛唐文通班揚韓柳而

則若繩直無能筆曲盖有德者之言哉

化之詞氣溫厚瑩潤意致詳婉密栗至乃論事申辨 同時對漢十

正鵠大諦趣歸朗徹 豫章萬侍郎恭肅卿為文議論必出奇首然實不殊

文出韓柳詩出入唐宋乃其學則自天地人之秘以諸壁駱観察問禮曾為予上官以全集属予敘馬其 迄雜術外道靡不窮竟種種有獨見大要以朱元晦

窮理為 雲南石別駕雷伯聲予未見其人其長君元麟赴南 盡親其書書巨帙十撰自詩賦文章各體學自心性 部任伯聲以所著保秀堂集竒來属予評騰因獲 神樞而點王伯安良知

> 之調與格則出入漢唐朱元間然乏駱公獨見 知以迄內外典靡不竟冤而首則歸宗王伯安詩文 詩則心醉屠結真 宋徹矦世恩忠甫與予竿牘並爾雅大有晋風格若

餘姚楊給事文煥德純詩質而雅穩而調振同 進士啟元伯貞文美而秀竒而體正 郡余

而潔近體亦似于鱗 雲間陳比部所蘊子有文法汪伯玉幾為敵國詩建

龍陽丁太守應賓詩各體法唐人而七言近體勝文 學漢乃多所自運

詹氏小辨 卷之三十九

吾郡黄進士雲龍學該核自唐而上書能口調但才是日川第一人

事以起観 不勝學色不華肌有作差能穩爾每每借竒字用

住番馬蘇太守民懷子仁七言方法六朝雅麗有勝 東莞陳民部領德基于詩諸體則五言律法王摩詩

**趣近體亦七言佳** 

君並 光州吳督學同春文得漢人詞致而意音乃 盖管寄其所撰學政于予而深有味乎其言之也兩 八經海寧郭督學子直致與吳合而誦之琅琅兩君 

其近體五言逼真初盛二唐足稱當家 |豫章徐督學秉正朝直為詩文常不肯| 亦 人子 獨見

燁然漢語詩則五言古子各體取優詞彩既華茂又 鄞海局督學應治君衛於唐以上書多自祭定為文

意肯溫厚而真

鮮州張考功雲翔文升性好詩而不言作詩項寄來 冊則語語工而安有思致泉州蔡儀部守愚體仁

所作詩数数見示法唐人疏朗而真

開中南點封企仲伯稚與仲兄師仲子與茂承家秀

詹氏小 **詞藻並鮮蔚可謂璠璵雙美** 辨べ巻之三九

十九 同時諸葉士

吳江 顧督學大典道行詩有冲雅者有秀婉晓娟者

通可誦

近體七 | 臨海王 言出杜入王語語無不夜玉仲兄太守士琦 明府士昌永叔為王侍郎叔子詩多奇致而

吾宗常山之父行航会憲君萊弱冠好脩詞 則文暢徹而詩莹秀又並有英傑之縣 而世

近體五言繁富而沉欝深厚不失古意弟行思震差 名尤好作賦文做韓柳亦昌達走乃愛其五言古與

用思謙牧甫同氣也官憲使學深性命皆同而雅製

高秀而豪人盡俊傑也何幸雙出吾

冲厚而朗

經海塩劉侍御娟君熈文法太史公詩宗老杜亦自 趣 延平林侍御騰蛟士才文法秦漢詩宗盛唐並有義 )鉅鹿陳侍御世寶介錫文法歐韓而議論必準于 有子在泮克世家學今為都水郎

詩文名南臺平平耳乃短札特工片言不禁逸趣 |姚而長柬閎肆詞亦藻鹿同,色何侍御其賢汝愚以 成章斐然但音不響振寶恩曾侍御 **夔子韶詩清** 

唐氏小孫·為之主九 宏詞均昌達願更沉吟敬推以入幽竒則古人遇在 蘇観察雨周民部世選生同西蜀楷並社陵體俱恢 族父太守洲登之著作富矣詞亦達但肯或未新

管與言逸趣可想 旦夕 然民部近體五言悲壮冷浹逈異七言 山陰黄観察猷吉仕貞資本高羨識復曠逹以故搦

貴州一 省寥寥予所託交諸君獨李太守維祐談詩

然惟尺 雅暢而涉趣成

廣信費太守懋謙民益于詩務為妍冶雖氣少于公

幹而詞成綺錯

南海韓民部瑞雲肖韓暉素亭集體具華 不超又結束多易然中職時有佳句 艷 而 典贵

郢中李典簿維標為本寧令弟與長才高博文翩翩

欲凌霜跨俗 玷及其合作 守汝 效祖仲修才高而逸蕩過之致有 而 数篇亦得老 **え燃功方比部來崇士功並** 詩體被桑溢 杜肌色 不 隆家風 工于詩

率易

郢中楊布政芷放子美七言律沉着而雅有風毗陵吳助教嶔以文名良是時誼優于古作然懋功妥士功清

南 西 李民部強襲美詩典雅沉實才或讓法陝 蕭郡丞如蕙文放六朝詞繁富而 李太守多見子行詩平淡有淵雅之致 致清 詩亦清 骨 西

陽府 民部 部一中粧成宏大壮麗之語粉澤徒秀為對山公子高爽勁捷法或讓才 有詩稱是位分

嚴可江明 冶尚 晋江 **中以故其為** .謝明府 八吉 明脩之 擬唐律亦丁野詩錐稍之骨而立 不鮮明乃當時亦 文彩麗艷情致 亦多警語

那太守 源着作取 駕行則好吟然高廣清整李幾高逸 富而特詳令事若 高太守瑶

司

理德良凝之語道鏡見本體又能以史漢

詞彂之 作代豆題 詞古雅深欝而 朗 暢

為人所不能道者然則君子可以老自該 也楚遊稿各體音調多合乃近體七言大有奇警句 教授年已近六十乃發憤從予問體調 同邑汪別駕廷元舜舉初不知詩及尹安義謫 不虞其能工 漢陽

孟段五言有俊韻稚修近體似劉長卿要其源則應成小榜人卷之三九十二十二月時後 雙壁哉次則南昌彭翼維修矣然元瑞五七言各體 應麟元瑞之俊朗豫章胡汝煥孟敦之雅暢燁 鄉率而授官已備列之薦紳矣其未授官 日照月臨並懸輝朗 唯不學則落耳 右關 輓

胡

切于長兄雅有俊才聞其著作殊富博予未見其人于鱗若二胡生則出元美吳門張鳳翼伯起為吾友

民表法 **真州李柷季宣典致蕭洒句清而宣染耀而元美数数道及之秀異可知** 切于長兄雅有俊才聞其著作殊富博子 幢識越幽竒年少而 整裁殊衆 目 開 掛 張

之似勝陸長與但文學漢多雜宋篇什滿壁晋江李光緒宗謙博學 雲間馮大受成甫為 吾友見卿令子皆學好 語亦偉 淵識注莊殆 才也

数千年于詩學博

者多雅名者亦不少讀漢以前書者多讀漢以後書錄四夷事能詳于舊史外其言曰今好古之士博覽 謂人生著作患已未精工耳精極光必發後世定自 前 左國經 豫章羅日聚尚之年纔二十五六耳著咸賓錄 子甲名亦如之乃過自担負而信手任心遂成率易 詹氏小辫 卷之三十九 造語多垂僻不雅馴晚與了二書始循文家獲度其 蘄春瞿尤思屠甫以三楚才士名乃自喜太過而撰 而聚聚而 夷事余獨路之而出自他書者稍詳味其言定非專 者少況秦漢以前奇書秘記無慮充棟今學者稍涉 但尋其微首大歸欲專尊弇老時子與弇老同留都 事蹈襲與從人言下轉者予以斯信其志乃其結撰 有元美我又絕當時望品心尤為明净昭徹不粘帯 元瑞書成逐稱病萬特遣一 間絲毫歓喜緣不知此首于元瑞意云何 以此策其不受享也然竿牘遠勝父 代未有語語自已創見不曰必傳之作豪傑之懷 傳身老見書大喜賛歎欣然敘列元瑞生平 史指書遂靦然自以為博始井蛙之見而未 精矣匪真見何能 介行李送書弇老因求 史所載如匈奴突厥諸 口道 如此了了議論率 

信續令提尾昂首而鳴誰其憐乃能不以拂欝空乏詹氏小辨衆卷之主工九三四周時諸漢中 其快意娱腸之目而降心寂寞恬淡之業辛苦研缭餘資顧恒情便于宴安誰肯含其疊穀布芳之奉稜冑監匪貴公子則為富将王侯者子雖閉戸誦習有 謂籍係聖賢者哉譬諸登高山順風而呼其聲之及 監與弟子員諸君以為其人 傑而能若是我斯其人不位而顯烏有科 以其名起宇内則以有甲科排訾固多壅關第其人 速也易也是故敝帚人且千金学之矣若鄉舉而 夫天下有名諸藻士予取所心信盖在鄉舉該為胃 不越片時青紫何如天孫雲錦萬年被服身後至夫 遷心奮口窮愁起名天地使海宇人人誦光休非豪 既釋褐而通籍承明則奉下 傑又必不能也何則目前之好難捐身後之榮未見 至夫歲薦紀體衛亦白首脫發弟子員終身不遇餅 于窮年積歲間俟顯名平身死数十年後固知非豪 雅則與補級輳成篇章者異就足傳也 有曠識遠覽堅志傑思曷知以此易彼若彼武 班周 之意詳實而密事或穢陋而敘致不俗當 下亦有奔趨而賛領之 必豪傑也甲科夫非所 分註科分 難

但其是紗穀 又其本業則 武 而 維馬 也乃欲以文

愛貊矣然六君皆往世今日如射陽吳敏道日南之 何元助歐楨伯則聲施海宇至文徵仲而洋溢中 1 中則名 播大江 南北岩 國

穩而有韻蛇陵梅門祥岛金之匀而能工台領王胤

**数十篇筆不停輟砂中固自有金也雲問莫雲鄉廷有可傳金陵盛時泰仲交雖體裁稍雜宋元然搦管** 東西之之清而不簿廣陵陸弼無從之歷而多發並

詹氏 匀稱而詞首雅瞻加以高秀斯亦江南鹿金巳 未開而詩多可錄若吳門魏學禮季明則各體 小辨 卷之 三十九 同時諸藻士

族父 文藝衙子稅少有時名學亦博矣然而一麟博學深思議論文章多自得

不

精舉

獻翼幼于則牛海宇若聲譽方 手穢無不能見金于沙惟雜者訂証稍可 穀始成聲滿海宇若 觀 吳門張

叔承矯健象安典重而伯 玉山程福生孟孺湖廣何賓賓王吳繼茂叔承同郡 孺今鴻臚序班 建日隆朝宁 良平 潘綿象安武進鄭梓 整孟孺幽冲而 則同邑 伯良前

> 光禄水 翻人蓋凌雲 权承 郡 別駕賓王象安俱中翰乃才志明

色有聲錐綺麗而足珍也其快士賦語在唐人中却 纫于詩豐美心勁艷而 有晋鮮家児語似顏氏家訓周易韻考本顏師古之 不維博而能裁有骨有肉

意而訂証有處 百殼者作彌富文塔大史公而機自運竿贖游戲漢

楚黄王同輓行 晋詩各體並工大歸競藥尖新清曠茂歷迭出

雲間朱察卿那憲詩悲壮多燕趙慷慨之風楚黃王同輓行甫詩蒼欝而冲竿贖得晋風軌

詹氏小 吾郡方信學該今古羣籍多寓其目然十不远惟敘 文有似班者鄂渚殷之輅詩有作才然意致未細 干六 同時諸藻士

弟子員則吳門周天球公瑕黄姫水志淳吾郡王寅京口陳承年從訓詩清迎而婉雅擅歷情 能專工有作音冷冷振耳又鋪敘密茂人 越干李清蓮歌行與七言絕幾欲 牛海宇然達甫 仲房庶幾海宇 字但成之運是以締造取 知名姓矣若同邑陳有守達甫則名 **博記錐才不** 也仲房性飄 少而體歸 **逮學而資拙性靜** 不能與易 洒

詹氏小 如匹布 法予獨有取于其近體謂其质而有成譬如錦碎不冲逸若公瑕之名蓋以字法著即吳士亦但言其字 廷舉少卿瑞殼門人也文做伯玉問入于鱗子威又 之疵志淳學亦傳然能剪除涇雜 詩竿牘悽惻慷慨有必傳者而乃没齒無名同邑王 得王岑居多間亦 精能之中其近體 濯塋学然滌濯之迹在却乃通部 辨悉老之三十九二十七同時諸漢士校者字巢父為吾大兒萬善友心鑽古學本 之全族兄演没齒苦學著作富矣然文勝于 秦之三十九 踪追錢劉古選艷催江鮑歌行則 有效初唐者其高妙在趣 **汉其精要詩** 二七 同時諸漢士 雅而氣 錐滌

稍稍柔之以齊梁之月露其語務出於不經人道: **闌閣中假令予不過王奉常家亦不識左虞** 鮮若令賦詩作竿牘人幾欲捉鼻矣 有瑕壁而無完斌扶次為山陰陳總戎隺九皐九 一升則吳門張元凱左虞為取優元美謂左 有時名詩不及左虞名乃遠在左虞上左虞僅 汪與予門大諦二生皆封 兼能然未免浙氣又不能汰精 剽語但形似而致不 虞所 九皐高 臯 窜 而

**稔知同郡方尚督仲羡称陵金鸞在衡姑蘇曹昌先罕見乃走則謂不證然彼山人不有高資者乎予所** 詹比小辩 卷之三十九 捷而未化舊承甫通敏搦管須史数十篇乃體調 錐師資明卿能自接新以成已一家山人詩予見未 子念毗陵王权承承甫鄞海沈明臣嘉則然嘉則 静修傳覽如吾僚芸窓故起而登壇稱大名家自昔于貧業未半急欲出而遊大人以療朝夕不能入山 有出仲美右者又同邑李敏功用金鳶上甫錐撰製 于派易子念則體調咸正在衡俊明多奇警仲美 則 海内談者謂其前 缺舉業 理 二十八 同時諸漢世 路多未鮮

毗 無足観詩惟麗情娆致 陵俞策公臨華之芳茂長詩亦並清公臨 可存鄭應奎曾文學頗該覈著作亦富然才

亦非造次 錐滌刷之迹未融然能滌刷致整潔篇篇靡 可尋良 以山人情識難除俗也 更整潔 俗字

同 維楊陸長與南華副墨其無乎但說生死是言詮 族兄玄泉詩養秀典整諸體多合有集刻 郡陳昭祥少明 其人曠達詩 則無充詞藻蔚議論發揮無法 亦如人錐 于魯潘 體出入唐

然功甫清迥上甫清幽其五言近體亦各有

臨大海歸 王孫則豫章取竒矣人人抱志自謂握靈蛇 庸甫以集寄 万外則越天池 未能篇篇夜玉然于中却尠 寺僧德浹茅山 裴庸甫長 以于 楫鄭黄之壁白 鱗 其知友張考 伯 山僧祖胤秣陵普 歌與近體法杜 王 為 道侶関壽卿皆能吟 神 樞 功文升 砥 德寺僧西孚 來属予評騰 俊而 砍子 得 骨 新 未見其 者有得 珠 音 同 郡

**廖 原 以 山** 線子惟問之宗良日弟少時曾作舉子業耳遂執手 伯 人似亦謂其前欽舉業也宗良長篇却有針 則嚆矢也若乃成家惟多嬇宗良 世謂王

建昌 烽 晦多炡貞吉多煌芾斯 益 王潢南殿 · 於 賢 嗜學詩宗盛唐文法 秀净其次則多

並 燁然載牘 丑寻遊南都 則邀結社而 過 而 關 '國 近 體尤 天内 方為光禄卿 歷 下風化 是時 兩年 合作其 嚮風矣 吾師 所由來非 同 以學許談文 日矣

> 明 西則都奉人 伯合 夾西則康明府 則京師之 机胡山 七人而主之 十七人與社 人汝煥湯祠部顯 寅 詞 岳松 胡 **梣南舉人師仲閩** 聍 則徹然 河 姚淛 四 選而是年 囿 應瞬湖 南 海英特盖 放出 元仲南直 則 元白质 民部比部也頃予 祖廣東則歐 李比部隂 都諸君自臺 廣則 春予以計作 中 梅侍 則 直 表大 則劉 劉 民部 御 武 國 翻 在

**唐氏小舞** 大任并子十 . 頂表 江河浙 西典 黄裳 京師 察效祖魏稽數允中董舉 移南史尋轉銓署居南都前 惟鄉縉紳王元貞孟起姚汝循敘鄉何淳之伯 以魏晋唐法 正蒙子明四人然子 老本手丸 為巴性 靈 明詩 意 後数載所 五言清 致並 不凡 則李徹侯言 幽孟起 往 间時期落十 各仲

而

夫冊都自昔稱風派詩書禮樂之士林立 卷手替為之序王元美陳玉 若夫部署諸郎君則以談 叔 言及詩書日 **桃為諱** 

者敘卿復 丞學博内 題與詠不遺昔賢陳詩展義之風孟起官光禄 龍講法華華嚴于天界寺唯孟起栽花種竹邀 外諸典並淹 逃 ~禪理以 文字為宗又日與李明府

天生非天授烏能横行古稱文章大物又云不 陳仲魚撫志千秋眼中殊無當世然曹則小道而可強是作倖成乎近日高資如吾,不其然乎是以自昔製罕兼通通難周萬 之 小雅 士豈 授烏能横行天地古今而特異乎千古操 春水丰九 續紛繹絡要以登 朽盛 殊無當世然曹則動物 車 錐 日高資如吾友曹仲 壇魯靡幾何 其道由 敢日詞 故曰

良難矣續以今天下稱彬彬文學疇不古未宏每獨尺有所短即云尺以成尺 史旨 六敬而不習吟味者半婺即哦聲溢耳撰 史觀察継志思善雅有俊才談言多中而臨紙率易 榜姚郡丞宋伯子少員修能提筆綺錯而 有或告之且挾彼不欲見破之心真然自是唯 裁並以時誼著芳聲而周則世故而未能通之漢晋周儀部汝礪若 使以忠伯孝刻意摛文頒白彌篤 乃未離時誼陳則與言間闔居乃未尋基底同 三十一同時齢源十 **全嗣武部成** 然以法韓柳 个首先蘇綴 村以成寸 **於**籍闕 趣入禪官 則 亦

> 含毫宛若人人夜光明月至云足歷期山之一沿心愤怒又睢睢明明竹井! 若飲詩 君復作不於於而為揚眉抵掌哉頃予 睫角六藝百家之未少淹而亟自為名不 但肯離俗殊等而四心雅道亦足 一唐文宗漢晋誠于體調雅已辨 握玄珠抱真 自稱獎與 頂手 以撈

蒙叔 薦紳有張光禄訓惟善黄恭軍秀民飯初黃鴻臚正既衆安知他日無二三不朽大物今稍次其姓字則 秀歴計半 地率爾堡金韻王鱗次響臻不已美哉盛乎秀異者 吕朱宗臣孝伯金邦達孝先程廣方 子玉瑞穀 明舉人有予 巨凉王廷舉 仲淹道會仲 1 時元惟 生車轍所經多有數那般然音絕者而 主者穢蕪乃諸客翩翩並是桑梓僑防 金有光元明金用中時中具欽 少卿族 鄭應 嘉汪宗姬肇即文學有王寅仲 伯機余羨元無 弟較光君衡太學有金茂子 香文程 弟伯麒文祥山 可中 孫湛子真汪大 儀 有 汪 元戴 實汪 儒

家居總三越月而敷藻日盈

詹氏小<del>辨</del>《卷之 尚卿尚 志쬶周公冲養頓 詞場思續先緒固所嘉歎矧干予家禰累世詩社通 **必至希所** 有或端方以 同 公為祭酒漸養李公為大司馬震崖楊公為大家字 幾而鳳 少光禄至熙亭艾公靖吾何公相繼以為 起大司成于家至又未幾而脩吾張公以起京北 阿姜公為大司冠剛峯海公為大中丞忠銘王公 月而予赴南史之任惟時豫南晋公掌院黎陽趙 司成 事故有宿緣也是會自两戌十一月至于丁亥 叔 明金惟善楚卿李元 公為少宗伯麟泉王公為副中丞王陽張公 卿為吾篁墩先生孫少未知詩書晚 世忠貞鄉孫繼先孟武金汝誠君實程良才 洲王公以起少司馬于家而至定宇趙公順所傳公為大理丞湛臺胡公為尚賢卿 郭公以通恭至擴養 雲鵬南 《卷之三十九 人概節或 一方公為少司徒淡養朱公為右司冠 公相繼以少司徒領總督 羽 習 餘公難通 和 汪懋忠貞卿汪 明 仲升甥邵啓泰道 顧成又不自高其分司徒領總督至南都 董 媺 公集雲董公相繼 懋季属伊 三三 同時諸藻士 万措志 獅武 金懋

> 歸趙 故訾天 詹氏小辨《巻之三十九公傳公胡公平方公楊》 常吾道大勝會其能一地久載后未二三年海公王 城府而去機械絶忌妬而羞詭循之入幕無問雄辨細論正言婉論 曠達 (而風 故胸臆並 回 李公朱公顀公董公艾公郭公北矣 辨念之三十九 下 俗易無司遵就式也額此景人問自 所謂南京清議軍重此心口不以高貴行失故 得直陳情的不着時態是 口不以高貴行失故言不以微 或高 文以 版 公韓公司公張公何公周 有志同 言婉諭務今倒盡 俗或 闡 離 而 一時也謂主是 道 三十四 同時諸藻士 來較與登堂 是非非為 燠 破迷 而 砂行 要皆敦 出 片 鰤 木 帷 脩

貴貨亦 即未盡 受工 不能賞 王弇老著稅苑巵言叙列古今名士慮無不坎壞 而 而 化耳 全有有餘 然然大致弗兒君子而遭 不足而 心于 何惡起夫戚氏之子良以忌妬之風人咸 **不君** 目手足 損禄 靳 必 以 有弗足 位疾以 則 位 者若餘而 亦態之 于至聖上 眀 既賞心于君子 故矣又我之分甚 通 有姬道 賢之徳至夫儒墨 不足易害馬是 以道信以君 客能聚德 者即 是字即以除必 限自

詹氏	•					建		矣險天災
<b>性理小蟾</b>	•					小辨《祭		何事而賦不遇哉君子亦惟顧雅道在已而已大契合在天大祭遇在千秋萬世彼世途定刻
解巻之三上						泛丰		何事而賦不遇哉君子亦大契合在天大祭遇在千
十九於					-	JL		武君子で
40			,					<b>州</b> 大 名
		•	· ,	•	· ·	三年 前時		萬世 彼世 途 上 刘 古 日 六 才 才 目
	ellog,			,		 指藥生-	124	在世途完才

我且能為安等為經界為刻畫分限况于思神平 花雨箔聖書也至如麥秀兩岐禾生五穂一 思夜天我使天地思神惡 **頡之制文字天地之出河圖何非何惡而令天雨王充嘗辨雨粟鬼哭云河圖洛書聖明之瑞應也** 能離畵自成頡第緣而損益錯綜之兩至乃字成 也此與諸儒腐談一 字而未通神明烏可謂字字立而經藝出天地之 神思夜哭非以化權在我將令百神而受制耶然則 自混沌開天地精華至羨皇計 兆自龜文鳥跡實根六十四卦之畫畫非字而字不 道辨適自編五 書旨上 理 耳曾見人 四十 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 詞人記耳蘭亭書託花句 如編成麟見法談 何惡而令天雨要 **書則其出河圖非** 而始洩頡字 事精極無論感 書旨 校訂著 百

精英所生 栗許慎鮮日有書契則許偽 然别乃 皆有之將人也 於范子曰寡人 尔則天上惡引用奎壁主圖書子走窺謂栗本天地 耕作之業而務錐刀之利天知其將餓故為雨栗果 代故走斷雨粟必文祥也 餘萬石時分巡王君目睹驚而問 飯可食故曰五變乃成可食者禀受五行氣而成 穀其堆積有若虎若鹿若狸若猴 能藏其秘故天雨栗靈恠不能遁 雨 目背雨栗多王祥淮南子日昔者倉頡作書而天 二年柱宮楊翟俱雨稻米後西漢 一是也 **家為貴物之生穀為貴以生人** 也春秋運斗樞曰栗五變而以陽化生為苗 三變而疑謂之粟四變入日米出甲五變而烝 度矣是後閩竟無事明年予 頃萬曆十年三月二十之 書契兆千 靈秀與人 卷之四十 范子曰人 聞人失其重見死得其遠見者生 及第豈其祥耶伏虔古今汪漢惠帝 古文明張彦遠 也故人生必資栗昔越王 人有之萬物亦然天地之 萌生生則去本趣末 與東鬼無異可得 人物文章超越百 者自午 友人李廷機以鮮 日閩寧德縣天雨 其形故思夜泣 畫記有云造 土人云此月初曾 迄申計 青古 化 間 雨 白

李元年南陽山都縣雨栗色亦青黑則又知色黑為一次經復出至宣帝地節三年長安雨栗則色黑後竟一大經復出至宣帝地節三年長安雨栗則色黑後竟此則雨栗之為祥又信已漢武帝建元四年天雨栗此則雨栗之為祥又信已漢武帝建元四年天雨栗

獸也由斯覲之栗雨于神農天場下以主等三百一何以成敘化而訓世式後是使民生飽媛迎居而 使天下 詹氏小 蒼頡天不日書造教與生事得以治察有果乃得! 無書契即天之 之實夫有五穀而無書契則上下公私無可察治徒 斧破木為耜鋤耨以墾草奔然後五穀與以助果城 **四晋日神農之時天雨栗神農耕一** 由斯覲之 辨卷之四十 以用物滋爭亂耳故養頡造書功配河洛也 垂象聖人之垂言行皆不載不傳 而種之 作 書旨 陶冶斤 而

優波篆蛟脚篆草書楷書飛白書填橐書行書書之英書金錯書十二時書懸針書垂露篆倒建篆科斗篆小篆刻符篆奉篆隸書書書文書經書鳥書書法要畧載古書有三十六種古文篆大篆像形篆食諸耶書之用大矣

書家百體載懸針垂露倒薤偃波芝英騏驎楷草與書家百體載懸針垂露倒薤偃波芝英騏驎楷草與書家百體載懸針垂點,

唐氏小辨·卷之四十 四一書旨 牛書個葉書起屍書石旋書覆書天書龍書鳥音書 西城書有驢唇書連葉書節分書大秦書歌乗書特

等凡六十四種

其勢向右華書右旋其勢向左著仍有三人長名曰梵其書右行次曰法鷹其書左衛門國及南方林邑書皆横行不直下法死珠林云造財國及南方林邑書皆横行不直下法死珠林云造

形也

類紋云孔安國以隷古易科斗故漢人不識古字開唐玄度云周宣王太史籕始變古文著大篆十五篇

舊矣當考諸書法惟黄伯思東観餘論科

詹氏小辨·卷之四十 五 書旨 唐越書苑載郭忠恕之言曰小篆散而八分生八分

隸真書也趙明誠謂誤以八分為隸自歐陽公始字皆眞正亦曰眞書王羲之小傳尤善隸書以此知肩吾云隸書今之正者張懷雍云隸書云者程邈造破而隸書出隸書悖而行書作行書在而草書聖庫

飛白之體不傳後世染翰之士莫尋端緒不辨魚魯師之說未在巴也以茲言観逸少所得于書何如上進也稱此將青于監言學書頂如仁者之造次于是乃為大進可與自成變化而青于監不尔是循守是別為大進可與自成變化而青于監不尔是循守

然暴音休以茶 淡之势而近世相承飛白皆用相思為片板若鬆剛紀及牛口紀功碑及唐太宗飛白皆有毫筆點掃濃 緻紫舉之势又全用楷法洛陽唐恭陵皇帝睿德之 恭岂皆於鴻都門下見二 成若不用毫筆書則不能成處此復考十 與古背馳又観鮑照飛白用毫筆乃能成字或輕或 隷法盖入 無稽已觀唐玄度十體書目思張懷瓘云飛白全用 又謂蔣中即見帛飛空中因作此字以白為帛此尤 而不飛盖取其若然髮處謂之白其势騫舉謂之 歸而為飛白之書非便用望帚盖用筆効堊帚之為 重之一云盖是或輕若絲髮或重若雲山濃淡相錯乃 字作飛白正 小 便謂木筆為至帚謬矣义云飛而不白或云白 辨卷之四十 分之輕者今世人為此書乃全用草法正 以書殊不! 一用毫筆作與散隸頗相近但增縹 用毫筆又作字無濃淡 以至歸齒也一帚成字 體書中 書古 飛

村思為片板若樣別之云云盖揣度宮門飛白之語 相思為片板若樣別之云云盖揣度宮門飛白之語

**群以為媚誠妄人矣** 書之真屬吾當以此辨之世之不知六書而效其波制作之故安有不通其義不得其情不本其故循得世未曾不通六書之義不通其義則不得文字之情 應伯生題六書淵源序略云魏晋以來善隸書以名

虞世南筆 随日蒼頡泉山川江海之狀蟲蛇鳥獸シ詹氏 小辨 ▼巻之四十 七 書旨

然既立陰陽生爲陰陽既生形氣立矣藏頭護尾力蒸琰日臣父造八分時神授筆法日書肇於自然自

白猶今之所謂沙

渴

則

板髹刷

不満為飛

知東觀餘論之說非訛楊用修謂字經微

王隱日飛白變楷制也據此語與全用隸法之說

不可遏在字中下筆用力獻酹之麗故曰勢來不可止勢去

唐氏小辨 秦之四十 八 書旨 法未曾不整不清則涉俗道不整則墮邪逕 不靜燥矣如坡公濃重其致未始不清米顯飲側其下筆貴勁勁又湏靜含氣貴清清又湏醇不醇簿矣

求之則助長
程子自言已寫字甚敬非是要字好只此是學朱子

破故日法之全而書之神聖也昔吳道玄學書于他之無有神奇幻變若風雨之廻旋勢既莫當法無可悟筆法是于進退上下縱適中見情志浩蕩若天地見豪縱者與貴踞者各成體勢而不亂見大娘舞舠張旭見擔夫與公主爭道悟筆法是于纏結斜紛中

未成去而學畵亦以見將軍裴旻舞奶出没神性

知其名矣張伯英與朱寬書云上方崔杜不足下比者煩損筆為單爾然既有此體學之曷傷襲與羅暉漢末趙襲有非草書文言草非聖人所造不過刪難成草書其傳已久只是法始構于右軍成草書其傳已久只是法始構于右軍人所造不過刪難

能入其中至告誓文毅然人綱自任以故書法清眞氣象一何遠若成就此等便是富貴浮雲更何物事便自泰山岩岩其父子人品亦大懸殊右軍坦腹時便自泰山岩岩其父子人品亦大懸殊右軍坦腹時

羅趙有餘即此人也其非草書文見墨池編中

唐氏小辨
★之四十
一十
書情
一十
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一
一

之眞行兼草者謂之行草子放之去非草非行期長門夫行書非草非真離方遁圓在乎季孟兼眞者謂然古法亦局而執子敬才高識遠行草之外更開一然古法亦局而執子敬才高識遠行草之外更開一之間於往法固殊大人宜改體且既不定事貴變通未能宏越今窮爲略之理及草縱之致不若葉行之

也逸少秉真行之要子敬執行草之權父之靈和子意適便風行雨散潤色開華数體之中最為風流者然秀出務於簡易情馳神縱越逸優遊臨事制宜從然秀出務於簡易情馳神縱越逸優遊臨事制宜從然有,一個人一個人一個人一個人一個人一個人

爾

神俊皆古今之獨絕唐僧亞栖日永禪師補遂良

唐李嗣真論右軍之妙則以變格難傷書樂毅論與

常氏小辨★之四十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三十大三</l

筆陣圖石刻則李後王書也筆陣圖是羊欣述右軍學書之事而作今陝西所傳右軍始無論古榻與唐擊即眞跡亦有存者種遊観梁武與弘景書已絕影響故走論書直斷自

真跡不謂摹也後有米元章跋其跋先作半寸餘許本蘭亭雙釣廓填精妙了無毫忽滲漏乍入眼謂是火通微書差長而瘦勁則徐浩書子曾見褚登善摹本小字殘缺者宋人謂是永禪師書字差諳大者是黄庭經出王氏父子所書者亦不可復見今所傳榻

世所傳定武蘭亭絕不相類不識何也皆太守子安第結體與筆法絕類陝本聖教序與今真唐榻又紙墨完好舊為王文成家物今歸吾友人大字題教行訖尋羅閱復題作小行楷数百字此既

**砰惟孫吳皇衆書今存三叚去棲霞山五里而近有宋刻搦第當時傳刻者多别本與正嫡溷淆江東古三爾今誠得唐摹次于眞跡也然亦罕得又次則唐**子見海内名家所傳晋唐墨蹟多贋本眞者百不二

**摩氏小辨──孝之四十** 時翻刻元常古刻唯受禪碑今尚存許下是分書今始與王碑剝落通盡餘悉唐以後碑阙然亦多宋元何惟孫吳皇衆書今存三叚去棲霞山五里而近有

三真跡也幾希與太令來肩然規放之迹在都只是唐太宗酷嗜逸必書然竟不遠逸必予當見其墨勒

青無英雄盖世之氣不審何 也豆作意規

唐玄宗行書鶺鴒頌真跡 一緒不及也後有

速唐則以唐密而京十少踈兩

徽廟及恭京祭下題跃京下皆法大令間

良由墨跡人世希見以予度之即北海亦法時晴耳逕寸行書交指以為北海門閩不知乃法逸必時晴之但承肯露其終而王歛鋒後有承旨跋人見承肯王右軍真跡惟見快雪時晴一帖趙承肯行書幾逼

北海微佻而王則古雅深重又見謝安陸士 小辨《卷之四十 道而法似少縱精密乃不 速右軍又見柳

次倒抹直堅信如伯機太常所云顛逸時出規書一卷張長史書太白死陵詩一卷長史草小 寸餘草書一 卷原管公自書告身逕 寸餘楷 矩之

者然筆法精熟了不經心而 桑者乎公權亦 規矩在也伯機特観其迹爾台 在轉折勾趧 自成五色故之謂顛

> **儒峻整**若帝者婦冕垂旒而南面 有剪 除草賊之氣有反正一 本皆與 以臨百工 今石刻迎别

者如逸豫之餘手調適而意住娱可以小展此實不叛散者紙當得滑密不粘污者墨又須多膠紺草書云欲見草書宜得精毫羹讀精閱筆委曲姊 字非象非分横縣直視無人 草書云欲見草 帶干禄 **民斷碑舊在句曲寺中近移置應天府學** 然能因文變化各殊 、無我奇我象與友人

大展觀斷碑大展氣象可想奮氏小辨一卷之四十

深渾淪靡迹古雅天成以故挹之彌冲維之彌廣知俗是作何狀逸火書寓超曠于嚴整發後逸于儒者有云曾見逸火書只覺俗是何言也然彼克 狀石勒與劉琨書云事功

将來排訾竟又不知孔玉 途非腐儒所聞政為此等 不能窮乃以俊氣作俗狀 承旨却有俗 此則綺統公子意志習氣未時孔孟真面孔作何狀至如近代此等爾此等但不是孔孟手便

可以小展此實

駠

承言院力一絲如萬釣強等乃又於中能起俊 書論云肥瘦得中杜子美云書貴瘦硬方通神此皆 程與是能自把握非功力臻極烏能但人猶得 氣不

可通神神不可以有意求力到功深自至 非通論各淡有意肥瘦要在適當當則或肥或瘦並

乃自是風子意態彼反跨詡以為出晋人上循其本 閱米元章行書則宛然背人意致在筆墨之外歌側

驅之節要自不妨痛快此真知米書者我以予品之 詹氏小辨 卷之四十 評米書如天馬脫御追風逐電錐不可範以馳 十六一書古

傳世不必問是何家方内方外但到痛快人心即傳 爾如張長史作草顛甚矣 米盖書家遊方之 外者也而逸少則與與乎方之內 若縱心無檢者然法靡

筆不精善彼原自法檢中精極而化馬遂爾縱橫沓 安能痛快人心 拖由已假令半筆未精工便是遺恨已且不得自快

食而 永权六月作書忘暑夫子三月開韶忘味大學乃以 不知其味為心不在證身之不修此何以別也

> 味政謂心之不在故見不于所當視而見之非禮之 盖夫子不 殆有寒暑變于前而不知者大歸學不專心致志則 忘食殊較而為不正不修學書忘暑亦是神凝于 而味之口腹之味所謂縱淫蕩志貪饕丧德以故與 視聞不于所當聽而聞之非禮之聽食不干所當味 知肉味即發憤之忘食大學食而不知其

不得書既當學即是學道

其古雅壮歲未能立家人謂吾書為集古字盖取 長處總而成之既老始自成家人見之不知以何 **兀章海缶名言云心既貯之隨意落筆皆得自然** 小辨《卷之四十 書旨

妙別為一好紫之便不工不可以云成也米又云學書頂得趣他好俱忘乃 祖也寻珠米斯語因云宋人論道反不似米論書片 畫孟氏自得深造宗旨以斯觀之學不自得終

**褚登善皆問虞伯施我書何** 如歐陽前伯 施 日 開 萷

不由紙筆也彼擇紙筆由紙筆兩登善始 擇紙筆皆能如意公豈得若此以茲知詢 世南 法 由 腑 P

世南學書惟存心準目想不加臨寫 **门**改轍逸水

張彦遠接書配圖言古今書圖用筆同子

黑又六朝宗炳少文論畫有云聖人含道應物賢者 其間彦遠此語道真見矣誰謂宋前乾坤為混沌昏 詹氏小辨人卷之四十 書書直領之迹兩當有客問彦遠吳生何以書言書畫之用筆稍殊而神理則一如其神 **澄懷以象又有云去之稍潤則其見彌小並見道直** 筆直尺而能擊弧挺刃植柱構梁對日守 妙心神不正字則飲斜志氣不和書必 積習恒精心率息虚神静心以取之唐文皇論筆法 王紹宗管與人書云剛人書翰無工者特由 大運思揮毫自以為盡則愈失於盡矣運思揮毫意 六月界筆直尺是死**畫也守其神**專其一是真畫也 之言盖古人之得于熟也如此 不着於畫故得於畫矣不滯於手不凝於心不知然 工欲書時當叔視反聽絕慮凝神心正 一發硎郢匠運斤效學者徒勞捧心代斷者必傷其 然雖轉弧挺刃植柱構梁則界筆直尺豈得入 意古亂矣外物役馬豈能左手劃圓右手劃方平 合造化之功假吳生之筆向所謂意存筆 ) 凡事之臻妙者皆如是乎豈止 則 如其神理未具 顛什斯皆學 高也與平 危 氣和則契於 小里支

一种明氣字和平斯知飲者矣

唐氏小辨》卷之四十 能靡施不可自是書家一節之聖黃太史則以蘭 舊傳蘇長公以閱亭癸丑二字為其法亦已窮神

樂也二字為其法十九一書十十九一書十

自致者的一般為為法田自己盖精之不可以已而,如是是公學頹帯鐘而成一家然於丑二字似鐘盖

又得之為盡矣。至得之為盡矣。如若張圖唐希雅之顫掣三過則是也是意其三轉本自南唐李後至之金錯刀書顫山谷自言入山週神人授法一筆三轉其然乎盖寓

上字及小詞皆有宗趣此見事有宿因也子皆見新不野史載韓斯王世忠目不知書晚年忽若有悟能

晋盖進乎此者也予近 詹氏 暖鵠並翔 刑賢就匪自宿 雋並辦青天浮雲浩蕩萬里各隨所至而息寶楠雖具準繩而締創既成氣象自有工拙臨帖 後亦云摹臨兩法本不同摹帖如梓人作堂梁 寒而 英光堂帖有米元章臨智永真草千文與今本 過頂精心手摹得彼至眞乃已 卷之四十 修日観此知古人臨帖不論形似也又 不臨神非我有臨而未奉泛駕之馬 彼此馬牛其風至臨右軍恭家賓帖也予近觀趙承盲臨河南枯木賦永 彿但幸 齊征若匪見 以人品為上 心子近観趙承盲臨河へ浮雲浩湯萬里各喷 似 心皈命而彼乃欲與較雌黄 一得真跡名刻到前莫可容 但 何 古人真跡與 乃其法則心至日想與 與韻 已乃對臨臨後 稍 述 書旨 一两然則 珂

分即短非聖干宮門大字者平停雲館刻

同里

心自合乃是精深之極稍有不

微仲小楷是已有迹若 書目右軍後罕能備美有迹過檢束而意含象外 過乃指為胡亂不知天下曾未 有法如端人正士然蘇黄倒橫直竪法亦何嘗不 知本者固如是也徵仲惟不知此故法雖工終未能 是知變而不知常夫不知常鳥知變如此較穩爾 痛快于人心魏了翁名儒政杜祁 誠懸云運用之妙存乎一 心是本楷與稿草悉末也只宜云能草而 與我未合于一故才氣時得好之時有虧火處便與天然應兩違遠 應爾則元章行草是已祝希哲草書時 為大本先立可訝也 小辨卷之四十 〈待部徵仲以能書名正 書尚未 被蘇黄胡亂寫壞近見慕君謨 竟見本體嘗飯祝 殿虞又吾家 **欹侧横斜而法合濶狹短** 規承古僅得其皮而筆 心心正則筆正錐以筆 學士 嘉問 楷則為無本之學 有胡亂能傳世者 希哲草書歌 以寛草章 書旨 帖字 有過 同 時

即是浮氣粗心未融消蓋

貴于變為不踰距也 肯多變有起有應如此起者當如此應各有義理王 有多變有起有應如此起者當如此應各有義理王 軍馬歌舞瞬踊一切變態非荷然者即一字之體又 雖馬歌舞瞬踊一切變態非荷然者即一字之體又

詹氏小辨》卷之四十 1似動動中作其濃淡任墨而操縱自已長短輕重 行競邊添注亦復死然此之好古而信後世希見其 管見朱子竿牘数張盖法魯公爭坐書無論字體即

年臨池水重黑時倘可議也然而兩君名竟重于當生問室尚順乞元常靈丹五粒令世上復活二十餘諸人若今日吳中祝希哲文徵仲所締造求廢朱先筋有韻而不以書名固以學掩之亦以其時有蘇米信心不踰盖化境也其意致蒼欝沉深古雅有骨有

得一軸于其孫以公署次失之圖繪實鑑載朱子畵法馬遠汪司馬伯玉在閩時曾世則以國朝書學無人

國朝真草並入神妙尚禾有人即有二三稱能然且

唐氏小辨《卷之四十 不及唐人遠甚余剋意學唐人殆欲盡去宋人筆墨賞見趙子昻盡一人勒馬立而自題云宋人盡人物

文祝書對松雪與蘇米則祝便生硬粗踈文如緊用主大劈斧一巨軸沈傲黄公望麻皮一巨軸以為奇國朝人畵以戴沈為审書以文祝為能管見戴做夏國朝人畵以戴沈為审書以文祝為能管見戴做夏國,人書以戴沈為軍事亦須盡去國朝人脚手唯王子慶知此意予謂學書亦須盡去國朝人脚手

行雖拘拘乃無一筆不是功深力到亦時有瀟洒出者為上間入尖抄則劣矣草乃生澁未閑良自強作文徵仲小字從容閑適殆废精妙然有入清勁古雅徽墨何

尚隔重城譬諸朝華明媚綺麗之態未除只取 受禪碑當前文之八分 幅而未宜于小幅又精工未能殆夷惠之為聖尔 然徐篆無 小辨卷之四十 名沈書多常作又時有失歩者又長于 無一筆們前秀徵仲于方勁殆废而古拙徐子仁小篆配文徵仲分書並爲國朝第 大幅文小幅並 南畫為聖夫聖是萬法歸一頭和了小帽或相斯均為國朝第 可謂 盆 擅今逼古者乎 雙壁然戴畵 頭頭

分並自徵仲入門晚乃追踵元常南海黎秘書民表惟敬吾休吳山 佳者雖精熟似勝然大有濃艷氣文則優優平仲小字肩齊唐雅宋元未有其傳元如趙子昂 吳人婉戀之態 . 晚乃追踵元常然佳者不减徵仲 人錦有中皆善 盂

書心 慮墨亭首著端已澄心夫何書心盡也故書家傳法直從 澄心夫何言疑靜端澄也絕喜心 心起筆陣先標 凝神靜

> 書王著著曰未盡善也太宗臨學益勤又以不著者 復留心矣久之復以 如前仁序詰其故著曰帝王始攻書或驟稱善則 八之或不自識也之二者上上十八十二十一人也管中窺豹稍稍推類為之方事急時便以也山谷老人與人札云少時喜作草書初不師也山谷老人與人札云少時喜作草書初不師上八多久之復以示著著曰功已至矣非臣所 自識也之二者皆言功貴精微然 中 仁唐持御

夫書道師法宜 庸氏 **盾氏小塘** 喜艦外朝華俯首堪极而謂君子勿云室遠豈可以瓊枝 自 但說程朱不復遑問鄉曾 標致 、向聲疑目信耳遂乃因陋乗 相為引重又地當東南都會聲易于傳聞也 師法宜古用志宜專構意宜新搦管宜 辨《卷之四十 内論書但說文祝不復知有魏晋政與論學 爾此其故何我吳俗 枝幹木 便逐派棄源後之 由攀 適

祝行書十九首 青以方 王履吉以為杭衛大令是何言之易也七行乃漸就和適又多俸筆氣粗體雜首始数行時賦尚未成行欸知其筆尚方李何文章在國朝循初唐也

在此也

為毫翰 吳 故

聖教迄尸 氣過 **心功力淺失宦無聊乃** 松迄已成書乃始規東 以往近七十始乃筆精氣充無不合作入其書尚未大就結體穩與不穩者牛且力、観者驚愕其才未遑細論遂謂神聖文六 人則楷書原自山公龙庵草書原自武功 乃臨池 唐以 心顧年已踰知命所去 功 而 五十 時自大

卷之四

精繁體沉著而墨入紙品 心自是與近7 日汪 亦只是精能 八伯玉之文齊軼

成殊刻也 處 畫祝里 ~ 癸端 甲則 但不 入斜 疾則奔忙文 成行 舞文 炊處文 行 較 祝 不 一般引縄東 かん 從容別適 筆力 (故文) 特 則 有不 所

云 子變亂古法驚諸凡夫自有識 何 作横 間 弱 然氣却雅 則

沈兩錢承之益就纖 草推三宋而仲 人氣 穠遂 温首 成雲間字習迄今此近俗但體媚於人目 稱 仲 温楷 師 目

能脫豈書亦有 方土冒氣然乎

. 南豐見朱山 矩幾外者要以希哲諸體章為取勝 鍾章法在勁古而 能變而勁適餘皆 章 惟續書譜楷惟 人家 雅近 藏解縉紳草書二一做太令 姬 律爛熟間 唯希哲始 志俱作指 看得意作 頂許字乃 阙

做素師精熟入妙了 、祝倍三矣見為飲在久之乃知風昔 小 辨卷之四十 無筆 可 所見 作也 **上力** 顛

無肆盡棄古人矩蕿乃其晚年潦倒加文祝倍三矣見為飲在久之乃知! 夫書于六稅得 並 六人天**意**抑炎 必後千 授之誰乎後死者不後千餘年登拳造極 餘年 **登拳造** 

得與於斯稅敢 其汝畫詩有之云上帝臨汝無貳兩 **負與逸少清真殊輓爾爾耶然** 之乃學焉而未竟其才豈 日天故限之 則 双 心彼心 其任 道

剘

放

唐氏小辨《卷之四十 」二八書官 」三八書官 
即得書名譬諸飛花亂草又烏能久一拳名公望管而暮矜草聖目無古人乃欲掩襲毫端欺人不識善如此兹承肯所為能致極爾輓近躁妄小生朝搦終不能及日今不逮古多矣遂以刻本補完之其服

書旨下論國朝名書

為唐唐以下則真本数数見沈宜謙嘗與予品論古妙迹自六朝始書犹有六七卷真畫所稱六朝則屍鑒必有一偏偏則失當烏能提衡稅道予所見古人之廣別之精乃能整今古而定其品也五者一缺其夫賞識取難矣先湏其人之品馬又湏其學之博見

其品列名畫亦然一一家亦不援入以為美観盖予所品在稅不在官也

朱同字大同休寧人以父升蔭入侍 懿文太子太河南布政使小楷法鍾兼虞亦雅然皆拘拘法内精極却能離俗而入于雅徐賁字幼文吳縣人官至張羽字來儀號靜屈烏程人楷法右軍曹娥碑錐未

子愛其 縱横自如畦 禅碑亦雅勁 而筆雅秀脫力在陳文東上又有邵思宜分書學受 明而勁遊頗得晋韻而畦町未雜至作如常草草以 公家 華早卒吾邑同時有朱日可者楷書結體纖長 開方之宋仲溫似亦未甚讓而名乃寥寥則 書殊親重 馬子所見草書有學十七 精深能使而

學士宗趙承旨而稍變其法秀潤而勁成 厄素字太朴號雲林臨川人仕元入 辨卷之四十 以寬休每人子族祖也洪武初官翰林學士 國朝官侍讀

詹氏小 與朱大同旗鼓足相當而韻稍不逮 〈善書 畫名余家傳尚存如拳大章草四幅其脫

丰

書古下

力

成能自運 書秀明而涉媚獨善行書遂行楷炎承肯草法素師 仲 **珩金華人官中書舎人學士景濂子景濂** 勁秀而機 流盪 所必蒼爾中或

曾公爭坐位書編徒 善欝深厚足自名家 爾以草書名然草法素師少韻平平無奇致行書法 一硬筆則 一爾號東海漁者又號桐柏山 工力未化也 人南陽人 昌

人洪武中官鳳翔府同

知

熟而 趣 蓿 **高古既未脫穠艶氣** 

草書頭肆 然自成矩發筆亦 號春雨吉 手精熟工 水人華進士累官翰林學 精妙但犯爛熟之病作 中涉俗 官觧 媚爾 州 判官楷書精

解禎 楷生硬遠 而氣致不髙秀 筆亦精妙但爛熟之病未畫脫錐縱横沓 期縉姪也善草書仍叔父故轍稍變其顛 不及草却雅于草 拖由 顶

自

詹氏小辨 卷之四十

學士小楷秀娟维精熟而不高古草與楷同象 字民則號自樂華亭人永樂中薦任翰林典籍

分又無取焉謂之 奴書 伯防元末人 可 爾弟燦字民星真兄弟也

客益文靖其小楷與行草法晋人皆秀雅雖未當大從父宦游占籍吳中官翰林檢討直内閣贈太子賓 家然能去先董熟媚之習自汝玉始矣 字汝玉後以字行號青山人其先蜀之遂窜人

**懺字若思號順菴南昌人累官國子祭酒** 

**詹氏小辨**《卷之四十 **頗得筆法十之六七巳乃離法而縱心在肆遂作書 先夫可爾張後有馬司業一龍處圖法素師聖毋文** 深力到不無有入妙者而入惡道者半之用以驚諸 張弼字汝弼號東海華亭人舉進士歷官南安知府 草法張長史千 则 錐同 王洪者作小字勿净成家但不失於不高古 八矩蕿壞亂畫世俗人反有驚異而學 能生變錐式殼似之品不高秀 文而縱誕過之兼以筆粗氣俗錐 而 沈 似不及世先是洪武中 三十二 書古下

致價重此固然 體署書稍穏人乃反不稱之方為吾徽欽人馬漂陽 聖稱實亂寫無當而人爭購之至捐十金不能得 有云爝真不 一者良可慨嘆又有方孝廉元煥常居臨清州以草 幅豈以無佛能稱尊哉由盲俗人不知書法爲何 固然矣然計偕入京京師薦紳以及四方 就鬻假便錄殆匪虛語方書惟楷象一 尊官貴客過 州敦禮往來遂共奔逐以

> 貢入國學授御史陞允州 趙承肯能自運黄米字宗 皆成章而俊奏可爱 素號 知府亦法承百才稍讓聶 齋嘉定人 、洪武中

魏驥蕭山人以舉人至南京吏部尚書法承肯始庶

即真矣但韻稍讓氣稍粗兩

其書惟小篆擅長雖之高古亦自圓匀 程南雲字清軒號透發南城人永樂中界官太常卿

勝 者亦氣稍粗韻為盾勝爾間有大幅縱筆放大令者 金琮字元玉金陵人法承肯行書看勁古雅所

詹氏小 卷之四十

朱仲温草章亦穏但韻不遠迹而未化 錢再字原溥松江人舉進士累官南京吏部尚書法 三士三書青下

吳寬字原傳號匏巷長洲人狀元及第歷官太子太 桑烷宇民懌號思玄常熟人領鄉薦官柳州 本學趙帶晉卒以自運然俊明出塵逸氣咄咄可嘉 府通

猶有韻也但拘拘陳迹未能自出新意 魯南號石亭金陵人官大中丞法長公遠勝原博盖 保書法蘇長公而粗意態遠劣但自成章兩陳沂车

李東陽字實之號西涯茶陵人官至少師草 刀矯建成 家而以单筋

**華大年號東軒臨川** 

人舉明經為仁和縣學教諭法

風有骨但氣致未大楷法曾公亦方整但少韻不速以升由其法趙承青亦宛然似之而筆能自運俱有營費字存中休寧人予族父也行書法蘇于瞻而語為而近遒盖知運脓而資稍鈍

唐氏小辨 寒卷之 四十 三四 書言下墨稱之前然工力精熟成家但題致 凡近惟學聖教徐霖字子仁號九峯晚號 髯德華亭人行書雖不免

卷首数字殆庶然皆不能整幅無不入妙近日吳下文壽承許元復嶺南黎惟敬蒙亭寸餘許字却清雅小篆精絕規矩天成長楮短牋

**砚名明字希哲號枝山領鄉薦歷官應天府通判盖學法趙文敏筆力勁麥而雅秀亦沉着但是小致座深字子淵號儼山上海人舉進士官至詹事府詹** 

力未極然諸體卒卒婚沒都辦

逸出法紀外而書學極博五體並能證家自魏晋以曹坊宇人叔號南禺外史鄞縣人發解舉進士為人

以所長蔽已所短雖書名滿宇宙諸不免為偏安惜哲書才重以人权書學徵仲工力右軍何難找而各也以故其書大有腕力特神韻稍不足嗟乎以祝希及 國朝靡不兼通規矩盡從手出盖工于執章者

品然法深力足態妍氣體具自堪傳世草非所能間然神清而骨健自無一點可喙特格甲非復超逸之妙境之製乎分書清勁而古拙未臻行書渾厚婉媚官翰林院待詔小楷精絕圓不加規方不加矩美裁文徵明本名壁後以字行改字徵仲號衞山長洲人也

一 年 三 吉 三 一 河 下 八 年 豊 丁 雨 香 氏 小 辨 《卷之 四十

一強作畫為法拘聊以構體可爾

然以韻也亦自英英能照目睛但鋒偏一律錐云學然有肉無筋踈散而氣不固又骨不相属是以齡促王寵字履吉姑蘇人卒于庠生楷草兼能並以韻勝

**趣非草草作者第骨氣稍近脆盖始以捧心履吉晚西廂記中張君術悄煩⊄情歩歩嬌婉要亦巧自成朱曰藩字子价廣陵人舉進士官終九江太守書如虞乃執筆與虞别已** 

乃改歩逸少然頗得其波發

口

許莊整而秀陳蕭洒而

子 112-555

熟若醉 兼楷草高秀而 生許字元復以貢授太僕寺主簿 者如泥無復 筆生硬不開不 醒理皆姑蘇人陳字道復國子 適陳行書可吐 噦爛

王榖样字禄之 陸師道字子傳姑蘇人並舉進士官

樂毅論皆匀净而成 並 殺論皆匀净而成一體王較徒于陸格却下陸一止于郎中書並小楷可観王法趙承肯陸法逸少

文彭 行草並隹體體有法並自成家不蹈父跡才似勝父 力遠不及父父筆入 字壽承待詔長子以貢至國子監博士篆分真 紙彭筆不入 紙但從紙面上

翩翩 走過 取徑 隹 公 捷以炫人目故神韻有餘而骨力浮海然 子我可以述後矣弟嘉小楷輕清勁爽宛 秦之四十 美 書早

不以輕而浮簿作逕寸行書亦然皆不迨父彭分不如瘦隺但善蠅頭稍大便踈散不結束然筆筆沉着 **〈炭勝父嘉亦以貢至教諭** 

法虞雖未當家然大有趣致彭法歐法顏法逸少樂彭年字孔加黄姬水字志淳並姑蘇人並能小楷黄 然趣致稍劣清匀而已

逢元字子新金陵人 而 然乏奇趣雖小有韻平平 一、楷法元常草法逸少父子並

> 故字 稍大便庸甲

則如摶沙唯法洛本十七帖近似一時公卿可嘆也署書名更重如 陳隺字鳴野又字九鼻山 俗庸弱筆力不臻狀如墨猪札札 除人存日以書名 **少人龍鍾而蹲大草** 九食糠粃爾而名動 而 實穠

**袁尊尼字曆望官至提學副使楷** 行並法文 待 詔

黎民表字惟敬號班石南海人以舉人至衆議執筆為民人餘悉目前文待詔爾其書依稀乎散僧入聖筆民人餘悉目前文待詔爾其書依稀乎散僧入聖筆民內知法承盲雖韻具而脫力未稱筆法不精又筆不由手運 王世貞字元美姑蘇太滄州人官至南京刑部尚 書

水 馬 色 也 然 成 矣 其 男 林 承 芳 字 開 先 舉 進 士 授 翰 殊 穏 腕 力 足 法 亦 工 但 草 書 氣 微 俗 楷 書 氣 微 粗 所 黎 民 表 字惟 敬 號 琟 石 南 海 人 以 舉 人 至 泰 議 執 筆 由 手 追 **潤筆由**巳 布政司恭政亦能其父書而 編修學男各體書式穀似之子邦郯舉進士歷官 小 楷法王大令雅秀而

**庭時泰字仲交號雲浦金陵人時人亦謂其能書但** 

之而子獨珍 青名不甚起 以舉人 却不稱之小楷學倪元鎮不甚將却稱 領知縣寫章草亦斐然 其行草以為入聖散僧 可 謂絶妙前革 其同邑原芹字 未有

通游 書得外 詹氏小辨卷之四十 道拜文 尺工中年棄去學詩已又受筆法于 逼文待詔可傳也君楫國子生家世富乃能廣 各體能但氣稍俗然勾觀亦可觀唯大分書人 史為多其逕寸草書臨一 待詔門下受筆法已又拜南禺外史其 蘇若川字君楫皆吾休寧人有中少貧 王形似而法 許元復學 書旨下 未具

然多熉法文壽承多炡法休承而多熉較穩多炡較朱多熉字宗良豫章王孫與從弟多炡並以能書名 亦時有清洒可愛者却知執筆臨帖特 秀多炡数数以求奇過 而失之多好字貞吉 為帖拘

自成 文字 趣行 筆如截 仲蔚姑蘇昆山人亘寸行書法祝希哲 而法具足縱筆拖沓而合作翩翩住手也 鐵斬釘寓秀朗于蒼欝沉深之内 而

**但稍大不** 斜逕

**湯浜字鄰初以舉人** 官郡丞其書楷學虞行 俊氣而 趣 不高拘拘筆墨 學趙草

> 韶加 内盖 稱譽人争索之起富累了 體穩字字堪入刻而名動 周天球字公瑕吳 **肯乃刻意學其用禿筆**而 以法 以比公瑕則公瑕氣厚體嚴皆姑蘇 筆太尖杪然氣致清 伯玄河南光州人 我 王大令者亦能唯法 能以我使法却 人其害始師文 一 金王稱登字百 筆未甚精至做張長史黄人舉進士授戶部主事逕 一時則以善附諸貴人格甲甲不脫橡史氣唯 格甲甲丁 待詔晚知有 巧亦成 山谷為畫 特目則 百穀亦法 趙 匀 唯 稱待 净 結承

太史便強声作 詹氏小辨 卷之

草法二

王亦能自運但

四十

惟草書法素師錯以王雅宜文壽承却是成章斐然 莫雲卿字廷韓雲間人其行楷結體並疎鋒又太偏

鴻臚序班始與從姓萬里俱受 詹天爵字時修休寧人子族兄也以儒士其父中江公法趙亦能但俱不脫纖穠氣 筆法干予時修做孟 也以儒士授檢校

舉作五寸 添能品 許大字寫千文精熟而 購取起家累累十 目恍也宮門 小字单串 金良由行欸 俗足傳後 椽史筆爾 匀點畫

書育下

當道而 匹巨幅作分書亦具色相但氣粗而筆不精工惟如勁麥而雅瀌亦有書名法曾公作如拳大字及以長當道而先受筆法于時修然但作指項許小字法趙 殊衆予三子萬善萬英萬化書畫並翩翩又邑內金 章但微 購尚盖吾家自孟舉以寬而來多能書畫路兒能 書不倦書畢醉以酒 能糊其口至餓死燕市諸弟庠生伯麒大幅行書法書不倦書畢醉以酒醒而知不得金錢心恚甚卒不 法黄 成章但稍大便倉皇心手各各不相凑所至並有於亦能自運而似學鍾八分與聖教序作半寸許字 一但微筆未精工侃任閩縣典史在官以善書知名人徵仲黃體逕寸草書法予而稍自變並能運脫成 許分書近雅時修少時九善界畫楼臺並為時俗 · 寸草書皆得予法又外弟蘇若漢君昭始法公瑕 陽小字汪大同分書汪懋孝逕寸頗書甥邵啟泰 書逼真晚乃改學予草並知名緣正嘉 雅 心急欲售人覘其嗜酒故與說酒則終日為 字汪大同分書汪懋孝逕寸颇書 辨 卷之 四十 不能 亦罕及獨做 稚而 辨遠勝吳下陸濤臨趙承旨巡寸行音 秀筆亦近勁遠勝 趙 稍涉 化而 相凑所至並有 氣 卑 亦 俗萬里 書首下 上吾郡 書 亦

> 法歐率更行法聖效序分法文太史皆成章而 趙仕禎字彦卿樂清人官中書舎人作逕十許書 勁道便是右軍入室弟子顧今世亦罕有及之者 筆潤潔而麗又體正大而不織于書家升堂矣復. **唇盈但筋若骨或稍讓層然行行前匀整字字** 楷法頹麻姑壇又法逸少黄庭而草法草筆並 程福生字孟孺江 受筆法高自許二 小辨 晋唐書談唐宋元 《卷之四十 西玉 一种遂以 山人篆法壽承分法徵 偶幸當世 彬彬甲字内 郡内慕效咸以得 甲一 書旨下 穏 俊 仲 亦楷 觀雅 加

右予所述 過庭大草法文壽承並有住致而氣志方別的金陵李公子寧儉為吾友必保惟寅弟逕寸草法 致不凡或意致 名間習八法或 當 力未臻未能 妨野趣 列皆以其當家 老廣光大長洲 傅 散品 聞 鉅 壽承並有住致而氣志方勃勃 成 賘 庸凡而體格頗具或知體格意致 乃附之兹篇如青田劉誠意基 家則有数十餘人然亦必其書 卿或以髙 不垂購骨存鬼之意又頂子曾 書名盛有未當家或無 賢傳後雖未盡合而 伯 而 有

人餘慶彦積雲間張員外散孟者張舎人黼孟昭黄嘉木菸景傳隺城金文門江右杜員外環叔循吳舎淮海秦約文仲浦陽趙友同彦殊永嘉朱梓榮仁仲 祭酒時勉泰和王尚書直 詹氏小辨 卷之四十 親察翰汝申錢観察博原博東越蘇伯衛昌齡莆 僕是本清楊孟平希稱吳門王行止仲杜瓊用孝思雲間朱舎人芾孟辨張宗伯駿天駿四明 鄭燁宗晦豊城揭舎人樞平仲錢塘蔣郎中暉廷 口陳方陳肴義與馬治湘中唐斗長沙湯彌昌師言蘇錢達渤海高啟錢唐董璵中州林裕廣陵姚翥京 蜀楊観察基君載吳江陸典籍行直季衡閩縣王檢 州牧熊公武江浦在行人呆孔賜新會 **谿陳祭酒敬宗光世休寧程學士敏政克勤吳江凌** 公南長洲李少卿應禎永嘉姜舎人立剛 古人信尚素錢塘凌廷評壽崑山盧舎人儒為 土益士謙吉水錢侍講習禮新淦金宗伯切孜慈 恭安中長樂高待詔様廷禮雲 金溪王尚書英時彦廣陵高閣老穀金陵李 侍讀孝孺帝直求豊曾侍郎來子啟會稽陳 有貞貞伯唐解 浙江凌 御史晏如崑山 間 元寅伯虎餘 陶宗儀九成姑 陳檢討憲章 書旨下 張 暉 田

其流亦不 吳謙皆不知爵里大諦洪武初多法趙洪武而下一倫雲間董良史又 國初見有張清夫沈世遠何 西蔣 **散吉仕貞聞縣表太守表景從泉州黄太守文炳龍和黄糸軍秀民無初黄中翰正賓賓王山陰黃観察** 寅仲居汪道貫仲淹道會仲嘉休寧詹檢校景元時 黄少卿蒙養正增城港尚書若水吳與許明府 靖而文徵仲稍稍振起是後四方多宗然格不高故 詹氏小辨 卷之四十 循紋鄉毗陵王郎中問子裕四明沈明臣嘉則欽王 永樂多法詹宋宣德而下乃入沈姜格沒甲矣至嘉 **慰金凌顧尚書璘華玉邢探花** 字乃獨楷晋唐而始合詹宋豈其人亦邁時者即 時亨欽劉一 士行崑山夏太常泉仲昭毗陵王舎人 有端委勝張馬爾宣德而上如 則视 守 職方行可姑蘇杜主簿大中錢唐沈仕莆田蔣 不多見達為良右異之子父子並有書名至如 琛盧儒筆至陋勞不知當時何以得風書名 仁伯安上海張侍郎電文光山 希哲亦起猖狂縱誕之風特其筆振秀而 免橡史至夫亂天下書法則張汝弼馬應 然休寧蘇若漢朱宗臣姑蘇座濤程大 鳳伯羽姚太 國初馬治錢產 四十二 書旨下 東張 布 守汝 科文 瑞 政紳 琮 顧 小

<b>詹氏性理小辨卷之四十</b> 終				唐氏小辨·卷之四十 町山				<b>詹景鳳曰予叙書自洪武至萬曆一百八十六人</b> <b>豈名下亦有虚士耶識之以竢他日</b>
名之日逸品也夫逸品之逸天所生也非可以	世以俟聖人而不惑語世人而莫之或知者去一心吾不自知吾畫也又鳥知乎時情時目的而無古後之而無今曠然獨抱攬萬品之竒妙	之中超超法迹之外上之而無天下之而無地之品品之上上者非能離法迹而為畫也理友	得迹者甲甲乎畫之下也若夫工為巧娟以此	書市下層氏小辨《卷之四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	復能言顧余髮年弄墨心知而好樂之所學A 致可謂幽深無際識卓而進之道非直傳寫下	<b>昔人謂畫道之中以理為主乃郭淳夫所撰:</b>	人道辨適自編六 畫古	詹氏性理小辨卷之四

**坚碳生幽暗珠然而失之矣** 一以成故惟超世之士能之脱有微念涉利近名則 學至也功力極而神化臻矣然可馴以致而不可強

高蹈之士悟空識性明了燭物得其趣者之所作者之頭裝生焉惟畫造其理者能因性之自然宠物之微動,與心會神融點契動靜于一投乎萬象則形質動來,與心會神融點契動靜于一投乎萬象則形質動來,其變生焉惟畫造其理者能因性之自然宠物之微性之機也性者天所賦之體機者人神之用機之發

南陽韓純全日天之所賦於我者性也性之所資於

者學也性有類蒙明敏之異學有日益無窮之功

疾徐一 冲淡而 心無先焉得心而手斯應非 畫之大體具矣所以行之者筆也其縱橫沓拖行 可與學畫也夫謂之勁者非硬也筆端清逈雅秀 凝厚貴和適若夫意畫而不細碎意大而不疎滲氣 畫之精在意妙在氣意貴深遠貴幽閑氣貴流動貴 細而不弱繁而不冗簡而不遺豪而不粗農而不俗 不甲氣不粗意不凡即士人何加焉若以大而不踈也作家亦自有大雅法門如筆筆注意着力矣而格 家而不知手所以至心所以到斯知化者之筆矣 文而不纖勁而非硬熟而非凡新而不鑿忘作家力 者也夫命筆秀朗謂之雅得法全盡謂之精精雅無 孙自有工人 分筆大筆細筆放筆飲並有精雅又以力家為 脱酒與將就綠草之別皎然智中不至混沌始乃 筆尤貴先辨勁與硬文與弱性豪與粗鹵之 心適則筆適心冗則筆冗心净則筆净故學書養 日士氣以作家為俗名之曰匠工亦未見也力家 、學畫而求精于纖穠求 出于心心粗則筆粗心精則筆精心忙則筆 不簿氣惟偉而秀氣浩漫而貫則意得氣至 辨《卷之四十二 手彼筆之雅者低者意粗淺者則俗工 可以造次及也 雅于細弱者非知精 四 畫旨 雅名

而謂起脫山 脱亦 亦非意 雄豪必綴以俊曰雄俊曰豪俊此 俗人凡士皆是矣曾是而可謂之雄豪也我昔明何限涵弘深厚近古盖惟馬遠殆庶若夫粗 詹氏-謂至大至剛塞天地以配道義者此則何限俊偉光 而 造一角然乃採之無從竟之無竟擬其象壁若 上下寓雍雍抑抑于巍巍峨峨之内錐墨情如金景渾括宇宙之氣又氣不凡高邁倫等力不費而神行 當前萬夫披靡叩其致則費筆無多而蘊畜無盡 也謂之雄豪者非粗鹵也一筆有萬鈞之力数點 栗如玉開雅如文人曠士者文也 操 而 硬 脱也 人凡士皆是矣曾是而可謂之雄豪也我昔人 無氣病馬而殘喘僅存則無工力者之心醫譯疾 則生硬粗 小 以脫酒名也大脫酒起脫畫家之神構由筆墨 文者非弱也即一筆力幹千鈞而氣自秀奕 所謂脫酒亦又非不拘格法任意横抹亂 不在筆任彼斷而弗之續缺而弗之全而 辨人老之四十一 特故减多為少而謂超脫也非草草不精 也亦非苟且汗漫率意信手而謂超 横 而着迹非工力未到則 與之由格法 挿神氣充組自然 可深思也所謂超 弱則 挺 挺 心氣粗躁者 五. 力痿如人應 局局 畫旨 者勁 卤 烿 稱 則 謂 I 温 有 #1

陸張吳終 詹氏小辨 致其天地人之至妙至妙者敷故曰活潑潑地曰一天機出可以意得不可以象求可以悟領不可以心遠望之而飄飄然仙仙然盖精極而神明生力盡而 榛亂草何 以同年同日語者若此之審辨少差則顛倒謬妄顧 洒之與將就繚草也迹近似而實之懸隔天壤非可 山以 絲不掛萬法自在如如彼以將就繚草言之是認 端夫是以對之洒然挹之中然近取之而豁然融然 之由巧致而巧致不得以鑿之由精工而精為天精 非關已智悠然自得漁然自釋不斬而象因已在臺 以勁與硬也文與弱也雄豪之與粗鹵也超脫 高天工超于筆墨格法之表越于心思巧力之常 謂得法無法迹無所迹之為者若此者無與人知 作須彌山指劔樹以為菩提樹失之奚啻萬里 而 簡淡不得 身安復入吾穀率精續使窮年弄筆如荒 《卷之四十 得以少之由繁禮而繁禮不 畫肯 得以多

之大忌也 物也粗鹵者俗物也將就繚草者不成為物也畫道 談旨之所以佳惡可點識矣盖硬者死物也弱者病 筆或筆不到而意到或天觸而意象俱化運一機以 椎一往而弗反巨如像一直而不顫者此雖有似必成死蚓死膽非猶龍之妙枝然畫之筆亦有鈍 變而妙于化寓至剛于至桑之中而兩冺其迹所謂 溢與意旨之飄洒游揚如水之湯湯東注雖有利 有行 筆而成絕若不經意而亂撒横凝為者此則所謂搨 **欝弘深隱然寓邁衆出塵之旨于毫素外故以為至** 莫能剖而斷錐有危磯莫能沮而遏如此者盖勁之 也此寅難構非可以強上作也亦有草草點綴三 **詹氏小辨** 卷之四十 料鹵而非也叩之其意閎肆趣高古色奔蒼而機沉 道有變動者也然必工力精熟滔濡至極乃能否則 其機行之迅疾則若萬里不留停甚氣之流行 筆動蕩渾若不着力者非弱也所謂玄暢者 之極也畫竟是而靡以復加焉由斯 /無不宜之拈來信手之皆道者 畫旨

病而不知氣俗意俗之病之尤深也三俗一有入之畫之家是在氣俗意俗世人論畫但知筆俗之為話

在賽莫可掩也盖重着中生機自具故以謂之曰勁硬也勁也彼雖若鐵而神存氣貫如劍鋒在匣錐顏

畫家有重着筆

直下

横抹勁若鐵然如此

**能俗以粗為老為產以填塞為精工以欠缺為意到 船俗以粗為老為產以填塞為精工以欠缺為意到 為俗反以俗為隹以雅為工力未到以綠草將就為** 斯為惡道矣顧今世之論俗者却又不知俗之所以

也者故觀者賛歎其能少焉

而勁秀墨若何而澤潤色若何而鮮潔明倩氣若何用墨若何用色若何染精意在何所又思其筆若何疑神黙坐令心定慮息然後細闊静思求其筆若何管須以所得妙繪懸置静室幽齋外罕人跡往來處畫始學在臨摹但古人意致深遠詎可一入目便屋

幅須先學其一筆一

筆不似以至十

木學亦如是既乃學

既已得之乃始下筆下筆詎可便臨全

未廣也自釋褐後從兩京以迄吳越齊楚好事賞監 學亦 家収貯靡不借観于六朝隋唐五代宋元竒作合 眼棄去了不關心無惑乎品低識陋也子自火小 畫但遇古妙跡不肯容易放過初為諸生見古名迹 色色事事似矣然後乃布全幅今世凡夫俗子 糊 不住比如人鬚眉雜亂可得為傷人 與木石人物 幅不知刻心刻意探求 口多任已意不但不得古人妙跡臨摹即得一 如 泛是木石· 相晚時者也然點苦山草至難若苔景 物具矣苔草若甚微係乃 展軸蹄観便 雅客不乎 如雲烟過 至 一心帽切 學 酱

十百卷冊軸後乃識廣意高而學亦未當一日感奮氏小辨《卷之四十 九 畫旨

幅走則大小惟意元鎮但取寂寞枯槁走則寂樂榮趙多有大劣而失歩者走則頗無失歩元鎮不閑大可與元四大家並駕齊驅然清逈尚畏倪元鎮顧元古人意致盖常常在目前筆先数年以來人謂予筆十百卷冊軸後乃識廣意高而學亦未當一日厭怠

古名家多矣然家数各殊者用之一幅之內則家不別敢望兩宋與五代諸名家畫學之難也若是丞科頭箕踞之適似靡不可然尚未敢擬議趙丞肯為西楚鉅鹿之戰或為趙婕好婉歷之舞或為王右掠兼通元鎮不辨精工走則精入毫芒工畫巧致或

吳尤難合并也致一者趣旨也法則馬夏董巨豈能相恭顧陸張也致一者趣旨也法則馬夏董巨豈能相恭顧陸張宜混若雜各家而用之頂變化在我然變化者景物

**蟲魚花木之形** 能精盡天地古今賢聖家國制度之變窮山川鳥獸 畫錐一藝平然道則甚大湏大學問人讀書極多乃

錐重而不滯錐清而不薄錐緩而不凝錐速而不繚去滯迹而自生活潑不落硬捉死守以故凡予有作在筆端勁爽異常不着于俗蕭洒則在筆端舞弄雜

吉亦非一番點綴便休皆重数番自謂頗窮其致然不癡其點苔上面山石多横點下面山石多中鋒點一着即如是濃也皆数重 前漸加以故着錐濃而色里子昂二家青綠山水盖二趙用青綠其重着處非旱少時做嶺廟墨寫工緻小翎毛頗得趣又喜做千

知畫趣

我諺云木 样花不是牛吃亮夫

高手而經月不與下筆便怒形干言色是人烏足與

有奇思起妙肯天下俗人乞畫以速應為恭承見有食與工匠計日受值同此天下之賤工也落筆烏得

唐畫舎字樹石山悉用色背襯後人唯爲人背襯沒蕉曾雪兩番不麥惟一經霜便麥始知非寄典也 已意不由古迹則絷縛于粗迹刻畫而不知 畫之傳必其干古法中能起新意至其不傳非 凡重着色色各有傳授若無傳授終不鮮情潤 吉山水之精者傳至令甚少以作宦 未満四五六幅乃知人得一 芒芒不及展試恐数年後且老或不能為今行于世 少時為業舉妨中年為計偕妨晚年為作宦妨終歲 王摩詰雪裏芭蕉人謂無是王偶寄典爾然罕見芭 圖傳世良非偶也趙承 也 新 堂 也 直 後 任

故典至而悠然不知筆所以至矣後世俗畫計幅受这華光之所以為華光也彼與未至其肯為人強作人乞華光和尚梅有数月不下筆者有頃刻立應者不爾楼臺界畫工矣雜屋民居也自應作草草爾人一幅中作工緻楼臺則民居雜屋必亦工緻唐人唐氏小辨《卷之四十

書**三日下** 論國朝名畫

難能而逸羣超詣之士罕矣 一者別之于篇尚未有趙承吉即書翰亦然盖醇备之一 一個分穢濁粗踈繚草者不啻大半今以其足當品藻 「個別畫者衆矣雖其人静躁趣殊要以抱靈耀竒無 國朝畫者衆矣雖其人静躁趣殊要以抱靈耀竒無

致清逈而有勝韻間亦有近穢者

現子久細爾然筆法精純雅秀林木泰差聚雜中意或者謂其山水師董源而予見則全師黄子久但趣

馬琬字文壁號會鈍雲間人洪武中任撫州府知府

大成幾逼黄鶴同時朱芾法郭熙亦清勁而雅顧二山足好用焦墨作草致尤佳也早尚守而未化晚乃雅秀氣俊而墨色蒼潤其作山石用淡墨於岩下及一條黄山水法董源而得王黄鶴之趣為多其筆清勁

載小幅魚藍観音亦華而不俗王叔明又徐朱之流亞矣然皆不俗又見同時楊君授師吳仲圭永嘉姜立綱師盛懋吳門杜瓊用嘉師人畫存于世者予見不過三四軸而已至如槜李姚

王級字孟端號友石生又號九龍山人毗陵人官中

廟好

竒

精賞而

相

知

夫非

命耶

至

方在仲昭下 稍不迨山水人郑稱之亦法仲圭然枝幹不秀勁工 書舎人山水師吳仲·圭蒼潤而雅但火清冲之趣竹

進尝學民逸卓中舎晚後放筆夏圭卓民逸畫山水予見一幅無甚高趣沈啟南云戴文

人物或法梁楷或貫休夏圭松年精妙人神畫山水李在字以正莆田人尝見其畫三四十及五六寸許

目平平似涉凡庸然細閱筆法亦具大尤妙孔子曰視犬之形犹畫狗也盖謂得其神匪大尤妙孔子曰視犬之形犹畫狗也盖謂得其神匪

戴進字文進號静養錢塘人家貧勵志于宋元諸名

元章四家 雅不羣超 家之跡靡所不學亦靡所不 平岩乗風雲 然自得錐 山水 跨赤龍縱横天上 為特擅其畫 云行植 雄俊高爽養欝 精而于馬夏劉松年 家骨氣非凡仙 亦國朝 **聖作** 渾深古 仙 也 米

椈又尝見其于元人 **勇氣清逈絕俗子當見其畫像耿** 除至畫鐘馗門神及道佛諸功德易角黍及米為人 還既還錢唐又值俗令票拘畫公署 杭山中卒靡有能物色之者終歲饑餒每遇端午歲 竹上題詩 小清瀛然秀朗 屋梁遂 逃 餘 p

進入京時李在方柄畫院心妬而排之遂浩然歸 今名齊白日在竟為掩復能如耶哀我李在

曾于許相國長公子伯上所見**捐畫四大軸**通不 真師馬遠錐高古未逮而清逈絕俗亦自成高趣予 呂紀字廷振號樂漁四明人寫花鳥師黄筌咄 咄 逼

一个卷之 四十二

十四

書旨下

石並寫梅花一 備諸體勢皆精妙入神有一幅上作白雲雲中寫·梅梅下乃各錯以小花卉每幅寫小色鳥各数十 而文色縣而雅亦國朝 忽隱忽現若有若無尤為絕特大諦意盡而簡 一千葉紅梅一 白梅 綠藝梅一粉紅

筆工

見皆非紀手或其姓呂昂軍所代作

聖作也乃知曩昔所

然昂作亦非近

京授錦衣百戸畫學戴文進而自變為法譬諸公孫吳備字士英晚改字次翁號小仙子江夏人行取入 日寫翎毛者可及 大娘舞奶器渾脫瀏灕 頓挫獨 出錐不 卪 馳驅

> 幣弗顧唯醉即自抽紙亂抹完擲地上人亂取去不 問也及還江夏作小条歸漁圖別祖父今尚存 氣傲兀嗜酒客來索畫乾禮一不恪咄咄逸去錐重 夏果字仲昭初冒姓朱登第後復夏雲間人界官太 陵與予祖父永政公友善祖父尝語予士英為人 要自不妨痛快昔尝見配谷等畫壁四堵 宙至夫赫蹄片楮則又精入臺芒國朝豪縱 八而已第縱心太過間亦有繚草失歩者先在金 可謂無

抗家致却不俗不粗作石墨亦蒼潤唯寫山水強作 常寺卿共畫竹枝幹與葉並入精能力靡不到雖行 卷之四十 畫古木

詹仲和 竹法梅花道人趣高于夏筆力亦道雅不讓 梅道人則失其養緣管欲取秀便至盡露其

近山陰劉世儒筆兼陳盛加以吾休陳有寓雲氣 帶用墨頗潤秀花幹亦合作又白下友 墨梅錐不能巨幅然寫長条紙與易頭筆勁而爽日 有逸趣遠勝劉又友人盛時泰仲交依何丹丘 陳憲章錐法王山農而趣失來秀甲甲哇 金陵人畫梅豪縱而爽趣勝陳憲章王謙謙 町中

幹不加早石便住意致蕭酒

然后仲交之佳則當時人絕不識學而就倪雲林得不從惡顧白下暴艷迄今死後猶門師法溥遽故梢幹率不勁遵惟敝棄却合後乃稍又友人陳芹子野墨芹」盖始學浙之姜東野者以入加一幹便冗雜不是畫矣又做雲林樹石亦小有致

其一圖中寫營頭飛白入小石縱橫沓拖怳岩神構動飄飄然不属羈驅之內法自具函亦聖作也嘗見筆法雄俊高爽超逸特出畫免鹿睞汕精妙體勢生蒴花勾勒竹養松白石用唐人趣致錯以士英文進陶成字孟學號雲湖寶應縣人領鄉薦不仕畫芙蓉

た恍惚入神不可方物人有言其白描人物山水之下伏一兎於亂草雜卉中死然有蹶起奔趨之状草層氏小辨巻之四十十十六 書旨下・其一圖中寫營頭飛白八小石縱橫沓拖怳岩神溝、其一圖中寫營頭飛白八小石縱橫沓拖怳岩神溝、

坐地對寫效月既諸計偕者下第還過山東見成猶成計偕過山東見竒松数十株盤桓不能去遂鋪氊佳者予愧未見

**慢恨想生平精心在寫人物週樹石便草率不經意亦勁特清洒殊常但結構間一墮撒野便為一圖中人占籍京師寫大小人物描法為本朝第一樹石筆杜董字懼南有檉居古在青霞亭諸號本鎮江丹徒在松下** 

事實字子畏又字白光深州人是馬大郎大為一意 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字啟南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字改南號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字改有號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字改有號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字改有號石田長洲人山水翎毛花果色色並 一次周字的表演,

當置臣高等盖吳自文徵仲後畫就軟婉嫩媚以趨穩取幽而深吳人以其近工人也而甲之若知畫仍人典刑具在雖信心縱手尠不合作舖景物與竒而法李唐者取勝筆法養勁古雅所必惟秀潤尔然古周臣字舜卿號東村吳縣人山水法宋元諸名家而

石可 趣其 畫家開天祖動吻便罵古人山水人物花鳥禽魚並墨潤烘染亦精妙乃死後無聞則以狂妄自謂已為 時目舜臣則法古人故宜與之矛盾予所見舜 又吾邑邵龍宇汝潜號雲窩筆筆古人乃不 安甫號墨泉亦以人物名與兩人齊而筆亦流動 名達人物法杜董清勁而宛道學馬遠劉松年郭熈 程達號墨庄飲人時汪肇以翎毛名達以山水人物 做陶雲湖免鹿亦佳雖不迨陶精思逸趣亦自豪縱 自杜撰師法無門 卒止新安而已豈以早死故耶 足動人唯寫山水乃是強作聲名却動 汪肇字德初號海雲休寧人草華小花鳥蕭 幅長卷扇頭小冊片片結綠唯大幅或不稱 不凡宛然有生動氣石錐崚嶒不分而墨潤色鮮 : 隲然子 水 恨其 小辨《卷之四十二 或不免板刻法則具在今亦不傳先是吾邑有 寫菊花禽鳥 亦清潤秀勁雖勘蒼欝却自蕭洒出塵乃達名 妻繡観音大士及花鳥白免精絕遠勝 獨取其雲氣雖法自己創致却合古人逸 太萬其寫菊石桂免筆亦 美女列 蓬蓬如亂麻 仙間 而 亦 同時吾邑陳有萬字 有 不成家以故不堪 一二合者惟 清勁重着母 一時天下 畫肯下 能自 洒 臣小 口 用 成夫 栶

> 物能信 而脫之 效之便涉俗然 畫弱頭起同時王孟仁亦以畫扇頭 宗南巡見嵩畫大悦之至與携手亦竒遭也嵩原自 唐氏小辨《卷之四十二十九一畫上亦自蕭酒勁特不看塵俗大幅強作便不成章·蔣嵩號三松金陵人山水學倪元鎮而變其法· 受業其門時隨從兄在予家作繪事予時繞四歲 指示予益悅馬長遂成癖今盖不能忘所自云 往訪三至乃開犀見偶語及其畫則詒使者坐 、物大兼談養生精天文遁甲結茅巽峰類部使 於後門逃矣又從兄景宣字時文善談玄唐 文遁甲六壬兼能畫人物山水花鳥汪肇程達兩 **万鮮邑人今犹傅之又吾族父榮榮從父大俱善書** 歌爽矣 手而合但一入条紙便潦倒 做其迹以簪畫壁上從兄與兩人嗟嘆因 情典到 處亦時有住作 不成片盛汝章 做夏主山水 但失王奢勁 戍章 書旨 赤精 小 而 T 見 自

捷亦自雄偉足當名家但或加一山一石一木便入

構停安衣折操挿入妙用筆矯建而

不足觀予當從

河南入

京師全中見有東缶廟

身

物尺餘

無

張路字天馳號平山太梁人太學生也寫人

物師吳 行筆

迅

英結

其用· 五十里予時有嚴程不能往徘徊踰時而北餘矣予急欲尋訪學其用朱綠法土人曰阮家去此 何人 大綠與朱鮮明非江南所及予億其必有所受 八曰阮先生張平山門人也今年五十

名吳下乃筆不勁道非仇問等也仇寫青綠山水做氣乃不秀似不逮依近日吳人尤求亦以描寫人物 趙千里樹石並精絶山頂以苦綠點亂苔師李思 臣做宋人描法寫西廂記一部人物五寸許長錐 幾希杜董結構亦妙看色鮮倩亦國朝名手尝見周 **佐英字實甫號十州學唐朱寫** 人物五六十 許衣 訓 描

詹氏小辨 《卷之四十 蕭酒師劉松年亦精絕但山水中作 小人物汞描 畫戶下

干

文徴明小条山水法董源趙千便欠宛却窒而硬此其小短也 物描而意致古雅亦自以拙成妙其作蘭竹 第一大幅則沈啟南戴文進並第一徵仲雖不善人清勁冲秀有逸趣文華精極國朝山水小条以徵仲 条山水法董源趙千里子昂或吳仲主筆 水仙梅

然當大校場正鵠錐穿然未稱雄奇也仲子嘉亦能 水蘭竹並清酒但是小致精詣去乃父逖矣 清佳惟大幅氣力稍弱便似不能布展如以 山 團

> 粗俚去大雅之作逖矣翎毛做呂紀鋪叙而筆法做而更下一乗錐腕力足體格具が自成家然而不無 **談色不逮**儼 水做戴進雅勝時嚴翎毛師廷振亦成家而秀爽與 其花鳥誠哉具眼大士之難造我同時吾郡汪浩山 繁而不雜兼以發色鮮麗踈汕瑩潤于國朝花鳥 元人錢選秀爽飄然得諸畦畛之外又能工而不徹 廷振而下 人尔顧人乃珍重其山水人物而不美

詹氏小 戴進予 兼澄字原静號常山世居燕京原籍東吳人 辨卷之四十二 尝見其二巨幅 大劈斧一雲山養勁古雅 盡肯下 山水

自足稱雄俊獨不善小幅入小幅便劣劣 來雲氣晚靄務虧偉然大家門望即未能出干藍亦

别水质一二 孫隆字廷振號都痴開國忠愍侯孫毗陵人相傳山 時臣宇思忠號樗仙姑蘇人畫山水以宋人夏主 米未見也見翎毛草蟲師宋人沒骨之意 家蕭洒不看色相志盖其新意匪由古人 而

之三分入元人吳鎮之七分而自成家筆力養勁古 子乃以其筆沉看而養不同吳俗細嫩遂指為工匠 雅而尤長于雲烟以與山水峽帶務蔚生奇吳中諸 政吳中人 目爾眾見知有文徵仲

草 文伯仁字德承號五峰徵仲從子也山水得王黄寉人物然草草點綴亦不俗惡但畫馬便拙惡可恨畫必傳以正當也其山水樹石小大並隹致唯不善 轍犹書不入晋唐人格轍便入俗目終匪正當註謝 陳淳字道復號白陽吳門人寫生得花卉神韻枝幹 啟南自又未能淹通今古只取目前 洒秀潤其門人有戚來軍勲字世臣寫百花長卷及 亦勁爽可愛亦能山水或法黄子久或法小米並蕭 扇冊與小長条便縱橫闔押自己而筆亦勁爽但作 以客與發多寡為畫中布景多寡故其畫有至綠 | 已深矣道已通矣然獨水墨為隹一入淺絳便繚 庸劣不堪觀者皆客與錢少也然惟閉小幅 趣為多而法小米者次之用筆秀利而意致冲透 幅立欲酸鼻也 精瑩致學二趙重着色便入惡道其人品家汗 念之四十 三十一 畫十下 糊 口烏知毒

> 後花卉稍傳其畫小翎毛亦有佳者 似也第筆清而稍生硬盖學勁而工力未純致然死 陸治字叔平號包山吳門人山水自云法趙千里不 陸治字叔平號包山吳門人山水自云法趙千里不 等筆清而不俗亦堪入品俱能花卉而王差勝 王穀祥陸師道山水法徵仲俱平平不能自出竒致

顧字仲方以國子生授武英般中書二人並學黄子莫雲卿顧正誼皆雲間人莫字廷韓以歳貢入太學

鮮情足與道復方駕畫山水兼能諸家雖意致不迫沈仕字懋學號青門杭州人寫生有超逸之趣色亦

花卉亦自不惡近日雲間孫克弘以官生至太守師

陳沈之意但作折枝花寫扇面與小条亦雅

法錢舜舉色花小鳥法黄筌山水青綠法趙松雪文雜不成家中歲從予遊始知宗法古人其道釋人物 **徵仲淺絳法王叔明黄子久吳仲圭雲山法小米並** 山水畫扇頭亦有韻但乏勁邁名遂不逮顧莫總之 章王孫多姓做道復畫花京口陳太學永年做子 但不善寫石亦只能扇頭入小幅便無色香矣又豫 差讓二 **永足色花用苦綠作葉色室而不生韻然人** 五. 詹氏小辨 卷之四十 點樹葉有勝韻顧不能巨樹樹千株一 淡又無錫談光禄志伊寫元人 久然惟寫扇頭及 翻翻周浦 一成章足無能品無塊匠心但重着色色燥而鮮情 雲鵬字南羽休寧人幻學山水人馬花鳥纖媚而 應之曰二兄幅愈小愈隹愈傳尔二君亦謂然乃 寫大幅苦不自知也尝以問予二弟畫當傳後否 皆于畫家小有致又顧婿李紹箕畫亦似舅 無奈人索我作大幅何又予同榜顧道行名大 小山水法文休承亦清雅可愛但腕力于二君 君則顧差讓莫莫既矯建又善用苦綠作大 小幅七八 寸澗二 三四 尺許高則 律點染無濃 畫卓 俊朗

其號無後學同往不逃于去取云自予 寫照四科列其名氏有以號行不知其名氏者即載 異尋常如此者固難盡以棄置今分山水翎毛花卉 身後又或其生平千慮亦有一得偶然意 雅俗反有指俗為佳者以致彼亦名誤一 右所叙列雖品各不同要以其迹不說于雅乃始, 遊法古有才思不俗則丁亞也咸少俊方典 唐氏小辨 卷之四十 吳門沈志道謝道於張寅同邑黄圖邵一 竟以餓死之二人並若半觧而丁生幾大方倘更精 硬不成章顧臨事之工不可少也然鄉井海馬歲 花鳥頭汕精工着色似勝丁以鮮蒨也但自運便生 聘始與予友專效呂廷振花鳥予令臨宋元人片冊 商深致養盛而超斯至矣尔有秣陵胡宗仁 但好作聰明多不穩却為鄉井購求又邑何珍字良 秀以施小條片冊則優大幅便生硬尤長白描人物 及驢馬殿閣又族子公瑾字伯懷做予山水亦近似 重着色予特善其淺絳小山 失雅即俗入俗不堪為品矣脫有俗而力到功深 家軌則自是俗畫一 玉川永嘉謝廷侑黄蒙雲間金立 門無堂閩而世人不辨 水但 趣不 二五 畫市 超逸筆 與所臻逈 時而傳述 桂皆與予 一王元曜

照有江右老羅姑蘇王彪欽人柳梅庄 染法差可 **竫邵玉汪大光孫湛盖洪武至** 蘇陳暹樂安郭清狂崇德宋旭雲間董良史呉門沈 廷直毗陵何澄過庭章王問儀真蔣貴五羊何浩姑 門錢塘夏芷 粗而不俗可存吾休寧人做汪肇翎毛軍多然並入 石其做陶成菊免飛白石更勝亦能寫竹又有朱牛 界人近日浙東劉紹號 果雲做良翎毛並粗唯蘆雁不知何許人也翎毛有林良丁文暹王一清良為廣 路俗惡不成章惟汪六峰汪巨卿差強巨卿號筠 八休寧朱 有東吳屈處誠浙人姜東野並以寫竹稱姜 枝幹典致稍勝而不能寫石即不宜作石乃 徐霖王逢元姑蘇曾治張文卿紹與陳在錢塘都 揚有張秋塘放呂廷振亦似但乏清雅花卉則金 知何許人以善草虫名筆氣亦依稀可望汪肇 諸子率庸庸尔獨逢元勾勒關近雅而精 張秋江休寧汪雲從雲從寫菊以其號雪 小辨《卷之四十 近日浙東劉紹號集雲做良翎毛並粗唯蘆雁 觀又有倪端王諤丁玘鄭顛仙張野仙則 邦邵正寧邵書多粗硬獨寫戴文進雲山 辨卷之四十 一石鈚上 虞鍾欽禮 金陵蔣子成 自 汪盾史 行業 也寫 幅幅

> **詹氏性理小辨卷之四十** 新安詹景鳳東 圖父 訂著

准陰未維藩价卿父 秣陵王元貞孟起父 校

人道辨適自編七

而果知鐘之不調也 有知音者將知鐘之不調也臣竊為君恥之至師 昔晋平公鑄為大鐘使工聽之皆以為調矣師 不調請更鑄之平公日工皆以為調矣師曠日後世

小辨《卷之四十二

誘毁為多倘其人必不能掩不得巴乃以其小致名 典文章弘義自謂可觀唯以筆迹 書翻以能自蔽也蕭子雲毋歎曰吾著齊書勒成 類之推日王逸少風流才士蕭散名人舉世唯知 時並列則意相 /實用 蔽其大者使不得彰顯故論定須 嫉妬牢能容汝 得名亦異事也盖 人名獨遠哉故

跡多假令見而經目便與釋去亦不能得其真精 後世後世則同時之人俱死心無比伍故嫉妬不 必由人品天資高固矣乃其要在見古人

出落海内好事五六家如太滄王氏隽李項氏皆酷 好又並挾高貲不惜重價購求予盡得而寓目焉見 又遣使編行天下重價購求既而張相出權勢重 請看令朱上價于是嚴氏所沒入盡歸箑巷莲巷因 並酷好異物四方輻輳而至張敗箑菴死諸名跡復 敗沒入時朱成國弟號蹇奉者性酷嗜古計欲得之 府真跡而恍之者于是公私所有多歸嚴氏及嚴氏 静心細 **有真本輒詳記始末因加評騰題日玄覽編** 詹氏小辨 卷之四十二 經爲填跡承旨待詔題右軍思想帖響搨為填跡益 見乃不迷而惑也昔之鑒賞如宋徽廟元趙承吉國 元朗論書畫眞跡斷自元始而未敢信宋之有真蹟 三天下士大夫爭相購求以恱張相張相與諸子 嚴氏矣又有為陛官百計求中宦以摹本竊換秘 坑人家室于是士大夫家藏多不敢匿天下太半 世而嚴相國父子以索古人名弥至削人官致人 何見之狹也綠是時名跡在人間者未出自待認 世廟不好書畫朱遂私布其意于中貴中貴詭 **賞難也文待詔書畫本朝無雙然彼與何翰林** 待詔詎不精詣然予見被廟題柳誠懸廣本佛 研探求古人意致與格法而 以得之然後 真賞

壁死所畜諸物散是時吾邑中好事之家有金檢校 親竦急引進之或貧不能買書延師壁為延 聞某處有古名跡即大雪三人肩輿往借觀度可買 古書名帖名畫借與予觀暨予弱冠而從姪萬里亦 則令璧出緡錢買之壁家富見宗黨有佳子弟無問 義而性嗜古年長了二十歲而族序則予為叔子 堂四軸而 紀林良邊景昭陶孟學夏仲昭汪肇程達每一 重至二十餘金不怯也而不言王叔明倪元鎮問 吾族世畜古書畫往時吾新安所尚畫則宋馬夏孫 沈啟南價亦不能滿二三金又尚冊而不尚卷尚成 唐氏小辨 卷之四士 劉郭熈范寬元旗秋月趙子昂 成重三人好古入骨髓每一 三歲時壁見予能詩善書畫好古盡以其家所蓄 不尚单軸吾族人璧字克完為人萬實好 相聚論品徹夜不厭 國朝戴進吳備呂 Ξ 真質 師買書 軸

和王伯殼莫廷韓沈宜謙 賞識則首推文休承黄志淳何元朗次則顧汝修汝 **麓汪氏後出則羅舎人龍文蓄取精又祁門李鏡山** 敬南當見客所収藏畫出啟南鑒定多竒物次則上 楫較精仲珩次之歙則臨河程氏蓋取精而富盖沈 尚實仲珩蘇太學岩川君楫汪文學以湘韓仲而君 進士家績溪胡總制家亦有精者唯婺黟二邑無蓄 俗以買田挿山苗為勝事而咲飲休好古予同時稱

古銅王埕磁等物 筆紙墨硯硯山印章等具

宋旗宋板書等蓄 儿榻等點 凶

夫雅具莫先于筆而紙墨次之硯又次之米元章云 京師筆工不善殺毫不能單無墨池故轉折枯渴夫 名園假山等造

者抵價故鬻者减料然今日若楚下雉之篤三死陵 紙猶有佳者凡紙之佳以料細光滑為上 用金玉明飾非啻為觀美誠重之也若夫中去書則 以元章之手不能不須住筆况其他乎古人筆管至 廟而上紙精不减宋元弘德而下寖以粗濫良由買 在金玉飾而在殺毫之工今日書家取苦無住筆 常山之夾簾四猶近滑密不粘汗足堪書畫 國朝宣

得者必以供目玩不忍磨故中藏黒土臭穢而

為號之日方墨名遂傳布價騰一

時多為大珽憶

不便于 也高麗廟有上 點烟十兩不過費銀三錢盖獨草則不能成烟兩 畫以太滑也綠畫筆抄小大滑筆不入而墨 一料瑩滑皎索如白玉者然但堪作 四

者也近日飲人某子甲造黑內悉煤炭外為雕飾節 極偽滋司馬汪公不察為作文跨神聖至不可名松 三倍何也工費用之外所謂金玉其外而泉絮其中 以來巧為模重為雕幾耀以華色而一廷就矣則封 利外得一 詹氏小辨《卷之四十二 紅則火不熾紅白各一以合燃烟精靡以加矣外加 各料成 君時嘗以食大戶入京自造墨往用染紅草一白草 先不知工為印模亦不知粧為套直用小函函亦 工費悉用之墨中不用之墨外則其用全也自隆慶 知餘以綺繡墨之上上品者貴無過六百文一 為軍而下雉無三次焉墨出吾徽今盡變濫惡正嘉 浮如人有氣無貭如沉欝何故入畫以潘村夾無 品墨一**舶至取錢三千餘文顧其墨視**昔反不及 公白練記以丹印標以名文貯以綺百重以錦套上 制并造墨人工食費不過五百文鬻者市 一百文極矣乃其墨遠勝今日之太上品盖 五 真質

馬為人而造者方施施外來欲矯買者居為人而造者方施施外來欲矯買者

詹氏小辨 卷之四二

六真質

五里而近但從裏溝點烟即佳出其村二里許就用凡五色造墨烟必點之吾休裏溝裹溝小村去北城

其法點之色終不及

有分隸人人皆習象法非名今日象法廢置又非名法不能刻而住也漢人入手便成住觀良由其時未者易言之此傭刻耳要非人品高曠博學精諸家象印章今俗呼為圖書此縉紳學士所不能無者顧刻

家凡有藏漢魏哥唐舊章無不遣書

講刀法是時

見之夏商不五六見焉漢則

存者多矣即其

印來又収

苟且從事也予少時曾刻意為之編訪天下

許太僕元復篆法取精工其用 紅文始亦傳刀法于予夫此技隹手固難得識尤難不善紅文漁則兼能唐人紅文又吾休汪大同亦善 長進當為今日天下篆刻第 似勝壽承始刻亦庸庸尔既與予遊指示刀法乃大 也予歷觀天下識此中住惡百靡一 士壽承雖有篆刻大名然性太率易固有入神妙 一文顆顆精妙子所得刀法則太僕之力為多文博 有綠草不成章者亦有庸凡不堪品論者太僕 神要自不失精雅近日吾休何震字主臣篆刻 一次則族弟 刀筆又精工 一人焉 漁但主 刻紅白 臣 便 者

器取其製古式雅銅精色隹文細款竒然周器数效天球赤刀以示能守古器物所由來尚矣今日古銅黃帝得寶則以為瑞禹鑄九鼎歷三代崇重焉周陳而以嵙十金置一破壞石于庋閣中可以為美乎所墨石則不必定自古來古硯多破壞不能得全玩將墨而則不必定自古來古硯多破壞不能得全玩經膩而不壞筆便為隹耳岩琢法則以式古雅又便

能圓潤 唐有迹有迹故得而效之陸效細文錐隹終生硬不 觀漢人制作後人何得企及唐則落後人脚手猶勝 勺坐察尚存獨不及周之細盖周尚文漢點雕也予 妙莫可物状大諦文細而圓勺瑩察漢視周遣乾圓 擬作故以有款貴古玉則周玉循及見之其追琢之 周視唐遠矣凡 一宋近日吳人陸子岡亦依稀唐手緣漢琢不 ,銅器而有款者官錢也無款則民間 着迹

**若夫汝與官哥定則汝唯三見之官哥定則数数見 堆器予所見自尔始柴世宗堆未見完器獨見破片** 唐氏小辨 卷之四十二 真常

品亦不减宋之董青磁凡稱磁者何民造也稱搖者 繡花畫花之分畫花者北宋器也繡花者南宋器也 大諦精在製妙在色哥精而弟不精故哥得名定有 有樞府堪亦繡花製與色亦錯月雖不及定古雅

有色如白玉者亦可珍然千百器中靡一焉定有白 何官造也象堪錐宋乃遠不及董青磁色不加也間

**堪色與董青磁同** 

黑及五色三品哥與官唯鴨且青魚肚白二色樞府

國朝宣搖鎄著亦以色也此非自 廟而精之子觀洪永間搖猶宣也成化搖却是更自 **宣廟始至** 宣

> 責以成化視宣德則宣犹夏商也成化犹問也人心燒以隆曆視嘉靖則隆曆又下一乗故今日嘉器亦 第宣器典刑猶在至嘉器而失之歳久法忘便混野 非由前製然精妙臻茲 極矣故弘正遂難追

代更寢不如昔亦于兹與見

**瑶白上點五色巧鳥花果紫肃菊之類一欄杯多至** 餘而次至七両唯純白點有入浴紅魚則一 **唐氏小辨** 宣培青若暈起白有犀角文佳者一 三四十一个失其法相傳以紅宝石碾碎點焼成 -五雨次十兩下亦七八兩但杯幣及可入文具之 卷之四十二 欄杯至取 欄杯至 值

物價便高若尋常食器既碟便落亦其癖也

**培器存者自宋始銅玉器自三伐始** 後世欲見古人制作無如古銅玉遺器雖有史氏

於遺器見古人用心 載但是空文不如目觀其制作之為真故予往往

雜竒天成則何山石不堪為實但天成者亦千百中 必定言靈壁俗人死守靈壁元章亦偶見耳偶見而 加人力斧鑒便為恨若天生峰巒嵒洞色又瑩潤何 研山自米元章泗濱始著邇者居庸開外小石但稍

詹氏小辨《卷之四十二

+ 真賞

勝金陵

經幾番手顧宋榻之存曾無幾此臨池之士宜寅先复跡上摹刻庶幾未大失眞若近刻不知轉相摹勒必朱也惟石刻則不可不宋何則宋犹近唐晋多從以宋也惟石刻則不可不宋何則宋犹近唐晋多從四,與者言宋板史記予謂書在字明净不差訛尔何價数十金此癖尔王弇山公薦好宋板書至数百金几卓之類不必古也毗陵華氏寳倪元鎮小几至取

**凡物精極即精靈萃此中如天地生成是天地之精** 

詹氏小 城南諸山及長干浮圖攢列縹緲墙垣外此不盡之 就住矣而不不稱吳之弇山園挿巨簪於廣池之曲竒矣而水不稱歙之水竹園累石為山以臨巨浸水 **摊桃林数十株不似弇園東西面壁自背一** 稱也宅内小園則徐氏九公子廷和取竹逕幽通而 自九宜堂返望怳若蓬萊三山水石美矣而中飲 具木石交奇而水尤勝次則東園水亦勝而木石未 房置身何所且東西易窮雖有奇石百壁而盡未 也片石則姚太守叙卿錦石山齊数片取竒矣書 忽起楼臺欽盗前為大横沼從沼紫石為山山 辨老之四十 幽或豁宛轉無畫則王奉常敬美淡圃 園之廣從也白下取佳則徐氏西園山水 土 直質 仰首則

良匪虚語一大盤石俱並起之亦此石故索也此予同舎郎王一大盤石俱並起之亦此石故索也此予同舎郎王

天地之氣難小物必與通也將晴則先一日乾即以錦裹之以匣藏之亦然始知予有二研山竒峭天成將雨則先一日氣若蒸而濕

食法

以飲食之膏液入滋吾血飲食之精氣入益吾氣不食之人則人賤之為其貪也貪則損德亦以害生良夫飲食軀體之所恃以生存也豈其小哉孟子曰飲

之名而必欲以七尺之軀尝之 大天家生來未食粗受享原與賽入殊奈何惡精細 注者曰非謂必欲如是將欲曲為精細之護不知士 注者曰非謂必欲如是將欲曲為精細之護不知士 大天家生來未食粗受享原與賽入殊奈何惡精細 定 之 他以脂而潤澤也夫子之不厭精細正謂必用 之 名而必欲以七尺之軀尝之

善也剪獒則入腹成火五臟為燒灼矣友人黄姬木然爛熟爛則不但消化易膏液流注亦罔滞塞此上調五味貴在適中不宜太厚膿與其膿也寧淡煮宜聖人之不厭精細與不多食眾是養生良法足肉類

志淳取情 去此湯更易明水煮爛不但腥氣盡去亦令稍淡入 **婷餁嘗謂予凡肉入鑊煑令湯滚十** 沸後

不生火也

年疏食必不利于胃臟力止之不從未兩月立消瘦 疏素斷酒 亦能損人固不如肉食也疏食於久食鮮肥之後間 肉子謂貴人 固不如肉食也身山公學仙時曾閉開 肉食久矣又當非肉不飽之 用之亦令神清然久

唐氏小辨《卷之四十一十四一真實異味不宜輕食即食之尤不可多食異則非平和足唯食黃雞軍能長起精神也唯食黃雞軍能長起精神也病幾殆乃復食酒肉而復予生平於諸肉食中經驗病幾殆乃復食酒肉而復予生平於諸肉食中經驗

卷之四十二

謂水居不食河魨未為知味予生平未食河 異常者即毒也 鮣

也然鯉亦有白河純嫩耳來則肝寂美或曰是其血

非肝也然鯉肝幾可當之肉則粗亦不甚隹與烏魚 第烏魚味俗而此俊永讓之矣吾敬休娶有活水 河魨之期而友人姚太守叔卿自稱煮法之精未 家傍溪鑿池池繞方屯上下通 亦非絕味彼食者悉稱其白佳則所謂西施乳 食者談此味之佳不啻逢車麴也項在白下 八懷疑畏嗟乎奈何以七尺之軀而嘗 竅以亂石横

> 数不必疑畏又味相似也寧可謂為不知味也即 已魚遊之亦盤旋不息盖肉味動處生也此魚肉肥 河鮀毒蘆筍之外有大葉藍可鮮即靛草也凡魚毒 **亘壅谿水從** 人亦有肝與白殊嫩于鯉嗜河鯢者以此易彼即 た上竅入 下竅出出入 交并湍急繁迴 数 勝

**凡魚與鷄鴨猪牛羊肉並以嫩佳老則肉粗失其傷** 與骨鯁見則化為水

矣

酒以香美而清冽 卷之四十二 為上井為下王弇山酒品幾盡之 十五

然飲之可也嗜則為崇矣 茶入腹亦足以滌飲食肥濃之 **穢唯陽臌有火者宜** 真寅

此辯也但造作不如法採取不如法便令生物不 嬴瘦惧不勝其滌矣令人飲茶必以虎 工天池為上

與虎丘茶對啜不能辨也由茲觀之物生信美不能 令經夜不假傭僕煮之吹清井色嫩綠芳馥襲入 本性友人金子實尝自種茶掩露採取即時手造

飲能畫碗十四五盖陽臟也脾胃欝火在焉故能数 不籍製造之力予性能茶當盛夏毎日百碗為恒 年宜之 如王司冠元美汪司馬伯玉皆以

走能以茶敵之至天賦詩摛文揮毫掃素以及登高 六色並有佳茶出茶之地不一而黄山椰源步郎者 先春聞則建寧延平之間多茶而武夷為取吾新安 渚羅蚧浙江則武林之龍井紹與之剡溪金華之洞 覽勝閒居幽思一切以茶佐之所飲四方名茶江北 非法也近日做吳中造法而色香亦虎丘天池矣大 則廬州之六安江南則蘇州之虎丘天池常州之顧 **詹氏小辨**《卷之四十二 勝茶之品不一而名雀舌者優顧其味較濃而其色 山江西則豫章之雲霧山西山南豊之楓嶺廣信之 不及虎丘天池之鮮者則以採取之過時與製造之 十六 真當

經宿則敗矣製而非法則真損而味失矣吳中當茶 與子言閩中珍果荔枝為軍當熟時即以口就枝上 採之及其鮮也即時製之及其味未變也遲則變矣 諦茶以清明前頭番為上就時取之及其嫰也乗露 啜之味宜清香甘美但一摘下即就樹下啜之味便 池虎红固不如新安真也友人蒸督學伯華常官閩 不如枝上持歸味又不如樹下經宿則空有其在令 有多以桂柳之芽相牛賺人青蚨而茶非其茶名天 **東力已簿味視頭畨不啻減牛別又以他** 易厭予意茶味亦如是耳若茶而至次掛則樹之

以湮塞第今泉在江心雖違初地而入茶視他水終逆浪之險故鑿泉山中以應來客之求其後故跡途 之而不與乎故茶之貴眞貴鮮也 詹氏小辫 卷之 聖 強人意戊辰春從張家灣入舟沿河品嘗詣所有泉 **唐午冬讀書山上問老僧曾無識者想僧人畏衝濤** 乃中冷則非初地中冷志出郭朴墓間石磚中子于 水以活為貴活又清井品之上也 靡不三捕然未有如子陵釣臺水佳者釣臺二十甲 一下入茶清香隽永大有風韻即今之中冷惠山 京品中冷居一惠山次之今之惠山猶然故址 尚矣

定將陳迹來說知味者過釣臺試取数升特向惠山 中冷品量消傷信僕舌有靈根玉地清冷能自鑒别 知宜不啻此况詮題于昔年遠地遷尤難執一 時定未到耳不然何以茶經不載世間竒品古未盡 加也顧其地僻又古來不見記載人不加賞即有啜 者非能信心便未免背實向聲隨人言轉計陸生當 不作凡口棄舌任耳令水神合咲于澄波也 何能

**詹氏性理小辨卷之四十二** 終

## 詹氏性理小辨卷之四十三

秣陵王元貞孟起父 校 淮陰朱維藩价卿父 訂

人道辨適自編八 髾 堪輿 筹法

## 曆

詹氏小辨·卷之四主 一 曆 之中其端各又至煩苟非問以証聞聞以証望原始 末具知之矣夫脉之有浮沉弦数固矣然浮沉弦数 望聞問也先審之有形聲以終審之無形聲內外本 學聞問也先審之有形聲以終審之無形聲內外本

症斷盡于脉耶而脉之不可無望聞問審矣雖求必失之矣古人置切脉于望聞問之終非謂其要終以求其是既参又伍以求其當脉之所指宾真

何故醫而自負恃不求細詳寂為大病人命生死在也如斯而得一當且不免為倖中萬一失之如病者即病者欲以其故告訑訑然曰我切得之矣無煩言問尤急焉欲得其身之所疾病與病之所自始詳在切脉而斷之不差者所恃先有望也聞也問也予謂

而漫投也

产致雜則以諸末日寖寖而攻之一大大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生既無間斷之脉則心生一大大人生一大大人生一大大人生一大大人生一大大人生一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大大力一大

散虎杖莱菔根何以獨消利而不固當點一根也乃升論藥性曰根固葉散然松艾葉何以獨内益而不然乾姜白术何以熟而不降茯苓知母何以生而不然的美白术何以熟而不降茯苓知母何以生而不樂物之用不一難以拘泥如古人論炮曰生升熟降

則失變化之用矧性又不是死者補則亦散矣原夫物各有性知其性則知其用執一有敗血散血之異即身錐云補血乃主去惡血以致

名言也有其殊執方則以方為崇矣藥不執方合宜而用盖古方錐已懸之良劑而妙在加械誠以人之受病萬

學之貴專也誠以人之精神與聰明有限而醫理難稱而他科未名顧此不足為兩賢病而實可以証醫神景則獨以外感稱而内傷未著東垣則獨以內傷論醫理曰一理通十三科然仲景東垣醫家大賢乃

而求精通一得良豈無見吾鄉宿産名醫予所目見此若夫傷寒則其變更又息殊瞬異古人不後兼通為能盡通其變而審其殊之所自譬如專門治經但為能盡通其變而審其殊之所自譬如專門治經但寫續如內傷中為病各殊變症萬端苟非凝神致精

有黄江

江專門女科

餘多長内傷惟汪副護内傷

タ

小兒以及諸般疽雞惡風賴靡不

精通

而隨為平之

日與之遊則發有江犯休有吳温吳淳汪副護

也 不可過予曩者以知醫而循古人不治已 無病不宜尋醫服藥富家則賢者利其有往往 頭眩脚膝無力盖補之太過 奮床小辨 病之語惧身之虚也長年不離補劑而久之得腹 于無病者不知無病而藥則太過盖藥不可不及 實 而 日愈益用藥愈益病醫者多云將來不治心鶏下虚故頭眩暈而脚膝無力又不自知用藥過 其家遂為作傳以比太倉公 《卷之四十三 而脹 脹而生火火炎 四 病先治未

過斯為病矣譬如種一木見其土燥而以水溉之木害乃所以生其補非有物外益而加補之也加斯過是乃悟當歸之以去惡血致補者非有加于本血也是乃悟當歸之以去惡血致補者非有加于本血也

愛之未幾北上船凍窮鄉兩月藥盡無處復至而

餘日稍爽越

一月畫减乃知始之

腹脹頭

多讀書而見症少終成揣摩怳惚不可以為與見見 盡讀經難所諸書而求其理要其驗則在見症之多 醫至難事失之毫釐差之千里不可不慎也其學在 近多而經 乗之益知氣壯病邪難入也 比於灸萸灸必資于油油從柞併而出火已盛矣一脂膏油出自然自然之膏其性終平續令評動火不 用油重等、味淺計必用油剪灸故致此爾子因悟蔬 加製灸火將奈何故必 諺云藥補不如食補信然綠食與臟胃宿相習者而 復以水溉則水積于下而根為之腐木立禍矣人之 沛然生色矣假令地濕 食之人體氣不盛必多清麗故不勝油灸而熱毒易 肉食之人尤不宜斷肉肉但不可過耳肉即肥而為 肉食之益黃雞取良何也雖屬陽黃中色是雞氣之 有力而平者也餘雜亦助精神但未免動火 不必築補而藥補害亦由是 風取為惡疾毒在骨髓故于人不漸強醫家自昔 難治汪副護得仙方以投予試無不效者汪性好 僧道食齋飯多背疽子問所以日疏無味烹必 變数可以為醫矣 卷之四十三 而謂溉之可以生色也日日 可数常飲白下刁醫生嘗

如傳搜風酒至八月後本 與白花節蛇宣柔有頭 與白花節蛇宣柔有頭 無白花蛇以二鳥蛇 無 無 時 大 新 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<b>右各依法精製除大楓子</b> 非紫火燒爭轉二片将 北紫火燒爭轉二片将	大枫子去壳并四兩切片 研細用暑布包一	川當歸去蘆酒洗	軟防風去蘆	白蒺梨研去刺揀手炒	遇仙胡麻充 <b>健煉祗延宇內方士得此談甚今載之以告人</b>
<b>净蝉</b> 沙去頭及水洗去土 三兩 個傳搜風酒至八月後方可炎近寒酒不裹也 個傳搜風酒至八月後方可炎近寒酒不裹也 順酒浸一宿云骨取净肉焙乾如 順酒浸一宿云骨取净肉焙乾如 順酒浸一宿云骨取净肉焙乾如 順酒浸一宿云骨取净肉焙乾如	錢五分日進三服早中晚各進一服並用荆芥先如作一次拌不能成充如梧桐于大每服壹去油過大楓子末和均分作四五次滴滚水成	子外其餘共為細末將 一片盖上雙腳	四兩 四兩	四六兩兩	<b>六</b> 兩	八八兩	甚今載之以告入人

三五盃只以東子 聽頭頭生好酒十二壺如前頭生好酒十二壺如前	生酒二十一壺净埕装右依法精製將蘄蛇肉	<b>蔓荆子</b> 去衣	川老活士蘆	净連翹去蒂 研碎	牛蒡子 炒	荆芥穗士板	軟防風去蘆	何首烏去蘆	土胡麻水洗去土净炒	白蒺藜研去刺争炒	白苦参主蘆	生地黄去節	大川芎去蘆	川當婦去蘆頭
三五盃只以東子縣嘎勿與肉食混用飲酒過頭生好酒十二壺如前法養毎日早中晚聽飲泥封口嘴置陰静處審三五日取出藥渣再剪	一壺净埕装盛藥懸埕口下紙籍封製將斬蛇肉和勾分作三袋取好頭	三两网	二兩五錢	二兩五錢	三兩	三兩	三兩	二兩	六兩	<b>六兩</b>	三兩	三兩	三兩	三兩

世典 論語顯天星 論營养 皆效效後仍須連服三年盖妙在酒而取忌在猪肉 方不可會汪有竒禍必走能拯之乃進方以試貧民 公司不敢不敬天之休來相宅其作周匹休既定宅 德川為積刑高者為生下者為死丘陵為牝溪各為 家語子夏述山書曰地東西為緯南北為經山為積堪與 論密頭天星 論幾對 首成周君臣之重相宅如此必以休福係宅也是以 宅都為天下寂大事當統天地間山 生前及申推本岳靈之隆彼豈無徵云爾者哉 **唐**床小辩《卷之·四十三 休恒吉曰其以予萬億年敬天之休又致拜手稽 生葱 所謂三大幹相傳云自崑崙分入乃今考九州 以聽肉食 )營洛也十澗水東遷水西王至拜手稽首 汪有此方而憫貧民之無計求療也致幣求 擦患處麻木腫塊自除 石曰椿細加燒塩少許再搗極細布包早晚 古巴有堪輿之意但未著此名耳 腫塊麻木 川大形勢言之 兩 净

英靈未一大洩于人至其幹之軍長者則為金陵其 **曾分也然自宋末河徙以截** 詹氏小辨《卷之四十三 世斯文主良以中幹之軍長者盡于泰山而泰山則 統全盛首出之君盡産此而于内又産一孔子為萬 次之唐虞之君皆北産也中條自殷周而下名漢之 東而巨阜南極嶺海東北渡閩粤跨三吳並浙西以 晋派伊洛東而淮泗以入東海為难豫徐青之分南 為冀燕之分中條則出河南自秦龍三輔入豐沛汾 太原帝丘循太行恒山 虞夏商周漢唐朱彼第各當一幹然且歷数百餘年 氣直至今日 高祖光武唐之太宗宋之太祖暨我 條則出江南自峽右經西鄙逐巴蜀踰荆衙入黔中 之北幹之軍長惟燕山自古亦未有天子建都其積 天子之氣發自秦世千餘年前迄我 會通之河王氣于是乃弁萃泗上其為 2筆已異漢唐朱舊形勢矣若南幹則自開闢以來 世而 南海為梁荆楊之分而中條為軍尊北次之南又 知者乃吳興唐子 國家則兼三幹以並宅斯年之億萬固無待 文皇始營而居之夫自古帝王若唐 派九河東北渡遼以入遼海 鎮則以燕京為枝金編修 山東之脉而至元又沒 九 皇祖而始應 高皇四五 國家基迹 醋

> 并于兹其隆厚寧啻曰大而已 一方大岩乃正枝而當一幹之正則合根與株生氣果 一方大岩乃正枝而當一幹之正枝也凡木之生氣 以為枝則又非旁枝乃一幹之正枝也凡木之生氣 以為枝則又非旁枝乃一幹之正枝也凡木之生氣 至燕山歷碣石入海而盡如木之幹盡處必非幹也 大達諸人又力爭以為幹予謂非枝亦非幹盖中幹

有以中國為四幹者則分中幹為二也此自王鄭二此氣也望燕山亦然

隋 天

文志云天子氣內赤外黄自今望金陵鍾山

īE

條四列之名而云然耳然所分者短豈足相匹今但管氏小辨人卷之四十三十一醫

康正諸方水道所奏一望則諸要害地都在前相應聲川好大風水山脉從雲中發來雲中正高眷處自冀州好大風水山脉從雲中發來雲中正高眷處自冀州好大風水山脉從雲中發來雲中正高眷處自自其極長者論之止三幹

一都兩地亮夫晦翁之無虛美也

詹氏小 者亦岐作商者亳而丧商者亦亳彼 湯武以数十里王湯武王矣然乃與 之善惡天心之享與弗享係馬是故 不關人 坤大運且無論雲中嵩華泰岱淮南諸山之與崑崙 夫帝王宅中則夷夏咸在統駁其與廢降替自是乾 替後先逈殊何哉伊訓曰古有夏先后方懋厥德罔 有天灾山川思神亦莫不寧于其子 如翳行所云天地内山川九九八十一分者當無 辨卷之山十三 靈系而 君一身夫以大君一身通天地内八 一身惟關一 心一心又開 孫弗率皇天隆 山川如故而隆 周者岐而廢周 桀紂以四海亡 醫 念 念

灰假手于我與廢所由來可不懼哉 夫葬誠不可輕矣觀昔二子之升瑕丘公叔樂之 公駕經 有銘馬乃以 士卒掘馬所跑地入三尺所得石槨脈公以燭燛 請前則誰不願有吉土哉顧得之實由天與必其 問 |千年見白日吁嗟滕公居此室滕公曰嗟乎 東都門馬鳴跼不肯前以足跑地火之滕公 善祥理應獲福是以 叔孫通通日科斗書也以今文寫之曰住 水洗寫其文文字皆是異左右莫能 不期而羞或啟之昔縣

> 巴子原女有羅念處或屬言其酷皆堪與曹莖人多謬不能得真穴君子如欲沒穿亦強為善于生前而被以規取縱令得之天地思神不與必登山頭倒迷 靜禍將無鮮此皆予所自見 皆由其人 山峻鎮禍福朝夕立見萬一龍穴不真沙水朝對 地性緩無緊急禍福也如吾新安及閩越舉目崇 兆于北方平行之地即不獲吉亦不至甚百以 不淑天故厭之耳今世謀人 苦地 至欲

當因夫子上其宅兆之義而深惟之則景純葬承生 詹氏小辨卷之四十三 氣之說亦聖賢事死如生之意第其道精微有非 醫

其傳變穿落如何或由嶙峋嗟城而 集會處一 呈形质金木水土互相生化此則 其傳變穿落如何或由嶙峋嵯峨而漸為丘阜而作祖者如祖山嚴重峻秀成星體入品格則 其龍與天地山 蛇前後環拱即抵掌插類曰地吉此何足與論地之 或散為平原曠野而倏起為举律層戀方圓長廣遊 常目可識彼時俗形家登 有 邑 郡山川有一 鄉形勝集會處然遡其發端必有歸然山川有一郡形勝集會處一邑一鄉山 川太 势哉盖天下 郡形勝集會處一邑 **壠歩**数武覩左右逐 山川 有天下形 岡 視

中正名或偏

匪

地之善祥者也

蝉蜒 為住盖亦有古地而露者然其含畜終淺發祥視 線不失单弱大則数十支之廣不失癡呆斯 美高下較然具辨盖峽為地形傳變脫化過節也極之萬會必合之一有識者但於峽處視之地 定 求地慎無持貪心貪心 唐氏小辨 卷之四十三 藏不露之地不逮也 隆厚可知已至于重重暗夾輔藩衛周護環拱又無 千里数百里数十里開監在此 倒繆亂失之眼下如祖山固宜高大却須認是的 如果從前数十 慮静觀動察詳辨山之性情形體脉果落于何所 則其 飲漏違背固 硬兩旁夾輔不周若于此處而活潑生動 可以求高大之心而妄胃以為 靣 而 九難認盖穴者差之毫釐繆以 或又錯亂不成星體亦非真地之龍真龍 地亦自易辨盖足或氣所存到頭形體 來有或千里或百里或数 理亦無不成星體之理 稱上善而立穴處則尤以深藏 里百里而來真氣盡疑 氣色自爾秀潤 生妄憶過大心 此 而 祖 里或数里 山 力少必致单 士 結 千里須炭神 祖 **凡衆必** 山 目 真矣 便爾 気力 小 剘 不 尋丈 散 面富 龍 醌

> 脱太上 情之所注 錐 住 散畫非是六 則恐太急而 此 止 不 形死 稍 苑 偏則 于此 世 硒 真 東氣一**洩便衰**不得承其全稍下 點穴妙在的承 成 約自有情 則 知 仍下則緩而氣或人真氣要在看其間而氣脉自生動 山之 氣至

予觀吾 詹氏小 往往在 與水得者若富則必由水得水又須面 旁数道頓跌而下至明堂無復走散則發大富若 錐注明堂不走散 能上得小貴及不遐遠之貴則亦有由朝 辨卷之四十三 鄉 富貴家地,具發数千百丁 但 河 中舊 財不更發也 發大貴發名 古四 新正 對 或 山 兩 對

所用之 身局内左右兩界水出注至 行止動静之異徒執羅盤登山真落偽落疑 兼用畫法 近日形家多尚天星然天道變化何地不 也則以尋交之地易位改向當無不與天星合者 大歸阡葬戀頭為上氣脉為三而天星佐焉 家既不識巒頭星體正變之殊又不察龍 地有矣古人何必路破芒鞋数十 合天星為 可也大理仍在巒頭如巒頭不 觧 若但令天星脗合而 |明堂此 可發 通經亦 住天星曷 小 可 年 从似莫省 而後得 稱 古 脉

天地之 禄命 範五 俗眼 作八卦 詹氏小 有三其一以後天方位正五行盖本之洛壽其二天星亦所以按五行之生旺者尝考堪與家論五 吳越春秋云陸門八以象八 哉故曰巒頭為主也 爾 可 凶 砯 也未有状 圖經續記八取作八卦而 率以缺陷不完天星不合棄之此天留以 取定山 行為管理 如謂天星可憑巒頭為輕則 一手往往 葬也砂水俱佳 中亦可建都定則矣而洛水之上胡爲伊 回 謂 會稽八門盖范大夫所建迄今猶存此則 辨《卷之四十三 合支干而論其所屬 川去 方向云者而天星亦本諸 一就大五 號所撰義誠繁矣迹似牵合要各有 四位盖 頭 **見封拜** 不足以損福砂往而 親奇偉而 則 納 丽 行而以八 音不可廢也 面善萬 為真龍 大地砂水 。盡五行變化之情者名曰 禄命不 風水門八以法八 節納甲五行後天所為 計變通演而中之 吳郡志引彼二語 真氣所會則 一而稍有不 不 周公以規 富貴省故 此耳 能十全而時 水來則 十五一 醫 足然水 往 論 测 石 五 聰按 待吉 日定 不 可 風 낈 來 師 莡 亦 用

> 論音 詹子氏 二十四位即今所謂縫針八卦五行即古所謂正納由有交而納也然則管號二十四政用為交立 能成造 德業成男女交而志氣同古往今來未有不交合而 故堪與家五行定論云天地交而萬物通上下 子午交合則生金夫金為天下聲音之家盛者故 化機之運者希夷心法消息曰納音甲為木子為 小辨卷之四十三 納馬是音之納也局之善而氣之旺也納奚 八 楚観察續亭駱公問禮當道公博學 卦 化者表病代 五 主論氣並足 謝未有不由神継乗代 與堯夫論 用之旨 有才識 醫 而能 交 相 而 針 水致 心 猤

極論 十四位配合之為牵會矯強之又

各當于用政如八卦有八卦之用六十四卦有六十 以破其說載集 四卦之用若執八卦以議六十四卦之非則 四 -大卦哉 中顀其言亦大有 田道豈 端夫各有所 理乃走則謂法 夫 以子當何

也简为

該八刻六分刻之二術家欲取時之上 葉子竒草 八干四維配之成 木子云曆家分 萬億言總歸在 尋真龍穴其用功之寂開 二十四位 E 刻於十二 刻天之清 一時毎時

始乃生發無窮地長存以為萬物生生化化之祖故得此不差而後動即生水至原水所為生則金也釋氏謂金剛通天動即生水至原水所為生則金也釋氏謂金剛通天動即生水至原水所為生則金也為代將開闢一發

孝子小兆不慎或值水泉地風螻蟻之區則與舉而或問子云云則堪與果可不廢乎曰何可廢也仁人擇日宜慎之良以葬親人生至大事也不子曰日辰不全而有空虚盖其理也審此則葬而

升度望楚則景定中作乎而世需畏胃計及富了之 詹氏小辨《卷之四三 一卷大小辨《卷之四三 一卷之壑者何異此前代哲人葬術所由起也夫聖人

> 川異也夫山川之氣旣與人通人之氣血又與祖父 秀之理推之民生性負才俊榮遇疾病率由所居山 魏魁梧與山東多相山 原隰之民得土氣多豐肉而痺此則民形由所居地 之民得火氣多專而長墳衍之民得金氣多哲而 得木氣多毛 )]] 與星無異也又以吳楚慓悍燕趙慷慨秦晋梁 而方 川 澤之民 西多將莊嚴谷多瘦江海多 得水氣多黒 而 津丘 陵

●氏小辨◆之四十中不得而衰頹殄絶又曷疑焉盖天地一氣通流不生貴得其豐厚者以生富得其綿遠生動者以衆盛、一般問題則以骸骨所乗山川眞氣而得其秀美者以、

還乃疑不吉欲復舉開壙白蟻至有數斛棺與骸去求之遠大失之目前修撰葬处以為兆吉矣已而謫司馬伯玉同年沈修撰君典皆以精堪輿自負往往予所月見地之不真為害之大有不忍言者同郡汪以祈休于億萬年耶固知通儒必不云爾矣

其不復通之子也而吾子之血則受骨之靈氣不沒

可知

又以今五方民禀山

川之氣言之山林之民

吾五世祖塚在聖山下穴背先是有井每日晡有赤 馬來衛王侯地也予嘆日千軍萬馬須有真將軍乃 馬來衛王侯地也予嘆日千軍萬馬須有真將軍乃 馬來衛王侯地也予嘆日千軍萬馬須有真將軍乃 是以經測洞下十餘丈不得其底 起以經測洞下十餘丈不得其底 起以經測洞下十餘丈不得其底 起以經測洞下十餘丈不得其底 是次驚愕日到頭何硬也時有名地師在則指於羅 起以經測洞下十餘丈不得其底

唐氏小辨《卷之四·三二十九 · 野河巨蛇長丈餘來浴是日葬則大蛇晡時于井中死吾五世祖塚在聖山下穴背先是有井每日晡有赤

源田中既葬光漸徙近六年而光在明堂越七年為日見祖父塚在朱村嵒山先是每夜有光在來水之上至天盖五世祖之葬舉于吾祖父五色氣則先君井水亦以是日涸葬後三十年而塚夜半有五釆氣

父散千金募士為邑人却姚源洞賊亦全活萬人固祖當元末亂聚衆為一方保禦全活不啻千萬人祖丁卯歲光在白虎肩上而予以是年發科然吾五世

見科甲家家議欲伐木則畏豪家率委靡嘉靖癸亥邑校學面峰秀甚而為諸豪家塚上大木嵌塞不得

宜有吉地也

諱孝鋖唐人

詹氏小辨★之四十三二十一十</l>一十</l>一十</l>一十<li

項鳥知性情形體之妙于山川 兆吉不吉往往說隨誤人矧皆庸俗人見原甲陬委 地師軍不可輕聽盖彼以葬地得謝禮為生計無問

笲法

數矣然此其粗而小者也夫数之為筹匪直筹戸口 槽其戸口之增减錢穀之出納粮餼之分給兵士器 鳥可抵之為賈監子事學人一旦出為守令入署諸 禮樂射書犹存其名唯御則無所事乃数人生切用 夫筹法者六藝之数也聖門身通之令士棄不講顧

九竅而胎生四足者無羽翼戴角者無上 不同 鹿故鹿六月而生三九二十七七三星星三虎故虎 時時主豕故豕四月而生四九三 然哉昔子夏以所聞于易者問孔子以為生人及 **前齒者膏無角無後齒者脂畫** 之乃僅得其一端彼六者何也良以人生一 與錢穀兵士戎具之数而已也昔計然號 生其餘各從其類矣鳥魚生陰而属於陽故皆卵 **苛王辰辰爲月月主馬故馬十二月而生七九六** 物各有奇耦氣分不同凡人莫知其 即定之無埃墮地為法形定也形定 至日日数十故人十月而生八九七十二偶以從奇原之其言日天一地二人三三三如九九九八十一一 術有七范益得之用一 食而不飲蟬飲而不食蜉蝣不 三三王斗斗王狗故狗三月而生六九五十四四 月 介鱗夏食而冬蛰節吞者八竅而卵生即 於水鳥遊於雲故立冬則 而生二九一十八八王風風為蟲故蟲 卷衣四十三 以霸越夫霸業亦大矣而覇 飲不食萬物之所以 燕雀入海化 十六六為律律 子然之曰吾昔聞 情唯達德者能 主 一萬無角無 為蛤鞋 月 萬

超盈商衰 操此以 以 以 妙在人 半生為 得淳風筭經四種又得輕鸞五曹筭經黃鐘筭法 佯造化一以現之制作匪徒言也唐則李淳風予 **予友人俞生嘗以九章筭法教予予深惟之盖與康** 迄獨王之所強兵富國更易度法孫吳之所料 豈不洋洋大哉故原之必歸有德豈凡人之能與哉 住壞空則何者而匪斯筭寧獨以經塩米瑣物云哉 茲葬也又寧獨人與物生然哉精徹罔象粗盡有 自聖帝明王之制禮造律授時宅土經野體國 百無千無萬無億臂諸計然 亦如汝言則人與物之生無能逃数之筭明矣 石 心所謂 葬其性 乃其法不能違九章而引伸之觸類之斯其 者非少化七之迹于一而入 一数通自昔善舞無如漢之張衡彼其窮天地 業舉銷磨而未竟其說也然則第之為道 《卷之四十三 深程輸廣米日 **者** 廣以以以以方 **此** 術七而范蠡則 之無形若象故 變易三田中界 并 日日日功九 榝

占卜則遇物起卦或因事因人至而起卦卦必定爻
王制官則有下師四兆盖占卜之所從來遠矣予之
為聖人前用之遺敘乎是以三代之與各處禎祥周
國為俗不同或以金石或以草木崇卜則一矧中國
殺牛祭天以其蹄占吉內蹄鮮者為內合者為吉各
夷之人以牛骨占事呈示吉玄夫餘國若有軍事則
遊太歲由兹言之占卜亦物之性也而况于人乎東
而不傾玄中記千歲之燕戶北向又云梟避星名鹊
詞之虎上齊層間燕謂之乙作巢避戊巳日則果固
虎知衝破者能畫地卜令人有畫地上下推其奇偶
<b>庸氏小辨《卷之四卤</b> 一 占卜
殿又淳風處應經云虎知衝破燕識戊巳博物志云
李淳風日夫天道昭然理無差応思則不至占乃無
占卜
歌嘴
相人 劍 射 奕 投壺 琴 簫
人道辨適自編九 占ト 乙壬竒遁 禄命
林陵王元貞孟起父 校
淮陰朱維藩价卿父 訂
新安詹景鳳東圖父 著、
<b>詹氏性理小辨卷之四十四</b>

断則不 東坡云高宗言夢文王武王言夢孔子亦言夢其情 明則靡所關係此亂夢也有不待解如人明以相告 予生平所最信者夢夢而清白無不應驗者即 事驗竟如本吉而鮮吉良者不驗若泥卦爻詞依執 事忽所聞言立斷又或占本乾卦乃偶一念誤入他 象或兼遁甲時日又或舎所值卦爻以占時忽所值 惟念所適信口鮮說說先動爻詞称之彖辭彖傳大 者尤懸 亦如是 **建建多口語欲出門而忽復以事少沮不得竟出者 凡出門遇婦人訪客必不相値作事必無成即成亦** 唐氏小辨 卷之四十四 傳義解說反多不驗以此審之占法大總貴無心也 善而有所諱于卦之本古乃為别尋意緒解言良及 不應驗或應在數年應在十年二十年後但贖贖不 必專依傳義鮮說而信口反驗政以見道之屢迁草 彼拘拘卦爻傳義與用意為人解吉皆有心也惟不 可典要而占卜可隨物矣 后治其夢不亂是言治者驗也眞西山云正夢不緣 即隨他卦斷之如是占央無不驗又或占者與子 或主動爻或主本 业 或兼象象或總六令 占卜

数是因云其人當有孔子之志將傳道來世眼中 之右隣有屋軍巨徂冬之十月災然乎是也則喜口 前面方池後擁竹山数十畝然乎是也則又曰君居 眼中無此人焉有此数是吾誤也李生問為將相乎 日何說 王鉉大吉無不利日数必不驗可無言也固強之日 餘與李生吳生往問数先吳李皆竒中至予而得門 詹氏小辨 卷之四十四 動天下士大夫不遠数千里來問而其徒之高者則 嘉靖中遇物起数五休有瞽者汪龍號養晦以許中 有瞽者何富何富亦奇中名但獨吾邑中吾年二 見于冬者無妨唯消散零落不渝欝者必衰敗 感而 所居屋後屋上之氣則盛衰為至驗矣盖屋後屋上 軍中賠陣驗未可知也予諸占唯凌晨登高視人家 占星之吉卤大小緩急在所見之 姓名知為子乃大喜曰聞君名久君固能為此君 言不驗不言矣君必非城中人屋居當 2氣即其人氣也大騙白黑多不吉而白見于 剋 乎予敬問假令有此志成否即應聲曰必成因 ,與相衝固是也但法大煩苛尋常多不甚懸或 得餘皆感也感憂多不驗為汝 將相子益強之日請先試一 ł 方位占風雲而 二小事 有 心故 占 村之中 小事験 也 秋黒 論

予為諸. 食來也予謂需則酒未具當改六之日上六入于 批志未渝乃中慚頻復之厲德業耿然恐終負一 年卒曹歴十年至祠部即亦卒而予獨竊禄追今雖唐先生別傳道乎俱近上言方 日挈榼至至日方共飯胡生以飯属予占問父來否 以首觸地質以為異占占喜謂已前後二数卦爻同世作孔子事業急往從師讀書既乃知為子也起而 之同言也而其敢 詹氏小辨《卷之四十四 不敢許兩先生兩先生但只許登第福禄鴻遠且讓是時曹與陳亦名著問我兩人欲傳道來世成否曰 愀然曰國子生曾讀書否今年幾何矣又咍之 九而未讀書日奈何幸年尚少此数他日當傳道 大吉無不利嘆曰此数不驗二 幸勉之後十 一数今又得此数生是何如人戴哈之曰國子生 曰既飯焉得復飲卦得需之五衆曰需 生時與吳生胡生讀書金 年而一己舉于鄉 刻以总肆 至予則又得問玉鉉 十年前曾為詹先生 復同戴生 山 四 會今日送 館館在山 英生 **爽**子

邪也假令不敢而讀書孫中 不服 戚戚于禍來守正而行得禍亦淺爾彼子之敢亦 数為之祟也無数則無罵矣以兹審之人生誠不必 因 大馬子與吳為道故其父大咲曰如先生数夫其子 欲從墙上瞰其父之來而父至在背後憶其有他瞰 君政沙難上 一数欲以免罵反得罵以成子数之驗是罵之來也 言終吉尊君似有訟事赴縣急沙中焉得有酒 顧汝父必來盖今日! 辨念老之四十四 一來也至而子當得爲衆不謂然飯訖各 **数其如胡生何** 之 日也九一 儒于 沙

根本故曰 自易言之乾坤之用莫先於坎意欲人事凡先 也禽演起虚日鼠虚亦水也彼皆於水取義何 今於仲秋乃云煞氣浸盛陽氣日衰水始涸是水 能勝爾陳希夷正易消息日坎乾水也氣也 為造化根抵故太乙六壬皆取義於水遁甲亦太 星在紫微宮閶闔門中属水天乙生水故曰太乙 六壬遁甲禽演皆辨時日方向吉立之書太乙 乙壬竒遁 |潤萬 | 陰為坎坎以水氣潛行地中為萬物受命 物者莫潤乎水盖潤液也氣之 陽 看 哉

震宮又自此

從異宮所從牛矣還息中

按其說十二神將以義求之止合有十六壬十二辰將註貴空盖即取雜卦向日 生是 乃能萬應而萬舉萬勝則 涸 脱 水之動地之生也由斯而談四書之設不過 死地而求生地凡舉動先自潜固根本以待 地之死 也於仲冬乃云水泉動然而 **其理** 也 明 神將 而 是 月 治之意 貴 欲 陽

復無所有明其非神將亦猶夫月殺之有月空也 之宮也太乙之行每四乃還中央中央者北辰 遇之乃吉如太乙九宮等亦止有八宮八 貴人亦莫敢有當其對者故謂之天空天而曰空則 還京師也盖不得天数大分以陽出 五將謂天后太陰真武太常白虎也此金木之 方右者方右謂未申酉亥子唯貴人相對無物如 為之主其前有五將謂螣蛇朱雀六合勾陳青 2占事吉內則皆空唯求對見及有所伸理于君者 在天月對則虧五星對則逆行避之莫敢當其對 木火之神在方左者方左謂寅卯辰已午 午是以太乙 宮八者不得 辨 卷之四十四 下九宮從坎宮始自此 而並焉故行每四而還· 以陰入 宮者八 從坤宮 乙壬音道 陽 神在 起 龍 Ħ 也

Ħ

上十

也然兄陽宿當禍門則避之易陰宿當禍門則避之 稍此術能以每日午後說 日 日事如契券而早卒子 不逢六合其內之 向大公位若建六 難又 此所謂九宮也休生傷杜景死驚開此所謂八門者貞武曲破軍右弼陰之爲宿四貪很禄存文曲左輔 推求凡陰宿多內凡陽宿多吉陽之爲宿五巨門魚 庭八門應八卦每卦中分三氣每一氣分三候以此 **奇門通甲託言玄女授書其書上法九宮應九州** 以太乙所在生吉函故日遁甲以太乙爲用也 載列亦無吉內豈中宮亦犹之夫天空者耶 **載漢而** 〈義以甲爲旬以丁爲用盖甲爲陽陽 程太守廷策汝楊嘗語子六都點相 人自此從離宮而其行乃周周乃復始云按南齊書 得其書乃知六壬竒門為防陰宿陰位設 乙加得之者幾二 如諸內局九以與加得之者七盖與金也陰也 下歷代太乙所在八宮並有吉玄惟中央不 合利逃形夫逢六合方能逃形 好揚兵九地潜藏可立営伏兵但 不能逃又可知矣予從兄景宣取 而已即此而足陰皆可知故 可 則 中

宫既又自此

從乾宮又自此從允宮又自此

從

艮宮

観諸家之防陰惡則知人間毒惡莫陰謀甚也 陳曲逆自以生平多陰謀斷子孫 也故走以為乙壬竒遁諸書咸出大易禍致敗由不知隱匿耳易以其要無咎歸用柔謂 君王圖犹若此 翦錐幸以偷合切身及孫王 家乃貴陰謀故白起 起此雖不可信然萬隱萬匿之言有旨哉彼人間 子欲何問日小子欲萬戰萬勝萬隱萬匿首當何 黄帝九宮戰法云帝與里尤力戰九不勝歸于泰 禍羅雖星變字彗于上而用四廳角往往是 夫安知有死所是以自昔鴻生貞士遭遇亂世多嬰 隆隆則 本天道或循地理或根極人事何者而匪君子謀乃 **封亦孜孜為君子慮陰惡尔禄命家以十二支陰氣** 三日三夜天霧冥冥有一 **九毒而謂之日煞良自有見由斯而覲之凡人間吉** 禍福妖祥所由可類推也要以君子造術 智許卒出君子慮外則其陰也假令一念防跛 辨念之四十四 無窮陰惡之難逃遁 告 (之料敵出奇無窮不免其身王 婦人人 離卒為項羽 也如 首鳥形謂黄帝日 一蹶必不復振 此 £ 即 大易六 **唐彼皆爲** 乙壬奇 割法或 而兵 嬰 此 Ш

成义 好風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則 用 禄命之術前 朗 意寫謂禄命用以第人之生與此 九辨 卷之四古 九 用唇不明俊民用微家用不寧庶民性人俊民用草家用平康日月歲時既易百日 人犹天也洪範曰歲月日時無易百穀刻不能逃焉何獨于人生之歲月日時 雨是又以歲月日時而等歲第人等家等國也 甲子 然亦有 甲子月之甲子日之 理焉尝試 庶民惟星星有 以 啟 閉 穀用 用 而 F 成 不蝕

容輕易言驗則可若因此而遂畫廢其 詹氏 衝擊者貴是又以國運異也故謂其理深耿難躬盛也士大夫命得祿貴生旺者貴其衰也命帶刑 数計 質之所真又異矣安得執一說而之旺衰異矣又或其人所在星野 則 者 百夫 達則 小 信母亦議之太監也 F 能傳至于今後之君子即因其有是理而 生時 少則何其吉凶之不 有 以 卷之 四十四 可今以其計休咎于未然也指為未忘富 天 錐偶有同 下之廣兆民之衆林 論吉函悔各非乎而古聖人當先 必 而 時唯生 乎大諦天地間技術 刻 同 此誠 林 稍異 論不同 而 異則所足破其 理 同 生 又如宋之所 者 切抵 同 不 遇 說 미 為未殺

之亦奚不 雉矣

馬德刑鬼

思煞十一曜推演十二宮典

一宮與相中相凌之四丁観其書所論貴人四

也即洪節

而

信

**"之要以洪笠** 

範庶民惟星之說

觸

類則

兼五星者說

差便成謬誤而欲求靈驗透說為尤長但於星之遲度分

分刻

惟

以星之變異衝

犯

與生

剋順逆

速矣

甲子幹枝

所生

之音不

月展轉

相

配

育

之日時其数終于五

百二

十以七

凡之身已之氣矣已有身有人未生時其氣母之氣也一 月日時皆数也生既有年有月有 得 2始限之 而限之乃今限 数既有 )必続 限 定人 理自 生于 氣即 墮 地 p 八字是自其 F 看于数如生 即 與母 有時 但生 氣 則 年 離 月 而 F 為

中原始得中之中要終得中之中凡此致中之道十 中後天挽回乗勢偶合之中玄機之中錯綜權變之 待之中自然之中復本之中幾微之中因時的中之 終隨地體認中和以談造化然中有陰極陽生之中 魔民小辨 卷之四十四 有陽極陰生之中有旺極處居生以致中之中有對 炭福亦然故其法專以陰陽五行生剋制化原始要 寫中和之氣在焉氣惟中和羣福乃集詩日· **索厥德名修盖中和為德德修凝福之基也命理中** 夫子平之理立格局以分貴賤 一你要皆不可一失和氣失和氣斯不可以謂中 取 用 + 神 以 定吉函 禄肏 不剛

習學士豫南常以其造逐日按五星謂無不應驗者

陰乎路不五日而近回必舉子顧官人八月當剋

女奴問舉子于珉珉曰娘子此月子星旺官人

凡說子平頂兼五星乃得全詳近世士人好談五星

修省也

詹氏小莊 卷本四十四 祿 辰安在此言何謂也鄭氏註以為六物吉內豈今日 梵語以為其術出西域似也然詩有曰天之生我 康居城當都賴水上今傳所謂幸斯經者婆羅門 也李乾弼為婆羅門伎士而羅睺都計諸稱 子平盖始自都利聿 在彼二千年後乃謂法自彼傳良無足據走憶其 命之云乎至箕範惟星之肯則又傳自夏禹姿雅 斯經子考都利即都頼 十二一 被命 亦似 西域 我 胡 祈

内子所目見伯兄年二十八未舉子而客湖陰嫂遣一大寶所至與人談奇中社士大夫虚左廷之名起字字族人珉字克貞號松軒雖姪也而長子二十六歲子平特重加演說耳田才以為始于司馬季主謬一大八天事,其外人政方不多異術其父壽祖榮皆以談子平太武,以為始于司馬季主認。

當死又江南星分冲害無可救鮮惟渡江而北居干 起復問君壽幾何日後七年五月眠多不免然須得 甚多不能具数而獨于子不驗盖加盤星度差也尝 **予顧君不在五魁當第六後果第六子計偕過武** |辛酉秋試名必五點中至辛酉春而見臺曆則又語 廬州則星分有枚尚有四年第今茲之往已遲奈何 午其春子以軍恩貢而有今日非神人乎如是竒中 孟浪後数月院考予以領批首食廪又明年歲在與 詹氏小辨 卷之四十四 聲曰君與午春當頁而是年秋必中式了大咲以為 今日得廪計七十餘歲而貢尚能應舉乎彼鮮攬應 登科曰君必貢而後舉時子年五十餘尚未食廪即 遇高郵泰君一見問詹松軒莫是一 病殊死具後事矣予往視之語予珉不死後七日當 君日神人我前三年過維楊彼發舟急予強登舟問 至八月妾病死珉與楊州顧君廷對善言語子顧君 甚忽以娶妾名迎兄兄大喜兼程來而果有身舉子 東坡志林云韓退之詩我生之辰月宿南斗乃知退 而娘子命未當死速娶一妾令至八 年臺曆見乃能自决至其年見臺曆編語人联命 一月也至五月逕于廬州卒 家曰家姓也秦 十三一禄命 月代之嫂故好

人之心也曷尤焉皆為命密同病也走也何人乃得謗譽偶同二公嗟夫忌妬恒之磨蝎為身宮僕以磨蝎為命宮平生多得謗譽殆

相人

村法有形體可求非若三命之药藐二者術異機通相法有形體可求非若三命之药藐二者術異機通相法有形體可求非若三命之药藐二者術異機通相法有形體可求非若三命之药藐二者術異機通相法有形體可求非若三命之药藐二者術異機通

氣盈面中或者有色如死灰中式者皆莫可泥定 黄潤瑩必中式顧亦有紅黄潤瑩而落弟者又有黑睫後又細観則氣色寂難言矣相術言士人面色紅 更予尝於鄉會二場揭曉之晨観諸君氣色及既揭 更 所識顯貴亦止得其終身大槩是何等貴不能說

色而謂之日

故吉函

通派

家昔李陵初隆匈奴

八字亦然第亦然此皆係氣色者也星命斷貴賤生死按一家或報其死武帝使相人者相其母妻知其不死相登

一字次以為然故知論相有不在骨體而在神宇者彼然南晋公論及公曰大美神仙相也小美王子相也小美秀麗而身面俱窄錐欲自為整肅而終未見處體清然大美秀朗清極似穿簿錐飄灑終不見嚴重層水小辨潔卷之四十四

清瑩而贈視不凡精爽動人舉止汪溢此神剛之人而神則如醉必不壽如愁必不終若字定

專以骨體拘拘則庸俗術士然尔彼烏知神宇惟

學士高品

中必有一缺神氣有餘之人骨體必充貫惟不足而形若有餘乃之有餘者遠大可期矣彼如醉如愁皆不足者也凡

不終即年壽不長祖硬而狀若柴則不取富貴有富貴腰軟者非富貴担硬而狀若柴則不取富貴有富貴腰軟者非富貴世對非硬不能有載而行也第其硬也硬而雅秀若能如貴之俊技而清洒耳凡富貴人腰必硬盖大祿能如貴之俊技而清洒耳凡富貴人腰必硬盖大祿中必有一缺

相有臨時變者有半生而變者或從內相

變吉或從

剛言涉威福常有祭祀之心此自神祗中來茲言世寒之志此自星辰中來形貌奇異舉動急速性慧氣來形貌秀麗舉動嚴肅性明心靈能涉造化常有虹極舉動風雅性惠氣和常存修煉之志此自神仙中毒言淡邪淫常有殺伐之心此自精靈中來形貌瀟理常有山林之趣此自修行中來形貌古怪舉止陰

偶然者如云幻妄則此詩夫子胡為不刪儒必抵以為幻妄然詩謂申南岳靈隆來理固有不

勄

惧 動術遂廃不 七干横議之處士懲而焚詩書晋自以發執 冠帶剱大夫四十而冠帶剱隸人不得冠庶人有事 殿儲君禮均漢儀諸臣帶鄉至殿皆鮮飲晋 者必有武備古者天子二十而冠帶邸諸侯三十而 僧繇盡孔子與十哲亦各帶動彼必有所從來豈其 予管見間立本盡孔子與七十二賢各帶鄒又見張 能夠而操之乃知古人無不能動者故曰有文 木彼代鄉于木其秦焚書愚點首之心耶秦見周 旦繁弑起階下也自是而士大夫不復 傳干後今世即武升有釼莫知 鄭之為 開 世始 劎 天下 紤

> 日久 問及射者然射之名犹存特未舉行耳今天下承平 失武弁則自熟衛而下固以射比試也然天下學校 譲之 德成 而終棄武備不復及射事似不可以為賢智 亦並置 古者與師伐國即以内之六卿出掌三軍故曰文武 行きさ 道 、兵戎放施一治一亂世運之常以今日士大 日有文事必有武備此古聖妙用後世文武 德中世平則揖讓而抃誰日好武 故 一射圓雖督學使者專以校文為事無復 即熟閉亏矢之將而人人可使観兵六 以観德名射且 也 可以成德 藏 日有事揖 武 傋 是故

子曰射不主皮為力不同科古之道也夫子豈欲唐氏小辨《卷之四十四 十八 射

· 一人人畫不主皮哉盖主貫華則無力者並退而不不人人盡不主皮哉盖主貫華則無力者並退而不

矢之為玄器猶兵也先王重言之而又欲士大夫人開武事要以耀德不觀兵而矢人惟恐不傷人則云古者觀射于德亦寓兵于農之意實欲士大夫人人

和

使其氣常凝而

神常定勝負不能動

旦有事出而臨陣央戦立之矢右ン

憤憾

揖讓而甘心立飲皆所以平其盈

勝員既形勝者不得恣溢揖護而推負者

取

索之氣

射

奕無所用

乎已之已音以予則謂當音克已反已求已之已孟 門何益矣適以長勝心動氣勞神竭心思而騁詭譎 即何益矣適以長勝心動氣勞神竭心思而騁詭譎 則何益矣適以長勝心動氣勞神竭心思而騁詭譎 則何益矣適以長勝心動氣勞神竭心思而騁詭譎 是於是其惑也昔杜陵杜夫子善奕為天下第 是於是其惑也昔杜陵杜夫子善奕為天下第 是於是於此動氣勞神竭心思而騁詭譎

名非仁者之意則淺之乎言害者也若日技非六藝深惡之也若日以變詐為務非忠信之事以却殺為 俗而自於其高自快其趣激激然欲以落世凌人吾 用非經國勝敵無封爵之賞獲地無兼土之實則 稱謂是心終不可與入堯舜之道夫子日難矣哉盖 日匪惟不聽且怒而詈罵我反以我之勤事惜日為 橋木而不覺勝心之能移人如此即語之以廢事問 彼之爽未必賢已而我為之恒若彼之勝已皇皇及 心難矣哉此是何等人不有博奕者乎盖好勝人之 汲與争先是以併心極思忘力忘勞雖有大事在前 心也而心之害莫害于好勝賢言勝也投壺義卒 而不顧大烹在席而不知躬畫窮夜面如死灰身如 司射執第日某賢于某若干純奇奕者兩持勝心即 不能御用豈其可以為人孔子日飽食終日無所 底止夫天地生人而與之飽食以養其身而至心自 馬任其放逸奔狂終日疲精竭神勞體敝形而末所 以為我用故名之日用心如不能用心如人不 子日堯舜之治天下豈無所用其 平言害者也予獨謂其心 御吾心則収飲静藏不致妄動是能措置 卷之四古 心哉夫用者 丰 根根 能御

唐庆小辩·卷之四古 三一 射 或問奕較勝負吾子既黜之投壺亦以勝負較也何

飲者而不使之愆禮義于既醉也雖有勝負之筭而匪言匪由故設投壺於燕飲之中名日樂實實以維暗讓開之以禮讓盖君子惧飲者之燕丧威儀至于自举矢以至執筭行爵徹馬难维乎抑抑乎出之以古之活于不廢而著投壺義曰投壺亦猶夫射也夫

走之心肯以身遊于李人乎之則变之為数也無論知道君子盖凡有經時碼行。如獲其道貪饕險詖不開禮讓專以變詐却殺為高必獲其道貪饕險詖不開禮讓專以變詐却殺為高必獲其道貪饕險詖不開禮讓專以變詐却殺為高心君子以為過念深惡去之若奕則賭及衣物與祈

琴操云伏犧作琴以修身理性反其天真也而桓譚琴操云伏犧作琴以修身理性反其天真也而桓譚

**遥邪正人心也三禮圖云琴七弦第一弦為宮次弦新論則云神農作琴白虎通云琴者禁也所以禁止** 

樂之統也君子所常御不離於身也以其大小得中漢蘇邕加二弦以象九星與人九竅風俗通云琴者為商次爲角次爲羽次爲徵次爲少宮次爲少商後曆氏小辨《卷之四古

進學終以成德其神道大也且其証不期自別其審氣之平嚴于斯而可證也入以自願出以自考始以不和適是故先聖人尚之良以性之靜燥心之得失神疑萬慮息不能理操若于調曲中偶生一念音便足以和人意氣感發善心也予少時曾學琴非心定

小言自喻用以順之考之協道而不着於想視後之

然勝已者反求諸已而已投壺亦仁之道也盖因燕

以立教故均之不可以有新爵之

者仁之道也水正諸已已正而後發發而不中則不

勝心是故其事與射似而其禮與射相放患禮曰射無較勝與負之心盖用之以平勝心而非用之以逐

情而入之静耶即或寓言致可釋也 杳冥愴然歎曰先生移我情矣乃援琴而歌水仙之 見所謂子春者伯牙延望無人但聞海水洞湧山林 昔伯牙學琴於成連不成連乃言其師方子春在東 提黑白豆以考者不啻分之天人 操曲終連刺船來琴遂妙天下若然者夫非令移世 海中能移人情遂與俱往而留之已刺船而去曾不 看與不看之間盖神用形用之相去遠矣 殊之安勉乃實有

至地晋横陽令賀韜善鼓琴防風聞琴聲在賀中庭 世說云會稽有防風鬼屡見城邑常豉雷門上脚垂 盾氏小辩 卷七四十四 三王琴

瑟乎則所謂漸近自然者也故韶成廢歌卒焉 聖門瑟不去左右後世儒者不啻不理乃不言之何 **館主簫韶九成而鳳凰來儀豈笙簫之德又至于琴 球祖考來格亦言感鬼神也至笙鏞以間而鳥獸蹌** 神乎况于人乎故知琴德至矣書稱舜博拊琴瑟以 因而起舞夫鬼之暴無如防風氏聞琴且化馬况于

也爾雅云大瑟謂之灑徒瑟謂之歩瑟大者長八尺

寸廣一尺八寸絃二十有七其次長七尺二寸廣

**夜四絃為阮咸作以四絃俻五音因名為阮子予听** 

有三其常用者或十九絃或止四絃馬

木詳絃二十

錄馬不然何古之言琴者必與瑟合乃今遺之也 非古之瑟形似而音為急数聲為溫及故儒者有不 見阮様似琵琶而筝乃似瑟但核十二與瑟異筝又 名奏為秦家恬製量事秦變而瑟之故遂失今之瑟

簫 笙附

獨管長尺八寸與笛無甚異但笛横吹簫監吹笛面 孔七篇面孔五背一孔與上吹之竅而七此乃異耳 此簡故制也故古之言簫者必與笙合今所製簫乃 参差其中空以受簽也簧有十三比大簫之管被 按此則簫形與今笙相似笙以匏為之四圍亦併竹 尺二寸有長尺四寸者又有長尺圍寸者皆併添之 不知變自何代 長二尺其言簫形參差似鳳翼與風俗通同三禮圖 **詹氏小辨** 卷之四古 驗亦注簫形似鳳翼爾雅云大篇謂之言小謂之 六管風俗通云舜作簫其形參差以象鳳翼易通卦 **云無底者謂之洞簫長各不同雅簫長四寸頌簫長** 寸博雅云篇大者二十四首無底小者十六管有 五經通義與音樂指歸皆云簫編竹為之長尺有五 名云篇肅也聲肅庸而清也禮義祭云伏義作篇十 舜樂以來鳳為極至乃在蕭之九成簫豈易言哉 笛為漢武帝時丘仲作豈簫と 一西琴

釋神清慾心為之肅肅然不動有足多焉故深惟謨 獨管亦漢武 典之微盲著簫于琴後 舜九部言之亦未有言君子善吹簫者唯言君子聽 人而已吹自樂師外多言神仙子聽其聲足令人慮 、時起耶 簫之德自昔儒者多未載馬惟

調書用

調也韓詩章句歌無章曲日證有章曲日歌日有章瑟者非必與琴瑟合奏而後謂之歌言如琴瑟之有 曲即歌之調于琴瑟者若徒歌則無調與短笛無 詹氏小辨人卷之四古 爾雅日聲比于琴瑟日 歌徒歌日 證夫所謂比 三五 簫 于 腔

歌自詠于燕于享于祀咸有歌故用以與琴瑟管篇以生律律協而聲成然後神人以和盖古者不但自 盖詩以言已之志也歌以取詩之言而詠之也依詠 合奏又用以為樂章韓詩章句 書義謂永與訴同音古字少借永為訴也此義**寅**當 舜典日詩言志歌永言聲依永律和聲楊用修考古 海經日帝俊八子始為歌注云帝俊者帝舜也尚書于性情之眞要于平和之極足以繕心而順德也山 信口吹同自昔聖帝明王貞生達士靡不興歌以發 所云有章曲 順德也

> 之所本 也等謂歌始于舜不 知葛天之世已歌

故曰嗟數曰永言長言則永為訴歎淫決之詠信 調 卒成之聲故又知夫言也詠也律也凡以為聲也吾 故 如明良歌直三語耳盖永與長即歌中清濁高下 見書以永言為歌送泥永長之字以歌為長篇非 闋 也由斯言之舜以詩為言志詠言為歌依詠為 又知訴即韻也韻如此乃 見記日歌也者長言之也長言不足故嗟歎之又 **值遗聲抑揚不可勝窮優将變化餘弄未盡之** 謂歌無韻則是言也 云

故曰詩之詩聲而已矣

詹氏小辨本之四古

鄭樵田自后變以來樂以詩為本詩以聲為 韓毛四家各為序訓而以說相高漢朝又立之學官 但能誦其文而說其義可乎不幸腐 而非用以說義也古之詩今之辭曲也若不能歌之 八律為之羽翼耳仲尼編詩為燕享 義理相投遂使聲歌之音湮沒無 一代未遠雖經生學者不識詩而 祀之時 太樂氏以聲 儒之說起齊魯 聞然當漢之初 用以 用 音

肄業往往仲尼三百篇瞽史之徒例能歌也奈義理

則聲歌之學日後東漢之末禮

二十六

歌

所紀繁有季札之賢而不别國風所在有仲尼之雅 得嗣續風雅而爲派通也按三百篇在成周時亦無 樂府之作宛同風雅但其聲散佚無所紀緊所以不 絕後世不復聞詩矣然詩者人心之樂也不以世之 汗隆而存亡豈三代之時人有是心心有是樂三 詹氏小辨《卷之四十四 為可貴也至晋室鹿鳴一篇又無傳矣自鹿鳴 奏有屬今得一詩而如此用之可乎應知古詩之聲 而用南陔白華華黍三笙以贊之然後首尾相承節 必歌四壮皇皇者華三詩同節故曰工歌鹿鳴之三 奉壁羣臣行禮東廂雅樂常作者是也古者歌鹿鳴 失其三左延年所得惟鹿鳴一笙每正旦大會太尉 )音所以侑祭也定南陔白華華黍崇丘由戾由儀 東觀石渠議論紛紜無補於事曹孟德平 雅樂郎杜夔夔老矣久 鹿鳴騶虞伐檀文王四篇而已餘聲不傳太和末又 分大小二雅以明朝廷之音有間陳問魯商三頌 後人 不知雅頌之分仲尼為此患故自衛逐也問於太 然後取而正焉列十五國風以明風土之音不 無是心心無是樂乎繼三代之作者樂府也 歌也得詩而得聲者三百篇則 不肄習所得於三百篇者惟 老歌 劉表得漢

樂府之道或幾乎息矣

學府之道或幾乎息矣

學府之道或幾乎息矣

學府之道或幾乎息矣

學府之道或幾乎息矣

學府之道或幾乎息矣

於風雅頌得詩而不得聲者則置之詩之逸詩如河於風雅頌得詩而不得聲者則置之詩之逸詩如河

詞曲即樂府之異名盖不自知其愈隆而愈下也別自諸人所述猶足以發越性情而時寓諷譏也豈知矣聲不為所述猶足以發越性情而時寓諷譏也豈知矣。與又變而為隋唐五代之際之樂歌乎然如唐賀之變又變而為隋唐五代之際之樂歌乎然如唐賀

節八音而行八風也故古者教國子以六舞所以宣古者有歌必有舞歌三聲舞三形舞與歌相應所以魏平劉表得詩四篇則知樂歌之亡自魏始矣。夫観樂府作于漢武則知樂歌之失自漢武始矣観

何矣。
可人壅閼之氣其神道化與樂歌均今則不知舞為

士之知學者固必不樂于局戲然古歌之意不可不歌舞用以順心理氣而今則直用為戲 與曲腔調合亦有古人樂歌舞相應之意但古之樂 人名 戲文皆元曲也然其唱必與詩 极應其做作必

盾氏小辨
★老之四四
三九
歌

知也孔門如武城弦歌是歌與綠相應合也若曾子
三九
歌

文成以已意教人歌如四句詩首句聲微重象春次欲效古歌之意則莫若去絲竹而单歌单歌近日王則歌已詩皆单歌非與絲竹相應合者也今之士人之歌商頌則歌古詩孔子之逍搖歌原壤之貍首歌

起冬盡恐古所謂聲歌意不出此也竟則餘音縣續不斷復將第四句賡歌微重以象春重以象夏次稍輕以象秋次又輕以象冬第四句歌

自順之助今之識者但美釋于誦經有七音之遣謂高下抻揚何者而不當于和平則何者而不可以為不賣詩歌之可以養和平也續讀古聖之書其音之起冬盡恐古所謂聲歌意不出此也

也而 音叉 微吸恍愈微 之不亦悦乎二句十 聖之書未必然第未審爾審之則 彌 日 陀 (何者面 吸 佛 审 意有 也時微吸習微塵之又微塵不又微吸亦 四字 彌 陀 虚乎兼虚吸而聲復 佛 不協于 嘘 千聲聲 吸足以調息而平氣也以 一字求之子吸也日虚也學生 中音韻抑 吸試以子曰學而 振自宛寓夫春起 何者而] 楊若歌詩然 不當 時習 為吾 由 阿

歌 所 感 以 人 之 際 人 授南 作或 要或感蟲介之秋來或感鳳凰之難難皆皆或 詹氏小 夫自古聲音之清妙幽玄莫加 **遠矣方其始庸也或感林樹之蕭蕭** 長嘯古人之深趣似犹未知嘯之旨也天地始 待于聲律也嘯則存乎詩歌未立之先鄭樵云 以為唐人之書其稱肅為東華帝君授王 庸父授務光務光投堯 際人 後庸廢盖神其說也雖未必如然要其所 極與人與人授廣成子 爤 辨卷之四十四 寄其心聲者庸也篋有庸旨 有其心物感之而聲音出焉其時無詩 元遘合之義焉 **堯授舜舜演之為琴**與 质成子授風后風 于嘯盖歌 或感風雨 授王母母 犹待了 從 と 后

照 古 云夫氣激于喉中而濁謂之言激于舌而 說文云爤吹聲也鄭玄毛詩笺云蹙口 数部嘹亮鏡巔理之者皆不知其聲之所以致斯至 天地吻與嘯而俱忘心將景而宴會聞之者若鼓 **趣于幽深運一氣于玄邑流自然之至音振逸響于** 詹氏小辨 秦之四古 情既思而能反心雖哀而不傷亦其法也至乃得道 將絕中矯属而慨懷徐婉約而優遊紛緊奪而激揚 奔壮横鬱鳴而滔涸冽綠眺而清裡逸氣奮涌續粉 肆而自反或徘徊而復放或冉弱而柔疑或澎濞而 披文軒而騁望喟仰抃而抗首嘈長引而楊亮或舒 庸之所肇名也若夫成公子安所謂登高臺以臨遠 使續抑揚潜轉若有天遣之妙節則法之所默構而 庸亦皆購之迹也然而購之趣可以意得不可以 水高山 之玄漠而上士之獨鮮也 士恬淡寂寞抱神去想超然大界與物無緣發冲 一錯列列飈揚啾啾響作則其状也又曰時幽散而 2而使長或吸之而使反或縱之而使抗或繹之而 妙趣與馬有或激之而使起或沉之而使微或虚 之湯湯峨峨偶效而重習之寢以成聲久之 而出聲 爤 日嘯 吹

故天地 言聲者二氣裝揚動盪自然之機竅天地人物 聲則取巨是天地根蒂本自函聲而存盖九聲悉氣曾謂混沌未開兆始生水乃水生必自無形之金而 故昔者聖皇内 出 則無聲 無形金乎若聲而必出之金水則凝極生紫散也是也凢氣悉水也今夫一物氣凝則蒸欝而成水凝其 也几氣悉水也今夫一 聲希也嗟乎吾安得起義皇之 也是以歌舞用能順人性情和 不氣凝不分變化不氣凝不行唯不分不 一行分而萬形流萬吹出聲可已 通人之筋骸 乎由斯而 所 肌 自

言傳可以神授不可以亦取也彼其精氣內固玉液

丽 陶化 之譲詞未 内 無聲 身觀 則 乎吾故 曲 行 書冊 聲 八揖而詠浩洪 性情可以琴瑟鼓 教性 歷三 器數数 日詞曲典公以蕩德島公 之自 免清 海河高下护理, 高龍消吾垂 然允天 此 匪 也 由自 教亡 是 澄 同 流躁 改以心 斯 何與真 定氣 也城 不地 温 天 远后洪其宠 京而從古聲 古 也 推以 歌興而 明顧後儒 手三 紋 倒 而海 桓音 而夫 蘭 · 作 卒 草 可 自 始能 趣謝温鮮安之 能

詹氏性以小游卷之四十四系	<b>詹</b> 氏小辨《卷之山十四	果之夫一嘴亦曰及所自始耳
46	手四庸	一明自行自適自而歸

## 詹氏性理小辨卷之四十五 THE PERSON IN CASE ARE NOT IN THE RESIDENCE AND INC. IN CO.

新安詹景鳳東圖父

淮陰朱維藩价卿父 校訂著

秣陵王元貞孟起父

人品辨 無辨焉其何以昭的重戒率軌歸宗擇二師乎聖名賢與夫雜家外道塗殊心異錯雜紛綸能 末豈况人之自造寧能齊一是以皇王帝伯先 爾身一各便殊清濁純駁之氣天且不能齊其 夫帝之東降下民曷二哉第既生而爾身各矣

席氏小辨 《卷之四十五 往代甚哉人之未易知也别乃訛信並傳真偽 

千載英白子固辨之要諸至當起和以平東問 得失消于論者之好惡起片言任已致夫逝者

敢作好惡焉

品辨得志統 上古 自混沌氏至帝華可考信者三十三氏

夫自唐虞而上盖孔子不能詳言之故刑書斷自唐 **虞以上闇忽莫信惟卦畫耒耜承裳足信三后至夫** 郯子論官則欣然往學其心豈不欲聞上古之事第 以其傳說附會未足信故多關如後世好古之士傳

訪廢遺頗言鴻荒之際宜必有所從來抑亦何害干

傳疑也 中石匣曾見而錄異記則援成都盤古廟所稱云般 述異記又志冢在南海今青縣又志城南十里有盤 龍首人身不可信至元豐九域志志廣陵有盤古家 池氏之時上無復色下無復淵而地理神鑑謂盤古 **昔傳首出御世為盤古氏又云渾池氏丹壺記曰混** 古墓在河水中有石匣以鐵索維四石柱相傳正德 古名三郎夫是時烏知三数又烏知日月甲子而直 兀賦則附會以為元始應世以一萬八千年為 田

有盤古 德生成人事安寧盤古之宗不可動也豈般末犹 盤古子孫在乎類婚人不融正閏五德終始之傳 子荆州風土記謂十月之十六日為盤古生辰湘鄉 氏顯化之所益以誕妄召公對文王曰天道净清 告孔子孔子曰彼假修渾沌氏之術者也他日孔 即渾沌盤古之云云耳昔子貢反於魯以漢陰丈人 中三皇也厥初有初三皇君子意初三皇君之云亦 以天皇地皇人皇三氏洞神部則云此所稱三皇者 不言盤古而曰天地之初有渾敦氏者出爲之治繼 詹氏小 村賴之會昌則又有盤古山說者皆謂盤古 辨卷之四十五

氏大見好馬氏思見氏介兹氏泰達氏冉相氏盖盈 帝氏次民氏辰放氏蜀山氏歷偲氏渾氏沌氏東戸 氏大敦氏雲陽氏巫常氏泰壹氏空桑氏神民氏倚 何彊氏熊胡氏涿光氏鉤陣氏黄神氏犯神氏犂靈 擬而知矣嗣是則為天皇氏地皇氏人皇氏鉅靈氏 從古以來相傳如然亦曰存而不議可爾 以諸子恭諸稗官小說紀其名氏世次與其行事盖 四氏與六十四氏沒而三皇與子循漢儀所崇祀核 渾沌氏肇自厥初即未必其人果號渾沌然其象可 我不敢盡信按漢儀云三皇五帝九皇六十四氏凡 于以想象其時則渾沌氏之號差近之若論其名則 **唐氏小辩》卷之四**去 地而有天地可乎然則未有君長而有君長奚疑哉 渾沌氏之治也皆無復有盤古之<br />
云莊生日未有天 緊而從也盖軟中涵和除日無歲無内而無外者此 陰陽和平萬物無息蜚鳥之巢可俯而探也走獸一 子曰古者彼髮而無卷領以王天下其德生而不殺 又謂子貢日渾沌之治君子與汝奚足以知之老儋 而不奪天下之人非其服而同懷其德當是之時 有一 一姓皆古帝王也太史公云九皇氏沒六十 上古 尸

> 氏帝嚳高辛氏 氏亦帶農氏黃帝有熊氏少昊金天氏顓頊高陽 氏有果氏朱襄氏陰康氏無懷氏太昊伏羲氏女媧 民連氏軒轅氏赫蘇氏葛天氏尊盧氏祝誦氏昊英 足連氏軒轅氏赫蘇氏葛天氏尊盧氏祝誦氏昊英

三贯書謂太古生民之始人皆壽男女冬聚夏散食 三男三女而為言也後男女浸多而有五姓五姓之 是所男女衆多分為九頭各有居方號居方氏是時 天下羣居以類相親未知有君長蝉蜒三十五世而 有果氏生覺識於天地草木蟲魚鳥獸偶人居果穴 有果氏生覺識於天地草木蟲魚鳥獸偶人居果穴 有果氏生覺識於天地草木蟲魚鳥獸偶人居果穴 有果氏生覺識於天地草木蟲魚鳥獸偶人居果穴 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇氏作水經汪天皇出 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十干支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十干支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十干支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以 於崑崙無外之山徐整曆紀天皇前十千支之名以

子 112-611

氏皇單氏啟統氏吉夷氏几遷氏稀韋氏有巢氏添

加詳尔知定三辰分晝夜辨冬至必天皇時有之地皇或更知定三辰分晝夜辨冬至必天皇時有之地皇或更何以能分千支冬至未辨則何以能知歳之所始固以分千支定歳在矣若彼時三辰未定晝夜未分則

和是主日月職出入以為晦明盖指隅夷之地故記和是主日月職出入以為晦明盖指隅夷之地故記在東歸藏啟筮云空桑之養養八極之既張乃有義詹氏小辨 卷之四十五 五 七古 空桑氏盖以地為氏或日窮桑非也窮桑在西空桑

陳留各三十里有伊尹村是巴所謂窮衆則王子年不知,其一十里有伊尹村是巴所謂窮衆則王子年不知,其一十里有伊尹本人故呂氏春秋及古史及等書俱言伊尹宗乃若共工氏之振滔鴻水以薄空桑則為華陝之不及若其下之地而言尔于氏遂傳會以為曾南山東帝謂已汝産必於空桑而于寳因云空桑之地令里希謂已汝産必於空桑而于寳因云空桑之地令

西垂火昊之居梁離之域拾遺記云窮桑者西海之濱也地有孤桑十尋盖在

為在吴英前班固人表至誤列渾沌於伏義下而應河氏池氏路史謂為渾沌氏之後則六韜以渾沌氏

初遂以為伏羲之良佐盖指此渾氏池氏非厥初渾 加遂以為伏羲之良佐盖指此渾氏池氏非厥初渾

沌之云也

展霜獨美毘魯蓋也首以去霖雨而人從之號曰衣 風霜獨美毘魯蓋也首以去霖雨而人從之號曰衣上古卉服辰放氏時多陰風乃殺民捧木茄皮以禦

子思子莊子淮南子皆言東戸氏之世 皮之民則衣之端兆巳恭芙

唐氏小辨 卷之四玄 六 古

何識學以其民任天地之自然何思何為何知

已解那人共舉也雲 水不舉畫則旅行夜則類處及其死也豪昇風化而 水不舉畫則旅行夜則類處及其死也豪昇風化而 水不舉畫則旅行夜則類處及其死也豪昇風化而 水不學書則旅行夜則類處及其死也豪昇風化而 方倉子云几虁氏之世不治而不亂狗耳目內通而

而事之其所尊事必有德之宜大者有次而輔助大聖神先物而為之區處人便之德之于是相與愛戲所謂帝亦未必有君之分由民生莫知所自活天生夫自上古至几遼氏民不知父則烏知君臣憶彼時

至也不復良然 詹氏小 然也羅泌云天下有自然之勢其未至也必至其既 所欲故又惟其法之勅而 之區處者隱然已 而其民始知有君然聖人豈有意欲為之君哉勢則 欲則歸服之也必誠第欲在争訟必由之起聖人 有愛戴而 訟以勑之法于是位分以之尊嚴顧人心以樂得 往牒稱遂皇之政人情交遂于是九頭之後成歸 氏宰世開利之端濟民之用繁夥人情冀得所 辨《卷之 不知有勢位君民之分意起于巣燧之 其子則繼世也是盖有君而無分 之四十五 )有君相之别矣至其死 不敢違而大君之勢遂成 而 不 間知 因

而居以避之登集核螽切蠡同虫醫大欲絕流 墮牙角毒槩不足以勝禽獸有果氏乃教民構木為巢 外傷之心如不可也後世人民機智而物始 外紀言上古穴居而野處搏生而 稼穑捆橡栗以為食美食稔争心生民始 木皮未委乃教民塞羽華紙旗直切 /肉未有火化飲血哦 體而脫木皮未知丧葬則敘民厚衣死者 於是刻木結繩為政以治之高氏 臑茹牵引其皮毛未 咀華與物 有剥 相 友無 時雄出 冬而 色 燧

燒 與 則 別熟 脲胜以 烯黍 押 輔買切 兩 豚然後與 炎 拜然 火 出 乃 鐵 燧 別 五 木 以 改 火 教 民 以 灼 攸之司九變七化皆火以為之紀謂木器液范金合 腥閒剛之疾人類漸繁羽皮不給則敘民煬煴 **通甲開山記諸書燧人氏觀乾象而察辰** 以 而 山遊於日月之都至於南垂 新而 人氏諸史載殊各予稽之尸子管子 **羡下盖肉食之初衣垂之端角戰之胎肇也** 禦寒文窮火用順天時辰出戍納以齊時疾鬱 有木焉鳥喙其 地雨豚然後人 好 生 春秋命 而 心 自 以炳 秓則 免 周 敘

則情欲蠢動于是有冐禮 **壥以齊七政時天下多水教人以漁始汪** 土為釜觀頤既以成物化物而火之功用治矣當是 詹氏小辨 人卷之四十五 女歸娶之年以息其情為之進止以耻其濫著之世 /名通國之輕重以轉民之貨民用饒餘好嗜外 初命時受姓之始媒妁婚姻之自倫紋舜教之所 事理龍圖呈瑞龜文放靈於是占建正 成博受乎古諸隕丘錄乎延嬉四職舉而天道平 申其别是故父老而慈子壽而孝盖 四佐以供臣職明縣及予陞級必育辨予 而忘形以殘其神乃制 一蟲魚鳥 方指天 沪 獸布

也陰實從焉是故聖人因是而制禮三天兩地自然 左行三十而立於已女右去積二十而合之已正陽 立於已子者字之始而已者包之始也自子推之男 矣遂人 詹氏小辨、卷之四五 重之以遂人神農之言彼將内求諸已而不得則惑 莊子載顏子將之齊孔子有憂色而子貢問焉子曰 善哉問昔者官子有言丘甚善之褚小者不可以 日隆也民之情兹以大遂故又稱之日遂皇云 大綆短者不可以級深故命有所成而形有所適者 不可以損益也吾恐回與齊侯言黃帝堯舜之道而 数已女也自己而壬之男十月無於寅女十月無 一夫婦是故遂人之制男女必致其詳然女歸年以 十而男娶乃期三十何也夫元氣之所孕始於子 子兄兄弟弟夫夫婦婦而已矣程必曰聖道造端 之言久矣不得而聞矣个者君君臣臣父父 古 …

> 是是令生於欲者將復死於欲也故禮法不得不 是上是令生於欲者將復死於欲也故禮法不得不 是正是令生於欲者將復死於欲也故禮法不得不 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大關監也即 是一大國監之 是一大國 是

**圖遠矣 過遠矣** 

則其名也非號也

朝以為刀貨以衡域之輕重盖刀貨之所始也

蘇联以尊太上號曰軒轅氏權畸美審通塞伐山取為賴以尊太上號曰軒轅氏權時美審通塞伐山取

皇蓋荫状馬奎有芒角下主辦章萌仰觀垂象因健作名畫記敘畫之源流則云軒轅氏得於温洛中史史皇諸小史皆云蒼帝史皇氏名萌而唐之張彦遠

是以人皆过智而壽及下之世不知乎此動意其時

一殘其生賊其性而每至夭折

八燧皇功用偉矣然乃生民情質實始開之于此良

故陰陽合必以正將以順性命之理先王制得其時

生於與日月西東夫婦之象也甲統於寅庚統于申

於申甲為三隂寅為三陽故年運起焉日生於甲月

較而設不知前已有軒轅氏也 者即世本曰史皇作圖黄帝臣也此必以黄帝名軒 云豆史皇自為軒轅時一國若蜀山氏之在人皇時 云豆史皇自為軒轅時一國若蜀山氏之在人皇時 三重豊之所始也是史皇若為軒轅之臣令諸史云 為龜之跡遂定書字之形至如烏頭龜文即畫之意

地之蘊盡矣豈小補之云哉 地之蘊盡矣豈小補之云哉 地之蘊盡矣豈小補之云哉 此之慈,是得河圖綠字於是窮天地之變仰観俯 疾而新赞是为一圖綠字於是窮天地之變仰観俯 作為百王憲得河圖綠字於是窮天地之變仰観俯 此長甚登陽虚之山臨於玄扈洛汭之水上天作命 此之蘊盡矣豈小補之不能書龍頹後哆四目靈 當其身而斬耳然則誦養頡之功當與盤古開天地

考華陽國志若其先無所謂蜀山氏路少乃即以為之域是其一囿囿中之國則巴蜀其君上世未聞載起九州為九囿人皇居中州制八輔華陽之壤梁岷蜀山氏按洛書曰人皇始出繼地皇也兄弟九人分

蜀耶抑別有蜀山氏也 蜀耶抑別有蜀山氏也 一年諸子史乃不言有蜀山氏則昌意所娶其即今之 安王時始通秦然武王牧誓中已有庸蜀卷髡諸人 安王時始通秦然武王牧誓中已有庸蜀卷髡諸人 安王時始通秦然武王牧誓中已有庸蜀卷髡諸人 一世,是明中国亦不知外復有蜀至周 五山氏議者又謂蜀險峻原自一區與中土絕蜀固 五山氏議者又謂蜀險峻原自一區與中土絕蜀固

利而不矜成而不處精充天地而不竭神復宇宙而神通乎六合德耀乎海外意観乎無盡譽流乎無止天為法以德為行以虚為宗與物變化而無所終窮日有道之人貴為天子而不驕富有四海而不夸以祝誦氏一名祝融氏祝融氏問政於廣壽子廣壽子

無望莫知其始莫知其終莫知其門莫知其端莫知 其源定性於天是謂無有無有而天下治矣

問盖為道非為長生也大諦載上古率類道家殆至 圖謂廣壽子為老聃化身特此時無仙之名祝融之 此問道之始也乃後世神仙之說兆此矣道家混元

治無為之世然耳

也全定奏縣免顛燥之患以革有巢之化亦號有单 氏又曰古皇氏盖屋廬之所始也 風生燥頭傷燥妖乃教民編桂而廬緝華而扉填裳 後有果氏以上世聖人教民果居以避猛毒木處顛

詹氏小辨 卷之四十五

士

氣不伸百物散鮮果木不實于是乃令士達作五絃 朱襄氏在後有巢氏數世而其時恒風羣陰閱過陽 城故號朱襄氏又曰子襄氏傳三世朱襄氏沒陰 瑟以來陰氣以定羣生謂之來陰之樂都於朱縣

康氏作都於華原是時水濱不疏陰疑陽閱人既聽 舞儀教人引舞以利導其關節是謂大舞盖樂舞之 於内腠理婦計意切者而多重腹腿痛也陰病乃制

者獻也

所始也出呂氏春秋帝王統錄

無懷氏以道存生以德安形過而不悔當而不愉其 民甘食而樂俗安居而重生形有動作心無好惡難

> 子與大戴禮 之東小以祀式地勒石昭垂而天下漸趨於文出管 降龜龍出風雨節寒暑時於是升泰山禪云云山在云 大之音相聞而民至老死不相往來世用太平鳳皇

夫伏義神農黃帝之事孔子常言之諸史載已詳者

易通計驗日義皇姓風名方牙一日養牙質積記號 予故不復錄錄逸事

皇母華青盖居華胥之者當偕权姫遊於者汾巨跡春皇帝王世紀號天皇又號皇雄春秋合誠圖云義 出馬華胥優之意有所動虹且遠馬因孕十有一

以十月十四日生帝得亥之應故謂之嚴生於佐夷 摩氏小辨 人卷之四去 古四

長於起城長九尺有一寸

禮綜合文嘉日帝繼天出震承歲而王肇修文教為 乎中央别而能全宿而有成故稱伏羲伏者别也義 百王典萬世循用以木紀德木寔歷東故稱太昊得

呈圖要覽言義皇始化蠶桑為德帛因網習以建都 **掲制郊禪升薦於羣祠正姓名通媒妁以重萬民之** 市神龍隆瑞作龍書以代結繩而文籍者盡地之利 分集時穀以制國用心不自聖乃師於宛華爰興神

上古

紀陽氣之初以爲法律起黃鍾以驗符分正爻以配 盖著應合而天運協審地勢立九部而民事理於是 詹氏小辨 氣置重爻以當日乃作甲曆歲建甲寅日臨寅辰升 里考甲子以命歲時干支配類以綱維乎四象作旋 息禍福以為之元命潜龍氏迎日推策相十罡音問 便制健皮為禮以示合姓之難使民不濟法乾坤 治受以制民病而民滋壽因甲錄合五綿建五氣消 正君臣父子夫婦之義聚銅以為棘幣外圓法天内 水火升降得以有象百病之理得以有類於是嘗草 刀法地以定輕重以通有無察八氣審陰陽而四時 《卷之四十五 十五 上古

飛龍氏造書契吴英為潜龍氏造甲曆大庭為居龍 **羣輔錄云義皇畢六佐以自策金提主化俗鳥明主** 矣世以皆百草為神農乃孔叢子則云伏羲世紀亦 氏治屋廬渾沌為降龍氏驅民害陰康為土龍氏治 以威懷因龍馬頁圖出于河以龍紀官而命朱襄為 六佐職而天地位陰陽得乃體春秋明刑政修兵仗 建福視默主災惡紀通為中職仲起司陸陽侯司海 云伏羲制九針以拯夭枉盖始羲皇而神農洋備之 敷教之臺聽八風而授民始 三墳云甲曆歲起甲寅然則伏羲必以與寅歲降生 詹氏小 萬古從師自太昊始聖而學是以其創制特 子曰廣成子云慎守而内周閉而外多知多敗母視 伏羲師於廣成子受靈飛六甲八卦鎮方之錄淮南 公來譬諸作室燧人苟合也義皇荷完也至黄帝

雅子云伏義師於鬱華子得道以襲氣毋眞元賦云 以修身理性反其天真而樂音與焉 通神明之貺以合天人之和桓桑為三十六絃之瑟 始鄧桐為琴絕絲為絃絃工十有七命之日離後以 帝子孫如周人虞賓夏士三恪之倫 為黑龍氏中官為黃龍氏走謂此云朱襄諸氏必諸 春官為青龍氏夏官為赤龍氏秋官為白龍氏冬官 田里栗陸為水龍氏繁滋草木脈導泉源又 **冷** 五官

聞各殊或以為黄帝尔氣母即歸根之說至謂八卦 師之弟子云尔 亦受之廣成子此仙家接我入彼之談犹曰孔子 復歸根不設法度而以至德遺後世廣成子之教 未有也伏羲乃黜巧偽之端息虎散之由消知能修 母聽抱神以静形將自正故不得之已而能知彼者 太常大通混冥鮮意釋神漠然若無冤鬼使萬物各 與莊子載廣成子對黃帝之言小異走謂此因所 辨念卷之四十五 十六 世

弘開開

子 112-617

美矣

之說諸史皆無獨史記有之走疑媧皇未必女人如人與其工氏而惡之然後四正冀州寧萬民復生號女皇氏始都於東皇山之原繼都於驪山受瑞庸圖承處共工氏而遷之然後四正冀州寧萬民復生號女學人之制襲政主於東方無造華獨禮明堂世本云太昊之制襲政主於東方無造華獨禮明堂世本云本昊之制襲政主於東方無造華獨禮明堂世本云本昊之制襲政主於東方無造華獨禮明堂世本云本昊之制襲政主於東方無道華獨禮明堂世本云本學作為者往諜多以為義皇同母女弟少佐義皇禱於女媧者往諜多以為義皇同母女弟少佐義皇禱於

故又號曰伊耆氏伊耆氏身長八尺有七寸生三辰并自出長於姜水故以奏為姓始國於伊繼國於耆故號烈山氏烈山者厲山也故又號厲山氏既生九女名安登感神於常羊而有娠生神農於烈山石室炎帝神農氏名韩一曰石年父少典氏母有僑氏之

所謂太初曆也乃以悉諸九靈老龍吉為師法其高所謂太初曆也乃以悉諸九靈老龍吉為師法其高問人之生以殼為主文語與異人為政令令民詞曰惟天生民惟君奉天惟食丧人。在成巫陽主筮謂始萬物者莫盛乎艮乃重艮為於國中與民聚貨貿易謹時祀封豨鬼人。在成巫陽主筮謂始萬物者莫盛乎艮乃重艮為為人之生以殼為主又設裁重農制為登穀之法難曆人之生以殼為主义。

明堂以聴之 故其民樸重 於是崇郊祀封 遠近約: 道衛木 制 矩以 穀苗乃命屏 刑夭作扶犂之樂制豊年之詠以薦釐釆是曰 之法每歲陽月率民蜡祭以報歲成民生 臣使命就其季然質 域處 聯釋乃畫地為城 雅琴度瑶瑟以保太和而閉民欲於是神 南 致於理問壽夭之由於泰壹 賢以便勢相為倚輔而 辨 方竹杭潢洋而有無達遂甄四海番地 |墳春秋唇命叙含文嘉尸子書斷及荒 一門表切以手園切 府 卷之四十五 幽三危場谷之民靡 杭潢洋而有無達遂難四海審地形之封作穗書以同文命白阜度地紀縣水 **角婦** 泰嶽 脯逐 而方書具迎赤松子為雨 省 理色脈對 以 未 線 切 不 程 切 云 云 池以守 廣袤而正其制辨方定位 戴以有天下謬亦甚矣以上 宅之先朝衛木 國 物花行 物抗 省方時観歳終 財足 寄其煉以 望以繁領天 (補遂萬 炭止 、報之醴 而 不 而 裕矣乃命 師 古 天下是 法省而 後世 國 獻 馭 制 醴 病 始 底定 經 小 漢幕 造 功 請雨 四

諸 方遊禽 桑榆問 黄帝 詹氏小 于是鱼龙作難鱼尤亦炎帝之裔好兵喜亂作 後徒居養城神農致為雨 齊孔雅玄館碑云赤松子亦上 日 以軒 侯遂 野蚩尤作大霧軍 等以暴雪天下兼并諸侯榆罔不能制命居 始功 黄 四方重尤益肆世斧八後諸侯與重尤戰千不 壽丘而長于姫水因以姫為 有熊國君之子也皇甫謐 帝既即天子 尊軒轅為天 重尤数于中冀而名其地曰絕響之野天 辨 較為名軒轅嗣國炎帝榆罔失政: 初規後世獨以醫農騙首炎帝厥 分 域 少二十 四十五 子有土德之瑞故從其色 土昏迷軒轅為指南軍以 位 建矣畫井之啟事 有風 知 丽 有四官 五 有 師行弟子之 有八 年 雲瑞因以雲紀百官 聖道 云黄帝本 而 而 足可 姓以都軒轅之丘 因重 **戻國** 平岩 有二 省方獻 亦炎帝 諸 不 力收 侯 補 知 灍 in 叛 北 聞 孫 功 戟之 稱 四  $\mathbf{F}$ 無 始

詹氏小 大君危於上則民斯不安於下四盗选震何以故乃 鐘陰自是四方有共起而謀之者帝乃嘆曰朕過矣 而受神芝於黄盖遂遊羣神大明之塘而投玉策於 乎恒沙届於陰浦陟王屋而受丹經登空峒 咨消子躡具茨而訪大恢經襄城而扣神牧升鴻隄 肆志於昆臺使方明執輿呂寓參乗張若謂朋在前 成封東山而奉中華君策青城而禮**寗生入金谷而** 足閣滑稽在後風后有常從負書 四軍即營壘滅四方之盗以安民於是以兵為衛 辨《卷之四十五 之已戴已也乃順性命而放機務捨宫緩而 手步 而問廣

為相力牧為將而周昌輔之泰山稽為司徒庸光為 諏治道於是建九法申物百僚命封 戰而天下大服乃晋能稽功乗剛秉鮫而都於東以巡行天下未嘗寧居有不順者從而征之身五十二 辨乎西后土辨乎北而帝處中央以正四國分八 大填封鉅赤誦為之師至岐下見岐伯引載而歸 力述耕種之利又使奢比辨乎東庸光辨乎 可馬恒光 紀農功命天中以建皇極乃施禁令國無邪教市 為司空風后司天哲常司地見地獻草 大服乃晋能稽功乗剛秉數而都於陳以 制國用乃問 胡為丞鬼容萬 於栢高立五幣 南大

瑞以奉天委珩牙以昭武而龍衮之制肅具飾 夷作大輅之車命胲服牛命馬師皇為牧正設服 以規視聽之逸旁觀量程草木之花染為文章端 深衣大帶罪優無魔亦鳥玄衣練家紅苗織 正 祀上帝接萬靈而採民言命簿封為陶正赤將為 鑄十二鐘以協月衛以定五音命大容作承雲之樂 唐水小辨《卷之四十五 之神鐘於赤城其鐘有九乳神光玉聲於是命榮後 范十有二鏡六乳四獸變異得以占焉受祥金隱耀 律大撓正甲子容成作盖天及調曆於是天地神民 事物之官各司其序而不亂民神異業敬而不賣 授規正日月星辰之象而星官書具於是義和占日 河圖得其五要乃設靈臺立五官以叙五事命閩苞 送死封崇表木以當大事立難稜設蔣 鼓吹鏡角靈轉神缸以揚德建武而威天下命邑 導天地之和乃廣宮室壯堂無作合宮孙鸞殿 儀占月鬼史造占星車當占風隸首定数伶倫造 重坤以為首所謂歸藏易也故又號歸藏氏 乾坤分離坎倚象行数以成一代之宜謂土 棘之利制理法使民循 利器用命揮作弓夷牟造矢以備四方命岐伯 法而 不 奸河出龍圖於是 宇二 上市 既舜祥

共鼓化狐作舟楫以通江海於是令風后畫野分州 是時神人咸若四海歸化乃慮四海道里之艱川陸 宮事,立五祀作祝嘏升薦有效而山川之典禮著 登之床十絕之帳奏函夾之宮以致之而徬徨乎壽 蠶以給郊廟之服祀天圓丘牲玉用養祀地方澤牲 切器與湔澣刺治而人得以盡年命元如西陵氏勸 跗岐伯雷公察明堂究息脈命巫彭桐君處方監示 版藏於靈蘭之室演倉殺壯靈推賊曹一命命命 弗寧是以功高業廣而無連事於是親事法宮觀八 玉用黄築壇除埋設醪體制蘭滿列主玉而薦之七 三緘其口而銘其背太公金圖五金風夕念治瞿瞿 極而建五常咨於岐雷而內經作謹候其時若之玉 奥席巾杖戶備亏矛悉著銘以彌縫其闕又為金人 書巾几之銘又命孔甲作戒於盤盂邊豆查鏡刻履 青鳥記白澤以除民害乃命沮誦作雲書孔甲為史 互違命則刑而放之萬國震服乃遂經土設井立步 隔而僻幽之蔽壅也乃命堅亥審道路正里候命 一级言動天下已治猶且必然神蕊形苑作丹書瑞 辨悉之四十五 / 國萬命匠營國經營市館以娭朝聘置左 三 紀明矣茄 害

意生民以來理勢宜有是子厚之論得之井地始自黄帝封建詳於黄帝或曰封建始炎農子

**詹氏小辨《卷之四十五** 二十四 上古世多傳黄帝上仙即孔門高弟宰我亦問焉曰昔吾

略聞其說黃帝者必昊之子曰軒轅生而神靈弱而以觀也而上世黃帝之問將謂先生難言之故乎吾何以能至三百年乎孔子曰禹湯文武周公不可勝聞之榮伊黄帝三百年請問黄帝者人也抑非人也

而下得觀法馬乃孔子叙書不載黄帝而首唐處豈觀往牒所志載上古帝王制作莫盛於黄帝千萬世

也竟莫得而詳其故矣有方策之存如二典三謨者在故不得已而首唐虞不能得黄帝之心反求諸伎末故刪之即抑黄帝未以黄帝習兵戰多雜家之說俱後世帝王悅而學之

走五上古 是配木炎帝配火黄帝配土少昊配金額項配水而 是配木炎帝配火黄帝配土少昊配金額項配水而 是配木炎帝配火黄帝配土少昊配金額項配水而 不及堯舜大戴禮與宰我論五帝德則又去義農首 不及堯舜大戴禮與宰我論五帝德則又去義農首 不及堯舜大戴禮與宰我論五帝德則又去義農首 不及堯舜大戴禮與宰我論五帝德則又去義農首 不及堯舜大國,其帝配土少昊配金額項配水而 大三皇褒哉邈乎固莫可稽考即五帝亦末有定説

于帝鴻立帝鴻崩曾孫帝慰立孔子求古史

秋緒云黄帝傳十世三得黄帝玄孫帝慰之書而此以為曾孫莫可考春

德色尚白號金天氏遠憲太昊而承西行故稱少昊火昊姓紀名質亦云摯黄帝第五子清之子以金紀

均汪春秋内傳書斷字源通禮義纂世紀川川之風作大淵之樂以諧神人和上下是之謂九川川之風作大淵之樂以諧神人和上下是之謂九月以為元而民事定乃作鸞書立建鼓制浮磬以通立五鳩五雉九扈之令調氣律行二十有八宿十二十五十二十

山金鳴澤銅出

上天以屬神黎抑下地以屬民絕上下之通規三辰是氏之後也玄都九黎實亂天德賢思而廢人家為黑而有謀跡以知遠年十五佐必昊而封於高陽必能荒娶蜀山氏感搖光于幽防之官而生顓頊顓頊竟勝氏姫姓名顓頊黄帝長子昌意之孫乾荒之子

人行使復舊物母相侵瀆民用安生文龍頁圖見於

相夷父相亮父深圖以濟其民而益其聖乃

書制戒盈之器而者復禮之銘師於

詹氏小 填馬乃乗結元之輦巡四海以寧民北至幽陵南至 神以道物取百氣詔雷電采羽山葛嶧之銅鑄門 朝京自立於是設蕭鬱陳裸党仗萬靈以信順監衆 武德錫之干戈而人知鄉方矣惠浸萌生信沾翔深 號天日作時地日作昌人 效珍於是鑄之為鐘作五基六部所與之樂以調 之會八龍之音制為主水之曲以召氣而生物浮金 為曆宗帝德合天正風乃行麦命鹽先為倡蜚龍和 除陽享上帝號日承雲因事而憲功文德錫之鍾磬 **艮維之初而五星會於營室水始離蟄始動** 趾西至流沙東至蟠木動静之物小大之神日月 曆以孟春之月為元歲紀甲寅朔旦乙 之神而洞臺之山陰宮之丘悉移安德之石 不抵屬見賈誼 辨念卷之四十五 新書淮南子陶恩居真結諸 日作樂萬物莫不應和是 二十七 上古

不相反地寶天瑞應誠而至及子擊嗣位荒淮不修政尚乎信故下服度皇道炳煥萬流仰鏡牛馬之牧乗馬而秋登龍黄斧紼承執中而統天法尚乎一而 紀行星辰逃日月以從天地之常舉星畢曳雲稍幸詹氏小辨卷之四五 成 命成黑典樂為聲歌作九招制六列五登享宗廟制其谿陵明思神而敬祭為之數萬以 拜師於牧德發節移效 之百難而低強惠命天下定而民得安佚乃周聽 事先王乃命司射賜以素矰形亏蒿矢羿乃去下 章舞之鼓奏以觀和舞奏以觀禮禮以樂和政是 中益命作上作肇鼓冬完祭日禁切袋也集院 視以補其明致學於栢昭赤松舟人授書於鍾山 命曰九招咸黑為領以歌九招之就羿以善射服舞之鼓奏以觀和舞奏以觀禮禮以樂和政是以 咸黑典樂為聲歌作九招制六列五登事上 金之鍾沉鳴之聲令人成抃鳳凰天程軍軍與 順天思序以道御世秉度成 重本 地

有五而佐高陽氏

丘兆於南郊以祀上帝日月星辰先王偕食即食案 受封於辛為侯國故號高辛氏高辛氏始以日至設

六孫服備其惟帳陳其主幣薦之黑繪右社稷

而左

而神異自言其名囙以名之年十

尚辛氏姬姓名譽一名遂字曰七斤黄帝曾孫也生

書

語必夏帝相之昇也 界論語有不得其死之界皆以善射名想非 古書載羿以去百難功死得託配于宗布堯時又有 帝辇以先史並闕略予故詳爲然不敢議也自堯始

年諸侯廢之尊其弟堯為天子見世紀鴻烈

而諸史備乃敢議其有或詳之則 一事之闕失云尔 以前史未詳亦以

路史曰前世之史患乎略後世之史患乎詳予述 而下益詳盖法之始禮之初政治可則不得而不

優氏始學篇之卷須氏皆誕繆無軟者也又有得以 所見錐或有之連蹇其文濛瀬其說如風俗通之列 詳也遂人而上雖復著之有不得而詳者若夫上古 僅存者如氏譜之吉夷氏莊子之冉相氏稀常氏皇 覽之巫常氏王潜夫之神民氏子思子之東戶氏亢 之號氏世姓多得之外書與夫封禅之文於儒書無

談氏然皆不得效其上下獨夏后氏之書注山水之 倉子之几遠氏風俗風之帝疇氏和克史说故(進之) 詹氏人孫於風俗風之帝疇氏和克史说故(進之)

司馬氏叙人皇後十七氏有五龍中央卷須栗陸號 **飛邪以此諦其不誣也故予得以詳擇焉**  所自多有諧其號氏者豈其人之所自出而迹之所

連赫胥餘皆同諸史日斯盖三皇已來有天下者之 但載籍不紀莫知姓名年代所都之處而韓 封泰山禅梁甫者萬有餘家仲尼觀之不能 亦曰古封泰山七十二家夷吾所識十有

> 邀皇王何昇而告但古書亡矣不可備論可得謂無 二焉首有無懷氏然則無懷以先天皇以後年紀悠

帝王耶

萬六千歲分為十紀氏七萬六百年一 日五龍紀三日攝提紀四日合雜紀五日連通犯六 史記稱春秋所稱自開闢至於養麟足三百二十 巴太澗若以邵子元會運世終始天地不過一 為世三十亦主三百二十七萬七萬六百之云尔無 日序命紀七日修飛紀八日回提紀九日禅通紀 曰流訖流訖始黄帝訖于周竹書紀年謂黄帝至禹 日九頭紀

詹氏小辨《卷之四古五

年四萬三千二百無已太狹以愚臆見釋氏小刼大 萬九千六百年則自人生寅以至于堯為時者四為

考信予俱絀焉孔子曰天子失官學在四夷猶信古又各紀其年壽世次與所都之地所棲之山則何所 可考信者略次其行事以備前史缺失大諦史皇而學錐亡諸子史不愈于夷乎然亦必其有開物之功 往牒多詳封禅之帝以符七十二家之数無已大整 劫之数或近之 前無文字唯没世不能忘而其時之賢人心識語而

若固有之若使窮而知有貧賤不勝戚戚則富貴其 舜惟飯糗茹草若將終身故被珍衣鼓瑟二女果能所以不免後世而六朝率由此矣 譲予 醇湯朴散智術為用即順天應人亦数世未定別揖和洽人心醇乎醇故讓後天下舉服無復違言後世 盾氏 **亍始讀孟子見萬章所問舜事参以太史公舜紀則** 詹氏性 文 其 以事殷為至德謂武未盡善而自處可知 帝既受禪自謂知堯舜所為此幽囚野死之誣 籍第令孔子 朴散智術為用即順天應人 品辨得志統二 **唐虞三代 堯舜** 辨 卷之四十六 辨成王未賜魯天子禮樂 伊周 理 辨卷之四十六 左杜 太甲成王 往而莫可復彼自嗣家之 當時而有天子薦之亦必不敢當 歷代 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖父 微缸 亦数世未定別揖 唐虞三代 太王翦商 徐耀王 風 文王 融 校訂著 液

> 聖錐 而教戒象故相拂而至于尤舜以此動心恐性遂絕 成調瞽瞍與象始欲殺舜亦是舜始者不然象所 解說恐舜當時亦未必有此意况娶又在底豫允若 後乎不告之說斷还 瞽瞍堯之臣子舜娶自是統于尊不必以無後為舜 此乃知考古當據經為正母無子史以也 見德之玄而堯循以二女武之以天下授人其慎 四岳未錫之先瞽瞍已底豫矣惟在下而能底豫乃日瞽子父碩母囂象傲克諧以孝杰烝义不格姦則 唐氏小辨 卷之四十六 既而讀尚書堯典當學缶師錫時帝曰予聞如何缶 | | | | | | | | 不悅而與之一乎此子始而讀孟子史記時議論也 舜且為象封地德舜矣舜復見而夔蹇齊慄則安得 象之封地視瞽叟時必数倍瞽瞍至此不但無事殺 為動念猶欲以已土地私象謀殺舜舜既為天 生知何能無學問哉 利勢盖始而父之威足 事父也始終一 孝敬而 觀孔子志學篇 以加子舜號泣瞍不 暫腹之視舜 可知王文 也則始 如

克諧大禹谟曰帝初于歷山往于田日號泣于旻天

之念不復見象不是惟見自己不是故能底豫

于父母負罪引題祇載見

若盖指窮能威瞽瞍之頑斷个之達必能感有苗也 問別 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後 一節亦知舜始者尚未至觀今世前母之子背泣後

可見人情也懷遠矣太公竟亦不敢出一辞語而至為伯求封此懷遠矣太公竟亦不敢出一辞語而至為伯求封此漢高亦一代與王曰大人視季與仲孰若去夔變齊

唐文治水成功亦未必不回縣經營九載之力知九曆氏小辨 卷之四十六 三 唐虞

縣有大才可試尔不然此何等事而輕以九州民命試後漢鄭與謂是屈已之明目人之心此固然也要味之縣必用智人也堯知其方命仍以四缶固請復敬所以弗成則知所以成矣然以堯方命圯族之言禹之治水成功亦未必不目縣經營九載之力知九

謨載禹之言日予創若時娶于逢山是禹初受命治空以為縣九載時禹年甚切不在内殊謬尚書益稷縣九載時計禹亦在其中荀仲豫稱禹十二 展為司

當娶塗山

時也古者三十乃娶則

何云十二嵐

平至其績之

所為

弗成則

以過用其才

一元為司空乎馬融稱禹治十二年而九州平兹十一

晟之所由訛也

日刊木即要領也既以四載得之矣寧豈有七年而月與子登委宛山發金簡玉字乃得水通之理夫隨好所然也吳越春秋謂禹治水七年不得要領察三治水始末年歲較然矣不知諸子何故紛紛爭辯則觀書予乗四載隨山刊木與十有三載乃同之語禹

不得要領者

席氏小辨《卷之四十六 之奉惡衣服非飲食甲宮室夫子稱之謂宜約也不再悲父以治水極死故雖錫圭登極終身不享天子

為中為天子矣而復尔尔將並耕食癢飧治而可然身已為天子矣而復尔尔將並耕食癢飧治而可

變彼舜禹之必為帝朱均之必不堪為君聖人於天於理所必正時勢所不得不然必先為之不忘

而賢反 位諸侯勸進乃登天子位武王浩誓則直斥受日獨 且有慚德曰予恐來世以台為口實復退處諸侯之 詹氏小 則豈謂德芳等能及之故慨然以天下授尤義王龍行虎歩他日必為太平天子福德非吾所及 已不能如堯舜之世矣今武王之世去湯又六百 三世乃定人遂以此為二聖優劣不知此乃世隆使 夫悉暴其罪惡于已則自任以爲一 則日未知獲戾上下亦又不敢自信以為已是既 或謂湯浩惟日夏王有罪未少暴其罪為何罪自 其與賢與子之間要亦自有智鉴宋祖目光義日晋 不與子以子不可與夫有臣而賢尚可與若謂有己 然匪有與於二 焚仍出首懸之太白 子賢與子自是天道至公不必取决于歷年多少且 乃故不與子而欲與賢以市公則反為私意堯舜之 識之矣假令當時堯不 恐殺而且放之放之又即安無復禍梗而 辨巻之四十六 不可與聖道無是聖人豈故非人情者哉 此與舜所為當于人心而謂至公也若子賢 聖之心何 [偃然以天下自居殷臣民反覆]則自任以為一德一心及紂自 禅 則禹去舜幾 舜堯殂天下亦 順時 Ł 何時禹之 必合朱而 黙 度 也

> 仇吾無敢舉也天下叛之雖無父兄之仇吾無敢赦 已心亦決諸天下之心而已天下安之雖有父兄之 無已太急曰桀惡亦對紂而言未浮耳若以湯時 **坦性天下怨受甚夫是以不得不為太白之懸或也惟天下怨受甚夫是以不得不為太白之懸或** 之時武王父兄受臣僕也臣罪當誅天王聖明則文父被囚兄被羨此又不知聖人之甚者夫當受未亡 父被囚兄被奏此 諄諄其言烏能故 舜之世可忘言夏商則不能無言若至武 席氏小辨 卷之四十六 王事受之心然尔武王敢不善體乃父之心而奸以 又不知聖人 日世隆然也 或者日武王殺受以 I 唐虞 芝 世

之有桀之惡已是貫盈也

平之坑是烏足信 一十則牧野之伐不已甚於長人俘三億萬有二百三十則牧野之伐不已甚於長 心矣而汲冢周書馘魔億有十萬七千七百七十九 相殺亦忠臣視死如歸之義未悉諸侯八百會盟之武成載武王代紂前徒倒戈血派漂杵即云商人自

肯不與我敵若曰無敵則桓桓熊熊何爲者而鳴條 仁人無敵天下亦言其理若是天下既有不仁者其 人不逆其詐 八百會監之侯豈人人純心但彼以會盟之道來聖

牧野 殺也誰為致之只以 可可 無誓矣商 夷齊扣馬不有太公片言夷齊 叉 何至自相 殺且商人之自相

皿 亦流漂矣烏可謂自相殺也

無時 行司馬之法於萊人 故 優先萊人出恐未必即 不至仁 不得不加办耳 以來人切定公孔子亦豈 加 刑 以其繼出將來恐 令當 不

唐成小群 卷之四十六 誰不疑焉昔人云乾坤誰執仲尼衙子盖深有味乎 **科殺九侯腹野** 禍至藉有華氏美女以出若非孔子斷以至德后世 侯文王既不能諍乃竊數卒以 歎買

其言之也又如微子之歸周箕子之受朝鮮亦惟 于而後能信之盖真是之似非與真非之似是匪

遇孔子以為智矣由斯言之後世是非可為定論也 正卯之亂而不遇孔子以為才矣藏文仲之竊而 不能定故微生高之曲而不遇孔子以爲直矣少

哉

知垂明哲保身之 于精 道 文王 微不敢少有尤君之心故謂小心· 竊 歎 亦是退 道故場然自反取易更加 府 藏未密及入姜里乃 非而不然之此 研 翼翼而 覺前非 極 功

恐伐余一人於是用崇侯虎言拘文王於羨里文王

臣散宜生單致路于紂文王乃得歸為玉門築靈

女童擊鐘鼓以待紂之

科聞之日

可容有一毫不然君上之心哉 念不然之 心即 也便属遷 改 為缺 漏矣嗟乎人

既出而不復問天散所以出己之故如此乃見上下非人心本體天散始者不告文王而圖君之出文王 復追美女之非是 文惟念念事殷乃是無貳而與帝合若以夭 犹歸非于君歸是于已且涉矯 情

罔二 歸同于各盡 也

席氏小辨 本之四十六 之心必求為聖人諱矣加 村賜文王子羨文王止知君賜拜受而食之敢 有億逆恭破此關議論便省若于此處加以一愛護 疑貳之 心必重為聖人 稪 他

心

日未可被尚能起九夷之師湯乃謝罪請復入貢職尹請阻之貢職以觀其動集怒將起九夷之師伊尹後世好誣聖為欲便已私也如傳記言湯欲代集伊 之日余凤與夜寐與之競行則苦心勞形縱 興師言文王砥德修政而天下二垂歸之紂 明年又不貢職集起九夷之師不至伊尹日 誣矣之皆已意已意何能見聖 而置之 聞 可矣乃 而 患

改道 必 炮烙之刑文王非惡千里之地以為民請炮烙之 伯賜以千里之地文王載拜稽首而 公符民 易 王乃遂其謀文王處岐事紂 行 吾無 心則賢於千里之地此文王之智也 憂矣乃 為炮烙 比 日至村喜命 **一联日願為民請** 干剔 孕 婦 殺 稱 如

理争宜生閱天文王臣也臣急君難祛宜無不至是事此非知道之至者良以紂為人唯可利吗難 則 之事 湯文何異後世機險傾奪之臣 宜 生閱天華所為求出文王後 迹非而 心良是文王雖不與謀亦必 世 儒者 九一三代 乃謂文無 不 以 胳 姐

有益 臣之謀為非或曰如是文王畏死詹氏小辨《卷之四十六 于 君有利于國則為之今無罪而死無益 矣 医乎人臣死 于 國 而

使為伯而得專征 以 以 成 以 有 其為伯 而得專征實天啟之 君過而彰君失文王其然乎 世 黎祖伊奔告而不猜忌以我 放人心大半歸文王而乃忧而賜之亏矢斧欽

唯孔

如

命之二 詩 明年伐形明年伐崇侯虎以作豊邑自 I伯之 專征也 囚崇侯虎之潜也史記載 伐于崇作邑于豊伐 崇信矣如此 西伯 岐 敗 耆 踏西伯 國 徙 豐都 即

舜則

我踏 伯必 跋 必 是崇侯 扈之臣豈日服 非崇侯虎也後人因伐崇而 而今伐之謀亦甚淺矣是挑紂 若以 事日止 踏報之是報 敬且以恒情論之彼昔 天子 附會之 禍也 也 故 則 知 文 王 西

文貌 期而黎可伐 密近黎亡故武王渡孟津而莫阻汪 黎在上黨壺關乃 宋王應麟困學記聞謂黎戡而 錐事約内乗王 若爲孟津數耳 渡孟津而莫阻注疏于戡黎則云河朔險要地為朝歌西境於王畿 心堡平聖人 如文出
美里
敢望 祖伊恐者商 何 心天之所 都 西 興 朝

之命哉

智足 使讀者見之較然信武王 蘇氏志林謂武王非聖人 **唐氏小辨** 以知聖人哉走謂知之必其人亦聖尔 卷之 四十六 人根據孔 之非聖也蘇氏豈 子之言反覆引喻 如顏淵 不自 謂

忌宜無如公矣乃武 強而 公心 使王 不能 已然則武王 也聖豈有異 而 子能知之子路則 知 私有 公不易 武王不之忌 之公非周公 于人 知 哉亦惟是至公之 一旋矣武 可易知 也而 不能成周 以天 王時 井日 才美無 下 何 罔 任之此 聖非 所勉 依 可

堯舜性之湯武身之盖謂王身即 而化之之實可 道也觀身之即道

子曰 由 一而學之天下之人非一 便與時勢人情垂 伊尹之耕于野 明不為往 迹之桎梏即 傳說之築于岩天下之事非 一而知之明其在我而 為已意之繚繞以故

夏救民之說也天地之直闢也如太極動生陽靜生哉方尹之樂道而忘天下也天地之專象也既而伐之愛兄是一截卒之殺兄亦又一截即不知道無兩宋儒謂伊尹為兩截人非也如以為兩截則問公始 詹氏小辨 卷之四十六

之生長本意固未變也同推折雷霆搏擊而死者則物之自遇匪天本如春夏本以生長萬物乃於中有乾旱槁死有早如春夏本以生長萬物乃於中有乾旱槁死有早 推折雷霆搏擊而死者則物之自遇匪天本意天養夏本以生長萬物乃於中有乾旱槁死有暴風之式相好則天性也周公乃有兄之不得不誅政之就相好則天性也周公乃有兄之不得不誅政

们有為也又美心于藏方母明外之想如孔子舎則藏不丁日人有不為也而後可以 有不 為也而 幣聘為哉本無望聘之心其心空空 ·興亡治 力尹之耕于幸野置置然概不為也復何心于用用可以有為不為是虚其心 亂具在目 中 何大斬

> 畫耳 大 郤 之 解 哉 介不 取 與政是明其智中

天下 係於心夫惟一介不容故先覺惟一介不 惟無 乃能 妙應若 念之着於物 即

以伊尹處太甲則成王不逮太甲遠甚太甲為尹放天下若徒以取與競一介此匹夫節耳

非夫上天示變事未可知也嗚呼公若始而有尹之然哉周公之事成王祖以人言疑之居東之歲何異案卯然哉周公之事成王也蓁蓁冲人几几赤舄敢少忘

詹氏小辨《卷之四十六 桐放復辟其韲粉矣

+ 而

見聖人遇蹇便反求然少加厲亦便與人相千萬公與有責也至居東而以易洗心始乃退藏干密百所事避嫌為也迹無乃太自任乎故來摹叔之間所事避嫌為也迹無乃太自任乎故來學叔之間以始者英氣亦未飲盡令考尚書成王時書十五 之機 人固 密 此

尔易爻辭何以皆危不少滲耶見聖人遇蹇便反求然少加厲亦公與有責也至居東而以易洗心

能 狗一身以廢天下之公而

子112-630

之間也使吾後世有不能事上者使其替之益速何速亡季孫行父之戒其子也曰吾欲室之挾於兩社 **詹氏小辨** 孟 敢 古人 成王上 保保 欲 春間 耳隆此則異于是矣故孫叔敖將死而戒其子有土地而先為危言以惧之兹古人所以為古使共子孫戰戰兢兢以長保有此土地也夫欲 使其子孫戰戰兢 曲 中 一
去
所
使
余
有
罪
則
四
方
成
局
命
龜
日
余
一 此 阜命龜日作邑於山之陽賢則 事 為古人不欲私土地於其子孫走則謂 卷之四十六 木 兢 四 顀 孫叔敖將死而戒其子 方伐之無難 用 10 昌不賢 得 就 周

斯則 死王 此其地不利而名甚惡可長有者其惟此日我死王封汝必無受利地楚越之間有 世 1年十十年七二 庄 七 短 成九夏以 九地封其子而子辭請寢之丘後十世不絕利而名甚惡可長有者其作」十 促以 德王 此 垂六 百六 明道 一成数八 金德王垂四 十 百 有一 蒯 故爲八百三十 年 先王之功 一端亦足示 者 口刀德厚致 桓文之 勸 共 力也 後 世又世餘 皆天

必一人也豈有一

云帝乙泥于

並

嫡

而

不

知

天下

兹周之所為得数而有常者數可以安享其成而無戒也詩曰畏天之威予時保之 刑家而 所召有國家者誠 而 而 理 合則以宜後 為稱矣婦 無也 私之則 固 然非 爲 )因其 福宣淮 以 因 因其不能無而 女人生所不 剝民濟衆 事 能無而 而 不則 遷 可自恃以為得天有明後四個國而為禍矣故曰禍福 就 則得衆而 其 目恃以為得天有明徵而謂國而為禍矣故曰禍福惟人無而貪婪則以宣淫宜後則不能無而好 説 · 得衆而為福剝民則 之則以齊衆因其不 者 如貨 財 生 散能 則 好

有妻之子不可以立妾之子于是帝乙乃立辛受史以其母為妾時生敢為妻時生受乃據法而爭 子長日微子啟中日微中行小已而為妻生紂帝王世紀日帝 王元子啟既元 太子史記則 年次放皆賢初帝乙以啟賢且長欲立啟為太子子長日微子啟中日微中行小日受其無妃生其 呂氏春秋載紂之母生微子又生仲 小辨《卷之四十六 也豈有一人先賤後貴而不得稱此敗既元子不得立則為庶長可知以少子辛辛母正后立為嗣書後子 辛辛母正后立為嗣書後子命曰献與呂覧世紀異日帝乙長子啟啟母 有二妃正妃生 十四 衍斯 一三代 而 時尚爲妾 妻與 為 日太

矣 有微子啟王子比于則 亦 公都子在呂覧前二百餘年亦以啟為庶長也世紀盖採 命不合乃孟子不以為非意當時 放為庶長 以微 乃日以 子爲紂 呂覧第不 已粉 諸父 紂 爲 知 人與書微了 粉無從 呂覧 兄之子而 何

**嘆日夫所謂仁老** 之莫暁其意一口 其封竟不知其命 嘗疑 **詹氏** 有武 殷 **唐不** 辨 紂 既翦武與未 卷之四十六 待箕子而存明矣箕子既不 1者非以 日讀五 、受封之 心 其恰當人已之心 心為何孔子乃槩三子而仁的與矣箕子既不能死又受 子見仲尼不 叛若為存宗祀 十五 而 憤 厲 畏

避之 故 強 而 M 始乃各 臣 不 版航 我臣服之見 如 有 服 私靡所 能 圖 以 處 必 不 外 則其施不合我 人之處設武王殪紂首釋箕子行其志耳若人而能我之處則 則 與馬者乎良以天 死 王 而 又不 處我當矣王 居我若令我自為 进而 有 不 我召乃自 必解若不 K) 不 當 示 此 我當 失處則 下 在 不 不 惟 顧王 訪 合此 红子, 家 死時 而 已 所以 箕 師 我 也 而 國 可 不不 元不能 ||今既 何 乃 欲為 和 自 我 声去能 中 逼 不

> 文丞相死社稷頹果卿罵賊而死君子以為成仁之徒為之之實去矣後世藉此之名如馬道是禁倫何在範之實去矣後世藉此之名如馬道是洪範誠如是將武王處不以道亦恐死耶是比 或謂 以 也 桓公之于管仲也 此 故 仲亦得 箕子憫洪範至已之身而 知 父而 以 舉國授 不死自處 仲艦車 荷可無死 之不屈以為 夫子之不 至則迎 自不 不 傅也 臣公 之名如馬道危素 湏 以 于 故不 必死 死責 處仲 郊 死 仲 自 德也 盡善 以為 此 世

詹氏小 當時祿山欲官杲卿 逼令助已反元主欲 相 天 者

民 可 逼 述 老龍勝梅福仁何嘗不存也第武王之當千人令臣事我故不得不死不然而黄冠故鄉薦 周之 侵乃曰二 稱 唐豈有武 再遘君子 乎盖周 太王實始剪商方司徒定之日太王翦商 不争而 所由興云爾若謂 三子何思無 興由太王為善得天 亦寧以顏文之不可而學箕子耳 争於商乎方是時 假 哉 令昌早没 武 君竟不 王 太 主 且. 而 自保不追何 亦厚 萌 可 傅位 此 知 N 季歷 方其 文王 何 故 後 載 共 以 立 爲 及日 害 狄 E 輔

之禮禘嘗之義治國其如視諸掌乎盖微言見義而以事上帝也宗廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社 樂會之末造非成王伯禽之為也走請以孔子之言 是天子之事守也曾之郊稀 有著明深切若斯言者乎而春秋魯頌復直紀 論之子入 詹氏小辨 卷之四十六 非也楊用修則病其考究之未精曰魯之僣天子禮 傳載曾用天子禮樂程子曰成王之賜伯禽之受皆 武王而先以讓寓諌于父哉又不通之論矣 一乎至. 菜母而厚亦日不以天下儉其親不循曰以天下 時利尚未立太王能逆知商有必亡之君哉難者日 其中哉 亦自周得天下之後言之耳之人也天下豈足以 固也然孔子于泰伯 如曰即夷齊扣馬之心伯錐聖能逆知後三 其如示 矣或問稀之說子日不知也知其 知 亦犹孟子賛尹日禄之天下弗顧也又孟 昌之有聖德而欲立 之不喻禮意曰稀自既灌而往者吾不 大廟每事問日是禮也又日郊社之 諸斯乎指其掌亦既躍如 之郊也和禹也宋之郊也 不日以 非禮也問 國讓日天下 之亦父母之 七三天 在眼矣而又 何也 心 祀 也 禮所 於天 湯也 世有 日此 亙 動」

欲先蔡祝 此則隱之世未有郊可知莊公觀齊社曹剝 獻六羽若八佾果賜於成王則衆仲胡不舉以對 子事上帝諸侯會之受命馬諸侯祭先公卿大夫佐 詹氏小 子用八諸侯用六大夫用四士用二 載事而以天子禮樂賜諸侯豈細事哉左氏未言之 穀梁未言之公羊與國語未言之公羊日上 始僖終哀使隱桓莊関之世有郊奚為不 门 周 借始僖公也魯頌閱宮之三章云乃命魯公仰侯 書称 事美以 東鍚之山 史官司祭器至悉使會而有天子 宜藉口 以言會非禮哉隱公嘗問羽数于衆仲衆仲曰天 習見 公之孫莊公之子以下則詩人 事馬則在公之世亦未有郊也奉 旂夏后氏之璜封 辨 之矣何獨以美傳也孔子 創見也若出成王之命則郊稀已歷数世 蛇述曾衛初封之龍命賜物其說 川玉田附庸言成王命伯禽以爵士 公見 卷之四十六 稀 之借始 何 関公也 /繁弱 、美僖公以郊祀 於春秋書郊者九 青四 土田陪 公從之干是初 一馳之 書夫史以 郊見 唇龍 盟長 敦祝 練日 郊非禮 鮀 耳 摅

然明堂位有此言祭統有此言曾頌之傳有此言豈 可乎 而謂 詹氏 廟之 亏而 昌歇形鹽辭不 遜 家駒之言日吾何 周 因之故於統之謬駢明堂之枝指也頌傳 非成王賜也載考呂氏春秋曾惠公使宰譲請 謝 戚以舞大夏八 言之會僣穿但郊禘而已哉周公閱來聘魯饗有 井已 小辨 禮於天子天子使史角往報盖未允也夫以 即日 成王賜之晋文魯惠未敢輕用而謂伯禽受之 出而入尚不許晋文公請遂以平王之弱而 重 允會惠公請郊成王之賢十倍襄平 而處士之議麻沸 公有大勲勞賜齊以 而 餘竅也 **!其敢干!** 以 **曾人曾無一** 漢儒無遠識以明堂位入禮經而 賜矣受矣幣惠又何復請或曰子言是矣 卷之四十六 「成王又 無 且明堂位之言亦自相 大禮唯魯借未久故有識 敢受審武 **点情之獄** 僭矣哉 語及于成王之赐以自鮮益 如 舞大武 謂 天子禮樂又日 子聘魯曾饗之賦 駒 鞫 Ŧ 舜臣堯矣而 日 成王 而 、此皆天子之禮也 設 見 両 既賜康不 龙三代 觀 反既曰 乗 1成王 因之 襄平靳之 者皆疑 也 大路 盖自 之謬承 湛露 則 康王 成 應復 Ŧ 遷 F 襄 知 郊 怪

徐偃王 傳社 陳蔡之間得朱亏矢以已得天瑞遂因名為亏自稱葬之徐界中既其國仁義者聞欲舟行上國乃通溝 君徐國後鵠蒼臨死生角而九尾實黃龍也一意氏小辨卷之四十二十一三 街以歸獨孤母以為異覆媛之遂輔成兒生時 上或其心全 伯 棄之水濱獨 囚堯謂尹割烹要湯矣而 愛所 使乗駟 数後 偃王 **盐使成王伯禽卒被此名按磨借用亦與天子** 禽之事不幸不得明者之辯耳鮮經者不察而 私何言不至幸而有孟 瘠環矣而甚之則 作亂 事按 東方諸侯徐子主之 江 敗逃走彭城 准諸侯皆伏從伏 率 日至楚使伐之 孤母有大名問 博物志徐君宮人娠而 用未安耳詳載禮記 九夷 為 徐山云史 武原縣 謂南遊交辭漂女厚誣聖以 軻氏辯之子順辩之 小周西至河上廖王是上文記與此小異言穆王四 因之則謂 徐子嬴 瑞 東山 從者三十六 偃王仁不恐聞言其民 蒼獵於水濱 稱 說 下 干一荒 姓地 偃 生卵 百姓隨之者 中 大 甲殺 得 陸 國 方 以 偃王 所乗 周王 地 五 為 尹 而 百 正 成 主 聞 里 偃 旣 泖 祥 信 工便

武備故至此此與項羽引天亡我盖以柔為許者至夫敗亡乃曰吾漢高武唐太宗宋太祖諸大英雄 舞火以託狐鳴民乃信而從此. 遠矣至拒人言以自用不量民力而輕用之則伯者周宣王規模自是千古伯君嚆矢去三代盛王氣象 事皆無可考 有不然中興盖二三賢臣之力爲多 偃 命造父母 乃以仁義與之 而 刻 將 者三十六國 怪又烏藉夫天瑞陳勝首事設丹書以置魚腹潜以姑息之政寬之故于得民易為力也仁義豈借無以其時穆天子巡遊無度國亂民疲偃乗此時情曲意内懷獨詐外託神姦以鼓動其民而愚貳 于庭觀 王好怪汲深水 下 上 三 一 是 此 則 徐 偃 非 死日吾頼 即魏其不令仲儒獨死嬰獨生之意此 於  $\pm$ 且 徐偃非 文德而 乃北 西 養亦豈 **1**(( 類能行 | 不明武 彭 狩 小豈不明武備者哉偃世八天亡我之言何殊哉千二乃日吾賴於文德而不 城 樂而 之亂命楚伐徐徐子 大雄便不屑此然則個此小好雄智術然耳如 明武備者哉偃他 深山 仁義者殆向 備故至此 姓 忘 隨之以萬 反 而得 三三天 國 徐 怪獸者多 俞煦 千不 行古明 偃如

<b>詹氏性理小辨卷之四十六</b> 終	<b>庸氏小辨《卷之四十六</b>	照問北郭縣刎頸于晏嬰則以人之能知我而丧我 人之不能知我而捐生以殉名若夫要離婚妻子于 風寝以長矣至于子胥之漁父沉舟浣女殞身則以 任俠之萌芽也及程嬰刎身下報宣孟公孫杵曰而
	三三天	次

## 先儒謂管仲得君不勉以王為器之小温公非之謂 乎殺父之子立以為君而遷造自是不振天下 我代王為宜日召也則犬戎殺王謂非宜日殺之可 實為之不得不為周判也 周天子存管仲以王道勉桓公是教之墓又非也夫 有不與宜日之迹必有不與宜日之心此日废夷母 東周遷而王風移卒難反之初矣代 詹氏小辨 意氏性理小辨卷之四十 不振蘇子瞻以為東遷失計非也夫申之召犬 丧矣故稱東以明周道之隆良以王隆而伯 品辨得志統二 東 根 周 魏 無忌 申商與任俠 中包胥 《卷之四十七 向 平王 季机 樂教 齊王建 B 秣陵王元貞孟起父 乱 遊 歷代 新安詹景鳳 政 武 闡 版 東周 相。 荆 타 邚 卿 生 錐同爲周道 改藏 東圖 英 秦 罚 了產 雜 伋 東周 石 錐未 杏 校訂著 ï. 時則 **7**

昔穆叔與茂宣子論不朽宣子曰昔匈之祖自虞以 何則謂其心有為去為之有為之心是假心也至七禮義必不敢逃死此其人寧鴻之乎學哉然乃謂之 夫當臨陣殺人 無論平居好會即臨戎殪敵亦罔敢弗準諸禮即 契券匪有識綿術数一自大倫大法揆之至身之喻春秋諸賢往往於一言動間辨廢與存亡之故如執小也 國 為動静語語必稱先聖先王若織毫罔敢踰越者且 詹氏小 大利而弗協于 樂以飾假假此露彼戚戚然唯惧人知兹其為器之 諸侯 禮樂也禮樂在所用之即伯者何嘗不用禮樂緣禮顧時不用則已用則必以禮樂治天下是求大器於 君之 心而教令假之故以為伯尔温公又云大人者自天于諸侯下迄公卿大夫心匪有二管仲不知格 自天子諸侯下迄公卿大 王道 為陶唐氏在夏為御 而 (實古昔未滿之)風難與後世論也論 直任變許公然不復顧禮義矣 何 又何道焉夫王道純 辨卷之四十七 分天子諸侯哉 而云有禮此何時也非涵 禮義必舎之去即有大禍 如必 心而已純 在商為 子而後乃有 心者真心也 7 濡有日鳥 害而當于 東周 在問為 王 道

所聞此 無少 晋侯是公不敬季文子曰晋侯必不免詩曰敬之 兵人殁言立惧世不察并所惑而效之以為敬故以 子乃以為不智何哉味此王伯之所為判微矣 詹氏小 平君其無謂邾小遙蠆有毒而况國乎夫穆叔謂 易哉先王之明德猶無不難也無不懼也况我小國如臨深淵如履濟水又日敬之敬之天維顯思命不 以須句故出師公甲邾不設備而禦之滅文仲曰 夫子日何為其智為者鑿也與有為神農之為同 不智明之 仲而 敬而遠之之智頭地分矣是惑也非敬也夫子以 仲之言立然此其言也比之聖學曾何云異而夫 没其 惟 功 不可易也 一門王 顯思命不易哉夫晋侯之命在諸侯矣可不 辨太卷之四十七 其次有立言 之謂世禄非不朽也魯有先大夫日藏文 言立其是之 一節藻稅于居蔡是以爲禍福心敬而過 夏盟為范氏其是之 一無備錐衆不可恃也詩日戰戰兢 雖久不廢此之謂不朽按料 謂乎穆智 ェ 東周 叔 兢 國

不已惟不已而無貳乃見其曰恕思以明德則因釋為之地與為試名之名異矣故詩賛令聞而級之以天在釋令名以帝臨無貳則名非名也實也名之所無亦是務乎有德則令名載而行之是以遠至避安夫之中一而已

这釋茲在兹之盲子産所為明於治也行無越思如農之有畔其過鮮矣此即虞書念兹在改如農功日夜思之思其始而成其終朝夕而行之也此子産實功夫子以兄事之及告子太叔問政日曆氏小辨《卷之四十七四人 東周

才必用之善乃見實范蠡才實故三徒皆成名用善見不觀時審勢未免心淡喜事以故其動為多得肯心函輕舉此速敗也至子哲病子產便一刻不肯含心或輕舉此速敗也至子哲病子產便一刻不肯含為此豈含糊為強宗難動同欲得其險耳不得其險朱子謂子產于伯有子哲撓他時治他不得便含糊

夫文子知以敬為承天之命見亦卓矣至其從

其大臣睦而邇于魯與諸侯聽之又以其為

詩義而又示以載行之方與夫子能近取譬之古

故三去皆免禍

詩日優哉游哉聊以卒歲智也其詞氣從容以和茲謂叔向子離難其為不智乎叔向曰與其死亡若何人之養深與未深于臨難時見叔向以叔虎故囚人

之襟抱容可易望

耶祁大夫稱之謀而鮮過惠訓不倦卓哉夫惟不倦 大夫之必為請而不私之夫非行法俟命之君子者 叔向蒙難以樂王鮒之嬖寵願為請而弗許之知祁

詹氏小辨
卷之四十七
五 東周
取向稱祁大夫為覺者至實其所為覺日外舉不棄

是以過鮮

些内舉不失親謂公而不私也夫唯不私是以能

覺

札聘歷諸侯料國料人明炳幾先達禮樂之情通夫應必弑奪假令札受專諸七首未必不交於札勾觀甲為釣聞註譽者意其時必覘知天意不在已知闔明識遠逈邁時賢以下視殉名列士何云天壤豈里以季札不受國為沽讓名此淺之乎觀札也札之知此非信見之具

之故豈其暗於行

已好為名高乃致辭國以

生亂

書吳使札來

聘而

不稱公子吳淵隷云吳子

奚與大諦論古人須先精史學稽札聘魯盖在未譲

如楚椒秦術之類書名或是耳

窺春秋之非貶矣。明年又係之吳又稱季子非死哀生慕然哉此可以明乎又係之吳又稱季子非死哀生慕然哉此可以即礼死夫子又為札題墓辭古與題比干墓同既日札為不足觀矣何葬子廳傳夫子乃不遠道路往觀胡安國以為貶公穀以為褒皆非也若夫子貶札則

非伯夷能及伯夷直欲伸已志前後事都不粘带季夷然取其節若以宗社論礼錐不讓可也泰伯則又鄭尚書晓曰泰伯伯夷悉礼皆讓國季札固不及伯

唐氏小辨《卷之四十七 六 東周其識略豈易及者春秋書吳子使札來聘本是褒詞札尚顧其國觀札之觀周樂年九十餘尚將兵救陳非伯夷能及伯夷直欲伸已志前後事都不粘帶季

<del>了</del> 112—638

黙成不言乃能之彼其時聖骨未朽師友學問所從 之此其人寧獨頂美而已哉予以為智明養深無幾 所乗視赤霄白外能以理勝也後儒末 來良與後世隻異非徒泛泛事物之間以故意氣靡 樂齊鮮至當裏甲之變而神開氣定又能以咲談消 然於宗國者其日不入吳國特不入吳國之都云耳 詹氏小辨 卷之四十七 或以夫差將亡札不諫疑其忘情宗國曰非也夫差 延州來季子救陳夫命之聘而聘命之將而將豈恝 陵延陵吳地也邑之州來州來亦吳城而有也故曰 不為吳出耳所云終身不入吳國者何也曰去之延 者將某也楚知吳之扼我者將某也自姑蘇以歷上 國則江漢諸邦皆知之而謂左氏無實錄可乎然 偉矣元帥之名誰能掩之吳師出則 矣安得猶任將帥遂徵公羊傳去之延陵終身不入 李子救陳之役後之人 子以耄期而不辭將兵以其時國無可用之將不得 年夫差在位二十三年又烏有札也 在札殁之後據史計壽夢死至了夫差之立已七 應鄭七子歌于垂朧以料成敗依希與吳札 文而謂左氏浮誇不足信夫救陳却楚厥 一疑之日當其 陳知吳之底我 (時季子 尘 由索殿 東周

告申生申生骱此託而去之他邦姫之讒喙不捉自 克日寡人有子未知誰子當立是時申生為太子矣 獻公初意不過飲得太子位以與奚齊而已其告里 既不能决之里克謝病之日徒以身殉逆命成父之 只合受賜死耳所未滿者當惡命未及曲沃初城時世論者亦謂宜死以被惡名無所逃也走謂事至此 迹而心終未極豈所謂小不恐則亂大謀者哉 意及亦未著借他事以去則外無可指之間内已欽 惡謂一事之恭可耳未盡善也使世子智能先父之 而日未知誰立則欲與奚齊之盲已明言矣克退以 承至意此恭之至也吳泰伯是已申生之恭恭但 心既明言之而不去勢必殺之乃已此易知也太子 乎猶有令名此為家高而太子弗從及與里克言而 士為日太子不得立矣分之都城而位以卿先為之 申生之死當時以為恭世子即横渠亦以恭許之 迹著矣犹乃遷延顧望所以卒及于禍夫君父有此 極又安得立不如逃之無使罪至為吳泰伯不亦可 君多内龍譏不已迁乎夫姬龍之際亦看妨政與未 不以桓公内嬖為仲譏而武可知尸 藉第令曾公受女樂而勤政夫子豈必欲去觀孔子 《卷之四十七 東周

臭也讀之堪為置淚 之曰恭其又奚慚然知恭而不知變則予有未滿焉 曾不在側索而殺之未嘗可得而小箠則受大錘則 豈其怯哉昔曾子有為不中去家援木而瀕于死孔 申生有季札之心而無其才故以死讓事不足術志 硜之小節經已即頸猶惓惓慮父之老以屬狐突謂 斯而子之事父其不以殺身成孝已知之矣而執徑 走今曾子委身待暴怒以陷父不義不孝孰大乎觀 止也何至有新城之命哉申生忍於伏鄒實不欲彰 有恨歟國人誦之曰貞之無報也就是人斯而有是 乃足悲及惠公而改葬之臭犹逹外豈世子之心亦 子謂門人曰參來弗納也昔舜事瞽瞍索而使之未 勇不逃死則舜先與廪灰井泥同馬身矣而乃不然 父過也不知不死而父過無迹死而過乃彰耳如日 下所取悲者衛太子促以妻家奔敗議見惡話而 辨《卷之四七 東周

壽不恐兄之無罪争先代之卒與俱斃此何減于申

欲殺之仮不恐逆父之命東白旄以赴死其異母弟

生及宣公既發朔繼滅亡國人憐仮若壽欲立其後

則壽無子伋子又先亡足流涕也嗟乎孰云天道枯

之量 陳成子弑称簡公孔子請哀公討之洪邁容齊一 中包胥既復楚而逃賞其人有足多者太史公傳去 伐齊周之不能討齊通國知之矣孔子為此舉豈真 声伍員而不為包胥立傳謂非其 太初 年孔子卒又十一年表公竟偏於三子而孫暗於越 聖人之深肯也而借魯之君臣皆不足以知之後一 詹氏小拼 卷之四十七 者亦如陳成所馬波齊晋大國豈無請討其人乎此 欲以曾之牛力敵之哉盖是時三子無君與陳氏等 子正名其罪乎予以為智之不能伐齊三子之不欲 花是存大業於至公而以天下為心者也夫欲極 之擅國思有以制之使三子者警必將曰使吾三臣 藺相如完壁縣趙蘇子由以相如非戰國士楊中立 先王荷君臣同符斯大業定矣兹言亦幾于道 首非也夫相如信奇偉謂為戰國巨擘可耳試看春 簡公僅全驅爾 說者謂此舉使會君從之孔子其使于周請命天 子上欲悟哀公下欲警三子使哀公悟必察三臣 樂教論云伊尹放大甲而不疑大甲受放而 務以天下為心者必致其主於盛隆合其趣 合與秦争宜如古人事大之禮以壁與秦二論 一缺欺 東周 道 不

殺他方若是孟浪不知彼所臨之獨為壁之祟假令當時相加 或火撓 唐氏小辨·卷之四十七 與必與師而禍反速只為 秋 遺毫髮亦自等勝詎盂浪徒 外選以壁與之秦必不具者彼時事勢何能的 終不以 年不 政盡 興 非戰國之士意在斯敷然氣象較春秋 避以後 但 敢加兵此相如唐突抵忤之 事大之禮者何秦師曾不必貸即君干于 若是孟浪不 其威若以禮 國無禮義而莫爾唯強敢之 則用所用 私怨而先國家斯 **感吾之投而止如後來六** 如 國巨擘 謂修 如者乎微言奇 事之正 不德趙反謂趙畏必來求地 濺血 拘執古語使入秦秦不與地 家子重老不 固 強相 識又含弘遠矣蘇氏以 如即與之至此秦亦 壁難得之故後來数 如梁肉投飯虎肉巳 知 幅 中不 機 相 如 如 觀 **暁事者尔盖** 八國争割地 亦料 **沸及** 變因機設變不 效也若以長 越 十一東周 人唐突抵 雍容 得秦不敢 便粗 揖讓間 相

事大之詵當時只綠滕

則

遺國

餘小

力趙

不

**勢微轄齊楚二大** 

名計研班 所備用 **唐氏小辨《卷之四十七** 則立加刑誅假令孔子此時亦 宣惠匪唯無當於用聞者且大咲之 藉乃遺之蔡謨曰計然者范蠡所著書篇名耳非 世皆傳計然為范蠡師則然之為人出范上 相 齊梁之事望滕信事大守死之是便 梁便說王天下若中立 並 氣齊曷懼焉以斯知夫子而與秦會相如之徒必 右司馬至徐人却公即歷階而上至徘優 濮上 事大守死二説即 說禮義彼只當一場閉話如孔子會夾谷便如現在殿血雖急而使氣然以秦之習脱迂 事大守死二說即行并田亦止云為王者師於京不宜失志喪氣失則秦以為弱所以孟子告縣 作 顏師古曰蔡認矣古今人表計 國 見皇 倪此 秦即 者故敢亡拜貨走以為夫子妙用 哉 固質戲研桑心計于無規即 **覧及晋中經** 嘗南遊越范蠡早身 倪研及然聲皆相近實 趙 場閉話如孔子會夾谷便具 所云是美王天下之名便以 筆曰予被唐正 簿又吳越春秋及越 難 作執主跳 措 然列 事之其書則 手 災 趙 在第四 謂 元 **选供儒戲前** 此 中 東周 耳 矣 耳計 自 於齊 絶 何 屏 左

述意林 侯追踪于松子陶朱成術于辛文正然可見裴駰汪史記亦知引范子北 遨遊海澤號曰漁父范蠡請其見越 知著其志沈沈不肯自顯天下莫知故稱曰計然時 然者葵丘濮上人姓辛字文子其先晋國之公子也 詹氏 表引文子李善汪以為計然師古盖未能盡也而文 人鳥家不可與同利也旋此則計然姓名出處的 切以老子為宗無范蠡謀議之事氏小辨人巻之四十七 有内無外 卷李遲汪其序以謂范子所 書抄 状貌似不及人少而 類諸子百餘家有范子十二 用此 稱計然但其 史蕭大園云留 明學陰陽見微 王計然曰越王 事 東周 一卷云計 曹子建

變于俗七字之義一也應之中也馬援傳今更共陸陸莊子漁父祿禄而受庶之中也馬援傳今更共陸陸莊子漁父祿禄而受何賛錄錄未有竒節顏師古汪錄錄犹鹿鹿言在凡如玉孫愐唐韻引此句作娽垛王弼別本作琭琭蕭毛遂云公等錄錄今作碌碌本出老子云不欲碌碌

整昭王使石奢為理道有殺人者奢追之則父也還我以國士報只此已是二心矣中行氏以衆人遇我我以衆人報智氏以國士遇我中議議自言為此以愧天下人臣之懷二心者不知范

逐於庭 鍎 亡則非士師又見已有罪既可存君法又不揚父過不當于天理人心之中奢斯時只應與父俱亡 為貞也直也所謂非貞之貞非直之直也以 巴之子邦之司直石先生之謂也自予觀之不可 法非忠也弛罪廢法而伏其辜臣之所守也遂伏 人之名所謂直在其中者乎 而死君子聞之日貞夫法哉韓嬰作詩外 日 殺人者臣父也以父成政非孝 可存君法又不揚父以 也不行 所處 傳日 彼 尔 太

詹氏小辨《卷之四十七 十四 東周為矣要亦聖人器使所不去者正其心術則皆吾徒三代以後能稍自見於世苟其人非申商必任俠之

**胞兄弟同日盡正之法事若刑名心則出于所不得正尔皆所與共事日久者而一朝戮之弗貸管蔡同行刑名之間申商則以刑名濟殘忍之心如四卤少竊嘗深惟其本於吾道差毫末尔盖吾道以不忍心** 

密足與不徇利不居功不沾名者同科特所主在氣知卒焉則皮覆面名亦不欲聞則依希聖人幾事之人諷諫聶政始馬不受仲子金既焉殺佐不必仲子縣不平之氣激為義如臀朱家之脫季布則依希聖 聖賢集義以生浩然之氣若任俠與刺客則以其感

一生而受異物美女車騎欲何為者如事幸成而不制鄉將為燕太子用大作於秦其事萬死未必能得甚世好竒往往未循其本論刺客則多荆鄉而走獨後世好竒往往未循其本論刺客則多荆鄉而走獨有計我為之當理與否此與吾道别耳所任用亦氣但顧我一念感彼知巳即以死赴之不

度見進量文青多申文八事大一度思办表:一面三唐氏小辨《卷之四十七 十五 | 東周生平此兒女子態也不知此念一不忍便刺刺脈脉

死何 論此物假令無成身無處所矣車騎美女惡

用為予意荆卿始念亦自分必死聊且受之以慰

他腸以故卒成仲子之謀異物與車騎世間寧得有此宜無成也如聶氏更無報太子是既欲得生又欲得名得功又欲還得美女鬼鬼搖搖致精移神散不專不一遂思却秦王而生

計軻不能琴故及於難行三尺屏風可超而越鹿盧之動可負而接王從其王曰乞聽琴聲而死琴女奏曲云羅穀單表可掣而琴女歌叙荆軻刺秦王右手執七首左手把其油秦

非知政者絶險著名是荆軻心事太史公政墮此不太史公謂聶政不以娣故必絕險千里以著其名此

知含弘用為光大故以絕險少政也

動之

已廢犹倚柱箕踞嬉咲而道非氣一不能卿之足述舞陽入秦庭失色卿能以緩咲鎮之既事不諧手足離醉歌擊筑燕市時或大笑或大哭便淡淺露唯秦天地間成事多由凝定沉重之人只觀荆卿與高蘇

荆卿既敗燕王立斬丹頭獻秦此寂失策也燕事至詹氏小辨《卷之四十七 十六 東周惟此

事且不令燕歲月乃速殺太子以求緩師真愚人也起歲月不則父子背城戰死尔秦何等國即無荆卿此秦無復且置理只宜父子竭力拒秦幸而師却火

術之疎見非不能刺殺秦王尔卿亦人傑也愚豈至此哉必慨已事不成託以掩技

秦此時

何時

卿乃有面却秦王生報太子之言然乎

得見申商荆聶在彼時則奸雄在今日則求其人而不可

**甲商之術朝行** 

即效夕見恐故也恐則人畏是故其

得效也速然惟速也以故 七則 E

冉有不逢鳴鼓則申商也子路不解佩 子貢不與無言則蘇張也與 音 假則 刑事也

看欲曹樞密之欣慰多錢則公子其先旌乎 飲酒而已斯豈可以輕讓之哉厥後郭汾陽之窮極 公子無忌晚見王忌心遂絕口天下事 摊程炬與客

六國割地只堪歲月久延須合從惟齊與愚人之心 齊可復延效歲計不出此而松栢于嗟其誰然 也方秦傾國代楚奔肯乗虚攻秦秦必釋楚楚釋則

詹氏小辨 人卷之四十七 秦呂不常 建茅亥集 李斯然,抗

|之唐虞三代下之漢唐宋中間生 十七一秦 一強秦分明今 始 皇

故尊君甲臣則君之私愜剝民奉君則臣之私便稱 了後世疇不皆暴烈竟復踵而用之何也良自古道 天下罔匪尊大誇侈詐謀 限界前規定此掃城無遺而突然更自創制 權利較 鑅當時之心

皇帝則名美置郡縣則柄專王道錐美然不便於尸 私後世利其便而忘其酷見其不便故口說而謙讓

丁未遑別殷問寬仁紆緩而秦人富強立效 **嗟**子茲王道 名天下安能邑邑待数十 所 為不 復尚于世云 

世積德秦世積暴

出老子 非大儒非之即不復審非中之是如師 《世言論大儒倡小 勿問矣法宣尼則言自陽貨皆無矣彼秦者 儒 和 大儒是之 即 公旦則

鄙議以為秦人之心非而秦人之制未盡非也故制固今古所共惡甚然必惡而知美乃公論也走竊有 有可歷諸萬世而心不可少延歲月者是在曠觀

詹氏小辨 卷之四十七 時之勢不得不然後世而欲置侯只紛紛為爭闘恭如罷侯置守等事後雖有聖人與不能易也盖 其

能喻也事取適時斯泥古之為拘矣故法有可行 害多寡良自識時務之俊傑匪是古非今之陋儒 耳子厚子瞻論若有激至其揚權令古機宜剖陳利 所 後

世則 何惡註乎其法之出于秦

皇之立也内養其民外圖諸國諸國一平立反前略秦殘恐自商君雖積禍日久然始皇而更甚之使始

秦人竭力用謀日闘而吞六國呂不常不動 仁綏之即不深厚自可免于一 二世

而謀秦秦已入呂乃六國尚未入秦秦兩君早世其 也然亦不動

君於指掌間不 能親理必殺之尔如此大事安可露而少試此不常 乃不能恐而露此機彼秦政之暴烈其能其之勢不 密至極若不常者及子政已登六國已吞功成事定 大拙也 不 帝 蚊 蚋 自昔權奸竊國未有 巧而 秘

遷 之心過矣 不能已者不可非也而儒者議其有取珠聽龍項 大后陳 死二十七人乃茅隻犹諌良是其 心有

詹氏小辨 老之四十七 李斯始見說始皇曰成大功者在因瑕辱前途恐之 語盖斯學之本實以 隆中始皇而失其意然茲 十九一春

率由此矣。善可以成可以敗其興秦亡秦取相封侯族夷腰 斬

哉獸秦尔食所 坑 人而人相食假令孟氏而柄生殺能 坑如盧生等皆横議之處士孟子極其禍 如伏生四皓魯兩生皆儒也何 以 不蒙坑 脱盧生 則

官者未焚也李斯曰非傳士官所職 書安得不焚也但不合當時并古先聖賢經傳 辨學非而傳殺此等革紛紛異議著書亂必非兩生四皓之倫可知矣王制析言破 尔然其焚焚藏之黔首家者其在藏 天 敢

> 語孔子哉想當時不坑此輩則異議紛輪點救為之之言而謬謂儒耶今侯生盧生獻論具在自何有一 詩書百家語者皆詣守 焚盡乃楚人之炬豈天厭多言不欲以 扇惑秦制不能定于 公之楚耶其所坑史載 徒而後世乃傳以為儒豈緣扶蘇諸生誦法 而果于坑也 耶今侯生盧生獻論具在曾何有 合四百六十人皆侯生虛 射雜焼之以是 不得不去之特宜先禁戒之 遺後世 知素未盡 孔 汝 生

古文竒字云秦始皇密令人種可坑定非真儒真儒自不取坑奈何不戒而果于坑也 種瓜於縣山 坑

說之人人各異則皆使往視之而為伏機諸儒 **詹氏小辨** 實成 使人上書曰瓜冬有實有詔下傳士諸 《卷之四十七 生 皆生

聴於學也 者非所用所用者非所養此所以亂也且夫人主之曾子顯學篇云國平則養儒俠難至則用介士所養 至方相難去不决因發機從上填 宜去其身而息其端令以為是也而弗布於官以為 也 日擢亂六律樂絶竿琴塞瞽曠之耳而天下始 不息其端是而不 昔是其言宜布之一而官用其身若非其言 用非而 以土皆壓死 不息亂亡之 道 也

其聰矣然文章散五

不膠離

目

而天下

人含其明矣毀絕鈎繩而棄規矩擺工倕之指而天大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世者也法之所無用也由茲二言斯之焚坑自曾莊也者也法之所無用也由茲二言斯之焚坑自曾莊也者也法之所無用也由茲二言斯之焚坑自曾莊也者也法之所無用也由茲二言斯之於坑自曾莊也大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世大論君子憤世立言激則將以除世之亂反已啟世人為其明矣毀絕鈎繩而棄規矩擺工倕之指而天人含其明矣毀絕鈎繩而棄規矩擺工倕之指而天

P舌如食人相食之語亦激也

二十 秦

一李斯之殘忍相之使速秦亡尔秦亡而天之却運一李斯之殘忍相之使速秦亡尔秦亡而天之却運鳥能驅除六國除始皇可使長有天下乎故天復生天生始皇爲六國也以六國之撟蹇非借秦皇暴烈

有墓秦之心乎

「世相高高豈庸人哉其智詐又足速秦亡也萬世一世相高高豈庸人哉其智詐又足速秦亡也萬世一一世相高高豈庸人哉其智非又足速秦亡也萬世一世相高高豈庸人哉其智詐又足速秦亡也萬世

若所為即令召集生徒談經誦詩曷救亂亡盖召集 世乃以焚坑二事為奄喪之原此俗儒冒睫見耳以 思肩省費而更為驪山阿房馳道長城逼迫以戕天 下之生而使夫勞者不得休夫以案世酷烈而臻兹 思肩省費而更為驪山阿房馳道長城逼迫以戕天 下之生而使夫勞者不得休夫以案世酷烈而臻兹 下之生而使夫勞者不得依夫以案世酷烈而臻兹 奉殺將後不顧逐而與民省刑恤罰而更為敲朴榜 秦之欽愁啟亂有二坑焚不與焉一在殄殘六國坑

**三要皆天借以為漢歐民也者** 籍可望見項藉不似人君以故不免其身始皇則英始皇雖猛烈其氣象規模自是彼時一大英雄非項 於秦巳撤其根蒂矣至始皇乃枝棄摧剝盡時 賈生云商君遺禮義棄仁恩并心于進取則始事之

論生平處圖只二三部令非盖世之雄能哉其初并

以耿耿之身與兵誅暴亂

軻固是剣術不精始皇長自天命豈可殺也

)即無

而一陽復也第四時不正至建丑則莫知所以取矣建自聖人又歷年久長遂不敢異議建于猶曰天開 沂若周而改時則暮春正當夏之正月諺所云春風 法云日月初驅為星之紀其辰在丑故商以為正去 宣其靡有深意但籍以新天下耳目然哉程逈古 無以稱成功傳後世其議帝號其置諸侯不便議曰 類宗廟之靈六王成伏其辜天下大定今名號不 裂石之時也而可換春服又可躶而浴哉朱子鮮七 籍意商周迭建似不改時今但以曾點之言徵之點 賜太子聖書與喪會成陽而葬七字爾而辭旨肅盖 詹氏小辨 卷之四十七 者盖乹坤暴烈之氣畢萃其身起而横行以故 湯掃羣雄誣滅千百聖而自為制有以也又如臨 復立國是樹兵也而求其寧息豈不難哉廷尉議是 讀之字字生風霜了無曹操分香賣履顧婢呼兒之 態第深味其旨趣斬然肅殺之氣若無復孑遺干 只数言宛轉曲折簡畫而當氣直吞天地古今彼之 休彼之建亥亦自有說彼以水德王天一之生水 幕春者春服既成冠者五六人童子六七人浴平 故建亥娶以三正除建寅即于丑亦未甚宏耿特 共苦戰闘不休以有侯王頼宗廟天下初定又 王 秦

> () 京 京 京 京 京 京 京 所 主 宗 一 所 主 に の 元 大 一 所 生 に の 元 大 一 所 生 に の た の に の た の に の た の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。

席よ小辨た一四卦無通卦取人象者而艮之為人也不已信方見過一歲陰陽升降會於立春一日陰陽昏曉會於艮時又以易終始萬物莫盛於艮稽之艮正當時所以首艮也不見則人生何以艮首皆檢醫家難經為於艮時又以易終始萬物莫盛於艮稽之民正當時於艮時又以易終始萬物莫盛於艮稽之民正當時六十四卦無通卦取人象者而艮之為人也不已信

**商建地闢故尚盾則基本厚故國常振無論六七賢** 

過用賢臣固君人令德然易以迁善改過為受益之 會乐小辨《卷之四十七 三五 ]秦 三哥秦之富強錐由商君為政其與則自繆公之誓始悔

商君自言曰君大悅之然亦難以比於殷周矣盖效 資故予以為秦得天之由至其祚短則以法變急刻

孔子序書而終秦誓固若黙示以繼周之為秦者亦遠力盡靡有案積理應暴亡也

至也其周之曹乎季子亦知秦必大矣而曰大之至季札聘曾聽歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之若黙示以古道迄秦而絕者

夫古人真面目不可見矣後世獨因遺編之存以想

斷之形象商則反之本質以故無文往宦旴江

益

**潢南殿下賢而好士**异

盖井天下之後乎

大本即忠重文之青文是太皇上 唐氏小辨·卷之四十七 之心精尚未盡滴散故一反而可為漢醇厚至觀三

者忠之發也不忠不精精而不落纖碎自是未惟未書獨不然嘗有夏器于銅上相嵌以金其細如髮凡器獨不然嘗有夏器于銅上相嵌以金其細如髮凡器獨不然嘗有夏器于銅上相嵌以金其細如髮凡書獨不然嘗有夏器于銅上相嵌以金其細如髮凡一大蜂則忠質文之情致居然並可想見夏世遠宜難

瑩潤 為止 之養無 縉雲氏有不才子貪于飲食引下与事·、 著饕於有首無身食人未咽害及其身春秋左氏傳 多矣陶隱居刀劍錄云夏孔甲 癸三門疑皆夏商器予謂夏甲乙號 按史記夏商時未有諡其君皆以甲乙為號 不 分器雖多而欲求體式完好肌色瑩潤反 (矣陶隠居刀剣錄云夏孔甲鑄劍一名曰甲今考」爾惟商之君並用甲乙為號則益藩貿器商爲居 丁乙県固難定為祖乙小乙要之商器無疑也史君無以丁乙號者則此之丁県固難定為武 得止 · 渾成豈其神造者即始知古人無問大小一以 · 細如髮絲盖刀鋸鑢錫所不能容又圓匀皎絮 · 戒餘悉周漢器內有周編鍾二十餘一為無射 · 發古者鑄門象物以知神姦周有此象盖示飲 繁簡雖有殊圓匀皎累則博志静念而無復他及故 盡美溺 而 中有獸面則饕餮家也呂氏春秋云 収 制 器之 四十七 丁門乙門癸門呂與叔 貪于飲食胃于貨賄天下之 心盡 所以為古人 聖主也又於弋 國 能 是其精也制器精 工此大歸古鑄紋 **入無問大小** 二十七一秦 獨二三君偶然 考古圖 製第益藩 略器 不 則 加 取 寓 謂 其

> 細慮無 其徑必合度容必合量輕重必合權衡一文一縷也心若面遘而親承焉大諦漢以上其製必與政治 此陵 室所藏列代銅玉古器物 以同走性质至猥蒙性人張氏漢玉燕亦不問 細密 奏故用以飾輅此 不合規矩其象物必寓鑒戒致意深 此 王 始 漢高 琢法古雅 断雕 然好古而信於
>  不開目睛無毛上
>  如雕為朴破觚 周 輅 1略無點 必從借觀於古人製作 E 運 世子 無毛片而 成 **痕主藏者** 無 於凡海内名藩 為園時物管見 謂 然周 三周 小遠此四 未 尚文 開 目

由人喜好文之繁簡精粗與容逕之乾遵式殆必有在于斯乎後世家里可以觀古人用心亦可以現古人之層氏小辨《卷之四十七 香亂. 以故圓勺失而范 既與夫政治不 繁簡精粗與容逕之 之古器物云 而知其政聞# **墮**遥 相 **凰淮巧匪昔人之** 龙模偏皎絜即之 開及其製也意造速粗與容逕之大小潤 平後世家異戸殊體 之用二心天下 精古也 模糊瑩潤 成 狹 式 在 端 形

詹氏性理小辨卷之四十七多

## 内實欲以感動之語竣而肯悽悅是時但示以 羽至乃分奏亦是特為大言當羽若吾翁若翁 **廉可緩漢攻然漢此時攻羽卒不敢急實以太公在強帝亦料知羽不敢殺羽亦知殺之無益不若留之** 唐氏小辨 卷之四十八 状不荅可耳不荅既不敢殺事又可為訓 人品辨得志統四 西漢 高祖 項H 投首爾此愚人也惟以兵攻羽羽却不敢殺是 廣武之會太公既被執若往赴太公之難是父子并 詹氏性理小辨卷之四十八 貴 係天下之望漢高過人乃在大節 有大節如項羽小節多可觀大節反略焉故無 **管**月朋女 公孫弘 汲黯 張釋之 文翁 歴代君臣 西漢 准陰朱維藩价聊父 新安詹景鳳東 霍尤 董仲舒 衣盘 石奮 田权 張具 鄭武 賈旗 叔山 曹参 韓信 圖父 別氏 尼妍 叔孫通 西漢 式 蒯 必攻 云云 诵 校訂署

殺沛公哉惡平 於鴻門宴罷時央去就矣迄成皋間註入惡能復使 好殺不為亞父忍之沛公固是天意護漢然亞父當 帝用之忍耐故與相合人臣合則從不合則去以 相合爾如子房從圯上老人得道以恐耐為奇計 亞父任計項羽任力兩人宜不相合而亞 何也羽好殺而亞父計之寅竒者則在殺沛公故兩 詹氏 為名且項氏叔姪必非能終事楚者增不察而教之 立王乃所以成其統而自速辜于天下當時只槩立 范增失策首失于立懷王夫大豪傑舉事爲用借 調其有一 卒燒秦宮室宰割天下時未聞增 教羽不過欲其殺沛公未嘗教其布德行仁方坑秦 又以弑義帝母大逆之名故諸侯人人 用增而得天下其能久存 之亡在於坑秦卒焼成陽宰割不 以極黨而羽統領之與共亡泰可也 范增而不能用所以亡不知用增亦亡增 《卷之四十八 一言以規之如此 叛之高帝乃 文卒從 西漢 潮

曹無傷以沛公欲王齃中私告羽羽

見沛公便洩

此羣策所以不附羽也

以高帝鴻溝負約為議此豈識時務者之言哉夫

之心爲之以討賊不誠責帝可 帝既編素為義帝討賊便當窮羽 鴻溝之約錐兵家欲取故與遺謀要亦帝討賊不誠 爾 而誅之安事復約

衆禽爾故弗渡也既不渡江則無復可為漢軍漫集田夫且我治安知渡夫之心渡而人心不與勢必為 段漢而死羽窮促至此與言犹不失步非英雄而 並 項羽不渡烏江杜牧之以為轉甲重來未 若非吾故人楊馬童平吾為若德此託詞以明已非 **奮氏小辨** 卷之四十八 羽而可埃人禽乃死乎故望見楊馬童便自决而 双 不能忍耐前羽非知羽者蓋是時羽自見審矣 可知 諸 能

**禽而殺之** 如是乎吾生平軍恨以關雲長之為人乃令監子得 西漢

談者謂羽丧亡至垓下獨不能恐一 誰不蒲伏願為臣妾今一旦窮促雖亦不為之逝只 此又非知羽者羽自以起布衣氣盖宇内侯王将 姫且莫能保將為他人有兹其所為感忿悲歌而 姬為泣数行 相

漢王 **泣爾不然羽豈見女子者** 知漢王之必帝韓成之不足與有為哉且良是時 入蜀良勸王燒絕棧道以示羽無東意先儒謂 愚漢於蜀而與韓于外何迁也夫以良之明豈

> 耶聊籍以續韓後得数年即韓数年爾良豈不見此 能為謀而何遑他為良初請立成豈必謂成帝業 漢王也乃項王也韓成在項項王留不遣良

而愚漢與韓以啟漢繁哉

者見卓矣操弄定矣養弘矣深矣非賢儒而能若此 平免故諸儒乃以黄老鄙之足恨也良自始見漢帝 夫漢與而乃有張良之為人亦後此数百代而未 以远辟穀從赤松子遊夫非發皆中節者即 知 即此 有

詹氏小 學也猥云儒者別自有學則我不敢 亦松之遊乃託言以逃帝忌非其好也是故棲運 辨念老之四十八 西漢

謂其有黄石赤松之事即周太守柳塘日夫學貴 後始韶精飲采因勢發智不動歡色卒以報韓佐而 已所謂明哲保身不顯其迹者歟過乃誣為黄老將 室内不羈漢之爵外不泛蠡之舟大隱金門朝夕 幾子房祖擊始皇時鋒鍔尚在迨圯上點履授編之 於王為帝者師以榮名終豈不知幾乎哉至 曲 夘

請田宅伐楚 客教蕭相國以侵民田宅自汗脫禍盖 謂黃石公赤松子者則子難言之也吁微矣 |得之王翦多

死狗京鳥盡亏藏首自越王殺大夫種而漢祖

者誰乎 渦水之! 貴苟移爾彼西漢垂亡之日復為名義出而圖舊 骨氏小辨 卷之四十八 情哉誠有所懲而然也東魏邛山之戰鼓樂以数千 敢動則以世祖保全功臣臣心終死靡貳不恐為富 心先之如東漢末造節義盈朝盈野至則將移而不 以数騎自硤石濟淮使人謂紹宗曰景若就擒公復 殺韓信彭越後世謀臣猛將功垂成而不欲竟豈其 止之曰國家多負人有危難不愛惜官賞事平即忘 道節度打巢巢浮江東奔率十俘入巨容頓悔而自 何用紹宗乃縱之黃巢亂江淮遷劉巨容為山南東 不如留賊為富貴地彼誠反覆之臣實人王反覆之 曰淚男子今日無我明日豈有汝邪樂從其言遂歸 職慕容紹宗以騎五千夾擊侯景景衆大潰 魏軍魏既敗高歡使樂追宇文泰泰君謂 五 西漢

> 期追 詹氏小辨《卷之四十八 為兒女所禽人誠憐之乃走弗壯之矣假令項王當 明已不反以愧帝心不惟可自暴於天下後世亦免 走 烏江時不自决亦終禽耳禽而受戮豈曰英雄王 固曰釋之然我一日不死帝其能 赤族之禍豈不烈丈夫之智勇哉何則帝既縛我歸 至之罪信能辭焉乃不斯之罪天下已定欲誣以 而 一留我也乃不自引决犹就侯封希旦夕之富貴至 誅信匪惟信不服即千古不服也信為人盖誠 狗假令信有豪傑之聚當歸放為侯時刎身帝前 楚不至是違命也當誅矣假能帝以此 日安勢必不能 西藥 時間 後 反

史陳豨為鉅鹿守過辭韓信信辟左右與豨歩於庭世不已請而耳請信豈為耳哉漢但封耳不及信夫也不已請而耳請信豈為耳哉漢但封耳不及信夫是以不能已于假王之請固功利心急實亦有挾而是以不能已,與之此念足以胎禍矣至謂信赦為一世不已請而耳請信豈為耳哉漢但封耳不及信夫始漢許之立耳為趙王信之意豈不以平趙已之功始漢許之立耳為趙王信之意豈不以平趙已之功

際度德量力已可圖王伯則帝制自為不能則為蕭

相國終始一惟帝命今既已委盾為人之臣生死子

奪惟君在耳乃處強齊自請為王是要君也當訴矣

謀不知此時既已辟左右矣即與豨有言誰

中陋識誠足以啟繁而招禍也豪傑當天下紛争之圖信實良平躡足啟之顧信為人自非大豪傑其淺

韓信請為假王時帝大怒則知帝原未有圖信之

于兹從容談咲託為若德之言引劍自頸兹其為項

兄被囚故告信其言舜得不誣而 詹氏 保親倖之人不發我未同之逆謀以為利而史未言信與豨素善厚信又知豨為帝親倖 安謂豨不我泄乎即謂不泄遷延顧望效年間信能 若謂豨果與信合謀宜到 豨恐發兵反假令無客事豨不反矣不反信能 相代監邊擅兵数年後帝以周昌言案豨客不 旁共謀共應乃能悉也稍隔即大言難悉矣况 與豨歩庭之言為信夫人能傳言之悉必親 密語而時又盡辟左右左右即側耳竊 使信慣託必不至此即 改然欲與未親未信之人 乎益知信必無謀也司馬通鑑直以合人弟告 小 即依稀 非吾親厚至相信安敢 得之謀此庸衆 為謀心必不能相 《卷之四十八 果何如 信目無経灌室 若有所聽宣 知所 有是心必不敢輕言于豨 彼即為反計矣按豨反乃 其能悉若此 下又可坐斷 **胃生死不測之禍** 不 有豨 為 為帝親倖臣安能 可執以 Í 哉彼 而 謂 信 聽何能 泄而 且合 兩 西漢 媚上哉 法事 在 FI 同 

而

聴之夫造逆謀以

圖

主上之天

下

至

使使 遺患不如途殺之葬乃令其合人告越反以此觀 越復謀反此呂氏使人趣之亦衆所共知也當越 且喜且哀哀喜之間帝心可 相 為帝井心業已久矣且信相 帝命也史稱帝畏惡其能方帝自將討豨 之乃不少須史以埃帝命何也日 豨敗給信入賀哉惟 之豨所而與家臣謀詐赦發兵部署已定 事宣其志哉即信肯言豨 為族人徙蜀時后言于帝曰 寧能忘信哉幸而有會得 曰信反状誠不可知矣第相國為 凝也陸士衛作漢高功臣頌于英布則直言其不 喜且哀哀喜之間帝心可與見已如越含人之· 國亦欲以殺信自脫獨耳及帝已破豨歸聞信 必不 舎人之告信反必后内主之 准陰給耳司馬公遂以舎人 給信入賀哉惟能給入又知與稀無關通也相續稀勝項且夕宜先知矣而相國又烏能 能 彼大事假令信誠 《卷之四十八 相謀 相 下 為稀從中起與圖 有游慎 我又素懷羞與等 斬信犹恨孙 亦必不信也又謂信使 彭王 國所 和國陰授 之言為然甚矣温 相國固 壮 薦也帝忌信既! 后給信入縛而 探刺豈啻 士徙 **不可** 下之未速而 留信京 知不必 之蜀此 合人肯陽 西媒 新報7 列 師 俟 或 斬 死

反心者是與念功惟德辭通絕楚士衙固亦知淮陰之必無是與念功惟德辭通絕楚士衙固亦知淮陰之必無于淮陰則詳列其功而斷以四語日劉項懸命人謀

○ 大進陰之獨人皆曰殺淮陰者高帝而自殺者淮陰○ 大進陰之獨人皆曰殺淮陰也改淮陰之鱟雖良平而不見兩人熟沒至易置其將而不知則知無乗危意而為不可則獨無由成何則方淮陰已破趙張耳已立之不可,所通則獨無由成何則方淮陰已破趙張耳已立之不可,以此之之。○ 大進陰之獨人皆曰殺淮陰者高帝而自殺者淮陰

家通之謂也 常兵擊齊既腳生說下齊蒯通不說信伐齊則信必 意還則勢沮無可深忌無齊則假王不請良平躡足 情勢逼而禍速矣是信之斬實由齊故然皆通為發 作勢逼而禍速矣是信之斬實由齊故然皆通為 於疾信得齊而發談耳迄信破齊威遂無敵天下乃 附耳之鱟不開漢與信無隙也恨哉通教信伐齊政 能兵擊齊既腳生說下齊蒯通不說信伐齊則信必 愛還人,辨《卷之四十八 九 西漢

詹氏小辨◆之四十八一月

皓政侍此示人心之歸見必不與易之意漢祖必曰以高祖為人非有臣等皆為太子死之言其能動之怛人能哉儒者多以臣等願為太子死之言甲皓夫万太子有將兵之命皓為建成盡策以屬呂氏此豈

成受留侯之謀非真皓也然此議匪弇山獨見予少王弇山短長謂四皓原未為太子出見帝之皓乃建

杜門不 知我有 夾谷之 帝若叔孫通周昌等說死帝亦視為漫然良以漢祖 際幸用臣言今天下已定欲以愛易太子雖有百張 雍容辭令引古借秦可安儲君留侯當先言之何致 漢之不當立者則將奈何此太子所為得不動耳若子而自劒于廷則天下震動攘臂奮首而起與共擊 此四 良無用盖籌之審也然當時亦唯皓等說死乃能動 出袖手而埃皓來哉侯曰往者帝當艱難之 備而作此也相如頸血濺秦王政得此 會非刑俳優侏儒齊人豈懼孔子 天下之父 我易太子而此 四 實欲令彼 且 一為大

侯計遂得行別又皆願馬太子死耶 詹氏小辨 卷之四十 佰高此四人之義不能致信之在未至前 故 西漢 至 留

輔故事記 四皓秦時曾為博士

呂后殺韓彭名若為帝實自立威人不覺而帝覺之 欲易太子所為錯呂氏權也留侯見不逮此故使

風人段儒妻統在宮内時見戚夫人侍高 如意為言而高祖思之幾半日不言歎息悽慘而 輔黄圖載百子池戚夫人侍見賈佩蘭後出為扶 擊筑高祖歌大風以

> 龜山謂高帝倦倦趙王卒用趙堯策 乃自作不靖悲夫 抑志循執分而事后帝即阻落足保子母無虞也而 之以趙王為言其志欲傾危呂后 不成而禍及身又誰怨乎籍令夫人 匪 欲 以彼其時降 以 日矣卒之謀 貴強

只宜痛自追非前引姬與趙王至殿数以不避嫌疑 重趙 昌如貴強何帝謀亦拙甚矣大諦高帝輕欲易太 不成當時自是無策可救令必欲全兩人于萬歲 可謂金汪嗟夫后殺韓彭若蝇蚋然即 於遠塞使不得富貴如此無可以平后公或 周

貴久長不知帝前後貴強執與呂后 詹氏小 全二人軀命若欲恃一貴強相以與后抗令其保口 辨《卷之四十八 西漢

者則名正言順而事成也乃欲立一見童之趙 帝若誠為天下大事欲易太子當時只宜擇賢而 然則欲易太子錐帝之明而欲立趙王則 王 帝誰

之暗故廷臣咸以私揣之及羽翼已成至涕泣悲歌

帝豈婦人眼軟者誠思身後愛妾愛子之必不免耳 君學 動一念垂常貽禍之 條迄此

祖常以

趙

謂 謂田 田 1权隨王雖身死無益於趙何異. 叔隨趙王張敖赴死如歸為誠 何異婢妾時 知所

和之夫夫人

從吏幸相國召按之乃反取酒張坐飲亦歌呼與 呼從吏惡之無如之何乃請參游園中聞吏醉歌呼深欲務殿名者鄉斥去之相舎後園近吏舎日飲歌詘於文辭重厚長者即召除為丞相史吏之言文刻 唐氏小辨·卷之四十人 曹参代何為相無變更一以遵何約束擇郡國吏木 暴白盖既相隨而至必當有所處不然隨來何為假 王惜田叔當時亦止於黙黙相隨而不能以身為王 人感慨自殺 令買高又不以身為王白王卒死獄中耳 之義但當時謀弑實出于貫高等私議而無與于 一族理終隨為正爾錐無益於王猶是人臣有死無 自走言之方趙王逮捕時趙隨 丰 西漢 王 者罪 相

以飲之已之叔孫固

非醇儒然

觀其事

盖参之力多矣于此乃知重厚匪始漢文也 雖為百姓初離秦酷楚暴而與休息然用意深遠開應和參見人之有細過專掩匿覆盖之府中無事此 創之始直用重厚培漢家基本成忠厚之風于 矣乃復任操戈比干之人仍其粗悍犯分凌 代既起而御宇内無禮何循而守干戈既罔 而後禮樂可與此豈所謂腐儒不達時變者哉夫 孫通制禮儀招魯兩生不至以為王者必積德百 所復 漢祖始而方事戰争則為進竒謀之士既 反故惟禮可

之百年後哉然則彼時諸將知有皇帝之尊不放可復事也漢承秦敝于禮尤不可一日少緩而可 叔孫之時也楊子雲有言叔孫起於抱鼓之間 罔敢僣差卒以肅漢庭数百年崇高之體則綿 湯巳華夏武巳朝商天下大定即制禮樂謂干戈不 投戈遂作君臣之儀得也斯其為知叔孫者與 **萌雁行天子之心抑翳悍而屈體下氣帖然遵**較 禮樂則前此何以立國五季之君蹶然而與欲雨 恐何以約令日就規矩原夫漢與逈與湯武時殊湯 定則為進禮文之士未而欲易太子則以死諫其識 詹氏小辨 卷之四十八 武即行陣之中有禮焉漢自秦皇掃滅古法以務 趣有足多也要以天下甫定之初畢竟叔孫為是而 則豈有百年機興禮樂之理 此論王者必世後仁三十年而肌髓淪浹于教化矣 滅皆以功成不知定之以禮積德百年之 說聖人 戦天下不知禮義久矣若必待百年直至宣帝而 兩生為固彼摧鋒陷陳之人一旦使由禮中不為綿 十四 西漢 而天下底 根亦 袻 甲 而制攻

乎殺身無益聖賢原自 可 世 可 ٩IJ 箕子符 為 醉 而 辭紂 失日之問 亦

者而 陽 側 胃 漢文無妄想即 無非斯事和而萬國理天地萬物 所以調平未必識夫陰陽流行天地之間將以許不度已所不能欲以大言驚服帝耳若問以之後乃海內富庶幾致刑措陳平之對雖善乃 調之調君心也格君心之非則調之 位首 問錢穀獄訟盖 和 度已 馬 之實也 所 可 能 君 何陰心而

詹氏 宋|心 主 對曰三代後未有也帝曰恨其才不能更制立:神宗以王安石故特召其弟安國問曰漢文何 小辨《卷之四十八 士五一西 漢 法如

帝更用 用其才當時楚漢之争方息而諸侯之叛数起諸侯 知文帝無如安國矣良以文帝不用才乃所以為善 加文帝無如安國矣良以文帝不用才乃所以為善 耳對 一禍未戢而呂氏之變續生是時 木 于代羣臣請行 能至用質誼言專以德化民幾致刑 能至用賈誼言專以德化民幾致刑措則文帝日文帝自代來入未央宮定變故俄項間恐無 德化是更制之至善者妙在不急遽而! 等矣安國固是寓譏其兄因以 使宋昌先馳規之 不即行必詳 之至 聊 審即速 審後乃行既 IE 冝鎭 以 安静 變更不 精審

> 與釋之奏當罰金文序以上, 為賢於于公今按釋之傳文帝行出中渭橋 是啟主上不關廷尉而果自誅殺也以此資釋之使使誅之則已今既下廷尉廷尉天下之平不可興釋之奏當罰金文帝怒其罪輕釋之曰方其時 自以不免先儒多不然之謂晁錯之誅趙盖韓楊之 死皆冤之大者惟以 之處奚異至惑於新垣平則 八帝末年初 ?稱張釋之為廷尉天下 審慎便是無才 惟年之久長慮 釋之抑嗇夫之賞辯罰金之罪 謬自為 無冤民于定國 有 念之忽也 才 故以 敔 為廷 與舜 宋 亂 倦 尉 釋順 上犯 勤

誅殺者 位晁錯 漢 按釋之當不嫌於景帝景帝立釋之常自危歲餘之何辭焉若以錯之死為釋之冤之此則宋儒謬 詹氏 文帝 之則已今下廷尉 殺者 也第釋之犯蹕之 小 定國固争之無益然身為可則趙盖韓楊之死政所謂可 誅在景帝三年釋之去位 辨《卷之四十八 犯蹕者 池臣 而天 廷尉 失對為甚魏王肅告明 子之身反可 廷尉 所 宜 天下之 張釋之 陳 為廷尉而不争亦士為廷尉而不争亦士為廷尉而不争亦士。 廷 E 不可傾也一方其時上 大 西漢 帝 日昔 謬也 臣

双王 所制 者皆美釋之之對不察遂 下級 周世宗時畿縣令因部夫犯贓受絹数百匹欲置之 丁獨多釋之論晉 死宰相范質以具獄上 詹氏小辨《卷之四十八典脱有宿衛近侍者更有: 若陛 水 衞 當 渾論 卿帝勑宮外衛士不得興離所守 杖 土出外帝付大理師據法奏從帝 本以 之前 肅之對為正洪邁隨筆亦以釋之之對為 請論如律由是不死隋書源師煬帝時拜大 有宿衛近侍者更有此犯將何以加之帝乃止下初便殺之自可不關文墨既付有司義歸恒 死 而 口豈 即 **渾日陛下遽殺之乃可若委有司詳** 越法而 可若付工 防奸朕立法殺二脏吏非酷刑也質曰陛 **簩工私市他玉足之帝識** 於為 **敷此** 則犯 擅誅乎唐柳 君不 嗇夫諜諜 夫方帝見嗇夫奏悉欲官嗇夫釋 有司臣 以周 侯相 勃張 如 奏世宗怒曰法者自古帝王 不敢署 相沿 稱 利 相 為 渾爲 于必付之有司以法 長 如 贝 口 者何 為定保 捷 物遂箕其 相 中立 令斬之 如 此 有一 不 玉 7年 一 三 即 私 全 雨 工 類怒其欺詔 E 可叶也 且 西漢 法 命之数 三 長 者 献於 者天 非 更 理

其不敬啟帝 詹氏小 觧 死 錯不可 太史公稱表盘仁心為盾引義院慷然以予觀之烏釋之斯言未必不終賢喋喋嗟乎喋喋可賢也耶 乃不陳侯而私短於帝破帝社稷之許指為功臣 释侯侯意甚得時盘即以諫侯斯爲仁 有仁義第抗直時有之要其人聽心為盾耳方帝 靡靡年為口辯而無其實且 無側隱之實以故 此 也盎不能順君美而成之反成帝以恐終盎 檻 一筆之吏更争以亟疾苛察相高然其 期 个 陛下 不但啟 世侯不 卒為盎委罪輟哭則 故為解耳政盘之深于用說欲帝以此不疑階之既入請室乃為侯群盘亦知帝仁厚必 侯憶是時盎必有不悦于侯者卒之請室 辨念老之四十八 盎為帝寬可耳何至安罪無辜有司 帝卒殺諧有司以自解 不審也文帝曰善乃止帝雖天資重厚然無 争 以嗇夫口辯而超遷之臣恐天下随 主文過之心憶是 識而 遗言亦 不聞其過 德益侯真朴 始果: 下之化上疾於景響舉 時有司 吏諌趙 非哀弟受已名之 茂人也 **節欲帝以此不** 何恐也太以 大西 心不愧直 敝 ョ 中必 徒 以 准 同 世天 文具 為 角 可罪 帝 王疑 是矣 與 風

坐與擥轡止下峻阪二事耳卒亦蒙剌天道固然其靡所為而直唯引卻慎夫人以恐同害已並與殺錯計同彼挾直設穽以行其讒

殺뤏錯事否令益即公也錯即我也其冤何如以公洗我有宿因待為說之公傳說會讀西漢書見表盘必其泉令洗之方將掬水瘡作人語揚殼呼曰未可果遇此僧于門首玄告以所苦曰無傷引至巗阿有寒不可恐徧召名醫莫能為也遂憶前約如言遠尋詹氏小辨《卷之四十八

敬回顧寺宇忽不復見玄因悟世人宿愆當不止此也掬浣之初痛徹心膂殆絕而蘇其瘡即愈再欲瞻一昧之水濯我積世雙挾之心自今與公兩釋無憾一昧之水濯我積世雙挾之心自今與公兩釋無憾一時為臨錯事否今盎即公也錯即我也其冤何如以公洗我有宿因待為說之公傳說曾讀西漢書見孝益

益以體賊卒家直名後世錯雖刻急揆情則忠竟死相印正亦可備異日擅權投讒者之戒乃予則深惡安病呼服謝罪巫見魏其灌夫守欲殺之之事與此戒去障以免愆名曰水懺在儒者見必謂誣然以武 遊廣慈悲撰文述過惡所由起至詳備欲人依此修

讒口無期少白故為列之

賈誼年二十餘至大中大夫人以少年短之逕家謫

洛陽間世才也矯矯登朝辯足以倒山岳而不登其忌與無忌成敗固若此然則有才可犯時忌哉嗟乎死楊震年五十始應州郡辟命人謂遲暮卒登台位

詹氏小辨 卷之四十八 二十 西漢

奉力足以導江河而不極於海寧獨人 忌抑天亦忌

之矣

第以急於欲用反以招奶而不得用來無前章盖自有以取之其議論時事言言中機宜是奶賢彼親歷變故亦懼賈生急遽生變賈生議論是奶賢彼親歷變故亦懼賈生急遽生變賈生議論

不任用乃帝所以生全之使錯而亦有長沙之行則適又任事遂以急禍誼亦急心其免禍以遇漢文其晁錯言事切事情視賈誼似勝而敗則以急于欲行

## 東市免矣

哉聖人機事之窈不顯其迹故不得而窺之假令孔 正卯則少正卯戮可墮季氏三都則三 則誾誾侃侃曾未一言犯之及一朝攝相而可戮火 子少正卯同朝其人亦公孫弘張湯等軍耳權不 為後世變態者即五變以分殊而禮異耳彼與季日 則間間下 孔子在鄉黨則恂怕在宗廟朝廷則便便與上大夫 詹氏小辨《卷之四十八 可戮季桓子安知少正卯之办不加桓子之頭 大夫則侃侃君在則踧踖與與豈夫子 都墮 西 假令他 漢 桓 在

> 亦戆直 之畏惡去而不足以致人君之恍從只堪為諫官不 積薪後來者居上斯計矣故點在廷徒堪以起人 乎談循展存羊之意也及官不選則曰陛下用人 義奈 右内 可以為宰相此皆未聞孔子在宗廟朝廷之禮夫 以不能而不欲其談為君而不談原處三代將奚談 宜婉詞曲論引之於道乃曰陛下内多慾而外施仁 一何欲效唐虞三代之治乎無論太戇又必其君 主史而死於淮陽者天也武帝好談唐虞三代政 朝居乃權則又在彼黯之毁弘罵湯其不死於 也弘湯以 奸人 之雌與同 列其心護猶 自 如 君

則嘆日人果不可以無學誠中顆病矣然顆戆直亦復有正氣如顆其人又知文以禮樂斯廣幾大臣之德而其君駸駸入之矣無直名而有直用為尤善也德而其君駸駸入之矣無直名而有直用為尤善也然而君子取焉何也雖粗而氣乃正氣其不得大用然而君子取焉何也雖粗而氣乃正氣其不得大用然而君子取焉何也雖粗而氣乃正氣其不得大用然而君子取焉何也雖粗而氣乃正氣其不得大用然而君子取焉何也雖粗而氣乃正氣其不得大用。

**縣譏弘湯等徒懷詐鯑智以阿人主取容而刀筆唯武帝能容之故湯弘不能譛也** 

一當時亦如汲黯之類少正兆必先中之不

待女樂

上去矣汲黯在武帝時賢固以繁直乃不得大

之故亦與學合
照天資飯高惜哉其未學也然以不得反與歸腙功專深文巧旣陷人于罪使不得反其真以勝為功知

唐氏小辨《卷之四十八 二十三 西漢 月匈奴斬山頭去此必湯陰令人殺之稱匈奴殺之 狄山以議匈奴和親與張湯異乃有乗鄣之遣至一

巨萬身又令終三公盖宜昭膏闇信莫知其極也何以云天道不善隆殃乎湯身被刑誅子孫盛在死候尚主寵愛傾朝又有賢士数世蝉延不减張氏原歷為壮周一體人也乃并貸周竟未考周之子孫封宋儒謂班固漢書以張湯子孫故不傳無湯酷更曰以震異巳者

詹氏小辨《卷之四十八 官後來乃能直諌君子交譏刺之謂自知無益于 賈欲以出身知名既而出身知名矣復欲以正 帝終宋儒譏以賣直過矣盖始而賈也 下遷善改過之路先寒松公日上式當初以阿意得 身揚名固宜即以晚節與之奈何執逆億之心阻天 妙只此式亦非庸人矣又如上林牧羊羊肥對武帝 式名以式為終長者而信其始終無為斯固式術之 |式罷縣河南後値縣官大徙貧民無以畫瞻| 云云亦名言也輸栗誠若以順君始乃晚以直言件 一十萬與太守給徙者及上富民助貧者籍天子見 三面 不欲自安于 西漢 而 直立 式持

公按 住勝彼以謟為得計公然不顧人非者此足為上式 作此二事以塞責然自知無益而欲塞責便自意

學下再4年 陛下何得聞此言帝以此益信重之帝極英明却終 名正中弘心弘又謙譲自任餙詐釣名且曰非黯忠 以實其言令帝知之黯於帝前計弘布被為飾詐釣 公孫弘始與帝言人臣患不節險其為布被私意欲

之弘食以脫栗飯覆以布被質怨日何用故人富貴西京雜記載公孫弘起家徒歩為丞相故人高質從

有足多者以為好名之士得之矣似不必過貶之如

式輸栗時自言無所為固非人之情顧其為人亦

觀此弘被豈盡布哉下於是朝廷疑其矯焉弘嘆曰寧述惡賓不逢故人下於是朝廷疑其矯焉弘嘆曰寧述惡賓不逢故人服貂蝉外衣麻泉內厨五門外膳一肴豈以以示天服貂蝉外衣麻泉內厨五門外膳一肴豈以以示天為脫粟布被我自有之弘大慙賀告人曰公孫以内

速良有時也

並良有時也

唐氏小辨 《卷之四十八 一主 一西漢 一春 次謂王商曰蜀本無學士文翁遣相如東受七經

是以能無文王而與其教相如為之師然則文翁所謂豪傑之士非數夫其教相如為之師然則文翁所謂豪傑之士非數夫還教吏民於是蜀學比干齊會故地里志曰文翁倡

自 是 別 原子 弟 悉 商 族 幾 可 原 或 以 保 其 後 也 妻 罪 自 就 斧 鎖 即 天 子 幸 而 赦 之 宜 令 妻 自 經 而 已 最 恨 妻 顯 之 事 光 既 知 之 理 必 露 其 能 復 掩 便 當 執 霍 光 為 人 諳 大 體 而 以 不 學 故 無 術 不 知 善 後 之 圖

有自來矣卒以妻族滅哀哉如光之縱之

海上使牧抵抵乳乃得歸皆衛律之謀也之降不應逐幽武大害中天寒醫雪踰年得不死及武持節與張勝常惠等送匈奴使留在漢者會猴王武持節與張勝常惠等送匈奴使留在漢者會猴王大人行也盡歸漢使郭吉路充國等帝嘉其義遺蘇大漢初单于且鞮侯初立恐漢襲之廼曰漢天子我

関氏言可愛如烟支也期字於言豆安史·巴及葉書詹氏 小辨 巻之四十八 二十八 西漢 別氏顔師古曰習繁齒與謝安石書云匈奴名妾作

之居次復比何物未知習生何所據別有意義若謂色象烟支便以立稱則單千之女謂单于謂正妻曰閼氏舊讀音焉予謂此自方言彼或與氏言可愛如烟支也閼字於言反按史記及漢書

弟子又以自欺是何足為模楷世有疑必強鮮之懼弟子以不能取巴之關既以欺昔申公授詩無傳疑疑則關不傳自是虚心實意後

欲立武帝廟樂詔下公卿獨勝以武帝亡德澤於民立数出勝以洪範五行傳知久陰為下謀上及宣帝夏侯勝從族父始昌學受尚書及洪範五行昌邑嗣

盖川禄移人宦成而依阿自固世之賢士大夫往往勝素直謂曰先生通正言無懲前事勝亦卒無所言僧氏小辨《卷之四十八 律至武帝好儒而董仲舒始推明聖道尊孔氏 抑百家故漢世諸 漢承秦焚書後開國七十餘年至文帝始除挾書之 勝暮年純任官祿毎講授輒謂 今見誦臣以為可傳故傳耳朝廷每有大議上 時上親信之勝毎見上出輒向人道上語上聞而讓大赦出為諫大夫卒不聞有所諫諍見问意而已是 言多與道合幾見大意矣乃其ハ 更冬講論不息可謂 |新阿縱勝不舉俱下 大赦 其取青紫如倪拾地芥耳 霸日朝開 **日陛下所言善臣故揚之堯舜言布於天下至** 並 勝不舉俱下 或 道久死可矣勝賢其言遂授之緊再 儒以 **截既久緊霸欲從受經勝辭** 勁氣不回守死善道者哉及以 仲舒為宗仲舒明經 勝後匡 諸生士病不 亦為青紫者也 道及丞相長史黃 悔於是丞 明經術 統許 三正 相 以點 句 御史 知

詹氏性理小辨卷之四十八卷		<b>詹氏小辨</b> 卷之四十八	百八百四十二十二十二十二十八百四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二
		干八 西漢	新国来非一日也 新国帝承以繩削刻 新国帝承以繩削刻 新国帝承非一日也

既天下已定帝懲太祖待功臣之失思欲保全遂不 猶父子何嫌何疑而有惧心詞吉抑何深厚切則也 詹氏小 異性懼陳謝韶報之日將軍之於國家義則君臣 馮異治關中有上書言其權重僣號者帝即以示異 任為三公懼法駷功臣或越法弄柄至不能自全故 **愈氏性理小辨卷之四十九** 孫亭子日高 沒宜為書謝恂 **公受刻削亢急與昔深厚切惻兩截矣** 此何為者夫恂者帝之守臣捕戮為帝搞 辞べ巻之四十九 深冀 馬援 光武 祖御龍光武 乃 頳 黨絕諸賢 班超 得耳反 直 川茂恂為類川守捕戮是其 五 而治兵攻恂能免誅乎 脱 光 論嚴光神故障得三子歷代君臣 東漢 淮陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東 、御虎誠然 肒 論者謂為仁明之累按史 用以為耻而恨怕至欲手 八定官 蔡邕 李圆 鄭玄 東漢 朱移 杜喬 訂著 也設 因

> 歌有重名死: **詹氏小辨、卷之四十九** 窄艇以明帝苛察遂啟寢微 雖知保全功臣然刻聚絕削太過規模視西漢便 欲忘慎罰之義惟諸將業遠功大誠欲傳于無窮 往不可復生帝大咲此大咲與樂炮烙者何能以 殺守相多也援對日死得其罪何多之有但死者既 帝初封功臣下部日人情得足苦於放縱快頂史之 權爲大司徒頃之坐歙前爲大守度田不實下獄 如臨深淵如優簿水戰戰慄慄日慎一日走 **生**守 並坐 闕爲歙求衰者千餘人 盖斯時猶有追非之心至歐陽飲以次河大守 竟不赦而歙死獄中又是時諸郡 度田不實下獄死一日謂馬援吾甚恨前 非其罪衆多不厭帝追賜錢殼 至有自髡剔求為代死 Ì 守張伋等 謂此 以成 迫 詔 1 宜

懼大權之 也么麼牌現神器是時如光 獻符命無慮数十百萬光武以 戚與 兴以斯祈天永命漢世錐踰周上 任功臣為三公又責三公以吏事之細 下移也而不知天下之權必有歸故卒移 如永如雄如歆 布表龍潜白水 上圖 皆

詞三代而

下僅見使帝

能自守終身則他日安有

過

可也

恐有不獨在區 H 與盟 與子 陵 天 日與鑒而人弗及知者竊憶光武求子陵 相 對憤惋 區友 朋之 其英謨讜議圖恢大業必有鬼

意悉露及拜官又不待以師傳之禮欲以諫議大夫 車駕至張目熟視已微示不滿意至以足加腹而本 武吾誰欺 于陵在草澤時亦識光武必求已若謂此時 至必郊迎 得之其卒 臣已故遂 )拂衣去爾然予視其節超並任氣如見帝 我就館必即駕候我及至不迎就 乎不然如老萊康終城跡絕影安 不受官而去以光武處之未盡彼 初意謂 軍何 無意光 館明 В

詹氏小 狀與對君房使者問君房語覆君房書皆任氣也 **陵披裘是翻披裘公之案第披裘公心冷子陵** 辨 人卷之 四十九 之情不可謂 皆有命先生不是打 皆有命先生不是打垂非昔康節作安樂窩打 ラン

詩明道

和之日時止時行

康節復之安知不是打

垂人此言有味可為子陵

陵富春及爲皇儲出而定大事厥功不小乃西漢史 四皓始者不受高帝辟去而潜隱商山此 臣卒不詳皓之末或已定太子而復騎 加 何 也良由西漢承茶 商 何 以異子 或 未歸

> 故回之箪瓢有以輕猗頓之富也彼四皓定太子之去則以光武抱朴子曰玄蝉索飽不羡蜷娘穢 逐客坑士之後高帝以 功名而輕貧賤之節故遂忽遺之耳東漢 輕猗頓之富也彼四皓定太子後 嫚罵 開 創當時 天 下 惟尚 載 穢子飽陵 富

選未受爵去 丽

與而卒 収衆人 何孟春有言白圭治生樂觀 之所棄而卒以成德如子陵亦棄衆所以致富索襲好學不應辟命棄衆人之 時 變人棄我 取 人 权取取 取

而成名也

**常氏** 馬氏小辨·卷之四十丁陵本姓莊後以避野 卷之四十九 )顯廟 諱 改

宋真宗徵處士种放入朝放歸帝 之矣兩事若有優劣然皆處士千萬哉 去又不能為故人 光武上也光武于子陵為 自負馬然子陵始終翱翱 預席者四帝命放北面對坐特示客之此 錢犹有勢在真宗則直以帝尊 布衣故人叫叫之殿 萬 你放乃恃龍傲 御貨 政殿餞之時 一親親之者 文出 物 既 踞 ITY.

前宗批 别業在終南 是衰矣甚矣放負帝也然則 . 頰至交章辨論帝錐置之勿問 山 所居有林泉之勝殊為幽絕 後世後時 辟不 而 敬 行 土 處

宗怒上疏言放放字明逸其始隱居終南山豹林谷得坐受其拜放曰君以手摶得狀元耳何足道也嗣 也開 宗坐而受之放怒嗣宗曰向者通判以下拜君君扶垂首接之而已嗣宗内不平及過放放召姪出拜嗣 日當有住客至既放至作樵夫拜庭下希夷挽而上 之而已此白丁耳嗣宗状元及第名位不輕胡爲不 臣未能深知之其荅宋琪等問玄點修養之 垂首接之而已嗣宗内不平及過放 以道 深 是 之 )放至晚 林恐竟不能安坐定乃戒放子他日遭逢明主不道義來官禄非所問希夷曰君骨相當两錐晦迹 圖 如 君豈樵者二十年後當為顯官名聞天下日放 既至長安王嗣宗羣通 小辨卷之四十九 其神智又足以藏往知來錐徵入朝惜 希夷先生之風而往見之希夷先令洒掃庭除 動天闕名馳襄海名者古仝之美器造物 節侈飾過度營產滿豊鎬間門人戚屬亦 天地問無完名子名將起必有物敗可戒 益厚遂丧清節卒如希夷言 陵上一層人 同徵辭不就而放竟用多方貪緣 如 放 並 聞 、其功夫既秘密無 判以 帝帝皆遣 下 往拜謁放 五 中 走謂 彼時 使 迹 携 TI 君

> 晉神有求善言自規者則告之曰優游之所勿久戀致何殊萬世而下有法堯舜者起無能易此言也至 以希夷無迹而子陵犹有高之迹也 康節終身誦之矣後世淺識但高子陵不知高希 為治即今之堯舜也此與孟子對齊王今樂古 正言大宗問以堯舜之 階三尺茅茨不翦其迹似 為 下 不 今 可及 可 致 否 剘 對 樂意 日堯 夷

常氏小辨·卷之四十九 六 東漢也不然何有所隱而名隱乎羅念庵云子陵不是經 凡稱隱士必其人抱經濟才可用而替身草澤是隱

綸手縱

之日盗隱可 議以為 至正 士純益 朝廷而 惟無求乃其隱士兩李固遺黃瓊書曰俗論皆言 中 權用太峻左丞相帖木兒達識曰隐士無求 徵處士脫因伯頹杜本張瑾為翰林待 看羊裘也未奇予深有味其言之 虚名夫處 朝 也 廷有求于隱士 士而未能忘名迹隠 當時 以 為名言走 心顯錐 調 制 謂 或

漁父不殊無般色可指此軍難能 陵高 可及不在始者潜身至其放還仍 便 自 植 立 拒肯為富貴泪 耳如冲放者 國 與 假令 桐

宜以椒房故而華左哉夫功不足的 英始難 詹氏 勞中國之 儒者謂雲臺 **蛤穴高風** 徐成 超 固 叔 宜 多貪功未 亦 父亲矣 以三十 小辨 能 是 侯王將相生殺子奪惟超 域 始者夜殄虜使之 處 虜 從 郭 可以 亦豈 服 耳 腐 帥 卷之四十九 以 士 其 恂 六人横行 儒常談 因彼 則 厭 心威 代 可 足錄固不宜以 易及之者走 四 俱 棄之假令 彼 與暗 到 以 何以載之 而 一部善見 國人 因夜以 與德著無間 專任詐力 咸 而 深 同預 財以 見商 惟止 馬 銘亦而 十六國不費 先毂 菲 而 援為有深意抑 正足之戒善刀工が能致之及其事 進 缴功 也 椒 A, 既 山 與宗 成我用而成漢功一時國不費中國之財不 房與也 再見! 在亦亘古以來未 還卒無天子散勢 虜 可乘然爾此 有以震之要亦 致之及其事定功成 可 屈伸之 絶域 使衆請 以 疎 亦 椒 懈 訟 房棄周 如誠 中國之財 議 百代 田 Pp 而歸 此 與從 再見華陽 何其見之 可錄豈 妹 固 與种 覘 八今考 處置 公亦 絶之 職之 胡初 非 有 兒 使 11

> 詹氏 送鳥 責邑令邑詣超受節度部超若邑任在外 三至之踐恐見疑於當時矣遂去其妻帝 泄 因 長小辨 卷之四十九事起即遣邑將烏孫侍子 怒曰 安樂 班 孫 超 恂 子古內 使者已 陳西城 何 怕 國 心獨擅之 無内 决 之功不了 到 顧 iffi 平恂 色動超 寅値! 心 日 超 從 可成又盛 聞 事文 龜 選京師 之歎曰 얝 知 兹 攻疏 其意舉 及上 俗 吏聞 遣 身非曾参而 勒 超 徐幹謂超日品 権愛妻抱 八東漢 手 恐 衛 此 者便留 知超忠 懼 候李邑 日 必 操錐 恐 不 敢 而 與 切 削 不

送 鳥 吏起内 前 有 獸 侍子乎超日是何言之陋也以邑毁超故今遣之親毁君欲敗西域今何不緣詔書留之更遣他吏 省 還以 不 有馬巷 戊 養易敗今君性嚴急水清無大魚祭子順孫昔以罪過徙補邊屯而蠻夷 邱人 校尉 言快意留之非忠臣也竟遣邑 簡易寬小過總大綱而已凡此 功名之 超之右易謂 任尚代超尚請超誨超言塞外 士 如 徙補邊屯而蠻夷懷 終軍長纓賈龍 知 微 知彰 知 录 知 政

近代一門で大豆は

选耳何則以超所成保終尤難能也 比掩 明為光明者平第從實憲以蒙罪死不遠起 是固於千古中却被子長壓之要以譬之日月亦彼 之際而娣昭以女史擅一代鴻裁亦前世未有也唯 一門文武並是千古英英父彪論王命於隗囂

喬不得不奏記梁冀與議所立宰相即欲以其時施多權不歸閹宦外戚而誰歸是以質帝之崩李固杜知傳國之主能如光武厲精者幾一弗如則居内常與百司無異而大權帝獨攬之以為權永歸上也不然後可以分此罪自光武惟以吏事責三公則三公岂不寃哉使人主專任三公而舉用失賢天地多變豈不寃哉使人主專任三公而舉用失賢天地多變

大夫之氣常沮丧於四百年中續以大將軍之權立大夫之氣常沮丧於四百年中續以大將軍之權立大夫之氣常沮丧於四百年中續以大將軍之權立大夫之氣常沮丧於四百年中續以大將軍之權立

唐庆小辨 ◆卷之四十九 十 東漢 乃奸雄借事以移與雄位三公人匪士人彼志固不 將猶有入援者至如屬宦外戚則千古無忠良矣若 之國與弑君纂位非闡宦則外戚非外戚則藩將藩 自秦漢迄今士人起作三公貪位苛祿誠多然亡人

議之禍變轉聆抔土太山豈其可以輕動豈有横如呂后之心乎大諦此時既不能立翦之自不能不與從則事泄言復何補彼奏記梁冀安知非陳平潔對髮必操戶縱自已言入耳而人立從乃能為之一不見者特以其時位錐三公原自備員而大事機不容宋儒論事不察時變事機如李固杜喬豈無宋儒智

肆毒則以后殺韓彭之威先之夫自高

租首以殺

中而

**彭之權任呂氏故女后之威常流漢四百手** 

巴志大權不在只應以致死遂其志爾如漢初呂

且氏

|變陳平周勃計行以大權在也權在而呂氏犹

冀而 臨 固 尚 不 知 者哉觀 固奏記 堪以 派涕

固 責 胡廣 趙戒書則禍漢者梁氏成之

是以 得臣之稱問以國事則 言而使人不能得窺之泰則言不及國而使天子不 際此其明見遠矣傳曰那無道危行言孫乃憲則 郭林宗次之 在吾條不能有爲為之徒以賈禍故淡然事功之 (憤懣不 徐孺子又次之何則三人審國家大權 平而至於激 無權也無權 不答 若論 而思有為力不 其人 則 黄憲爲 能 上 無.

太平御覽玉海並載徐招衛民小辨之卷之四十九

+ 東漢

李曆陳 散名烽 與當世大 通組 煙恐 標為動移也世主之知耶不然會聚亦 蕃沱 可 八事乃致上三 以. 由 助天地而徹鬼神如 海並載徐稱兼綜 非由吹嘘標榜而成必有殊尤之操心 房荷淑陳寔数 家興廢賴馬乃今 干星緯此其 君並 風角星官等曆 **賓棄在** 天下 為人關 其常耳何 陳荀兩家會致 下天固 時高秀其 與領 何

> 香臂而 非政 高 空言 先軋彼也 一始見國 以以我在下位義不常 原不 實禍之分而 也被實大 事標榜詣君高其標榜恐匪全由好名之 里 彼 **被之口而** 兩情相軋又各懷變亏挺乃之志 權在焉烏得不 當得言也夫上 彼 非 我訕上 來實獨我 以 在彼 楊 下勢懸 指為巷議 故激為議 P 既議獵有心級

匪為私而迹乃似于黨同事日非權反不在我係而 民成 俗

而 切

卓罪當誅殺之世 玄 鄭玄玄堅辭不獲不得已 毁夫非私恩公義之未先辨默元舅何進當國時聘嗟動色速禍固宜爾嗟乎邕本意慕靜卒乃名澆身 夜 逃去甚矣玄之先辨也使玄不逃進 之犹不足 可也卓既伏誅邕宜絕口前車良以 以抵其罪邕乃以感恩而 而至待以師 傳禮 敗玄能免 極優隆 咨

侔也 何翰 林良俊 負 孤穆乃著論崇厚是何言與行之 曰觀 公权之論崇厚似欲含光

相標榜夫我自標

榜謂君子矣則誰肯甘

好名如虎夫名本禍之

媒也別又

者也厚厚仁義者也公权固不得謂之貞厚又豈得 先棄仁義禮法則又易當于羔羊之節夫貞正禮法 則厚從曷生無禮法則厚將曷施夫論欲崇厚而乃 詹氏小辨 接老氏夾夫居厚不居薄之言以明之不知無仁義 刻薄者博而恰斷交者貞而孤及考公叔之平生刺又何祭察必須若此恭中郎以為若二論而言之則 即 道 **燕杰邪又若不肯以身而受物之汶汶者則崇厚之** 混俗志存問悶者至乃著絕交論與劉伯宗絕交音 存馬今公权之所云厚乃以仁義為薄禮法為城而 不獲已而矯時也走將從夫 (孤者) 過馬君子猶或居之 孤孤不從梁冀矣 其矯性之談歟蒸又云孤有羔羊之節與其 義而以老子之混樸為厚故至欲 節子曰德不孤孤之不可為訓可規已厚 《卷之四十九 |別弗過乎弗過即仁義禮法 、孤馬乃余則謂厚者大 東漢 離世絶

> 詹氏性 品辨得 國論 昭烈 理小辨卷之五十 志統六 孔明 札 歴代君臣 司馬懿 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 緊羽 崇 國 苗田 六朝 1 校訂著

萬物本于無也既本于無厚何有焉何良俊

所為厚

朱穆以混樸之厚為刻滿謂大下

為高惟賤禮故不以失節

于梁冀為非申韓以

聖之厚故述之予懼天下狗名而不知厚之

小

辨卷之四

謂論彧政不當迹以所從之迹所當深考其時

目少之至乃荀彧而檗謂賊恐亦未足以服其心子

其殺身則一事之仁已成矣安能過以克已復禮

以為漢賊也則何以辨之夫荷攸之死全為謀漢

彼 獨

子 112-670

中光 擦 無 于房目 漢 不 首 也敢 傑成成 舊之哀誠 措 武 服天 劉 勸 事百姓歸心且河濟王山據河内皆深根固本到備領徐州牧操欲落 彧 不 天下大略也扶弘義以致英文和超大野也扶弘義以致英文的自天子家塵義士有存本之人就因此時奉主上以從人望入就因此時奉主上以從人望入就因此時奉主上以從人望入就因此時奉主上以從人望之事,非此不足與言之 間是亦漢之二十餘年也操勢已成延垂以迎還迎還而名義定獻帝卒擁虚器於節其何能為其言誠若為操謀者然而天天下大略也扶弘義以致英俊大德也四 而 過 而 操不河 心知濟心 微 彧 是明言操心之 使或而不為漢則輔以心其何以宣願是時可 之或矣使 也天本遂力而下以取也 **佛要制備如** 籍地天或此 或方 以不 下 日即 可料軍 操 彧存 可 不初存 操 <u>=</u> 思兆 順 便 壽國 祖 斯所 也 附 大操操亦 先以保定預關 天四子方 匪 民統海之 沪 秉 至 内 耳

食計 而井顧為死 之意 寧 馬人先發功必不可復得矣以 此也沮則必死矣人情貪生固 先之故沮之夫不自已出不過 之心疑彧謂彧本有是謀惡其 奮氏小辨 ◆卷之五+ 則 沮不 夫子固未嘗槩以克復議 之操必 安漢 殉以其身不敢為操勸 析毛 從賊 禍 沮 桓 可 之以速得 殃 發功必不可復得矣則必死矣人情貪生 舉而必求訾或為哉至操 公之事復出而 固 **今受其賜盖事出** 公之事復出而攝位恐必不悅而戮及我哉頭 固 抑 明 將 知 至矣或 拂 何 示 周也 所不至詎 不宜若此 桓 矣昔者曾 用 爾爲也 是 伯 亦 欲 以 耳 果 進 伊 假 孔 世或者乃以逆詐為世稱代之為日逼為 一周甚於一週功婦 肯復設 過功 是時或豈 我 謀者為之乎 毅 復 惟飲藥時或 **顧九錫任彼晏然自** 也吾又安能 名功乃實受故曰 仲 而周之名號 或者乃以逆 許億 可 也 相容操出 相 自 不 加. 桓 於昭 九錫或 虚談 貪功 已出 食死 可 宋自計 得之 木 也 ·執克 則 而 而 而 實 周 三夫 ~謀 迫 乃魁 却 為董 匡天 釣 知 頼 室 功 留是 空 日 如 以 名而而 既至昭 自 加 下

操禁酒文舉乃為文盛誇酒德操惡能忍之致其所 志劉宋書中引之日來敏亂郡過于孔文舉盖是時 猜忌猶以天下人心為念彼終能得天有以也 **収英雄時也殺一人而失天下之心不可然則操** 借勢集事往往若然君子以管仲派亞 呂布襲劉備取下 了而甚得眾心終不為人下不如早圖之公曰方今 辨卷之五十 舉孔明亦以殺之為是然孔明此言不見 何 未敢移 非為漢王然乃為 邳 備奔曹 公程 呈読 漢意者九錫之沮有力焉 ·與或未 公日備有 心亦在 三國 蜀

宣茲次客宣茲次客宣茲次客一月</l

雖實意在泛駕之馬跅跪之士猶曰在御之而已不勝須之数陛下何暇用之乎其後漢武舉茂才異等也陛下所問者行也今有尾生孝已之行而無益於以際平無行而召讓魏無知無知對曰臣所言者能以陳平無行而召讓魏無知無知對曰臣所言者能英雄集事用人誠多方矣然名義何會罔顧昔漢王

鹿比之嗟夫後之奸雄稍可集事生与口水外會于再世此操之智亦操之大詐也儒者于此率以禽 詹氏小 公其人 義耶 着爐火上耶操之意豈不以今日天下 漢存也天下機定我一旦踞而取之萬 書稱說天命請操正 操始加力 頂 抑其時事勢猶有未可逕取者即按或卒之明 顧 孝與 調 大事去矣是以遷延顧瞻大物垂入口 而名我為賊有漢高其人編素三軍而? 辨 無 九錫越四年自立為王於是孫權 義至漢之天下却為名義顧畏豈 可縱使也 位操以書示 至魏 用之盖急欲得人 武 則 外日 直 正 是見欲踞吾 胥服 一天下 令水 三國 我 稱臣 **真為** 無行 為漢 有為董有 而 名

之才不足二語亦瞰畫操唐太宗伐高麗自為文孫操曰百將之智有餘萬乗知操猶有人心也

蜀於浩置酒大會謂龍統日今日可謂樂矣統曰 既立為嗣喜抱辛 挾 而 非 天下 歡 非仁者之兵 之字量 毗頸曰辛君知吾喜否此 屯 也先主醉怒日武 不何足道 劉先王 王伐 得

潜日使居中國能亂人 杓間 無依 才智未竟 公嘗問裴潜卿背與劉備共在荆州 統對日 方之主審此 紂 不得不襲璋以濟事昔人譬諸斷手全驅而 淺露若此其不 丽 歌 君臣俱失先 則 統非 而得蜀亦已充其量矣但孔 能恢復舊物亦器量限 **似位先至日向者之論四** 有邪卿言不當宜速起出 不能為治若乗邊守險足為 王大笑宴樂如初 卿以備 先主當 才如 之吳曹 出 间 誰 明

璋難同 詹氏 并夫琮不能守吾取而為表厚植之於寄託奚辜也 劉表卒或勸 備取之是也 姓然其人 構 取 五十 闇弱若復不取亦為他人并耳法 荆 州 **備以受表託不恐未幾為操** 三國、

孫權據 可與 之不及人 克勤日昭烈伐吳失策 援而 二不可圖也孔明初意水已歷三世國險而民 昭烈于孔 特未之知 明之言固有未 一 爾觀孔明初語人策孔明必諫了 意如 民 附賢能 此 能盡 後 語 而 來 為 昭 不 天用 必凍用 烈聰

日自安此忠臣孝子之心亦忠臣孝子之

日未復則

不 也

人義

非

FL

而

不義而取人之有也彼之亂臣賊子人

此

國

而

其主

能守此

烈他

日可

以見先

有

異 用

九爾政如夾谷之會孔至九帝于地下良以恢復去

子処

與

陽田

國羞也

血

非有夫不辜而殺之也盖唯

必求

有成

以取成 使孔明 則 劉璋闇 興漢 都 之策盖素定於草廬三顧坐談之 雖得璋而理不直又非孔明初意 處此亦必有策而 弱將 能守盖非孔明初意矣又曰益州天 以去 孫 軍既帝室之胃若跨有荆益漢室可 反 椎而昭烈曾靡一見從豈其天不 為逆 操之 昭烈乃 資赤壁 **野坐談之頃其大者** 北明初意矣孔明所 力聽法正之諺謀襲 悪法! 勝 錐幸得 介之土 興

求有成謂非行一 之民悉漢民也吾既不幸而失之孔明之時之事則異是矣羣雄之 孔明定則足於茅茨得 兹昔人所共稱吾無容談矣獨取劉 漢 所謂不為者謂由方百里起而 卷之五十 不義殺 人和於西蜀畫忠齊於渭上 不辜得天下 地 也悉漢地也奉姓 朝諸侯者也共 三國 能雄者心

子 112-673

為孔 哉嗟夫彼以取 誓則 址 求 日而 是聖人亟行之儒者亦將以行不義殺不辜前督若此即良以田本我有昔也失之非今 夾谷病耶而曰聖人寧無成聖人豈若是固 訶督若此 不 選 劉璋疾孔明者亦問而己矣 我汶 公陽之 田者有 如此盟 抑 何

是可以知亮心所存矣彼劉璋之取於亮心不猶以 普天之下莫非漢民國家威力未舉使百姓困 城虜姜維驅掠士女教千人還蜀人皆門克愀然 狼之吻一夫有死皆亮之罪以此相質能不爲愧吁 昔孔明出祁山 《卷之五十 龍西安南二郡應時摩圍天水技冀 三國 于

先儒謂孔明不死三 庶終自強始乃終日矻矻味其言曰今伐魏亦亡不取之孔明豈不知魏之難取哉然惟不忘取之之心 也而已策之審矣 而勢方張又有人焉蜀既 亦亡與其坐 而待亡不如伐之斯孔明之盡瘁 = 军 可 小粮又数辨置三 以 取魏此迁也是時 年安能 魏

朱元晦日以正 君之意已自我誠之主不知也政柄 神曾何孜孜言之禅卒父事孔明疑忌不 心誠意言上便落言詮如 惟 4. 作于心則 孔 明

曷足承此于先主哉其出謀發慮誠有若中道

孤

神靡二

一誠上下

之至公古今之盛斬然非孔明

王

容者焉亮豈兩漢閒人

哉其受遺輔主訓

甲之謨

從

遷 使 心至矣是君之不誠 倖 明 볨 而 間 矣是君之不誠不正實我攪之道之不行行日如元晦数数為神道之神必厭聽厭聽則 於 心 則君之 心已自我正之主 不 知 世

賢聖方孔明非其許之至者數獨老泉以 宋周公瑾葵辛雜識謂三之君乎斯亦孔明神化也 其無能為則未省草廬中之言矣 東坡謂出師二表與伊訓說命相表裏 宋周公瑾葵辛雜識 書云孔明用兵如神而 荷無其財錐聖賢不能自致於跬 糧道 蘇皆 不繼屡出無功由 不 取孔 歩二公以 氣濱上 明非也予 (棄荆州) |斯言 皇 172 譏 帝 抜

詹氏 小 辨 卷之五十 九 国

劉 亮受其言不自芥帶即人聞之不以為亮垢訾就 同 其子必亡與其 之言非先主有疑於亮而故于臨 足只以彼君臣相得之故千 後世才品唯孔明一 神昏庸亦無少問於亮嗟夫周公親矣聖矣 **侨同氣之疑亮也** 他人得之熟與亮得斯先主氣 人蹤追三 何人能獨免 軷 難再觀矣君可自取 代 秦漢以來未 此陳燾贊先 終先發之也盖 心也 可 託 計 以

明竟以無惡無射儒者尚好競為異論意欲姑舎孔隙從兹横作矣雖有善者慮難卒嵗此何時也而孔 詹氏 明猥以王佐與其不可淹之才而以黄老病其莫可 敗罔計後獲先難之宗傳也自出廬以迄星殞何者 師渭上軍民安堵耕芸不變之後蘇也鞠躬盡 車之指南也刑罰錐峻罪人感泣虞刑之弼教也出 而不由於聖人意誠心正之執彼其君臣上下 也禽縱南 時之人情若 商哉假令一不中節違異 聯條立至 **墨小大形神**字交心膂 問間非以盡道其間而能竭一 小辨卷之五十 人格苗之至化也木牛 流馬省民挽 三國 内外 輸

斯之短亮何異壽之短其將屠乎而不知南人之服知道之與心惡有兩端事聖賢而心黄老世無斯理 觀見之心又謂其有王佐之心而疑其道之未盡

而 不 敢日知之亦不敢日不知之辨詳在諸子諸儒

話者原懿衆本畏亮屯五丈原耳故先言五丈原不者多云此以治孔明使屯山東非也懿知孔明非可五丈原諸將無事矣亮果止五丈原懿兵不敢動議 足畏用以安諸將佐也話者原懿衆本畏亮屯五丈原耳故先言五丈原 調諸 孔明 將日亮若出武功依 出 師伐魏司馬懿引軍渡渭背水為壘以 Щ 而東誠為 可憂若西 拒

懿真伐謀之將知亮之審故堅壁不出以守為勝而 亮竟自卒

**詹氏小辨太卷之** 

開雲長生平心事何異青天白 日 

量也是故論建功業者審其量

雲長者哉 學士作讀將鑑傳起議語語破谿可為確論盖真知雲長為人惟戴谿將鑑多致不足之語子色程篁墩

於此荆門志云先主以宗室子討 乃以侯禮厝葬則雲長雖死猶能使權畏其忠義塚金大定中于鮮州建公祖宅塔判曰孫權襲殺雲長 能襲殺雲長猶葬以侯禮其心固有不 州當陽縣玉陽鄉即古章 漢賊 鄉也雲長盖遇害 仲謀雖助孟

宋儒上

孔明於劉禪事視尹尤難也良以孔明當英雄竊據

有殷上世其疑釁尤易生矣予故三歎其人

毛伯仲之間見伊呂指揮若定失蕭曹其知孔明在

子美懷武侯詩云三分割據於籌策萬里雲霄

成其短而於亮奚短

仲達之走燾已自載而自背之則短之者乃所以

É

王泉寺住僧慧珍乃重作行祠門以表之封則始自臣王銖始建然亭環以垣墙樹以松柏至元十四年明鄉人相率上塚如拜掃禮宋淳熙十五年荆門守 明鄉人相率上塚如仲謀不能克是心也 宋徽宗崇寧元年至大觀二 初字長生後改雲長 胡 琦 云今塚 年而加封王諡曰武安 號稱 大王每歳清

六朝

魏文帝 論王祥何僧者淵引顧阮 箱

徐幹

諸葛誕

羊林

王道

祖逖

桓温 符至 谢 安 王羲心 7: 亞

新老之至

云權之所在雖疎必重勢之所去雖親必輕取齊者外此無足忌也不知謀我乃在至疎曹植求自試表 魏文是在至親故毒殺弟植亦幾為釜中豆矣以為

王祥何曾褚淵並以孝友著祥曾處晋魏間 矣 不能 死

田横非呂宗分晋者趙魏非姫姓蓋已逆知其必

精為晋造九錫文願代蕭道成答沈攸之 職淵受宋顧命卒成齊纂阮精放逸周顒以高蹈 安之詞致損忠貞之節盖利禄移之若爾 書率逞矯 稱

> 妙用善藏則尤在醉政欲人不得以禮法絕焉昔司要以藉之設心寓意盖混俗以全軀故縱以離詬其 遂停婚則藉心自皎皎豈真附司馬氏第畏禍外 得不附從耳稽康少此伎倆故雁大辟 馬氏使人請婚藉故醉七十日不醒而使者不得言 法内懷詐偽即其放逸亦藉以欺人耳非真放逸也 鮮其居丧飲酒食肉之非不孝也如此則藉外背禮 盖欲解其為勸進文之非不忠也以 何曾書面質藉為背禮 商無令污染華夏乃或者則曰藉之以 敗俗之人 又勸司馬 聲號吐血盖欲 酣飲為

**信氏小辨**《卷之五十

三國

詞自見 第下七子唯徐幹利淡爵輕故卒能者書不徒以文 十三二三 國

数十人皆死義 趣令峰之卒不變以至盡嗣後而張睢陽城陷有衆 **蹈誕麾下数百人皆拱手為列不峰胡奮每斬一人** 田横三百人皆死義後世以為難魏諸葛誕壽春城

其身後之思並為近代未有 羊叔子在晋與孔明在蜀錐敵國亦莫不稱服之至

王敦逆謀導實陰為之主只觀伯仁由我死之言導 情状不覺已露楊用修謂為千古滿綱之賊誠然

桑無納 祖也 之曲豪傑舉動 **帰者勒斬之送首於巡巡於是亦不納趙隆諸** 人進歸 邊境 逃經 戴渦來統之逖以淵無遠識一旦來統已 人哉不納是 小 村息逃 新 晋後趙 暑中原 不知納降自小事以逃致力中原豈在 《卷之五十 附錐跡賤者皆結 就應如此 謂凝精銳以待大舉斯時矣朝廷乃 也且用以服勒心無令生累見在已 王勒恐畏之 軍 與將士 爾矧所圖在彼不在此 為巡修 以恩禮自河 百 十四四 加 墓 E 以南多叛 意快快 也自 儒多 沙水

喪既 敦窓 深惜其道之未聞以爲知進而不知 泛垂成 聞 此 逃遊納印歸是棄君而然望也豈逃之 戴淵 無所 政迂儒之談緣朝廷使淵來為 王敦將構內難知大功不遂感激發疾卒自是 退乎後陶 謀坐是發憤死是 不可 惮而儒者則又交譏之謂 一旦為庸衆人拘掣無能自展布 共事 侃温幡討峻於石頭侃 則納印而 幽 巡之快快 逼社稷危殆正 可 統已非不 也何 為國家 退知得 逃才畧足 以快快 臣 三國 战 子姆蓝 机 而 相 不 用 持 何名 内又 逃 取 不 口 死 知 而

用

常便為禍患使異薦桓温 <del>凡</del>論人 温又可用之亂世哉是虎而借之翼也 **東高閣俟太平徐議任耳义浩固誠無當于世亂也** 今之事势譬如騎虎安可中下比時逖去則勒復猖 力之 過之時杜乂殷浩才名冠世翼通弗 **芸謂逖可引去喬又何為發慨慷** 八當審其心授任當 日若濟則 騎虎爾逃以 臣 主 同 有英雄之才願上 敗成快快 祚 観其オオ勝 不濟當 即 灰身以 重日此 于侃 心二用一 灰身謝先 勿以常 去哉 謝先帝 軍宜 不

詹氏小 桓温以王猛來見尚不能知豈英雄哉捫蟲藐 辨念老之五十 土 六朝 温之

立威以 與復族不負人 不知人也既與談知之謂江東無猛比乃又不 故卒以丧敗竊謂温斯時宜追非發憤開誠 就萬年之臭則知奸雄而氣志饒大唯不 主非常之遇乃徒母巴才氣欲 能 廢帝 力圖 能 用

桓宣武 幾于改物至李陵男兒生以不成名死則葬蠻夷 于陪臣 又索然悲以慘矣 一辆命桓氣象籠單萬年百世故遂危晋帝 仁為仁不富之究竟但虎氣象在目前故 不能流芳百世亦當遺臭萬年之語即陽 而

詹氏小辨 卷之五十 行也 昏既以任之我又復為計授之是維繫之使不得自 叛然安非不知為玄討良以計而受成于人 使他人泰之也已而玄入問計直答已别有肯既而 安豈不知冲之所憂顧其意欲專任以責成玄不 敵也桓冲深憂根本遣 計自分遣玄軍外 符堅之迫淮淝謝安任征討大 冲 命 授兵能助幾何若玄以入援恃則自謀紆緩顧則不威是以張玄重暗請直托遊陟迨夜乃還 別兵難遙度變在湏史烏能授以成計又兵法 無所事與衆八萬欲以為百萬 一千人入接安復却之 都督之寄其為朝 六朝 則 已智 欲 廷

為加憂則以玄能寄此憂也 馬盡至人人代為慰勉乃今自當國難直以委玄不安乃當爾邪觀安於兄萬北征時深憂兄于人情不安乃當爾邪觀安於兄萬北征時深憂兄于人情不可則以專任責成而精研兒單之智慮堅銳兒單之瞻而起疑忌反以取敗矣是安所為得兒單破賊之

倩相慎彼此互為觀望是故其進也必不銳又人多力是故兵貴精專不在多也又人多則情有所委相衆而百萬勢必不能盡精精粗錯雜則精者誰肯獨特堅百萬空國而來原自失策自持敗局以至良以

突至此 得以乗空趨之是自取敗亡也然皆天意不然何忽 今乃空國 唐氏小辨·秦之奉 則我捷之西彼却則此索之戰續有勇畧神謀 **脑而以其半牙國防他冠叉関五十萬中之尤精者** 令堅當 安能編支 生疑貳 分為数番迭遣疾驅夾道並進相次相躡 變四瞻不給難以立應設有片言誤聽 灼矣則安得而 則 推委以我專精擊彼雜亂失原在 千人迎擊於前正為必破之的 令 時閥百萬而簡其精當 難 兩將何能四給 舉既使玄得以專精潰之又使慕容將何能四給不出数月江左之力識 傳諭稽緩倉卒 不暇裕夫是以專委 敗而潰末可復挽玄 前後 可得 何則以 不 彼也財 造牢之 玄而給足 、衆口誰 相 而來傳 我堅銳擊 通 將 精兵 祀 垂 東

無足怪然侵亦必不為一 謝安折餐前草交譏楊中立獨謂 偶 難方臨匪了然勝筭已定則倉卒本真立 然此若為不易之論然要之喜不喜與折 似不必辨顧安為人其舉動 桓 時喜滥 時 良自有非偶 而折惡音鳥 賊 破而喜在安 見惡 之偶 知 其 固

紫星其念者故上 棋出遊是安葬之至妙盖有匪夷所思者焉夫當符 回也惟安一出遊一園棋坦若尋常若符兵了無足 遊而樂園棋而勝便見安勝筭定更無憂疑也但在 畧則身之死亡國之 倒執 奸雄如温豈易與者而使人得以瞉音笑貌矯篩倖 不待符兵至膽先自落勢先自頹大事屯去其 矯而出遊園棋不覺有如坦之手板者矣只觀出 於其握中哉固知必不能也符兵卒至安苟無方 即勝筭定豈知出遊與園棋又一筭也走謂 坦 之豈不 勝皆於此先定其氣壮其膽智然也如澶淵 辨《卷之五十 公對傳帝心乃安不然澶淵 ·下仗倚獨一安耳安一倉皇誰不驚悸潰 八過於人 欲 下籍安以無恐將卒籍安以無怖 )丧敗在頂史間尤難強止矯即 如矯 故温鄙吝填為消釋不然 不 來何 安獨夷然當以 亦危 回 闆

宣惡可矯大功不謀無成惡可倖固夫迂儒惡並

桓東山時與孫與公王逸少諸汛海虧

風把

色變處便唱使還

安神情方

恐西番乗零而生他患則力不能支故遣還使防さ

直謂不受授耳

妙用

朱儒以為矯且倖嗟乎真情不期

不言舟人

故能遠害非徒曠遠而已即如趨席恰然詠風空 子温良儉讓風也夫豈孟浪能致然哉大諦安。可能勝之勝之但有桑耳原安動止自亦依稀 此知堅未來時安先識堅 中亦有勝筭非偶然若爾以温暴 安日不能為性命恐俄項於此見安恐耐而細密以 慣安嘗與垣之共詣都超日肝未得前垣之便欲去 浩浩洪派桓選其曠遠乃越鮮兵然於晋祚 語見謝所思惟原不為一 於色謝之寬容愈表於貌望階趨席方作洛生詠 之日晋祚存亡在此 王垣之王甚遽問謝日當作何計謝神意不變謂 安朝野至桓公伏甲設鎮廣延朝士 云如 此將 處云何可將當軸言及我在位時了此也 始者符堅遊夏近境安謂子敬曰可將當 其來也了不自亂 安歸衆即承響而 、援之兵筭龙周遠 行相與俱前王之恐状轉見 有是學區畫方學素定智 旦常人 回於是審其 不但是專玄心力 烈國家威力 不定只緣已私慣 一因此 **冷藤安諸理** 既無 安心 謝安 軸 理 諷 垣

詹氏小 故云居士也安夫人皆問安那得 敗軍中因欲除之復云當為居士乃免安時未 日我常自教兒盖謂已一身常言行皆教也以兹数 恩信自隊主將帥以下無不身造厚為逐謝及萬事 指四坐云諸君皆是徑卒諸將甚 以恍衆心萬從之因召集諸將都無所悅直以如意 敗乃俱行從容謂萬日汝為元帥宜数與諸將宴 謝萬北征但以嘯詠自高未嘗撫慰衆士安審其必可得盖服謝能虚心受聽不底于鮮悟而弗已也初 浴畫匠乃嘆目非但能言人不可得正索鮮人亦乃已如匠光祿裕著逍遙義論安不即鮮便與重 可得盖服謝能虚心受聽不底于鮮悟而弗已 歷審安生 辨卷之五十 | 平雅無 不 縝 密周通者即考道 初不見君教見 念恨之安欲深著 六朝 亦必無失 亦 不相

世說王逸少年城十歲時大將軍敦甚愛之恒置帳世說王逸少年城十歲時大將軍敦甚愛之恒置帳世既至邊少未起相與大驚日不得不除之及開帳乃見意逸少在帳中便言逆節之謀逸少覺既聞所論知中眠敦嘗出逸少猶未起頂史錢鳳入屏人論事都世假令長當危難事豈減財

見者釋化不得而窺其際

甚厲劉義慶以為人情入迫監則失純美此非也

醉不可處分公乃於車中手取車柱撞取

謂安常無嗔喜惟送兄其葬還日春

兩

馭

一般色

事

有當爾夫安富符

動

兼以器度粹美動止從容撓之不亂澄之不清以故動由学先非漫爾望空為高徒有大志不閉于事者

者究竟安為人類匪矯飾盖自持身範家

以迄遇

份用脩干逸少多其與殷生兩帖謂曲畫時事之勢

我 自如此 惠能自性 讀告誓文見逸少志决心真改往非以從今是奮然 詹氏 無敢須史 心反藉外為攝矣噫固也 六足合下宜各各至矣何以 2方兹言以身攝心也逸必以天地父母 以攝 可知也子 惡用訾惡用外假天地父母而始求其至是 少輟而今世談者皆云我心自滿足我心 具足者幾人 内故曰及其至之 卷之五十 曰忠恕遠道不遠曰 假令其 一也如 八又日至之一則前之一也如人人能自從心 心 言聽之若通竟 能近 者幾人學佛如 主 取 警司 攝

> 為是道 及劑調而反其自然無有餘不足則所謂至之一也然或間有餘間不足則吾病也病則安能不資良劑 寂 攝則所謂内者亦又安在是故將以明道 戒欲煩 而 滅而靡所棲泊矣 **今之儒者以空無為性宗遂** 不如夫子之從心將恐浮游卒固定執故 外譬如人身氣血精神應自具足應自也夫道外内構合者也離外無道內又 父母而無慚政合夫子本意 良方于忠恕中故能 切離之 日自友 矢 平和 心自 何 能

詹氏 或 日 為慶幸豈非天 用 汗身穢跡可 謂製矣今僕坐而獲逸途中行也如與謝萬帖曰古之辭世者或 脩於逸少諸帖决其有濟世之才未知 天匪所 而行宜室家樂妻孥者乎又日錐 間有一 東遊還脩治桑果今盛敷榮率諸子 彿萬石之風夫晋世流風失坐殊邈彼獨 小 辨《卷之五十 養子孫以敦厚退讓或有輕薄庶令舉策! 味之其割而分之以與目前 賜此即不為荷難 不願乎外肯也 植德無 其宿 一被長 心行 抱弱孫 通 非所 徉 邈 調

但自若也此一 静以其而氣辭乃從 善矣食不二 會奉身而退斯則婉而能决同符閔氏辭宰靜與之不盡前者自當端坐視時直方其道不因放恕 傷諸君失處斯又慷慨棲切慮中機宜勢舉天 知如何老僕懷方復斯言愧誠心之不著若僕世 謂慎德自邇自甲 小辨人卷之五十 事行 所由實在積小以致高大君其存之斯又非 藏 乃為遠耳願君每與 時也至與殷浩會稽王則慎時事 容以和至辭舉帖曰省君令示者即至乃總其歸干存之則愈 者耶至乃總其歸干存之 重席此 復何有而古人 士之下 者同 艱

楊用脩云逸少逃迹山水問憂國蹇時志猶不息惜然物物於一體無物而在在自在也至夫遊蘭亭詩云羣賴雖參差適我無親疎斯又怡、次第若有不能少垂其方畧者彼於晋世何如人哉

慎遠引使才散約結弗光于世獨區區遺輸見

**處殊勝東山劉曰卿若知吉卤由人吾安得不保此玄度出都就宿林惟新麗飲食豐井許曰若保全此見用也其識與晋諸名士原殊劉填長為丹陽尹許逸少在晋世人自謝公等倫乃但以書翰著以時不寳後人覽之堪為嗟慨** 

頼以存已

焉不似後世徒以空談欺世為儒靡不議晋世清談顧其清不徒談也亦有雅行

此談却是世教中名言衛玠皆云人有不及可以情恕非意相干可以理遣

常尋之善政善心並自此發彼暴君騎主不自知爾王胡則石勒為豪傑當日人豈不自知此語聽若乏三反嗟乎今之宦塗若此反者寧獨都公一反治身清貞大脩計校二反自好讀書僧人學問下望之當言郄公體中有三反方於事上好下佐已

世祖陳 後隋 魏 题檀阳 血直替 齊 江總隋文 E 刘

不治生産 淵 託督歷以行及晋室已亡即不遑暇恤其家遂其饑 明之歸來盖見音室微弱劉裕勢成欲去無因故 世不識反以不治生產為先生病抑豈知先生 即子房散財結客之心終餒無依即夷齊

山餓死 游 斜川詩云且極今朝樂明日非所求味其氣 之意乎

南山 小辨人卷之五十二十六六朝一十六六朝一形骸久已化心在復何言曰採菊東雜下悠然 是素位而不願外又日形迹悉化往靈府長獨 ILI 無日夕住飛鳥相與還知道者見此謂

**亮何如** 終局収其子看在内訖語客日有韶見賜以死欲飲 藥州文武憤然欲以衆拒帝命景文不可曰諸君留 古人云死生亦大矣豈不痛哉人情鮮不 持藥酒賜景文死景文見詔神色不變仍與客 載王景文在與方與客棋時宋明帝病馬有詔 以動 其

此酒不堪奉勸遂飲而死曾不少動其心亦我三百口言訖亦不入内從容取酒舉杯揖

華設方景文功名盛恒懼以見忌家禍

辭位

八情至

齊相竟陵王子良少有清尚傾意實客范雲蕭祭: 道濟唱籌量沙盖虞翻增龜之再變臣也若令道濟不死而際機會未必 許而 知 免盖豫見之定矣如 以彼視此景 為桓温

管氏小辨、巻之五十管所者形之用也神之於形猶利之於刀未有刀没 等扣體范鎮盛稱無佛因著神滅論以為形者神之 **坊王融蕭** 友鄒揮王僧儒江華范鎮孔休源亦預焉 在左馬好 名僧講論或親為賦食行水世間以為失 **衍謝朓沈約** 陸倕並以文學見親號

果之說並載要自痛快不妨 利存豈容形亡而神在哉斯言固不可與釋氏 賦食行水之究竟不知上 始自子良蕭行既與語八友他日捨身 乗乃不 並述觀此乃知彼時崇 在茲 也 為奴即親 因

不習武事陶弘景將沒為詩日夷甫任散誕平叔坐 方梁武銳意釋氏天下 從風而靡士大夫競談名理 臨死殊匪忠純貞白之

帝事釋而志切忠勤司 云以尋常之土易骨肉之親非使臣之所敢聞也上上導太祖遺旨下思繼好之義是以遣之南歸今乃 明 敬其律已也康其與人 尋常之土易骨肉之親非使臣之所敢聞也上 價豈 家弟今蒙禮遣實周朝之惠然曾山 哲保身噫 此果對日安成長安一布衣耳而陳之 王頊在周及周 ١Ē 城而已 吁敷以齊梁之世乃有叡 一哉本朝敦睦九族恕已及物 以杜杲遣送王還 人也惠其居官也明 公謂其臨 陣也 )勇其: 不逐亦恐 建 聊 康

地等骨肉之親視骨肉少弗加重其于為君貴土賊所養人害人是視百姓且重于土地而陳王乃以土 可 知已再傳而亡也宜哉 三大 六朝

前言戲之耳待果之禮有加馬夫太王

不

《卷之五十

渡河卓茂行化蝗不入境况盗贼人也苟守幸 魏王問秘書令高祐可以止盗對日宋均立德猛 者可 勞唯才是舉則官方穆矣又軟舊之臣才非 爵賞不宜委以方任所謂王者可私 勞之多少非所以盡人才也若停薄藝素 易矣因言今之選舉不採識治之優 圖斯世乃 祐 撫民

> 實萬 無盗得乎是時魏吏部尚書佳亮以銓注不行立停 格不問士之賢愚專以停鮮日月為斷沉滞者皆 逕 世 勞登擢不問識治與否是盗擢也欲天下 定保而工人不然即 云 示以 官私

高数段魏兆衆強段部曰所謂衆者得衆人之死 調疆者得天下之心斯真知衆強之言哉 所苦禍之所起然後為之禁故姦可塞而國可安也 潜夫論曰凡療病者必知脉之虚實氣之所結然後 稱其能自兹俑作而盗官之禍遂延萬世 方故疾可愈而壽可長也為國者必先知民之 所

加於恕則殺人者無罪為盗者獲免彼被殺被盗之 此豈先王制刑之意哉良以古人之性罔遷而吾槩 非也每見囚係積年曰人憂苦則思善故智者以 詹氏小辨 卷之五十 昌而善人傷矣書曰文王作罰刑兹無赦先王之制 今日賊良民之甚者莫大于效放贖放贖效則惡 為福堂今特苦之欲其改悔而加於恕遂并根之 法也非好傷人肌膚斷人壽命也貴級姦懲惡除 奚辜良民懷忿惡人肆横以故天下益輕犯法此 害也魏之顯祖而重刑罰是矣致乃因而廢之 克前 之則

惰風 所為光是以諸理率由敷華無取本质故再變遂為 迅掃全務詞藻炫耀不復知令德之所為令百行之 以辭釆貴簡為俗厲倫厚也乃知六朝代後至後主題國典朝章古今疑議後主皆取斷央馬味此賛是 與遍探坎井故道冠人師縉紳以為準的既歷職貴 室之記汲郡孔堂之書玉箱金板之文莫不窮研旨 詹氏小辨《卷之五十 亦惟其通而可久仁而不為階亂養禍者行之盖姑息之仁煦煦之恩祗以生亂不足以維世君子 以厲風俗可以厚人倫至於九流七略之書名山 長六官雅允朝堂史官先臣禀兹令德光斯百行 明必曰不犯假令自犯勿赧可知故曰無赧之國其 之即有輕減必日 刑必平如顯祖云云錐加矜之念似而事必不可行 即以虞帝好生亦惟曰明名 公優遊吟乐不務國事主之上而總相之惇風紀以 史江絕傳養云總持清標簡貴加潤以解采及師 [罪疑假令無疑勿輕可知語 而已未聞有罪而 **手** 六朝 悉恕 刑之 石 可

六朝至隋文而混一功力僚矣願刻急隱害之

2性良

自迫促故一發遂蹶大諦開創之君垂世久遠並以

**夏大深厚得之自黄唐垂裳民始知来色至于周秦** 

送之日裴之禮不死也哀思武孝感具見君臣謁 左朝臣子孫初釋服朝見一宮皆泣涕二宮為之改 退裝政出服問訊武帝贬瘦枯稿涕泗滂沱武帝目 容頗有膚色充澤無哀感者梁武薄其為人多被抑 而至宋梁側但遺教亦未始無有存者顏之推云江 人淑媛反躬循本不漸照浮靡内外尚有諸人即降為宜先用諒宛然猶有西漢遺意及觀世說所載賢 以敦教雖大化未可倉卒風尚所勸為益者多臣以 開帖山濤薦崔諒史罹陳准啟云諒尤盾正少華可 詹氏 小辨《卷之五十 也夫浮薄之風錐云始倡于何晏然實再潰于王夷 **喪身滅國為後世戒豈能廻百姓之視聽哉故吾謂** 之際文 之寗曰王何茂棄典文深沉仁義以至禮壞樂崩中 原傾覆遺風餘俗迄今為思集紂縱暴一時適足以 好儒學性盾直嘗謂王弼何晏之罪深于集紂或矣 暑新雕為朴文帝復用质承遂反上古渾厚敦實之 此風迫陳慶就 世之禍輕歷代之患重自丧之惡小迷衆之罪大 此風这晋成為浮薄開之則何晏諸人東晋范軍 **寳晋記所論禮樂刑政臻兹云巳大壞矣然觀** 靡與借後暴重交極矣乃得一 淪丧至于隋末而後薄澄暴縱失 漢高寬大簡 本朝

<b>詹氏性理小辨卷之五十</b> 三士 六朝	元 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
-------------------------	--

報耶方建成元吉謀欲害之勢固莫可 會氏小辨 《卷之五十 武后夷唐宗而流穢德斯豈太宗殄諸姪納弟妃之 不容置之非所而已之身實係天下安危不容輕死 理勢不得不然者而誰其能議之至乃諸姪固有與 太宗文武才智漢宋實尠其匹第是内多慾而外施 義不然成康將猶讓歩矣 憲宗 玄宗 狄仁傑 徐有功 王 蛙 魏 後 白居易 郭子儀 武后 秣陵王元貞孟起父淮陰朱維藩价卿父 新安曆景鳳東圖父 陸贄 張巡 杜黄裳 婁師德 十八 學士代 韓愈 朋具鄉 兩 立 梁震 虚集恒 韭 李世劼 垍 校訂著

封蔡仲異路矧又并第之妃而納之是亦不可以已延火則有私天下之心迹與問公誅管蔡同而實與以為之後則猶有同胞之義今乃十王盡一日投諸

**盾**亦 氏但 後世行逕事勢到此豈得復復以其子為皇太孫則將奈 如 或曰大 一受賜而 受賜而死假令舜塗廪無 固 也 有可逃 留一 何將無又弑父乎若以 不 可逃則逃無可逃即一人以聖賢論但 兩笠 而 · 浚井無旁空 地無可逃則 神 **堯**憐

與俱發事 至大驚愕此上善也今奏只唯言 万太白再經天傳奕密奏太白見秦分秦王宜 八小辨《卷之五十 負 遣人 以状 欲面問 機既神迹不至宣洩而上又先知已意養報述已所以奉旨而入之故奏行兵。授世民心與世民矣為世民者宜乗此 《卷之五十 弟欲殺已為世玄建德報佐而不及 或亦 諭其意報日 办有意焉不然何以奕奏<u>状潜</u> 人淫亂 後宮言

参及成吉至而

利

个大事成 之罪亦太宗急欲得天下之心憤憤致然 入豈宜 逆謀已形矣我發何害語曰先發制 敗間不容髮自難責 以稽緩失事第先缺一 即 傅 不疑復 密請不 盖當是時猶疑其欲 更行 待 以待彼先發盖 密請 則 遅萬 耳 而 斯 不及且 我 固後府際 事待

主之仇而 太子屬而實太祖命之佐太宗則 起 加 也禍起主受其殃我既 一臣始以三 故事太宗可也且二臣之為太子誅謬甚矣 長策其就有踰此者世民 利祿之豈人也哉或謂太祖 正教太子不與龍其謀則 不此之 以友于而啟之圖世民是禍奏而不事待命下 功天下豈復 圓乃欲太子立 不能 佐太祖 為 錐有功豈能 儉為家庭先則 主死又從而 Ξ 在王魏錐 唐 建成死 功以壓 推 而不

規宛然三代之風哉竊謂貞觀之際亦是人間貞元 唐文宗之稽衆酌古以敷治魏徵之正言婉論以進 其菑者也不亡 會未可恒進也 何待嗟乎兹二 一臣為 可殺也 敷

詹氏小辨》卷之五十 魏徵欲為良臣無為忠臣之意本晏子對景公問 日忽思其人想像儀容不可得乃以劉孝孫補之 沈存中云唐秦府十八學士氣像太宗因萨収死 陸元朗陸莊唐書皆以字為名李玄道盖文達于 合者多如姚東字思康唐書作姚思康字簡之蘇 陵間立本圖其與與于志寧贊之其中名字於 命

記室盖唐書成於後人之手所傳容有譌謬此乃當 書從日從助許敬宗薛在官皆攝記室唐書以為· 達字仲達唐書以爲字類逹蘇典籤名從九從日唐 字祖德房玄齡字高年唐書以為房高字玄齡孔類 字元易許字延族盖字文達蔡字克讓于字仲謐 志寧許敬宗劉孝孫蔡允恭唐書皆不字而此則

> 世卯 孫首先殄滅然則敬業稱兵豈天故趣之以夷勣族

貪得欲速急遽倉皇斯難以動中機宜 之罔成多由專功一 專 功必忌人 有成將禍及於國而不 專功則妨賢一木能支大厦哉 圖後不必自己出自昔人 顧 専功即 臣 功

其終則以能分白黑用賢臣也 後世成以唾面自乾笑妻師德謂恐辱免禍顧已者 此氏以婦人奸天位溫放霆睒皆從古未有而卒保

詹氏小辨《卷之五十一 耳豈復信其公忠盖能反周為唐者狄仁傑也當時 五 唐

者耳孰信其有不為之為盖能興事飾治者姚崇也 即仁 在朝未有人能知之師德獨心知而内實密薦用之 懷慎而忌嫉崇崇豈得展其手今乃弗忌也又從 也後世成以伴食笑盧懷慎謂碌碌因人無能 傑亦未能窺其際如是則反正非仁 一傑師德之

奚不可要以崇之有為亦須鎮以慎之無為而其政益堅也耶如此則開元之治難謂之曰懷慎之力亦 乃和 而虛懷以推讓其才明皇任崇之心不以慎推護 堅也耶如此則開元之治難謂之曰懷恆之力 而

盛面自乾是下老氏 等學問老氏不惟無取唾之

武氏立李世勣以片言成之迄武氏禍唐而世勣子

云卿何名長意短乃知蘇後為學士時方改名也

時紀實者也以舊史考之魏鄭公對太宗云如玄齡

知玄戲果名非字也蘇世長召對玄武門

際 即 欲 唾者見而 心 釋矣聖人

能推讓 能推服致然若有賢知之知又能舉舉與共事 能知賢之人何責焉知而不舉實以 不生忌好必大勇也非心之公忠烏有是 事乃又畏惡其才思潜排之此由任氣好勝 丕

敝政 自貞觀日 也至玄宗而始重都督刺史選京官才望居之乃以 清入為大理卿若水出餞逐謂官屬曰班 倪若水為汴州刺史然當時士大夫猶輕外任班景 刺 史親民如此是棄其民於州郡而弗加之意 二十年以來刺史多以所貶點者為之此最 生此行何

流 环 登仙乃知重京薄外盖自昔然矣苟無忠純誰 擇官 治之不古始 而 辨太卷之五十一 仕也夫仕者既以為官不為民欲實惠之 士大夫執 能

如以 殊 外外 任之外而 古 者位稱終居不復望榮邇勢之心 之是令志挫意失氣餒神沮思為聚索計 瓸 勉圖 其畢力盡民則不得不顯權 進 取废幾百姓與馬不 民則不得不顯擢殊批心殊乎夫士心既 也

廷争管與后反覆辭色愈應后大怒令拽出 獨往 人必旋

諸製續以荀勗阮咸信都芳張文収神識

未能迨也

何也

四

識

之耳

使製之能

**郊明皇哉** 

來庭棄徐

其妙

絶入

神如此走管誦此篇謂

明皇

烏肯發

憤

為族 循 廻 **顧曰臣錐死法終不** 如是再三終不挫折 可改至市 臨刑 得免除名

則尤有深悲者焉 君獨睢陽之節乃使人 Ш 赫奕嗟乎人臣亦何樂而有此名此節此功也作難而齊公之名始知睢陽之節始著汾陽之 、嘆其難而未獲覩其成功

妙若製調曲隨意即成不至章度取適短長應指 相 制度雖古之麥曠不能過也左愛羯皷笛云 唐玄宗洞暁音律由之天縱凡是管絃必造 散

秋 曲名 命 詹氏小辨 卷之五十一 謂嬪婚内宫曰此 備 風高母至秋空廻繳纖羅不起即奏之必遠 珔 [對此景物豈可不與他判斷之乎左右相目 春光好神思自得及顧柳杏皆已發折指 酒獨高力士遣取羯 領袖諸樂不可無此管遇二 宿雨始晴景色明麗小殿亭内 事不喚我作天公可乎又製 皷上旋命之臨軒 月初詰旦巾櫛 称杏將吐 七 唐 親之 風徐 而笑 曲 將

詹氏小辨《卷之五十一 八 唐也賞罰者人主之大柄也此而倒置則大亂之道也明賞罰舛錯是以人心不服故臧否者人主之茂實明賞罰舛錯是以人心不服故臧否者人主之茂實代宗責已厚待人怨宜人士親附之矣然以臧否弗

被一二小節烏能濟之

> 一本諸仁誠匪誼所迨也 可以陸贄比賈誼賈學駁陸才不淑賈而其論奏要 成之矣以若所為奚必釋經講學而後稱儒哉 以經費出賈誼賈學駁陸才不規賈而其為子儀殆 以經理徹非有纖毫人已之翳故能兩盡四周易所 致令無疑無猜無危豈其倖哉予歷稽其喻為率由

至誠室が事理曲而中詳而不苛推本於君心而根據於

唐氏小好人卷之五十一 照可指殆績學而致一體由中汗然既與經合又往 陸議論氣象宏暢周徹粹雅深厚無復纖翳亦無瘢

道彌遠是謂深懲有已之病如曰虚懔態以一人之防慮而欲勝億兆之奸欺為覽古獨見如曰以一人之聽覽而欲稱其改過吉甫誦周宣不美其無闕而 往發前未盡之旨如日仲 詹氏小辨》卷之五十一 反道 邪也 任数 是謂深懲有已之病如日虚懷待人人亦親 生昌黎特其一體乃宋儒却未有以許之儒 御物物終不親則王覇誠偽之辨皎然如 則又剖是非於毫種之際子以為本唐之世 為權以任数為智此古今所以多丧亂而 如曰以一人之聴覽而欲窮宇宙之變 **他稱成湯不稱其無過** 奸欺役智彌精 而美其補闕是 九 長 ;而 日 失

者

儀在唐值暗君邪臣乃以希功偉績居彼疑危中

寧渠能 韓愈因文見道者爾陸贄是得道 甫楊國忠則亂且無論二宗以太宗聰明英特不世异則亂玄宗任宋璟姚崇韓休張九齡則治任李林 漢唐以來執政多惡諫官上論時政得失裴垍為相 而 乃獨賞之非精忠為國不顧其私秉心公亮不着人 以當官論事而發乃道統彼開之故走竊以明道在 若此哉如二 玄宗憲宗憲宗任李絳裴垍裴度則治任皇甫鏄程 甫楊國忠則亂且無論二宗以太宗聰明英特不 今未有專令中使統領者也陛 家征伐當責成將即近歲始以 憲宗以宦者吐突承瓘為招討處置使白居易謂國 出之主也亦肆行去於魏徵之既死 天下治係於相故君以任相為職唐之賢君三太宗 何能 文辭自達非有意於為文也使愈對君上 中官為制將都統自陛下始乎不聽自是宦官權未有專令中使統領者也陛下恐令後代相傳云 重無幾 辨卷之五十 若兹垍以是賢於羣相遠矣 先列但不訓詁不專論學即不以謂儒儒豈 平盖贄學細密愈親其巨者而已 一帝三王時聖君聖相何曾專為道言悉 何而敬宗文宗武宗僖宗昭宗或弑 中使為監軍自古及 以 後語 + 理 前論事 觸 機 融

> 振矧 詹氏小拼《卷之五十一 十一 唐 終唐有天下三百年國亡之日曾無一人守節彼士時高李昌據江陵震不受其辟署固守其志以 或廢或立 问 權以亡唐也不悟乃以彼為親已悲夫 梁震荆人 知能辭徵辞則何須遠去 進 軍 五代 石牧唐)無唐矣去復何之 黄裳薦高崇文伐蜀曰崇文勇畧可用願陛下 有能知大計者在軍中祇足撓將心耳中村之將哉自昔刑餘人性必重賄志復徼 事委之勿置監軍關必可禽帝乃不設監而 士能然亦足嘉也朱儒過以未能遠去幾之不 成禽西蜀定夫以崇文為將参以宦監循惧 五代 柴世宗 季昌據江陵震不受其辟署固守其志以 八唐末舉進士未領官職唐上終身稱前 並 出宦者手而將相莫敢誰何是帝授之 節 朴 固自全也且其時天 制道宋世 郭忠恕 自 進 劉 !功

子 112-691

李松奏諸州倉糧計帳外餘于晋主石敬塘敬塘怒

曰法外稅民罪同枉法痛懲諸倉吏但貸其死而已

自漢以來帝王往

臣以

額外進官有復何罪晋主為人無足多然

往稅民法外君以額外多得証問

五代

詩也非德也 所得以為榮龍恬不知愧乃潜為鄉黨田野之德是 所得以為榮龍恬不知愧乃潜為鄉黨田野之德是 頑也頑故無耻至自號長樂老著書侈已更事四姓 自對契丹主云無才無德癡頑一老子走謂非癡也 馬道了無足取彼其時人乃賢之可以觀此時也其

至海南至江可捷之

道從易者始

干里從

西備西

興滅次第後皆如言世每以五代人競小不復尋討亦莫能加其陳用兵之畧非特一時之策至言諸國 我獲其利彼竭 傳稱朴 必大祭 P 小辨學卷之五十二 道非尋常人智中慈醋類測底裏若道而 者即爾日唐家字一庵首賛馮道賢次乃及朴公作史乃謂其人家家至錄及一行如朴可謂 無蘊藉耳綱類節丧蘊藉母寄賢聖濟時 以 知 明敏多才智其所制曆律時人莫及被竭我利則江北諸州乃國家之 彼之虚實衆之驅弱 來應数大發則 次度學習 团 怯弱 而 國蝎 知 人莫能難去 不大奏則 我 則 師入 所 **乾** 云蘊 向 其

約之遺意馬至如伐國先易慎大舉而 詹氏 歐陽 可為世先兵謀人者之勝舞假令符堅圖習而 可無懾也此之 必無輕舉即舉必能分百萬以 平之之道以天意皆之民心族幾有二乃爾如朴之策即使為有為註之心乃 蘊藉於道 何 加 目 混 次第却 何如 何撓八 楊用 其世之 修云朴策世 悉祖其意斯 疣以軽兵 二代取 公山之草 出亦集

勸湘隂公殺道以奔可東東空漢前功業並乗令公之 直 五 代 時 同 樂老同 **幽岳五代史** 以門沸爐廠離折分崩天下苟且偷安延歲月耳 事十主此得為純臣乎王曰伊尹五就湯五就集一介甫雅愛道唐森政介曰道為宰相使朝易四姓 如自 万談士無賢不肖 周祖/ 歷仕各朝而不 於士無賢不肖皆以為長者今一旦返作脫乃正色責道曰令公累朝大臣誠信若於天 公將立之至宋州周 **需首滅頂而不能少存一毛一髮干** 宋典皆然其又自作多幸老民敘則 《卷之五十一 而已唐日有伊尹之志則可 滅頂而 以奔河東循環未央郊及 入京師也少 十百萬中 云乾祐中湘 自知 少主崩於北京 加巴為三軍推戴忠恕 耻非直 無言對忠恕因 馮道也 介甫為之 五代 其時

形成之易居之上下無意 是一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	原日性理 <b>小一</b> 卷之五十一	-		之冥冥之表哉可爲長太息巳	斃之茲天意所為不可度思也豈火雲小兒冥能逼 鷹氏小辨《卷之五十一 一十五 五代	興此時也而乃勲畧方集臣主俱斃曷為生之曷為署休紹前聞豈是五代臣佐善觀國者必調太平將	生之聖也歟至乃王朴著策可謂練於時務弦議備一泄宛然三代令主之風而乃天促其齡豈將有待天	政文事武功聿起洪規陵夷丕振法可遠垂人無君敢望即漢唐宗祖未或多加故其時諸所门人	令敷陳開邊之策肅紀提綱弘法創制茲豈五代之	清京了了了一个一点, 法守廢他同為見戲共作禍端帝深鑒此推明治亂	代之君政坐不知其難率爾取之易居之上下無
---	----------------------	---	--	--------------	--	--	---	--	----------------------	------------------------------------	---------------------

## 詹氏性理小辨卷之五十二

品辨得志統九 歷代 秣陵王元貞孟起父 准陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 | 两| | 趙|宋| | 金 性大元 校訂

宋 **范** 華祖 太宗 范鎮 曹彬 范純仁 文彦博

幹琦 總論諸賢臣 杜 冠準 欧陽脩 王月 馬京 張詠 李建中 が流

李中 王安石 蘇斯 程順 程類

陳橋之事世皆以藝祖與諸將謀先定然後假禦漢 **唐氏小辨** 《卷之五十三

是乎藝祖彌留之際晏然以天下與弟而 名以行如此是纂周也夫以天下為利而祭取之 天下復不以爲己有而持 必以天下為利而私之此人情也若既以智計取 以與人利天 下者固如 靡所係各

肯復以與弟即以母命與之亦必不能與之如是從雖堯舜之神未過是也使藝祖而有暴周之心必不

取之事必無之矣陳橋之謀盖太宗與諸將之謀姦 容惟與之從容而固所勉強吾是以知其心而謂祭 不知也或日藝祖 既無暴周之心則吾兒素有大

> 意也諸將與光義之謀也 能與弟吾是以斷其能不竊於君陳橋之事非藝祖 志乎彼唐太宗非為纂者也天下已定推羽兄弟而 志之言太后安從來哉曰藝祖以英雄之姿見天 以身任天下者不為少矣亦將以學士大夫為有暴 之 潰亂而 側然 思以平之 固其志之所不能無者而 、欲執此以實其纂則今天下學士大夫其挺然欲 別於纂奪之人而謂 **慨然能以天下與弟哉** 惟

斯之導其源而說心學莫善此矣孫升談圓云藝祖藝祖有言吾心於天下一日一周走以有宋理學實 詹氏小辨》卷之五十二

生夾馬營營前陳學究聚生徒為學宣祖遣藝祖 從

祖之心見于洞開治成于優裕良有自來 /上微時尤嫉惡不容人過陳時時開諭啟迪 則

聞天子 議論剛酢於殿陛之間監司郡守錐在外亦得以疏 請則又有論對朝臣上殿則又有奏割並得與天 古也宋宰執臺諫有奏疏矣卿監 成知有宋待臣禮善而 下至太學諸生 不知其納諫之法之極 與凡常布之士 以下不得日奉朝 亦 近

許伏闕上書皆漢唐以來未有 太祖初命曹彬討江南許以使相及江南平以 有太

止足之心便知無他 自有深意彼豈真在多得錢者不過籍此 何必使相好 愈於韓信鞅望而恕之然亦非知彬者於相好官不過多從金」 相賜錢 腸耳此最善居功者  $\widehat{\mathbf{H}}$ 萬稱彬 而 語 杉固 獨鄭 明

訓則於 嗟夫半句烏在 篇四及孝弟而普也豈容再誤之言若以背母后之 趙普則是老猾彼 部佐太祖取天下 孝無取矣若以負太 何知論語乃謬為大言欺君謂 以半部佐太祖定天下論語前 祖之 義則於佛無問矣

詹氏小辨人卷之五 士

義光義傳光美光美傳德昭之命嗟乎世豈有若是 何則杜后女人烏知大計彼日陰使人道纫主長君 國 皆得以次爲帝心豈不願之是故遂有匡 管疑杜后國有長君之言必趙普與光義計為之 利害于前巳 而能不為亂階者哉真婦人見耳后時言之屬 心信之矣且也婦人 

普書而

何關普之心豈不知巴之點為財而

不爲金匱

藏之金匱及普多財而太祖點之則與金匱

至河

疏訴已無財

可也

言品

輕議皇弟皇弟忠孝豈有間然別太

矣猶孜孜太后顧命之 之說必皇弟惡而使人譜之族幾太祖不信財而復太祖見訴自念言曰普而議皇弟此親我也憶受財 p 后 託爲人 H 漸 短太宗日長吾就 富貴久長於他日顧此機既 辨卷之五十 一筹也又欲令太宗見而自念言曰普既 臣實與聞 謬訴若不論已所以彼點之 不以太祖熙我我無復望矣然 昭鉴是親我也帝之點之其 日長者而陰為計附之 願賜昭鑒夫本無此 不可不 今太祖饶之 不可 使太 祖識 累 庶幾 而

昭整普 嗟乎以普而主匪兩君亂人國家矣 此則太后前此之命非普與太宗共計為之而 **唐氏小** 哉吾故曰普老猾也盖一 此又 上晏駕光義果得傳位而普亦復任用金 附我點也無幾太宗德之他日傾心而大 則首教太宗背之了不復爲光美德昭 一筹也不然胡爲乎無此之故而發此言爲 網而日長者日短者並 四 地 耶繹 匱 得

希文先憂後樂亦仁者先難後獲之意然深味其 始猶未離乎社稷為

有不在我者此則幾仁矣

**既位宅百襁職也彼有足不及公卿門者獨當物** 者乃復防開其私邪於是援賈誼廉耻節行之 雍爲中丞時一 致之奈何設禁若是且二 得人然兩制不得調宰相居第百官不得間見」。」」」」是禮不若推之以至誠陛下用兩人爲相舉朝 能推之以誠也願罷郊迎除謁禁上未從 宗時文彦傳富弼 府謁禁加嚴难嘆日 為相認 一府天子所改容而禮貌之 百官郊 旁招俊彦列 迎范鎮 五 鄭 曰 雅傳 ص

療好 一 療 大 小 辨 大 を 之 五十二

進賢退不肖眼明則能識得孰賢孰不肖先華有云做宰相要辦一片心辦一雙眼心公則能

知自純仁出或曰爲宰相豈可不牢籠天下士使知范純仁爲相凡薦引人材必以天下公議其人竟不

也即如桃李公門亦以其心罔不在王室故曰仁傑有言自魏其武安之招致賓客人主切齒惡討植私下士出門下爾迹若好賢然市恩樹黛皆由此術青於我即此真宰相言也凡為宰相累政坐欲牢籠天出於門下純仁曰但朝廷進用不失正人何必知出

按文選則豈其人 實以彥傳危言激成之彥傳匪 英宗以已得立歸功彦傳彦傳悚然曰乃先帝意 自言也此則帝知而 非以禁而 **謁第之禁其意盖欲杜私門而** 公曾自負其膽以人見事而懾皆無膽然也予 此尤賢於丙吉吉之保護漢宣以漢宣 其功成於巳 辨《卷之五十二 一戶一歲成之彦傳匪但不自居功且以一人力且其時臣在外皆琦等承聖意按帝 可止者人主 不 膽智哉古人以智與膽縣 然亦 以功歸之 一但擇相 私門耳 得人耳不知植私行公在 乃不以自有 (宗宋之賢君] 京 綴殊 知 而功 立:

有方盖膽與智相依附 有膽 希文乃性所喜則以師魯為愜公在仁 可保尹師曾謂否凡臨國家不當更顧身然公雖耳吾不懼也先是范公希文書勸公身安而後國 輕膽大斯一為必成人不能撓故貴有膽不然以此觀之膽欲大心欲小心小則處審辨之明 立外六班有謀變者或言于公公日 事機時勢未辨此謂躁妄足債事 必 知 見 故貴有膽不然 至明故膽立而 事不成不 宗朝為經 市品 英然宗而

持故衣招 為常 轡日 者数刻范公開而嘆日當是時難置勝敗於度外也 我師 大經 兵置勝有於度外公乃 寓 香料要斬高郵守攘臂井驅好水軍到得繞狀停 也辨既 王露有云國朝人物當以范文正為第一富韓 歲時惟所養擁在負師其間! 第百日而薨子孫皆家京師罕居之園池高鑰 始知心服范希文自昔未有不持重能用大作 大軍一 范文正公在杭州 記趙韓王普宅園經畫造作 及富公欲誅晁仲約見亦不逮范公余嘗有詩 議不合處還公逐舉兵入界次好水川元昊設 公持重即先憂之心故事卒 新 **東哭穀震地為之悲憤掩泣駐馬** 没公還至半途見亡者父兄妻子 《卷之五十二 日公於此不及韓公也 士 園圃以為逸老地公日人 不得久而又不能安其所寓何苦求巧厮養擁畚負鋪其間而已夫人生天地 動萬命胥懸乃置於度 卒氣沮 吾屋也吾今年 但當自謹 時子弟以公有退志乗問 晶晶 過慎此 守以 侔於禁省普以太 有成而無憂 及外仲淹不見其此所為不及也范 所為 公害云大凡 其變豈 不及也 不能前 数千 円

前割西邊施宣武寺既失西廂不復方幅意謂此一層成小辨一卷之五十二 事垣 謝靈運山家詩云中為天地物今成鄙夫 足堪治第但 天地公物以此身為逆旅過夫彼之営営宅舎者只緣認 逆旅舎耳何事須華怪時人謂是我宅古往今來豪 廣而獲罪詎可勝数梁徐勉戒其子曰吾清明 身忘家之心耶此不但日達而已 念無溢望情是以競競蓋職卒得完身全家非 富繼踵高 後世富貴家以營第過後強奪民居侵逼官舍求 何以自奉養即此可見古人遇時無保位心無私家自奉也一但名位皆祿國家奪之却為一措大又將 自奉也一但名位爵祿國家者俸入之餘以給親族 談治第二 飯而已或美其儉公曰行退不患退而無居也杜祁 樹 載今為天地物物之與我相校發 夫人戒勿葺以試流流竟不言 門甲第連題洞房宛其死矣定是誰 但名位爵祿國家奪之却為 圃 念内 此 何 動吾一念哉今身食厚祿計 而 居平吾之 之貧者常恐浮食焉敢以一措大爾名位服用皆國 公為相 客則尚 為缺陷安得圓滿 為我有爾今以此 食於家惟 何營音李 有吾 H 何 丙 謂 沈 宅為 哉 此園 敢以 麵 而 憤

自足耳安事繕治豊美耶自求完足况人生朝暮不保豈能久居巢林一枝聊

詹氏小 言微 故卒得凖用後世以二 一徐對日 天小辨 不然反以彼言中我病而思害之矣後世仕塗以 學張詠嘗謂準霍光傳不可不讀準因讀光傳 學無術歎日此張公謂我矣于兹尤見準心誠 萊公在藩鎮嘗因誕日造 、所奏上 婉善解人主之怒帝聞而意鮮尤見帝高明以 卷之五十二 华誠賢能無如裝何上意遂 一城賢能無如騃何上意遂鮮不問一怒甚謂王旦曰冦準毎事欲效朕一 卵棄干城矣然準為此皆 Ш 棚 用 旦 可 而 至

張忠定へ 終譽而無惡射盖止謗安位之良方乎 婢 行 **貲嫁之仍處女也此即** 侍巾櫛自此官屬利 公詠知益州 時王均 **敢畜侍** 不事 婢 婢公不欲絶人情遂 李順作亂官屬多不 但不欲以已妨人高 處女亦何害義 姬侍公選 劂 自 挈

九未然静定故確君威罔能斷物情問能奸斯皆油学太和流工夫全得之静定静定故明料事料人成

歸

逕受不言或日君賜不

難於顯言者然使旦

一發封而白

 月 上

語 言 與宗有天書之

日

從賜以美珠說言海

婢

通人

矣夫君 盖所 之品而 深有日非 似 學所入錐不同固各有所自得非鹵鹵恭養直即呂聖功之清净李太和之冲雅王孝先之沉如無其清净寡慾有古君子風所養可知也是無 到九 多知學顧其得有淺深高 質以誠為盡 生日當世君子談道者類高韓范富諸名 分誠不ら 情其未知學云以愚臆見殊不然宋之名相 主忠信者也顧其悟處未徹耳堯夫謂其 卒 卒 虚晦权之學以治心養性為本歐陽 切着 泛 心行已之要且曰自 卩 徽倖能 下其功業亦以是為差 也 毅 論

有所見 雅主余詳其行事想 見其· 金乃晚年酷皆内典深究性命之旨所謂禮失 中庸時 身發揮不效世儒騰口吻邪 時尚未經諸儒表章而公即以此授子厚非自識孫明復於質要時又識張子厚方 卷之五十二 相時言論注措所得非淺淺者矣 深乎世未有以知 詩云須更慰滿三農堂収飲神 人即願執鞭猶恐其不 道 公者宣 -功

是 也 永叔曾自言其平心無愁惡為生平學道之功 知皆擴而充之但說持則 文章 公言節義之心人皆有之只是 心無怨惡中有主乃為有道不爾或 家予讀其文非苟作者似 有限未能 持之 亦 有所 不堅了 淡混俗 如擴充之大 見矣 便 湏

盾氏 一字編指諸君子心厅之實「同争です・一語大手言詮人以此越諸儒矣、特所指為知學者若猶涉于言詮生獨曰似多知學雖未的然以知學與之然先生之生獨曰似多知學雖未的然以知學與之然先生之 獨世 固盡以不 卷之五十二 知學少韓范諸君子矣乃楚 論之如家正奏 使

称豈宜 渝則可. 言說也范仲淹錐晏殊鷹然實出 九品京官今天下才能老于巖穴多矣臣男幾 至上授其子以員外郎則自以甲科及第釋褐止授公搢笏俛而拾其奏徐懷之而下此見其執堅養定朔方者名三奏上三不許投其奏于地同列皆色動 以夷險 **疏甚好** 能薦賢少會曾杏日夫執政者恩欲歸 即膺龍命乞以釋褐時官 乃嘆服嘗謂人操履無若誠實苟 致當其為諫官納劄子曾云近 王曾意 真清 蓰 淹不 省非 離 愁 知 襁

可矣向來

**彀色不露直云携于首去刺者竟不恐加七首公有** 明養深行有事于 臣盡力事君死生以之成敗天也豈可豫憂其不濟 議西事不合范拂衣去魏公自後把拄其手曰希文 王蓋珍甚將勸客 公色不變謂客日物之成毀有時何罪之有此旨識 公包涵中也至刺客夜入帷帳知謀出夏國張相公 明恕已則昏荷能以責人之心責已恕已之心恕人 以延衆論不必謀自己出竟不以前事沒是非之實 此言何為至我哉言不用萬鐘非所顧也及哲宗即 罷安石上不聴求改去執政啖以知制誥范怫然日 非與見本心之靡私而能云然乎仲淹先是上 擇利范希文亦未免近名要須純意于國事 詹氏小辨 卷之五十二 不患不到聖賢即孔門授受何殊焉韓魏公常與范 同輓矣嘗戒其子弟曰人雖至愚責人則明雖有聰 位召同知樞密司馬光將畫改新法范曰願公虚心 危疑知無不為客慮其或不免欲諌止之公日人 ·便不容商量耶和氣滿面范窓亦觧仲淹固在魏 公心也至於薦用人才卒不令知所自則與王曾 為哉公管言處事不可有心有心則不自然不 無事匪淺淺也及夫朝廷有故身 一吏觸碎客皆愕然吏伏地待罪 主水

之貪問安世安世日無之司戶遂獲免安世卒以此 光所云誠固是誠實未底天道然惟誠實故生平 王范韓馬諝公變故死生在前不動如山可強勉耶 曾子三省便見未盡徹也又別後世諸儒乎盖賢 也楚侗翁短其誠之未徹是矣要以靈徹惟聖能 **<del>乾手版危坐以為常此温公時自喚惺収欽神情時**</del> 功力未及必有徹有未徹今閉坐談學而語靈徹 初宦時年尚少家人每見其計齊中忽蹶起着公服 雖兒曹歡呼咫尺皆不聞夫人情多慾則多思慮多 **育中未嘗起思慮若無賓客則終日獨坐夜深方睡** 小自安日司戸實食而吾不以誠對如預司馬公之 **常氏小辨》卷之五十** 思慮則多惡聞鎮内外俱忘於静專展幾乎司馬光 陰受其害而吾享其名吾何心哉皆自道二 重矣鎮愀然曰君子言聴計從銷患於未形使天下 上疏極論安石而致仕去蘇軾賀曰公錐退然名益 也喜兩之詩似不足以斷之侗翁何深取焉范鎮以 不可對人言者劉安世受學于光轉運使以司戶 則擾盖眞學也又言晚節尤難宜自立 朝起而當事臨難便錯愕莫知所如只 占 則 觀

馮京初 罕傷即两宋迄今講學者 詹氏小辨 **数紙付僕日我即死依此行之顧客日死不難矣客** 道 欺可見已管日 通判荆南軍府事後十一年京畢進士果為此官時 官未至梅二 客勸安世自為計安世色不動對客飲酒談笑徐書 八七公者然其言論行事 朱是時得人最盛矣 調式 時知有此道理曾事事者力畢竟不是只 横 生固自命爾然死生一 理只為有這 **競而欲殺之錐不行猶徙梅州** 教公為日用不知知復何人走固很西非能 也此而謂不知學則學又何為無論唐晋之 與晏私履常之與遺 妙用無不通斯又豈淺沒者可語及未幾 書視皆經紀同貶當死者之家事甚悉已而判 土豪為轉運判官使疾馳往梅州殺之梅守造 知 **時父式嘗取其所讀書題其後** 《卷之五十二 放榜時京猶未 十里嘔血 誠是天道思誠是 軀殼故假思以通之及其 死安世免嗟乎 變何嘗不貫焉皆實得也一心皆靡所私焉明矣彼公 **開最難** 君能如諸君子者幾人 娶張尭佐負宮掖 徹安世徹矣嗟 京等 道天 士五 云將作監丞 何能害人 有 無 功 **蒸一** 京誠 兩 世 間 箇 固 扣

常之才但有一才可用使限於例則才不獲用 國政 自昔 中書條例司何也後世弊政莫弊於用例且無論非 道佐人主尚安用例苟用 **尼萊公為相章聖欲于兩府擇** 持酒般來且出奩具目示之京笑不視力辭去後娶 意矣况使 詹氏小辨《卷之五十 使西府侵其事今為制置三司條例司何也宰相以 富 有無才之· 司馬公日三司使掌天下財不 也冠曰朝廷欲用 有傳說呂望復作 弼 回 方議 者政由此耳司馬公與呂惠卿論新法於上前 女擁 蘇才翁墨跡 不可倒限縛騏驥之足而不使行己非求獎之 庸鄙乗軒英 女則 官卒即日拂衣歸洛中高尚 然馬先 不知 其事吏有以文籍進者冠問其故曰相章聖欲于兩府擇一人為馬歩軍 至其家東以金帯日此 與例合以倒用之則安得不敗乃 小 襲行哉人心不服才 安能得與後車旁求盖天 俊扼腕則例之 說家何據而又謂父名商 一竿牘云時相 衙官尚煩檢例邪安用我童 部餘無所 匆 則胥史足矣今為 才而熙之可也 上意也 為害豈其細哉積 不獲展以是 須之宮中 矣或 公事 不 例指 凛 簿 揮 門

安知 算是高 之總之 只綠性癖見 淺胡自深人 安石本欲為君子至創法引用奸邪則事小 介甫狃 無截清見 匪端貞自任 生樂在 房之秦檜檜 惟無權勢展乃不抵于已甚 偏遺却 古 而 底 相 非若 一辦性其作明如曲云漢恩自 知 偏乘以 初心亦豈欲作儉人者哉心假令介甫作秦槍使虜 後 便晚事傾儉固是羣談 世 過 勢權便應 于信已而不 清高名焉 至 通 人矣 地 逼

諸儒以其善程伯子也必為掩護焉蘇子瞻豈欲為 者至任官東節直言事义畫 辨《卷之五士》 君子矣諸儒以其

小善程叔子

臣自走言之商王固是偏駁之見要其才智自是 **道王道豈能** 時俊傑非庸 楊用修以 觀孔子之會夾谷便易循循蹜 商鞅比安石又以安石比莽操懿 也必為譏詆焉 行之即孔子當此 能也而以為賊臣過矣夫 九時亦不能 踖 而機 權矣 不與時 戦國時帝 温四 正謂

而事移則聖人之微權乎較之與聖人

異者

於已之權機苟可立己

功名行

道來理應如是處之非權

也

時

秦之與王 盾氏小辨 《老之五十二 未必亡也安石亦鞅之儔但 而太康幽厲並遭褒亡亦 造阿房築長城求神仙立 公作先亦亡耳夏法以禹周法以公旦皆不数傳是臣房桀長城求神仙立胡亥也以若所為續使 計已所能為君所好尚在富國強兵故乃先陳 之道而後及富強者政欲借彼道之舒徐見已 亡也安石亦鞅之儔但不遇時又不知時何則死而扶蘇繼力盖前人而省刑欽與民安息秦康陛厲並遭喪亡亦可咎法之不善耶籍第今 垂理悖 速而堅王之必為富國強兵耳此鞅權 |實由鞅功而秦之亡非鞅也始皇之作驪 顧之矣商鞅計其君之 胡亥也以若所 機 能 也 帶

制多用安石迄今獲安阜之休則 遼金也非法之罪也何以知之我國家之興諸 **蒸京王뻶童買也在興道教聚花石挑禍東南** 帝家塵則以為安石變法之罪不知北宋亡在 神宗承仁宗後時已治矣法已定矣無事變更也 石急於變更是以人心不安儒者見其歷三傳而 知法也者得時而變則利 強欲變之乃又變之太驟 鼓而操戈矛有若曹孟 八間至於 與不 心 得時 欲速而法不 以 明 初時 而 變則害與 私引用 當 任 行遂 變也 結然 所 用

謂為公論其何以服安石之心於地下 謂為公論其何以服安石之心於地下 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 以索然則司馬公之不善處與安石之不善變均也 於大樓 以為騰

宋人言介甫為人多思喜靈時出一新說已而悟其較進身以官景監安石得君則以官藍元震

非又出一說鮮之

凡人喜新者必欲速一欲速便至有拂人性而行之 詹氏小辨《卷之五十二 十九 宋

是也然顧所以法意者何如介甫法強声民情直任壞患在不法先王之政法其政者法其意而已此言介甫仁宗時上萬言書謂今天下財力日困風俗日是故政莫禍於欲速與喜心

不答退而言曰魏公非知我者故熙寧日錄中短魏於逸一日從容謂曰君年少每廢書不可自棄荆公畧假寐日巳高亟上府多不及盥漱魏公意其夜飲詩話載韓魏公知揚州王荆公為儉判每讀書達且巳意與先王之意逖矣

以答魏公意顧乃嗛之以竟於死不復亮人者當時魏公雖未深知公意自住宜實對公薨作挽詩猶不忘少年之語觀此則荆公盖自是公為多毎日韓形相些好耳作畫虎圖詩祗之及魏

法能修德以弭災則天變何足畏若我之所行果是公三不足之言皆是謂為治當法尭舜則祖宗何足臨川章介庵議論自立意見不隨人可否嘗言王荆致宋事紛紛乃知人有竒才尤貴有識量也制公一生害事乃其量迫隘性好自是不能盡人故

詹氏 善乎此語殊快人心誦之可與堅為善者之志 名近實 **がルイン** 君假令正叔不校焉而 禮法人據此子瞻固不及喻與高坐正叔亦遠讓下 温嘶喜慢語下壺以禮法自居而二 高坐道人在丞相坐恒偃計見壺肅然改容曰彼是 深嫉之每加玩侮以致成隊立黨交章互詆晋書云 宋史云蘇軾喜恢谐程順秉禮法軾謂順不近人情 為許子孝白我則誠詐人皆許惡我獨許善不亦 ·能與人作善爾但我與有見事不容已則近 一任彼呼昔張子孝嚴持不少問於妻子或 以禮禮蘇蘇必改容即 一人各相得世說

道者倘有定論 盡除程日日道變化氣有于學者乃自為氣盾作使 改容失自在蘇於我何與乃今兩不勝其消忿病則 心至尤人太甚則心與氣尚作兩項支離乎不乎 以不誣夫心既不能攝氣又反為氣桑一 而不知子皆病朱學支離自正叔始以 般以是見二子之淺也然蘇自是文人之習氣未 小 《卷之五十二 主 **今觀之子言** 乗自是之

緩急而片言立應豈其人生平心事必有與神 絕問差違者然亦異矣 哭 般 霜猶以誠積君父而不蒙見錄此却又是戲翫 詹氏小辨 卷之五十二 盡十月現坡謫登在夏初自凝見海市也未月餘 年坡竟没於借居登州海市志言每歲海市必以秋 以其日現市軾猶及見也如祝而市果現彼開雲飛 對嫗焚之呼其子令翼日迎母還舊居不索其直 為之條然問其舊居所在則坡所買者於是取屋於 愛觸其、心歟與邵推戶入則一老嫗坡問何哀傷至 遷 瀕行以不及見為恨乃登城賦詩祝海神日: 自是遂還毗陵不復買宅借顧塘孫氏居暫態焉是 是嫗日吾亡夫有 八百年舊居一旦棄絕來徙於此 坡 徙倚久之 一旦典哉何其悲也豈有大難割之 一居傳自父祖吾子不肖舉以售 此吾所以泣也 主 甩 無關 通 坡

攻各申已是之為快國事是非更何遑顧此盛泉 夫宋治之衰也前世咸謂安石變法兆之矣乃走 疑其非交相暴效以逞智臆而據積憤遂成習俗日 大關監也自二黨以時賢首先作俑士大夫遂不 為衰兆洛蜀二黨盖為人臣而黨之樹則彼此 騰沸汨 汩滔滔誰肯以 - 耳 獨

能償之入居有日矣夜與邵歩月偶至村落閩婦人

與游獨邵氏瞻者從學於坡為坡買

一宅坡傾囊僅

天台方嶽記坡北歸上居陽美陽美士大夫猶不敢

殘剝亦已甚矣及夫慕京王黼花石綱復出則黨構 同私上下各快其欲不復計國家新法之與舊法天 遂以 之以必沮新法為黨則國運之再變而宗之 安石與惠卿諸人之以必行新法為黨司馬

當洛蜀形分時程叔子而與有得於道也必退然 **南柄用時司馬公革同心共議無介爾我之懷則** 氣消矣復何至相嘲相訕日瞋目於殿陛問乎當介 亦或輸服何至強愎而任已性氣于國政間乎 意一以自反自責斯不言而蜀人之 何

則以其人皆非小人自可與為善也於是之際予以曹氏小辨《卷之五十二 明道不辭條例為最高正叔作明道状乃為明道諱

兹正叔所為有洛黨之界乎

儒之行栗之如正叔而墮此殊申甲總之心不虚氣 公盖以東漢之節義兼西晋之風流誠不宜以醇

復何事又如老子所語孔子者譏切甚矣孔子直領難自反孔子于達巷直認執御于司敗直認已過則 之曰敬受教聖人謙虚順異視天下無往非師非教

不辭條例處勘破乃始是平心不作他自相

抵抑之卒以賈竒禍或日吾人遭此奈河日亦觀

盖天下 事宜城事理是非不當以 高宗秦槍 地自生是非 淡也

朱陸門人 宋末三忠臣 經嗣宋事 朱熹

**近飛** 

彭龜年

魏勝

井昇

所為至槍後來做出大疏脫則康侯已謝世矣以茲 鏡之惡惡誠君子之不能無然若惡以作惡則未能 冒當時莫敢誰何而槍獨抗疏謂不可康侯亦義其 康侯問人才定夫首以檜對及京城陷唐欲立張邦 教翟公遜知密州遊定夫過翟適與檜同飯竒之後 或問胡康侯與秦僧厚善之故朱子曰秦僧當為

侯無過我又自增一過夫知人 青日之 為康侯過即為康侯韓又奚益近有出字蠻方者其 能尺寸况康侯厚槍天下共知吾就諱之未能置康 而并諱康侯相厚之迹此則反為私意用心與檜何 世又從而痛惡之何害今乃以其後來之惡并棄彼 彼前者抗疏時則安得不與如此後來康侯即未謝 惡人而已心先已陷於惡矣槍後來誠可痛惡然方 詹氏小辨 秦之五十二 善又追处昔日相與者之厚懼以為康侯累 能為邑梗乃 公在事但出老人 自古難之厚本不足 · 話 宋

始之善厚有復何干而我自干之以為康侯諱是過 更者而要盡之故其心不服憎終雖疏脫然與康侯惡如頑役可以去多取保甲可以省兵費此本不必 起此念非彼中我即我中彼少弛而蒙反噬則我作 勢何如如吾力能去此人,則立去之不能便當 好然惡華康侯又并以檜始善而指為 好惡人者之心然乎 切抵置不惟不服彼且不堪而思中起我矣既 階也程伯子謂新法之行吾黨激成正謂作 念展服其心若我先横一念無問 不善也謂能

詹氏小辨卷之五十二 遊定夫當時與康侯言僧為人類荀文若但文若卒 圭

南宋

悲其屈膝之心設高宗能用張岳長驅直北虜反善 高宗固庸儒偷安之主然其時有母后在廣識者 能以為漢之名死而檜則終身自謂得計

勢張皇虜大窮促時自應送還求釋昔太公在楚羽 太公請和高宗識甲不能見此槍逐得以行其詐 太公俎上漢高祖料定愈急攻愈不敢殺故卒送 母后觀趙王石勒為祖士雅修墓可規已若至我

謂和議不成則殺母后也又懼以不勝而并失江南

**護生還母后為人子者復何顧恤而不為此高宗意人何面目自立天下上故不如從檜則永保江南又** 遷就故至槍死而不覺此情宜露 始焉爲母耳心既而便安之念乘之且喜且懼隱恐 虜忿恨而殺吾母是吾趣之殺也即幸恢復無母之 今日始免膝褲中帶七首則知屈膝匪高宗本意盖 不保安望母后即幸而勝兵連禍結母無還 當膝屈時帝亦未必不内自慚恨觀檜死喜曰 理萬

**檜**岳珂程史云紹興要盟之日虜先約 僧之議和盖以還母后餘高宗而金人 唐氏小辨 卷之五十二 珂程史云紹興要盟之日房先約以母得擅易議和盖以還母后餘高宗而金人則以盟誓飲 南宋

大臣恰特是自固故傾心廣走謂和廣猶可爾當時

其臨死自書之語斯勁挺不回君子矣 檜只不合為廣殺岳武穆 事唯巴之聽靡一派否而為君子者乎此 **檜得用遂傾即門為人忠直但開故為檜賣宣有** 志及門復相會在樞府唯聽門門以是復親信會 初趙則與張浚共論人才浚稱檜不巳門獨愛其 闇 也至 同 及

**台飛管奉詔詣張浚議事浚曰王德淮西軍所服欲** 以為都統而命呂祉領之何如飛曰德與郿瓊素不 相

德等:耳沒咈然日固知非太尉不可飛日都督以 服衆浚曰俊沂中何如曰張宣撫暴而寡謀 已故不能知岳而深信秦槍 既而事敗一 問飛飛不敢不盡其愚即上章乞終母丧步還廬 **始而深信秦曾** 如飛言浚始悔而引咎求去浚好人順 :IE

李呈祥謂此時壞天下事非獨槍也沒亦不能辭其矣大諦順從必非賢賢者必不能一一順從人好順從也見順從則以爲相知相信不暇復疑其他而一時羣賢交稱之母亦以其順從也乎甚矣人性不可則自古得志小人往往有殊才槍踞幽殊無可觀

小辨《卷之五十二 主七 南宋

綱引秦槍殺岳飛終於似道之專劉整之叛然浚罪 責元 學之禁是心足以取之矣 人知諸儒但以敬夫故逕爾倒是非為掩護則 揭奚斯謂南渡不復振本於張沒殺曲端抑李 偽

則天也天不祚朱飛安得不及於難朱史乃謂以其問之無所復言唯拜謝而已此不宜得禍然卒禍及 在武穆儒將也予觀飛言動進止舉合非夫知進 忠憤激 不知退者方金牌召還飛即力求鮮兵柄及入 烈議論持正得禍非也檜以飛不 以爲必殺之禍乃絕如此飛 死終梗如 觐上 和

> 遷善改過乃聖學中第一事此言儒者若少之却乃 寧宗曾謂退朝無事恐自怠惰非多讀書不 遜言檜不信愈疑忌飛故知禍 彭龜年奏帝王之學與青生異惟能虚心受諌 非飛 自至 也 可中書

後見勝了 越斬首萬餘級嗟乎自昔才士而不遇用多矣是以一師才及吳越兵攻常州克宏請效死行陣遂大破吳 宿衛日與賓客博奕飲酒未嘗言兵時人 魏勝戰死淮陰孝宗追惜之諭近臣曰人 簡實而畫不涉章句文義不致人主厭聽 與賓客博奕飲酒未當言兵時人以為非將不遇邊繁何以見其才昔南唐柴克宏職典 オ須用

詹氏小 辨《卷之五士

烏雖不遇項王將令與駑馬同死爾余每讀古人不 諸賦 報為悲之夫天既以彼其才 界之以令終死

不遇則生之胡以為

昇為德壽所薦為其有才爾熹曰小人 朱熹為江西提刑入奏事論内侍甘昇甚力孝宗日 辨似美才對曰江充李訓若無才何以能動人 可馬光嘗對神宗言呂惠卿儉巧帝日惠卿雄 辨點曰當先論心心苟不正才雖過人果何取哉 主兵部尚書羅點嘗與人論士或問天下 能亂人國並是有才恃已之智力足能反是 無才安能動 事非 對

為非蔽人 因任至亂盖自古而然也 ,耳目是以無問是非 惟才是騁因才 至任

性分當如是本非有加故以自多而言因世變而意氣有所加者亦私心 者有以才稅騎人者不知此曾何與 祖儉皆曰 日思吾所未足耳 因世變有所推折失其素履者 命於吾性分尚猶未能盡只 心也不推折自吾 固

蔡正當天地閉賢人隐之時而招徒集侶不少

宋諸儒號稱知道生平動吻皆浦東京黨錮諸君則晦是遠其時也 徒侶道往 朱蔡之際此何時也塞蒙去之猶懼弗免詎可招生 自出交護其短不與非議不察者遂以加諸東 龍蠖屈伸之義在巴宜炳之矣顧乃躬訾簿焉而 古而消當時乎第今世學人以爲諸儒我 彼程蘇則以盛世而兆衰世之先矣至夫

漢宋何擇焉獨漢萬不幸而紫宋儒之口遂

又各自為黨則以陸門

而掩取之其為不忠厚亦已甚矣陳橋之事宋祖即 幾十日恭帝即位年甫七齡内非有失德直以孤寡 遇宋祖龍任羣臣莫並今長稜杯土未乾符后入宫 古以為天数人謀致然特未之思爾夫柴世宗以厚 丘瓊山言宋以忠厚立國而南北兩敗受禍並像於 祖亦未免有隨衆徘徊無矢志報宗之心則黃袍之以擁纫主雖身家有弗恤則誰敢以黄袍加我原夫不與知假令當世宗殂落時矻然矢死圖報妈忠貞 文丞 延月延日即宋月日守死善道見志而已 **赚以其時極錐有聖智安所施亦** 

於此日又復何言 所自來也雖謀出石守信諸人事亦解客殺人等一 唐宋小辨《卷之五十二 三十 南宋 道好還故詠帝昺之詩有曰好似 辨《卷之五十二 周家七歲兒 Ė

世滅亡率由威令不行故高平之役首誅樊何以振抑將以萬命戲乎昔柴世宗以異姓親承大統知近家濱弱之種與夫軍加工 恩勝而 家湊弱之積弊夫軍旅萬命攸關覆敗而法不加嚴 德然後世陵遲遂以選耎特君臣一 威不振情發而事無功敗軍之法弗嚴此 親國亡而

欺 季即以視 故主 如陸秀夫張世傑文天祥軍問 日視殺身隕首若含飴然此無論六 漢唐周秦有光已夫非祖宗禮臣之美報 關流 離幸得 朝五

帝少有知識令李綱與种師中兄弟守汴京而自他 趙耳吾獨深有恨於北宋之亡其時猶可為也設一 **適如幸蜀之計即喪敗** 南宋之亡時已無復可為第惟是諸賢之 營是面縛而就之禽也不謂愚乃至此 亦不至屈辱若此乃輕身 心 不恐舍

兩宋之季其臣主最可痛恨何孟春謂於遼金交惡 小辨念之五十二 圭 南宋

能越 復用吾以休養之餘及彼瘡痍之後往問中原故地 权漁父之 之日金元構然之時宋人不為夾攻之舉雖未必 唇而戲齒耶兵連歲久萬 軍儲耗竭亦將得不償失強勢之末其勢豈可 功自可坐享中國之利彼絕徼新興之 有魏而騰者將

富不歐而去也走謂如是即不能乗敝問罪中原

以役金存金以疲元朱祚自可更延数世

**化揣禍端** 

大左左犬右右固可姍笑亦可慟哭豈天

傍元移金以速已繁直猶路中盲乞任黄大

認欲因人成事始既為金推遼以

撤已

蔽宋人 智乃爾 聊

一世宗勇中令主也自虜人言即謂之曰 金 世宗

知女直風俗第以朕故猶尚存之恐異時 1堯舜亦

當時中國澆風侈俗彼誠不欲與易耳其後大定再能變夷狄之風夫夷狄之風世宗誠有不能變者抑 能變夷狄之風夫夷狄之風世宗誠有不 丧百眞兄事莫如眞實此豈是自安其陋朱子 無異汝輩 賓客信朋友禮意欬曲皆出自然其善與古書所載女直舊風錐不知書然其祭天地敬親戚尊者老接 朝語為善不習則淳風將乗事當任實一 詹氏小 有言葛王仁政中原呼為小堯舜而朱子疑其 俗不知女直純實之風他日與臣下論及古今又 非長久之計又謂皇太子諸王汝輩自切習漢人 罪此其故何哉嘗謂宰臣曰朕嘗見女直風俗迄 不忘今之燕飲音樂皆習漢風非朕心所好東宮 不可然乃不欲用夏變夷當命衛士有不閉 物豈不燁然然而金源氏自兹衰矣為明昌承安之治乃修刑罰正禮樂定 不可忘也又論漢語與女直語以為習本 卷之五十二 三 南宋 事有偽則 變此 女直 風 何

事朕朕知其心商挺趙良弼皆正士何慮焉會弱降 為中書右丞行秦蜀省事後李璮反山東事連王文廉布憲字善甫切魁備舉止與凡元世祖中統間進 盖知中國末俗曾夷狄土風弗若也傳曰夷狄之有 孟共家鞋錄稱其國人性淳朴有大古風可恨金虜 憲為引遂至大用且關中形勝之地希憲得民心有 者有幾彼之跨華夷而主中國豈其偶哉 殺捉又使人止之既殺自又悔之中國英君能若然 詹氏小辨 君不如諸夏之亡盖實言之豈啻怪而嘆之之云哉 **虜奸計本中國末俗染之兹又以教家鞋而壞家鞋** 叛亡之臣與處乃鑿混沌破彼天真教以奸計夫金 統平章趙壁素忌希憲勲名因言文統由張易廉希 天祥待以客禮不殺又任天祥樓居及不得已至干 元 世祖 · 兼希憲 · 伯顏 · 咨刺夫子他日又曰天子失官學在四夷猶信 問廷趙良弼為之輔此事宜開聖慮帝曰希憲自初 元世祖雖胡人乎當用兵之時而能敬禮儒臣得文 費正寅又以私愁請希意謂希憲因璮叛 英宗 世祖 余闕 《卷之五十二 許肥載 趙孟 危素 頫 蜒蜒 黄鸣 苔刺罕 三三 南宋 門項妻 虞集

詹氏小辨 卷之五十二 以告萬世天下之爲君者 然不願而逐世祖問其故對曰彼自有罪以臣臨之 **盛者帝愕然曰幾陷我忠良别吉里迷失嘗誣伯** 唐常告周墀之語曰願相公無權爵祿刑賞天子之 ヒ大諦人 以死罪未幾以他罪誅勑伯顏臨視伯顏與之酒愴 謂其輕已思中傷之乃誣以平宋時取其玉桃盏世 史天澤拜相之日門庭悄然或勸以權自張天澤舉 而不感志信哉夷狄有君不如諸夏亡也故特錄之 祖命按之無驗遂釋之復其任阿合馬既死有獻此 日宋寳玉固多吾實無所取勿以此為薄也阿合馬 合馬先百官半舎道謁伯顏解所服玉鈎條遺之且 御林曰當時之言天知之朕知之卿果何罪慰諭良 不謀佐貳如寅所言罪止在臣臣請代緊有司帝撫 行省且覆視所告事卒無實状部希憲還京師陛見 治兵潜蓄異志帝乃惑之命中書右丞南合代希憲 久伯顏之取宋而還也詔百官郊迎以勞之平 言日方關陝叛亂行蜀未寧事急星火臣隨宜行事 将不 大甚君又率好信讒茲中國所為無公道也 知天誅之公也嗟夫中國幾人多矣彼替 、君信讒由不知人元祖胡人 **声**元 獨能干讒讃 章阿

**庸氏小辨** 定官吏贓罪十二章夫守令最親民守令非人則民節用愛民為務進右相言治道必先守令乃精遊選 其心用之此即苔刺罕既拜左相斥言利之徒一 善用人耳此惟不以擅權植私為能故 為相 忠而行其道不然權勢之迷人豈其小 之受害也切凡君相與官吏所為有失必由後日 巳嗟乎大臣而能勘破此 柄何 、善用然則賢相之不欲以權勢内自迷非欲以 人譏其無能為蒙正曰我誠無能為但有 以權為此語若無能 卷之五十二 為者然於萬世 **關始乃上下無惡得見其** 蓋 心無蔽 哉昔呂家正 充 大 臣 用 而能 足

然用故具錄之間氣抑其人任實如金宗所云云於為是以天下嗟怨釀成大禍亂而不知走以此三故上視民恒若與已不相干而已又富貴之極惟所故上視民恒若與已不相干而已又富貴之極惟所致不知時事艱難與民生疾苦盖君民上下之勢懸

刑欽農桑念衣食之本師儒審教化之源皆聖世賢

難兼者別自厥初以暨厥終競競無遺德馬非

勿限資級史院必自遴選獻納即時舉行愛民慎兹

網罪懼免抑諛言力抵見災自責賢能

宗用重

趙承肯五頫雖元文人而詩文多有當于道如自題 詹氏小辨 老之五十二 刻故君相而誠刑當之必無貸吾寧德勝刑焉 之君臣果于誅殺卒致臣被殺君僱弑大變同在 暴不法者必不少容錐親與尊刑所必施帝以是 嫌疑之 即位首用住為相住于刑曹情可矜者雖寬恕而 來我固得罪亦豈太子福即不往英宗以是重之及 英宗為太子時拜住掌宿衛使使召住住對使者 情哉即以媲諸宋仁乃宋猶有郭后之事 夫靈胎上根烏 際君子所慎我掌天子宿衛而與東宮私 能紛吾有此内美 入廟號曰 手大 元 仁盖稱

微引嘴戲好惡自家知令暖任他時俗競枯榮王文臨水坐偶葬野徑件僮行當軒竹嫰添詩與入谷風 北 吾言豈須多冷媛子自知又先得 **雙學士侍經筵時順帶欲觀古名畫則取郭忠恕** 成自家痛痒自家知或亦觸之此乎 **畵云披書晒腹向檐楹微誕全休世上名**開把漁笙 為君則他非所尚也盖毫翰唯儒生可好之 圖進 進日徽宗多能惟為君一 人君而競儒生小 聽諫遂亡其國帝関宋徽宗書稱 枝于國家大政 事不能身唇 昻同然矣 蘇子瞻昌詩 以無國 國破能

操持然也而經筵官可獨以才選乎 屬文名乃告君能不以其技進而以忠正對則 易人情神與好 酒好色奚異夫夔夔本以精青法善

壮烈有古義士風 皇元風雅載郝經巴陵女子行云女子韓魏 州 爾孫也嫁為買尚書男瓊婦至元中大兵下江 破被廣裂衣帛書詩紋姓名投江而死其詩 公布 南岳

**盾氏小辨**卷之五十二 秉節植義多矣如宋仲温所書張羽七姬志豈盡故友所能教導如巴陵女于知詩書也然一字未識 走曾謂節義之士皆性天生來非詩書所能感發 1年元 識而 師

妾終無二心請及君時死母令君疑也遂趨人室以誠若等幸引決毋為人耻也一姬跪而前曰主君遇旦歸召七姬謂曰我受國重寄義不顧家脫有不宿 詩書哉志云七姬皆良家于事江浙行省左丞崇 紹皆為側室及外難與敵 抵城 心地遂趨 下潘日臨戰

七月五日也嘗觀古史所載貞妃烈婦曠世 帨自經死於戶六人者亦皆相 年三十星氏廣陵 家一日而七不已竒矣乃列其姓氏 繼經死實至正 年與羅同彭氏

> 存已 子遣舟迎之及升諸奴將撮興登升望見 日奴退若 妾玉儀真州人姓熊氏室人稱小良子年十五歸子 婦查氏婦 侨有約同 家自有女奴此非教之也及予謫分宜内人命之 川到股 彼六姬若為先死者風矣脫無本性風其奈何 既 定矣安事哭者此者豈詩書師友為力哉予少 百 獨沐浴九叩姑前而入閉戸自經死彼中所 郡 龥天求代夫死從容治喪乃獨不哭 年 時夫已嬰惡疾查氏事之皆人所難既 死而臨難變志可勝道哉如吾邑西 亦 十段氏大寧人 年十八 其仁死 疾

氏病矣則戒保母勿令予知曰母令主君念我病甚熊氏抆淚而朝夕事予頭以身代既予小 詹氏小辨 卷之五十二 吾先以刀斷手遞起抽刀子急趣醫出後 **予笑曰若為年能老吾家耶乃毅然正色而前君去** 前尔萬一而死主君後君百年之 、丹命女奴盡以紙糊丹隙乃入既至有生子之意 而病 執吾寧死耳醫及中門属聲曰若醫於吾手 作禽鹿視人吾此身豈能事他 即以是日自經死而殉君吾志已誓之 醫來則從容語予君奈何以我手 毋勿令予知曰毋令主君念我及予 日妾有子則 人計妾必死主君 一大 元

死者一歲非性生而能若不乎竊謂忠烈之臣亦性 盖萬曆甲午十二 月之四日也殁年尚少潘氏之先

其治軍嚴而信與士卒均其苦不避矢否亦同巡而 **猶 嬖 壁 也** 廵工詩闕 余關在安慶守孤城六年羣盗 然江淮一 精周易亦各武有其文馬千載孤忠照映 保障予以爲與張睢陽並著艱難竒績 環布而 閼獨居其

許熈 詹氏小辨 卷之五十二 管斬之日君位劣祿 載為貧謀養不擇禄仕僦屋以居釋市以 薄親 年又高何竹介至是許 三九

問至正中危仕至中書於知政事翰林學士承吉黄 笑日為臣當康何有大小之别記! 翰林待制洪武元年八月天兵近燕都危走所居報 許與危太樸素黄殷士唱皆為無州金谿人 俯身入井寺僧大梓等挽出之謂曰 獨不云小臣康 國史非公 少同學

莫知公死是死國之史也危乃不死白首喪節視門

為飲欲日君小臣死社稷邪黄日齊太史兄弟

哉午不鮮還舎治酒殺使

未著名而素名藉甚或以素事業問處集集日大 守余與廟乃謫和州盖愧之 老臣危素 太祖幸弘文館素至履敷徹 俱輸告身黃給牛取告身若欲輸官者午 或問 求弗得亟往視井黄已死素後入國朝 京後其辭多跨事業非所敢知必求其人其余 **菲不諒夫是故必寒實而能無官小大而** 何以知日於文字見之然則節義非浮誇 太祖曰素實元 太祖 甚於殺矣初在元時 朝老臣何不 誰素對 喜出沽及 元 一大田

詹氏小 辨《卷之五十二 然觀集知闕又可知集也 罕

我 國家 次則大常卿黄湜湜欲以身赴難先託其二子于姑甚烈乃至過激而沉十族夫子所謂成仁必不至此 乃不抵于傷勇無幾仁至義盡如文天祥詞未少以靖難兵入死者殊衆走當謂人臣死節湏氣志和及 鲁少損歸在不貳之心一耳 志則久以彌堅即有不得已而如薛方遜詞節 國家開創初首旌余闕是激厲人心第一義故 國初如方孝孺豈

没没即 夜遁藏焦山數年後獲還崑山英馬鞍山至今萬 訟縣還舊登於忽有聲地中如雷化青氣 為而身又被縛則當如龔勝不食而死奈何 初其孫黃熊與蔣乾等同以上塚酒醉相 **連撰題日大明死節大常黄公墓誌銘其畧曰黄** 西比去又裂出 識 諸族無小 人于地下予為未滿焉為是計見天下已定無 權重必為國思在無左甚預宜削制靖 偉其事故為具列云是死為里正者潜牧骸 楢 此 澄以貢登洪武十八年進士第 消此既死不後道耶子悲其道之未盡哀其 辨《卷之五十二 江西頃脩通志始亦不知有是豈當時 亦未為 日之生致死四百餘人死後學士不道抵 可保 如文丞相 見更第三令件讀東宫建文初輔政言 大並誅二子及獲獨存抑 全十 畫捕江西分宜諸族 不 族是不 之對元祖則善矣而語 申 潭見有石誌乃洪熈元 但 旣 至 t 族動 使是 温 罕 語 何 心而語益激 是時為薛方 遇争塚 唱名時五 縛 不 道上 年御史 難兵因 可為 不忍 謝十 郷 冲 P 族

黄子澄臨 截其手足族人無大小出江西者皆斬之無何 詹氏小上 帝文臣不職諫削藩權不早以成此兇殘 安用之况富貴縣息何足重輕殿下向來悖認不迷朕將悉赦若罪是曰經史柔翰治世所用亂世 髙煦謀宗社 為訓恐子孫有效左而起無足怪者 告計贬現靈異前是雖相傳塚在 Щ 屈稱殿 家 益急大滄武士 約善與同死國 不為我用但認 審其分宜祖 属 益急會江 新即位有韶下訪建文刑語為諱今朕甚悔之 一解顏曰聞卿傳學善書不必 微 百八十人齊 卷之五十五 下左右! 服週 即實位若欲用 乃追思湜言謂 西所 湯華縛 塚亦名馬鞍 韶下訪建文死事忠臣而 呵之 肿 何罪責書于紙曰沒本為 見 録兄弟從了 至哀號大働 知所 日臣知殿 臣是不欲 姚善属 于是路 侍臣日 西 Ш 型二元 上子孫尚 學 上語以天 以兵力取 防 謀 上謂曰 綱常治 方孝孺 初 舉 稍 國 織殆 漢王 五 塚會 弛 勿 命 可 ㅁ

	言言明是不表里多言。一是那里幸縣實上其事
--	----------------------

十以學易曰學之不講是吾憂也曰吾嘗終日不食之之聖為不必學夫子曰吾十有五而志于學曰五一云允執也孟子但言性之未及好學後人遂以性	學由勉若謂性之更無事學則三聖傳受何以云精自昔聖人慮無不學而成但堯舜好學由性湯武好中故首孔子	以訓前古之天下以述孔子一身肩前後而首出其子然哉刪述前古未有自夫子始然乃後世之天下	中国民人制建高导州北天之司之作从州水受失唐氏小辨人参之五十三一四里野不子厄于無位嗟夫使孔子而同往聖于有位將成刊古聖聖之事沒夫子而定于一万千七里ノ州獨	之事 顏子 孟士 之事 顏子 孟士 聖賢上	人品辨實志統一 聖賢 林陵王元貞孟起父 校	生会大生番介即く 丁 一 管氏性理小辨卷之五十三 一 で で で で で で で で で で で で の で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の

而上 惟曰焉不學而已 達夫子豈欺亍哉故端木氏述夫子于問者亦

文王法天周公法文王孔子法周公皆學也

聖人之學自然而學出作人息無非學者猶孩童之 不慮不學而能自罔聞則所謂時習也故學人 八以學

為學而聖人則不慮不學以為學

諸此 心故曰心傳 、皆有不恐人之心往聖行事各以其時妹要以歸

與往聖合不曰距楊墨為坑士之端倪而刪詩書爲 詹氏小辨 卷之五十三 孔孟之功之大豈不以刪詩書距楊墨哉若非其心 聖賢

焚書之萌蘗也乎彼當周秦之交天下文靡極矣加 其書斥逐其人但聖人必戒而後殺改則釋之擇其 以横議成書龍言亂政即令孔孟當此寧得不刊落

改則不 否者而後焚之可則存之則知其焚者殺者皆理所 殺而其人將何施平然但數其渠魁一二人 然聖心之不得已也假令聖人在上戒而不

是以天下萬世之心不服莫不深惡去其事而切齒 令玉石與火延立盡則殘恐暴烈心與前聖大異矣 足以震懾其餘而變易天下之習奈何不察而槩

其時曰掃滅前聖之法者秦也乃走則曰掃滅前聖

所為異者何在而萬舉之必舉斯心也不猶振喪之 同然之天下樂其改而不駭其異耳味此則聖狂之 心者素也夫法則前聖何曾不代改但 ici 是而

必領而綴網之必綱手

夫政時為大則何能一 襲舊惟各不失吾本來

盖酷戾則大殘忍而腐爛則小不恐惟 本心也如必掃前以爲高是暴秦之酷烈非本心也 心之心則善耳如必襲舊以為賢是後儒之腐爛非

能自主張惟大殘忍故自主張之太過

唐氏小辨《卷之五十三 三 里賢聖人以解有枝葉為天下無道即豈不以多言繁詞 **聖**賢

是非堪為訓誡則已爾左氏不達復作傳而詳言之 為愛哉即作春秋亦是欲芟除魯史繁文令人但見

是枝葉也以故春秋卒不能挽而上之

自反是反躬實境然有孔自訟反乃愷切此皆由心枝葉則言語繁文為知以故沒齒不復知有躬行孟

不恐故機不能自己

論語一 起于人之心故知夫學以偏情歸心而已矣 五而志于學兹學也抑何學哉吾知之矣夫觀時習 **於朋來而樂人** 開卷首言學而時習之乃自敘又日吾十 不知而不愠悦樂愠雖然情 有

**蹄日邁日就之云豈聖功乃又遺夜耶又如終日乾時庸時邁之云固可言晝夜十二時矣至如日新日** 然不知蝴蝶不知周又安習乎此如不習何名時習 可言時習之李太守宏甫則曰時習者言一日十二五十學易亦猶言夫終身學也夫為終身學而後乃 無太過而靡以加曰假我数年五十以學易可以無 時周弗習也日六時習矣夜而寝寢而憂憂而栩栩 詹氏 小拼《卷之五十三 县謂已不見人而見已也人心只緣有已是以念念 夫矩之為言則也矩不可過有過非心也已軋之也 大過矣大當讀作太孟子以舜五十慕為終身慕則 甚横怒妄恍耽樂沉憂岡不至故走直以學爲迄于 然則心惟與學至相契好始乃見一一乃是心之矩 **貳故雖有可愠不以改其恱樂良以恱樂與心通洽** 而悅聖門獨顏子於學而能好之亦以愜心好 夫習而曰時貴恒也能恒乃始無欠是以 顧巴事事營已言言是已逐以任已太過而責人太 罔有違間是以外物不能複象入而改之而曰一也 實顏子之所為愜則曰不遷怒不貳過夫能不遷不 夕陽若自朝至于日中吳則亦何當言夜如必 日且不能時習何况夜乎子 **曾考古時幾** 極于

滋晦已明此即通乎表 學矣故惟隨時順適日食夜寢為而不擾應而不有 不食夜本當寢也而不寢是失常過則而不可以謂 以求夫子矣不知聖功原自易簡盖日本當食也而假令世儒又于此義而復着一念則將從日夜之外 管曰吾皆終、日不食終夜不窺以思無益不如學也 勞擾而弗寧乎且夜睡去復何容知而可着 **看帝力豈上古道化之云者哉** 之則日耕田而食鑿井而飲帝力何有于我哉若終 義良以時靜而靜斯中其則尸與言則過矣夫子又 夜之有學以為時習豈隨時之義哉而 憂患至切生死至大畫弗以入其心止之至也易曰 發憤忘食非不食也旨與忘憂忘老一言飲食至急 夜寢夢靜則習徵也惟憂靜乃可言向晦入宴息息 詹氏小辨 夫子不尸不言固學也然要歸只是向晦入晏息之 止也宴安也入反也夢多是神猶散而未反也 日夜而思之不寝不食似若能用其心反墮知識 即便是道故曰日出而作日入而息不識不知順帝 脢 止也時止則止時行則行動静不失其時其道光 卷之五十三 晝夜之道而知之謂也外此而求過也 五 吾心· 聖野 亦無己 學也 而

恒人不能得院以有心故有心是以思而出位出位

也存也長也吉也皆自在我過此則為太過而得这是飲此心恒在矩内愠怒悅樂各中其則則中則進聖人學易不是求明于進退存亡吉內消長之間只

太過一大學見易見斯懼以終始退然而問敢逕情故無為于學易易見斯懼以終始退然而問敢逕情故無人生年不及為累乃太過之為累也是以聖人終其人生全是太過由太過之心而言過中動過則此見有他之心皆過也後世上人為之下若使聖人無故而求之吉內消長進退存亡便是亡若使聖人無故而求之吉內消長進退存亡便是

處即是已自處之太過處唯處人有或過者如過稱人之自處太過者必于處人不及矣凡待人之不及欲加壽便亦是求望太過假之為言借也言借我数年之力非謂欲加壽也謂假之為言借也言借我数年之力非謂欲加壽也謂

夫是以日不踰 過與過讓過愛過厚是已聖則天然中則問有過 會氏小辨 卷之五十三 七 里

古者于人有差失乃不曰失而曰過以太過也

無過也是以易道居危不居易心常是若不及者常若不及心斯為危矣故无咎以過就中秘肯中庸有餘不敢盡即此也以斯言之聖聖人學易不曰無不及而曰無太過匪但謙詞實損

子示門弟子曰學如不及猶恐失之是故類子得之子稱文王曰堂道未見周公訓成王曰如弗敢及孔舜稱禹曰不自滿假伊尹頌成揚曰檢身若不及孟

甚去奢去泰去太過也 改不 皆如不及也惟如 惰曾子得之為戰戰競競如 不及故不抵於太過老 施 深 淵

詹氏小 **丸六**文自潜見場躍以迄 體則 黙合無太過之心矣過而! 欲恒 也緣心體本自静貞冲如豁如靡 故曰 無太過則須謙以守之故曰德之柄 何過過取害事無太過即是精 不亦性 彩之五十三 乎院言自得得自本體也得自本 一生朱子指此為聖人謙已亦已 飛天言至此與天合也然 日太過非謂待過之甚 執中止至善 勞擾靡 世

矢在出天之上而為方克則太過何能自免問公是也故于天亦言在馬夫在者何也止其所也過此則 試之躍本體仍自淵然不動而常在如是乃能飛而 不與天悖下上自如萬變萬合夫子從心 潜静而始能見能見矣而猶易然罔敢或過即以 聖賢

賈誼新書云亢龍往而 懼故以羣龍無首示之言當復反潜藏也 不能反故易曰有悔潜龍

不可

測而易以盡

無首恐不但是無剛盖謂兹道無首無尾無主角 而不能出故易曰勿用一過一不及之分也 **運淪為天**克非露首則露尾是

> 以聖人 、戒焉爲其 露 也

乃洗不言洗而實之退退不但退而指之以藏藏不知以言精微索净夫索净精微洗之盡者也顧日以易洗心然則不洗心不能致索净精微退藏不以得此之功則曰退藏干密乃語所以退藏干密則 敢鐵違然後乃為索净精微而可知來藏往及語所 失是則又安處而過之易之為易竟此由所 論之無事而不失事有事而行所無事惧以 孚飲酒明當安處静俟不可 一百八十四爻始乹初之潜藏勿用終未 一有所過為也 九 聖賢 至濡首 竟始 罔

矩夫從心圓而 武 但藏而極之以密夫非 不及也是知心惟恒退而藏之密乃為前定為在中 而 何也武為剛央果斷之稱其人多太過而喜 不殺不謂之神而何夫子自叙而終之從心 武不殺亦語密也殺則露矣然以不殺而屬之 以密夫非無太過之極地即故曰學如 神 也 隃 矩 方以 智也既神以 不踰 殺武神 則

夫子欲無言亦懼其露也故忠國師告唐肅宗曰從 無維塔

一十筮于易為後世偽滋念念炫露事事太過

自起

立

言

而 不知

起而 春秋志在學 **潔净精微由斯而觀春秋** 抑五十其 在夫是 十五之 以日吾十有五而志 一功罪明 易也 故日吾至心在

日四十五十而 十而五十化曰伯玉行年五十而知四十九年之非 學十五定志五十考成故曰邁伯 無聞焉斯亦 不足畏也已 此聞非以 玉

人之聞乃朝聞道之

聞夫子五十

- 而知天

聖賢

詹氏小 断其無大過也今乃以輕許由求者而重自難之於此也彼以太過為大過殊淺夫子斷由求不從然 也 曰太廟曰曾太師曰太宰曰太師擊曰太簡十之年有是哉以大讀太則往牒皆然論語 放日 卷之五十三 乃孔子則聞而知之審此則五十字非 一尚 是

先儒謂孟子七篇易道存馬乃指其存易之實皆 以仕則 子之春秋時也此固是矣顏子 仕可 以止則止 可以久則久可以速 馴 為孟子見易之深 速

> 春秋 · 迹息而 此 自 面 記其畿内事而不與列國開天子失政陵遲自國史固自記其國中事而不與天子關天子史 史亦降而與晋之乘楚之檮杌齊之春秋一 其事則齊桓晋文言此時天 有偕天子罪致必為 令不行列國雖有天子之名實已亡之 之權何謬也而 惟春秋乎罪我者其惟春秋乎後儒未達 而列國反有政令能行 春秋爲天子之事因 春秋 詩亡詩亡然後春秋作是故晋之乗楚之 也夫孟子何以云爾也盖周室之 不知他日孟子又明之 之說曰擅 以及 於天子若齊桓晋文者 下只有桓文 孔子之言曰 百四十二年 聖賢 2月王者 無天 知 自 耳

詹氏小辨 是列 東政 曰王風非降之也時則為之勢也亦理也故其時天至此亦不得謂之雅降而下與列國之風同而謂之 橋杌魯之 傳大道天地古今所共由正 千聖異事同然之 丁也獨其所謂義乃堯舜禹湯文武周公 得而 心是心自天子至康人人人名 厥心者是已 理不以行 )軻氏本欲 公以來所公 則

絕倒也哉不知此書之作事 可也而何法之禁何則 史整齊列國行事明人 此時天子之史又已隆而 史而我之所取惟義義則何人 辞而指恭秋之僣竊又缘春秋天子之事之言而執 但 能得私也夫我 斯民也三代直道而行曰誰毀誰 群非僣竊之云也何後儒妄億緣竊取之言文致其 獨遺良以人 入罪曰擅一百四十二 行之 以為竊天子又綠罪我之言公然為夫子傳去 網亦猶稱志三代之英稱比老彭之稱乃自謙之 國 可以謂之日僣故曰其義則丘竊取之矣然取而 風 小辨《卷之五十三 專天子諸侯既不能得專則我今日言之其又 ~義也田夫閨 民間問黨亦使各得立史各自脩明 心則難謂春秋 諸侯曾何禁之天子諸侯無禁田夫閨婦 田夫閨婦人人 人既不能得私則天子諸侯又豈 婦之詩 公是公非人 並得 一年南面之權詎不堪為撫掌 周法 人得言之義以寄斯民三 之作爲晋之乗為楚之檮杌 下同 自仍之 循性而 列國原使各得立史不 而 于列國吾以列國舊 不可與論列乎矧 **含言**匪我 桓文文自仍之 可得 聖賢 以美或以 而

> 我 世 則 春秋 以攘夷而為夷人罪忠臣孝子既與亂臣賊子 周斯亦天子事也至夫知我罪我非惟孔子莫能逃 即桓文亦莫之能逃盖既以尊周而爲周人 取爾也其日春秋天子之事則謂其所明者天子之 心以究此書而成此義斯已矣噫茲春秋所 其知加詳而罪加諦哉歸在上不負天子下 其議論應自懸絕顧聖人所取不在彼而 謂其擅天子權也續如桓文之事義在攘夷 而 謂之僣也哉孟子以 春秋為繼詩 而作殆 在 知則 不 此 岂 쥙 心

小辨養之五十三

周是欲與魯為周不知自平東遷而 吾其為東周乎傳起注皆謂岐周在西留在東為東 西周亡周之為

東周之志周為而魯與商馬則春秋何必謂專為 既無用我者乃不得已而作春秋作春秋政以 為周天子之天下非為一國 東久矣為東周是為周天子言我若為世用而出則 一家一身此孔子 終為 本意 魯

哉孟子得之故直云春秋 看但自老氏觀則為議人為蔡人惡為色態淫志盖 夫以天下是非殺亂而作春秋政心之所為不 以虚為深藏愚為盛德主黙不主言政與夫子 天子之事也 恐也

巴立在世間安能外斯世而獨任一已故曰鳥獸不 我知我何也老子言雖規切私夫子一身者兩春秋 我罪我紛然蝟起則老子言亦既驗矣孔子當時替 謂此言為無神益夫子一生家毀蒙譏被園被逐知 好議人者也辯傳廣大危其身者發人之惡者也其 言言當黙黙異故告孔子曰聰明深察而近於死者 世以故能離垢與净無是與非日乗風雲而上天 詹氏小辨 卷之五十三 嘆稱服卒乃不從老子竟作春秋尚論當世不問罪 意亦欲提醒孔子計孔子是時尚少壯退藏尚未秘 為網至於龍吾不知其乗風雲而上天吾今日見老 是以老子出闢釋迎入雪山各了其身不復關與 可與同學吾非斯人之徒與而誰與不能不與則彼 密故日去爾騎氣色態淫志皆無益於子之身不一 知其能走走者可以為問遊者可以為綸飛者可以 孔子稱老子日鳥吾知其能飛魚吾知其能遊獸吾 公其身以為天下不以有已與之良以吾人此身既 丁其猶龍即此語亦觀盡老子盖鳥之飛之繒魚之 之夫兹春秋所為作耳惟老與釋則不與斯人之徒 是是非非安恐信彼顕越瞀亂而不一為之料理 之綸獸之走之岡此天地古今常道盖自堯舜以 十四 聖賢 可

**暨智謀此戰國策士習心固然耳且先為正於器之于去若謂本當去乃不去反假獵校為兆以規留則校可行之常而行何必于違也既不必違即又何必校可行之常而行何必于違也既不必違即又何必過為揣之而謂以此為之兆則反生私意聖人循獵** 釣弋則魯國為祭何得不獵既獵矣則焉得不校獲咎改且獵校原亦無害于義觀夫子為養與祭而有品與器封國以來宜有定式恐亦非後人一時之能 庸氏小辨<br />
★之五十三<br />
一十五 | 聖賢<br />
孟子謂仲尼不為巳甚此政孔子之不已甚者至乃 計當為乗田則牛羊茁壯長為中都宰則制養生送 死之節別長切強弱男女之分為 子有遷延意耶魯之獵校宜自伯禽以來為然其祭至獵校是欲為之兆兆足以行而不行然後去則孔 則復安得而知之然此語亦惟孔子乃能道馬氣以遊玄崖冲漠是無飛無遊無走而無繒綸罔 來至 使物各得所生之宜為大司短則設法不用而之於別長切強弱男女之分為司空則别五土 孔子相傳是如此此人 有說孔子差處則交際章謂孔子干會不 多爲孔子鮮說獵校想亦 獵校而疑非仕道此問尤支雕不意孟子 頰巳落後世腐儒談也如孔子爲委吏則 所 可知若離此而 為乗田時事耳萬 去而 御 也

如孔子對達巷司敗諸君豈不渾如温如之所為衆人固不識兩人作何等話並是為氣所使淳于髡曰是故無賢者有則髡必識之孟子曰君子 孟子與莊子同時假令相見恐未必能如孔老之相尊君甲臣即此皆是其仕之道道豈定莸一律哉 孟莊任収異趣矣乃俱言静何也莊以任為静物 民化攝相事則歸 而知處 堪其憂則亦不得而知之 民不能使知之故曰莫我知也夫! 主収在所入與老殊下孟則以収為静一 然所要何事知憂則知樂矣从所樂何事予因茂权之言而反處即是孔顏樂處圓而神也 い 納 故 外 國所侵四邑墮三都誅 稱不遷不貳不改不惰者 念皭然莫與捷 日屢空稱子貢日屢中 (顔子在) 聖賢 少正犯 反以 問 而

詹氏性理小辨卷之五十三彩		唐氏小辨《卷之五十三 十七 聖賢	孔子没後惟子貢之學傳至今日有只因如此根種不真終成孟浪可為深戒也	不得教着毫忽便非不改之真顏回矣海内談者儘陣時證驗着一毫倚仗擬議不得恭一毫意識情與	須是從山窮水盡處尋討刀口鋒尖上識取臨境到 之以曾點見趣一似說 <b>憂誠然誠然吾儕</b> 欲臻此理	楚侗先生日昔人云無孟子勿忘勿助工夫驟	勿忘勿助之實而樂可見矣	日有是有者有其道空者空其累則虚實之辨也
		華賢	也	談者儘與	<b>胎境到</b>	聚而語	新 勿正	辨也

過不遷怒亦復如是今解者日怒于甲者不移于乙 日有不善匪謂顏子之心有差失也不善即非禮非祗于悔夫内追已非日悔曰無祗悔則心無差失其 禮之事幾至前他人尚未之知顏子即知之一 異于克伐怨慾之不行夫子既不許憲為仁豈其又 不復視復聽復言復動故曰未皆復行其所謂不貳 以此為顏子之仁曰心三月不違仁政是明言其無 便不萌作如此則已祗悔為心失矣即不萌作何以 其始成幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行 唐氏小辨《卷之五十四 易曰不遠復無祗悔文言以顏子當之曰顏氏之子 居氏性理小辨卷之五十四 如顏子地位豈有不善只是微有差失幾差失更 品辨賣志統 聖賢下辨顏子不遷怒不敢過 仲方 子路 ナ思語ナ考 原急 子 貢 秣陵王元貞孟起父 曾子 孔子稱世家與崇龍的 倒板目 聖賢 新安詹景鳳 関子 牧皮琴乐 東 冉 圖 聖賢 们 孟子 7 知即 訂著

怒易發難制人多不能不以改其和平之初顏子和 常氏小辨 一卷之五十四 一十一聖賢 怒之不遷政元晦所謂止於至善之地而不遷者然

子雲有此語不以遷之怒故曰不改其樂曰不校也不之體不以遷之怒故曰不改其樂曰不校也不之體不以遷之怒故曰不改其樂曰不校也

又一念是貳之也此幾至微功至細密一心之不能仁只為心遷于怒遷之則本體是一念怒

武武則是這何以為仁而日將發于心日一而不再 復乃是立命故日如有所立卓爾不卓則遷遷則是 不遠復之復不是有失而復之復乃歸根復命之復

書試論之不逆詐不億不信抑亦先覺有! 想不行焉可謂明也已矣 不

浸潤之醬膚受之勉不行焉可謂遠也已矣知之未

詹氏小戲 乎然者動之微吉之先見者也君子見幾 終日易日 管復行也 于日知幾其神乎君子上交不蹈 福將至善必先知之 矣君子知 介如石不終日貞吉介如 微知 彰 不善必先知 知 交不 之故 **流作不** 至 誠 加 俟 日 幾 即

木皆復行也夫豈如典之幾即知幾之幾乎六 日顏氏之子其殆無幾乎有不善未當不知知小辨《卷之五十四 用 斯語並止截殆废兩字用之而不以連 綴

幾字豈六朝以先固有見此者耶 進之顏子之言志曰 或 上天下地往古來令人人我我合作一片故夫公欲念原不作矣第猶見已之有善勞在尚未 日復理而乃 謂夫子教子淵為仁如何不曰克欲而 志曰願無伐善無施勞則既見善白復禮曰此夫子因頹于所自得 乃曰克 子能

> 中矣惟一言 ) 剖判乃 初分處品式恰合無待制節 外者故以告之曰 之極致人不能與知須自己一一視一聽中客有纖毫之過不 伐 克已則所 則知 理欲大分彼凤判 謂巳豈七 而 亦自視 詳及合自然渾 人儀故日 聴言動 及

之云哉由兹而論惟視聽言動為身之 癸動 之根無非禮言故曰幾也而豈淫歡悅色貌言邪動 復爾如此則其視聽言動之無非禮 化盖是至禮之根于心者故吾以復為歸根復命之

見其 夫子有知乎哉無知顏則日有不 從心所欲從心所欲則無知而無 神平有不善未嘗不知其于神也已近乎 從心所欲 不踰矩 頹 則 日雖欲從之末由 善未嘗不知 不知不以知幾 也

三十而立顔 類子未到 可見盖日末由 未到聖者只此 知 日如 百 則 或 見是 有所 如 而 有 已若日微有差失則是已 所立 未能由已也日未嘗不知 立 不卓也 上聖大賢氣象于 可則見是 其何以 未能無方所 兹居

而夫子又何以稱之曰心不違

**愠見是有尤人之意若固窮則只是守巳** 約我乃始知歸之在巳是以得竭其才

唐氏小辨·卷之五十四 五 聖賢 由知己之未能自作張主或為人浼故勵不入之節子路親於其身為不善不入其黨此聞是知以後語

因依聖墓庶幾敬存不失至曾子自不必此之鎮子貢反築室于場亦知已未能自主張也故欲此善學柳下惠者也若真能以守已作主亦是自信

之於仲弓以南面許之至夫一貫則惟以傳子輿子此何以故難言哉難言哉夫子於閔子以必有中稱曾子語能明夫子之道者乃在子貢而冉閔不與焉不殆庶乎一以貫及夫子沒而語得道之宗者乃在聖門如閔子誾誾豈不依稀乎温而厲仲弓敬簡豈

知道

貢此又

故難言哉難言哉於茲思而

自得之

誾而不能通之侃侃恂恂便便與與冉氏能敬而不閔冉固粹資然精進之力則或未盡以故閔子能誾得道在悟進道在功功力之極鬼神將通悟之機也

曾子之入也以三省吾身子貢之入也以多識事物能通之亂能簡而不能通之文非功力有限爾耶層而不能通之文非功力有限爾耶

惟自本身故一語即達

在子曰惠施多方其書五車其道舛較其言不中嗟

乎多之為累久矣

唐氏小辨·卷之五十四 六一聖洪容孫等記云曾子子貢皆孔門高第也其曾子則以人悃朴無他技原近精一也

首殿言曰念哉率作興事順乃憲欽哉屬省乃成欽之命惟時惟幾以及君臣喜起而百工熈皐陶乃稽三省是聞一貫以後事觀處廷末篇帝始倡歌初天然非歟亦對者唯唯否否之類耳

聞言

Щ

詹氏小辨 為未聞 哉先日率作興事盖言此優省工夫不但無事時 歌日 時幾物天之功其在屢省也明矣故曰屢省乃成欽 哉乃廢載歌日元首 于率作興事時不忘乃見是時幾而謂念慎也走謂 乎不習乎同政其日自不足屢所自致省者釋此而 則知前歌三句必不是自賛美語意與不忠乎不 一 京開一貫時即不知黙識心口一也學不 原終始 之學而不厭誨人不倦何有于我哉省亦三也亦謂 一省政合此若以此為未聞 元首叢脞哉股肱惰哉萬事隳哉味後歌三 卷之五十四 明音哉股 貫時則夫子黙而識 筝康 聖賢 信 湏 旬

如此乃造其極即為文之不聞式不諫入信之不在言前傳之未能服膺弗失忠恕之一貫政不倦之機此曾子之愼念也盖惟懼忠之不在事前已一傳習亦是欲心與口一至日日如是便有不厭已一數不倦人已一也會子謀忠與信亦是欲入與一也教不倦人已一也會子謀忠與信亦是欲入與

為政循且戰競而不敢忘盖死而後已之意不獨會子能之此政見其將死手足不能動至仗人人如此說何異曹交以九尺四寸為聖乎足手之全人可能定之云曾子啟手足不是以所保之全示門一貫不是數目拘定于一

天之株即有寸朽曷妨棟梁 安貧一節為耶譬如蒼苔雖清幽可賞無當於用千安貧一節為耶譬如蒼苔雖清幽可賞無當於用千安貧及稱高第乃又在不能安貧者而楮冠黎枝之原憲不與焉豈聖人取人貴其才之可用不徒拘拘原憲不與焉豈聖人致在不能安貧者而楮冠黎枝之

天下貴才謂治亂皆宜之

未能安貧顧其才達可用大作不局之一節進之則子可貧可富故恍之日使爾多財願為爾宰求賜錐是專主于安貧不知當富而富亦無傷故曰局士頹原憲辭祿良由見偏只知辭為是不知可受而受亦

貧為能其問耻意亦耻得穀耳故以處治亂之邦大其樂是不知有貧憲對子貢云云則知有貧且也以鄰里鄉黨即環堵槽糠與顏子節瓢陋巷趣異不改原憲之粟但只見一巳遂謂多無所用竟不能通之能自充扼可以貧富處之一

少言耻 **詹氏** 學如不及猶恐失之之心但氣質循得與預之耳 注意其人然自顏曾外惟子貢子路與預焉然呼子 聖門于羣弟子多是因問而告問有呼而語之即是 祝名明日原思貧而子貢病之病之者非也而思唯處此不差乃免于耻是耻不在榖在所以穀也 號泣孔子之慟奉弟子之相向而哭 琴張曾哲牧皮 預淵死子曰噫天丧子子路死子曰噫天祝子按何 子路有聞未之能行唯恐有聞已是自強不息體段 能行而患其知或未真達者不患不能知而患其知 程氏以恐為教故師 貢則多與言天呼子路則多與言知盖果者不患不 祝名明日原思貧而子貢病之病之者非也 必諄諄然辯之乎孔子謂其克伐之 反其真也若吾道所謂真 木丧斯文也餘惟於子貢兩言天他無言天者 非出于天然繹此則二子學並幾於道也 釋義祝斷也則亦丧之意也子畏于匡則日天之 在放為反其真則 而棄禮周太守子徵以為能反其真走謂非也若 小 辨 定 卷之五十四 在穀之辭 孔子之所謂狂也彼皆臨丧而 禮果生于聖人之爲者乎舜之 死以不哭為合性緣彼以 亦 則 有當穀之時 日眞心當悲哀而悲哀 難有以夫 皆失填乎 不當穀之 聖賢 歌任 死為 時 何

> 自至 世 牧皮等亦知心是常樂境界但不知禮以約之乃老 與之非與其過與其脫略世故近于忘物累耳 知并臨丧之當悲哀者而 氏則謂性本無禮 人營營汨汨于生死得丧以為悲喜故自脫去不 此天之不容偽也臨丧而 切去之則其過也夫子 歌失此真矣緣彼見

曾點意趣在自得題未能反求諸心即有此意趣終 竟若一豪然

會點致後妻能感之政由 三子志之不及點以有所 待如千乗之國與宗廟會 心念上缺 郎君三 一省耳

詹氏 小辨人卷之五十四 聖賢

有擇則了 知 同 無擇于境方可與安土無擇于時方可與樂天 何時到手不若乗春集侶隨地隨樂更無等待故 不安不樂隨之以不可必得也

三子願俱由人曾點願獨由巴由巴則可舒可卷 如

無時無此人 汲汲若必 天子志大亦不在得國只隨吾日中所接與之無日 待得國而後可以有為則 則無日無時無此實用方是終日皇皇 平 時無所措手

豈應為彼間 青脚堂在黄龍寺當問 谷詮釋再三晦堂終不然其說時暑退京生秋香滿 、歇乎此便不是堯舜眞 谷以吾無隱乎爾之 入義山

嫜

歌地如木桿吐領抽枝含蕾發葉豈曾着意何曾暫 反失真以非勿助勿忘勿正頭地也勿正勿忘勿助 本意山谷詮釋畢竟是拘于言三子之拘拘似真而 本意山谷詮釋畢竟是拘于言三子之拘拘似真而 際乎爾山谷乃服晦堂此誠洒脫亦只見時行物生

唐氏小辨《卷之五+四 用為用也三子未免執定曾點却似沒緊要者當三於無心赤水之珠索於罔象故運獲者在獲外以無若一毫無意于天下之事者方能了得深山之資得若一毫無意于天下之事者方能了得深山之資得工能谿先生曰天下事不着人執定做湏淡然超然

與之觀其應用之迹未管有意為三子且將超于政態宛然若令伊川見之必在擯斥夫子反喟然嘆而就出一番無意味話于日用之常一毫罔所顧忌狂子言志時且任皷瑟眼若無人夫子問及舎瑟而對

為尚未穀手明道再見茂权吟風弄月以歸展幾近學忘此意不傳漢唐宋許多豪傑只了得三子所欲教禮樂外此千古經綸手所謂無用為用者也自聖

得已而以義合仁言之欲天下知義若仁之皆內耳孟子之兼言義盖因當時告子諸人以義爲外故不

故不珍盡六國弗巴耳 故而殺之氣行焉若任彼外之將盡入下而犬豕視 是急更不復關本心皆義外之派慘也盖義于時為 疑國百餘年中申商范恭蘇張韓李刻削傾危功利 戰國百餘年中申商范恭蘇張韓李刻削傾危功利

中唇率性為道即性善本來宗旨

言其三趣便含畜列子全載便盡矣。實其名况為文法亦不必五名盡實如九淵莊子獨求一切任之孟子則此篇義重献子不重五人之必得于言勿求于心者乎曰非也告子無問當求不當或曰孟子于五人而忘其三不復檢索豈亦所謂不或曰孟子于五人而忘其三不復檢索豈亦所謂不

詹氏小辨 卷之五十四 書殊昔尚書耶非也孟子意在見兄弟天性之真故 踏孟子却不引書與辨証豈孟子未見尚書即豈令 浚井塗廪曰謨盖都君曰往入舜宮則既楊尚未豫 理則靡了 祗載見瞽叟婆婆孫慄瞽叟亦名若至誠感神別兹 初于歷山往于田日號泣于旻天于父母頁罪引馬 有苗據書則舜底豫克諧並在未楊先而萬章所! 孟 舜如何缶日瞽子父頑母置家傲克諧以孝烝烝 學之大 格姦馬伐有苗氏三旬苗民逆命益於禹日帝 不玲瓏四周如書載帝咨四岳四岳舉舜帝 (在自 得不 在考索故說往古多大畧而 聖賢 問 說

孔子天地古今山川鳥獸草木無不知孟子

則多不

分量如此然言善學孔子則無如孟子以

詹氏小辨 卷之五十四 乎故曰臆說誣濫辭非而澤記覸而傳害必至是孟 兹則能既以是非又能以非是匪才之博而且洽然 從說之則以金板六毀謂之不博物可乎至如 能得其 議稷下毁五帝罪三王呰五伯而 吾皆推之曰吾所以說吾君横說之則以詩書禮 故曰五帝三代之事百家之說吾既知之衆口之辨 **博為勤即識能窮天地智能辨萬物何與身心是以** 士傾危辨客于天地古今山川鳥戰草木曷不楊晓 愈多而心愈雜求愈博而失彌遠如戰國橫議處 心也苟非靈根上智耳 順 心 旦服之者千 通 而徒 孜孜物 田門

勸而 滋草盗賊多有走則日記載緊興雕偽日作 詳端 如何 飲如子畏于匡但令知有匡人之圍則已亦再不說 于季孫但云愬即知察非再不說如何想如求 聖門傳來記事原簡見大聚而 少而 立 所載之不善者已為天下詛詐資良以天下善 委若皎然方策之間然其中善者未必堪為世 國夫子脩春秋大青都如此是非既明自足垂 欽 戒雖不得已 不善人多也况吾又為之辭乎老子曰法 而 附益之 有言而欲無言之意自在後世具 但云聚飲即知求非再不 2 如公伯寮愬子 令 何

<u>與著亦又何殊總之二者皆何害雇乃非書是山山與書</u> 心管見 計只對青山 聖學亦不是主點不主言只在 顯行以為汗著書以為 陳白沙有詩而疑之其詩曰他時得遂投閒 對山皆道爾何分内 辨べ卷之五十四 不著書夫君子不得已 自生 許校 非 外何 好也 其 看山 何以 適當不可有有所之 期 何與於心 以為是並是 别舍著從對 而有言則著書 士五 聖賢 心荷 對

> 吾僧 名實之無可睹見殆自子與氏 名實竟未 抑 可得輕議者耶然而後世 有 别有 得即有 説 自 也 則俄須 抑或君子所為誠 事功彼 下豈所見與所行事仍未合 化矣如孟子 乃在齊三卿中經營往逐 由求諸 始矣 儒者 為衆人 子 稱道在石 七篇所論著夫 何 者 不識非 顶 往 可見 往

退藏未密以故動履矯抗亦匪有引而自高之意引 山之可親匪有降而自甲之心若賢人則担滓未融 聖賢而皆有所之心哉聖人温良恭儉讓望之渾 儒者致謂聖降自甲賢引自高於體各合誠若然豈 三子之于王驩亦淡淺露孔子只循禮 你無迹 孔子君在邸路與與孟子則說而魏之 君召不俟駕孟則辭疾他 十六一聖賢 分之常間間 如 出

同派 ( 在朝論) 新然也令人居鄉黨而以寒煥分誾禮所不合聖賢即一毫不可假如在朝而有上下誾 侃則為利勢故鄉黨只有一 同 作超無復誾誾 侃 恂恂見

無言但不先有意為言耳天

地

F

月之化有

絾

吾道無是

而自高田子方之流為之降而自甲老氏之流為之

不得已有運轉而

不能

自止立言機亦猶是

詹氏 請而來見我乎如王以倨召之是無敬賢之禮與腦 急旦日出吊無乃已甚即云欲引之道而我之氣岸 肉不至同孟子便當决去如可以不必去則請亦可 孟子是時為齊客卿既可使之往另于滕獨不可以 得不受既受又不得不往拜則以大夫尊也而孔子 或問齊王託疾請孟子託疾辭與陽貨赗亡饋 尤不必拒王請婉而有禮則我往亦不可以爲屈且 瞷亡 稜稜只見其相軋也不有曰夫子温良恭儉讓以得 致詞又婉而有禮則原與虎殊致饋不必却則王請 瞷亡拜有異乎曰陽虎墹亡則全任詐顧其饋又不 能相為成也 乎前哲所由 不必拒孟子 小 拜之自是彼此渾然王 辨及卷之五十四 致君尊禮緣彼覿德心醉非戏與抗 對日不幸而有疾不能造朝無乃峻 Ĺ 則分視大夫加尊王來 十七一聖賢 孔

> 詹氏小辨 卷之五十四 欲往矣夫顏子干不善之來即知而弗行之豈以聖 知其人之終不可變事之終不可為也則謂始為眞 天下無不可變之人無不可為之事也其卒不往者 子應之便露不往之迹矣朱張不察乃曰欲往者以 夫子於天下威談拂逆之至應之自靡痕 不動心如於佛肸弗擾之召夫子豈真欲往哉使孟 淡露皆放也亦是心為之動而露 侯說之不動心而 乃猶待于再思而知其不可變不可為故大都聖 何能以輕淺測之彼二亂人來召其意自順聖 孟子可規 E 音說 於並 聖賢 迹

一般亡拜貨與微服過宋同肯此等人相見既難于應不與其退也唯何甚聖人于來者類如此世高士處亂世亂人往往賈禍以此子曰與其進也

釋不然彼以好來我以竣拒欲不逢彼之怒難矣後

錐卒不往即二亂人見其無逆辭横暴之心亦消

**荅之如陽貨諷仕則曰將仕蕭人要盟即與盟本意** 

可識已此原不可洩即於子路亦不好與逕言只直

終不可窺子路則直而粗無復含蓄故不免于死聖

彼之意觀其傳法易之見惡人曰以避咎也而本旨

直是異解答之不拂逆其來意以啟他變盖原無

**漸語戰國遊士習氣未除盡也只觀蘇秦所著鬼谷** 

心静志養氣以至氣神阜乃能發

丁其道亦自

敗矣然滲漏處尤在說大人

、則藐之之言走縮謂是

所為弗如顏子者假令自反功至便如見互鄉對司

至犬馬國人草芥爱讐之告君無亦已逼此孟氏

子疾解齊王以出吊面斥尹士以小丈夫皆是藐

孟

無禮往斯 小信 詹氏 以忌其聖孟子不但 見彼又不可指我以為不見此最善也 亡往拜者欲其 伸道 則險 以禮 逮孔門遠甚國君敬禮則以當時天下之權在 及故當時歙然尊之以並 樗里之派悉有千 小辨卷之五十四 孔子 而墮其術中惟人以禮來誠來而我一耳盖彼原不以道來我非腐儒也 難于謝絶 孔子解說耳如浦 固 其口非必信其道而尊之故鄒行 繁之人以信來我乗彼守与 但不能用之然莫不信為聖即 人之行刑戮之民為之 乃謂詛詐耳又或 意即孟子云當是時陽貨 未知孔子即謂 無有得爭衡者孟子與爭衡者 不出孟子下如楊墨其人 稱声 逕適衛則始之與盟 人未甚尊信即及門之士尊信 乗後車傳食而分其 人要严盟欲孔子無適衛盟當是時陽貨先豈得不見亦 不 胶 往見者義往拜者禮 七而 以禮來我 子 亦與始之欲往 信詐而以信愚 来彼執 聖賢 何 既我而 庭 以不誠
力
拘 則孟 乃拘 亦無 敝

情而 戰何 詹氏 十里是為方十里者五五五二十五此即王制方十 言方八 里者為方 如滕截長補短將五十里方一里為一國其時勢與事自難復告齊梁猶以國 并地咎許行豈知許行原未能沮壞以時過半當時縱許行不來滕亦自止後世不 各當其用安能 事救正之即告諸弟子問政亦各以其才智授 文場活套如孔子對 以供上 則 國 就以滕五十里如劉忠定 加 其 大不便我 時 小 惟日 之田以與民取民之 百里者為方百里者八八八六十 辨卷之五十四 开法蓋廢則其田 下田里之 輕経簿 里者百之之云滕僅僅二 田 便者 尚未 能信上 数故 飲 丽 列國問 緩刑 從 我 不在民在官矣今一 日時勢不行 并田誠自古良法然致戰,政亦各以其才智授之要 齊梁猶以國大地有餘至 **死解方八百里推之謂足**木能沮壞以時勢不行故 田 有以均衆法雖公乃 必不然矣為孟 恤罰以存先王厚生 吾 政 欲今彼之 後世不達過 亦 〒 百五十里 井則無田 田 四則 者 方 以 因 耳 五 故 撓

故不更也今古殊時國用繁簡後先異事奈何復欲 共知也而竟不能革籍令今日而分田也弊豈少 官者凡幾得之民者凡幾中間侵蚌乾没者凡幾所 以古法拘之假令今日而有聖人出井法固其所必 首更矣孔子仕曾定公数年竟不更顧其道亦足以 公稅畝民利始騙之上人將謂孔子而入也稅畝 可行則為不美是以不得不與時情推 有在昔為美而在今日為不美者盖可行則 詹氏小辨 不行者只如今縣官一錢帛出納一 行而稱大治意其時事勢亦必有不能更不可更者 《卷之五十四 三士 米栗賑貸出之 移昔曾自宣 聖賢

心而徒迹古之師未睹其可神能無兼并令之人心非昔之人心也不料時勢人受未必均也訟將何時已乎又况郡邑各有豪傑網將說名薦受有之將寸田尺宅不沾者有之田雖分

子思孟子考

孔子卒孔子年二十生伯魚伯魚先孔子五年卒子年為周靈王二十一年庚戌至敬王四十一年壬戌孔子生曾襄公二十一年或曰二十二年襄二十二親受業於子思注史記者遂以人字為衍走歷参訂史記載孟子受業子思之門人後來述者直云孟子史記載

詹氏小 變於衛是時子思無恙也孟子魏惠王時已稱曳較 有四年以百八九十二百年間所生人物而謂其相 子問苔為多孔子卒子思寔受主四方來觀 其生近安王即位時謂孟子親受業奚不可曰安王 壽考亦有可言者日安王二十五年甲辰子思言荷 待共處函支何二子之壽考一至是乎或謂二 赧王辛亥几百有七十年辛亥去伯魚之卒百七十 壬寅去魏適齊赧王元年丁未去齊其書論及張儀 長矣孟子以顯王二十三年乙酉至魏愼靚 生年今不可考知可考知者孔子卒之年子思時已 公孫行當是赧王五年辛亥以後事自敬王壬戍至 ·母死孔子令其哭於廟子思逮事孔子所與孔 辨 卷之五十四 王 聖賢 馬子思 子之

篇之書或謂孟子所如不合退而與萬章之徒為之赧王丁未距乙酉又二十三年孟子年近九十矣七 庵先生序孟子悉本史記列傳而分注將家之言以 言者其云由周而來七百有餘歲似在去齊後所言 至于湯由湯至文王由文王至孔子皆五百有餘 日孔子而來至于今百有餘歲似在始遊梁齊時所 或謂既没其徒相與記其所言然孟子書云由堯舜 王即位時至顯王乙酉年當六十餘其稱曳無疑也 思曰如伋去君誰如守孟子曰子思臣也微也此必 與遊賊語哉子思居衛有齊冠或日冠至盍去諸己 者然則謂其書爲作於一時而記於一 在悼敬昭公時事孟子之年今不能考知但生近安 詹氏小辨 卷之五十四 子思少壮從仕時事其言荷變於衛若果有之亦必 休為相池柳申詳為臣子思顧不老焉而乃適亂國 思不悅謂會繆公無人乎子思之側則不能安子思 年辛未曾繆公立今觀孟子書所稱載 **亟見子思子思不悅二則曰繆公亟問亟餽門肉子** 何獨必與其人 公之尊禮子思與子思之自尊重其道也如此是時 丁思年已九十耄矣乃父母國有賢君而又有公儀 周旋為之謀而不去耶威烈王十六 時也可乎 聖賢 則日黎公 点

> 文字 一年而子思壽僅六十二安得當繆公時尚存 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒已 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒已 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒之 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒之 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒之 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒之 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒 一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒 一年元公立二 十一年而經公始立據此則繆公之立距孔子沒 一年元公立二 十一年而子思壽僅六十二安得當繆公時 一年元公立二 十一年而經公始立據此則繆公之立 一年元公立二 十一年而子思壽僅六十二安得當經公時 一年元公立二 十一年而子思壽僅六十二安得當經公時 一年元公立二 十一年而子思壽僅六十二安得當經公時 一年元公立二 十一年而子思壽僅六十二安得當經公時 一年元公立二 十二年元公立二 
管不加于藍也即受業門人奚來夫君子之道 而高安用張楚誑漢 無待

禮記謂子思丧母于衛柳若曰子聖人之後也四方 詹氏小辨 卷之五十四 事矣走謂何慎之對後人傳會非子思言也何以明 子弗行也吾何慎哉味此之詞則丧母為孔子殁後 於子乎觀禮子盖慎諸子思曰吾何慎哉吾聞之 之夫以柳若之意本以爲人 殁而子思圍于宋乃發憤作中庸時其年 具禮無其財君子弗行也有其禮有其財無其時君 子思母丧孔子令哭于廟自是孔子無恙時事 、良無足苔然謂君子以 二五 聖賢 有

非子思言也 悔子思作中庸首篇兩言必慎而曰吾何慎哉固知 無財無時而殺禮儉共可矣若謂無財無時而不慎 不知此而不慎烏乎用其慎故曰必誠必信勿之有

孔子稱世家與歷代崇祀考

馬氏列孔子世家而宋儒或非之始未之考爾 史謂漢高帝不事詩書輕儒然孔子没後数百年未 會以孔子為司冠命之日宋公之子弗甫何孫魯孔 有帝王崇祀之者崇祀自漢高帝始厥後歷代承之 丘命爾司冠夫命必以祖重世族也所從來遠矣司

> 詹氏小辨 卷之五十四 玄宗乃立四科政閔曾以下九人于二十二賢上 用其書並令配祀至高宗加曾參與頹淵同配享至 傾何休王肅王輔嗣杜元凱范審賈逵二十二人代 聖孔安國劉向鄭衆杜子春馬融盧植鄭康成服子 學皆以孔子為先聖顏淵為先師配享餘悉不與至 唐以左丘明十子夏公羊高穀梁赤伏勝高堂生戴 帝所輕必貪鄙之儒爾如張良則終始優禮未皆 慢罵及之此帝所為高耳至安帝始祀孔子及七 而夫子之祀 賢于闕里魏始祀孔子于辟雜以頹淵配六朝太 遂為有國大典輕儒固若是乎以是知 干六 聖賢

一十二子弗與馬

堂生以下謂之經師可矣如毛鄭之釋經於名物固 如十哲七十二賢子思孟子顧舍是不錄而皆取之 羊高穀梁亦猶曰受經於聖人而得其大義至於高 釋經之諸儒二 孔聖夫聖作之者也師述之者也述夫子之道 鄭氏唐貞觀時遂以左丘明二十二人爲先師配 生之類自是而言釋奠者則本禮記言先師者 師以爲如禮有高堂生樂有制氏詩有毛公書有伏 馬端臨日禮記釋莫於先師先聖之說鄭康成 一子獨子夏無以議焉左丘明公 則本

詹氏小游·卷之五十四

工七 聖賢

縣丁祭多矣一聖人詎能遍隆試同汝出神一占望日邑庠釋奠先聖大歇與其友某子甲曰天下府州永嘉張廣文鳴鸞言其邑有梅大歇者學神仙術一孟子至宋神宗而始與配享至徽宗乃躋子思

見先聖神位中乃天上一巨星餘無所見亦豈所謂境内神明也呵禁之足不能前獨大歇得詣門首選之某子甲術尚未精將至覺宮見前途擁衛皆温州

一點靈光者耶至所遇截路神則與某于甲符

孜孜兢兢則由已者也由已斯孔子我作之矣故孔

**舜而至焉昔我先君欲作文武而至焉作之不變**習

皆作之作之不止乃成君子文武欲作堯

叢子曰人

世家公卿特起則日列傳此其例也其列孔子為世王安石論太史公敘帝王則日本紀公侯傳國則日

諸于所爲異于聖人異其所爲孜孜兢兢者而已矣 與體成則自然矣語兢兢孜孜也 聖賢順物而不用智以成德諸子假物而曲用其智 聖之下爲諸子 聴無非耳目此豈可以漫然致之精能之致也故賢 手就足以為行而行無非足就耳目以為視 亦已竟盡而能自成變化如就手以為持而持無非 于心即裂于道外于聖弗恤也第彼所見之就難偏 但欲就已所見以捷其徑而速身名聊自一時痛快 程 建名立實龍富厚為與各與共與真益愈亂要之不 其與耳豈啻不反其與迂儒則自以其腐爛為其畸 原其志皆欲為聖賢之因時立教者耳 自孔子殁後数千年無聖非天不生聖人人 未腐也腐自唐始以強武作也強作不具作何為者 孟子以上 以成名 度小养 鳴雀埠犬吠牛喘並生存于天地之間可 **齊自是今古恒物大致譬如鵬摶鷃飛龍驟虎踞**原 伯子不欲以一善成名則知孜孜兢兢者也諸子 、則自以其竒詭為與功名富貴之士則自以其功 無腐儒之漢而儒腐矣諸子則六朝以上 无事 ·擇而不 、聴而視 自 不 回 反 而深味之今諸子紛紛彼誠何與于我我亦何與諸我我亦無求于龍遂不祀予當以其言為得真見大 少也昔有龍開于鄭或請祀之子產曰龍亦無求于 着我小 詹氏性理小辨卷之五十四 辨及老之五十四 加拒惟因所是非而是非之

手

聖聖

**詹氏性理小辨卷之五** 十 五

新安詹景鳳 東 圖 父

准陰朱維藩价卿 秣陵王元貞孟起父 父 校訂著

者子一管子 諸子一 = 李 俚諸子 晏子、 廣 成 子

老

于

莊子 郭註 列子 É 主

詹子

仲

長

統有言百家雜碎請用

從火錐無譏

**以馬可也** 

者必 彼其言立業已行於世矣故凡諸子書之 辨焉間有世未通 誦而書實竒俊牖 于大道亦 為世通誦 諸子

詹氏小 辨 人卷之 垂五

所弗 准南子曰浮空 以至歸然成 遺 山 - 基期尾 陶宗 儀云山谷嘗愛此語乃儒者 體具微 從之成 拳石 積

讀書多遺諸家是故以正叔之賢入蜀乃 窮而喜溢眉衡諸家何可盡廢也 聞未濟男

尹傅周召而下生 王畧自此紀後之伯圖自此與乾坤今古分限 一管子手秉智孙再 闢 萬 戸前之 一關

监也盖道術始變内務以外務自茲以往 之矣然以去聖未遙故見解所及未姓知彰知 有爲爲 微顀

察安則非所謂以功力之心行仁義者哉

或所以尚 故 與能取靡然餐動 之遂薄仁義以為功利出之起而欲以無為 不拔一 然楊未莊周 地 後晏氏用 而富強 毛或以虚空任放或以 申 前天 其 (牧民) 並驅馳逐各劈私智道 **唐空任放或以菊狗生民或以不害韓非之徒皆祖老氏之意** 下 紛紛尚 為儉 而墨道茁 功矣老聃 季悝 術遊為 氏 反其 厭 用 而

百 代裂

其言之也劉向別錄曰九府書民間無傳太史公曰吾讀管氏牧民山高乗馬輕重 家護高 无府 名

詹氏小辩、卷之五十五 形勢向子歆七畧以管子十八 篇列在法

世本視飲畧篇目反倍益之封 禪篇亡補以遷書 諾子

管仲之生也賢其死也焯知為後管者之論 餘采獲綴合宜亦多矣其曰召忽之死也 賢其生也

一分十多輕死復稱春秋所以紀成敗乎知非益出間之世遠出桓後春秋之成不在仲先何稱吳王 筆矣弟子職一篇盖古小學誦雖無與弱 HI 載之 仲好

管子時楊 子始變其心之術故言道體與前聖不殊所殊者 術 墨佛老皆未生天下學術 内 業由合樞言多見道 尚 由 而其本 于 而

末簡好古者盖尤偉其

解辛其傳云

詹求而 按護 知則 博之肯乃其所以與王 無 察謂之明心耳司聽聽必 之當開 勒 順事明覺之青其言 吉夫其言順 士 則 小充 傳博而 在 不主秋采藏夏· 詘 取 信逞 功 意而 以言心 音春 卷之 五十五 ·涅儒是音是混也時則動 ·因於時也時則動 ·因於時也時則動 ·超於時也時則動 不 心 宙 不 所以同處慮 世 在勁音 聞 司順 之也 世 則安得 順 聞 知 見 聞 目 日堂釋文有所工道界則讀言之 道之不 非為畏 循 為勸 聰明言 易政 也 必 侍有無為之為哉至云利則至釋文有所求也彼自有所追罪則讒言之發端為累也 夏 順 耳 為聰 一言言 也 目 İ 之就静冬之就温馬可小可行則沈沉抑以時 君嚴之義退害為 死 其治言含愁而 欲端 之휂 則溫無人 而 為 易 為 目 中 舎端修業不 膊 利而 謂之 民 明 1 時 何 利 爲 视 則歸獨 異知要 聖人 易 踏干 知心 加 利 视 )夫強言 世 乃制 者日之動 以藏是 異物明後數以 11 辟 可 則所也 以

意南 以 帝常義立之謂 谷不 伯 其區區 直 詹氏 鳥飛 是 動 版 為殷主先祖不 利 繩 圖 小 而 以 而 以 餘年 英高 第 家 之 都 一 数 為 傷 故 取 益急 不能 與此其本方也 逐 遝 准繩 而 小 待 隄 不 近期因不集 心之派潤澤均以其與變魔也 至 者虚 山辨 謬不 而 清 爻 舒徐 間 于南起于南 集谷 《卷之五十五 不 明 以 肵 行其於 pJ 世 故 賢由 伯 待 聖人美而著之曰千里之路 曲則曲 賢也 不 延 微 圖 可平 集谷 王 而 太之義也夫鳥之飛也必還山 人之義也夫鳥之飛也必還山 道 斯 甪 舒 亦 加化 植 時 無 斜 世 徐不 之功 意北 矣而 名法 以其 以 也 良 與於 言觀之管子之 于 而 必 不 准言大人 淵泉 矢失則 難此 萬物故 無能 馬 絶故曰大賢之德長 于数 能 時 而 名 故曰虚也 紂之 至于北 待 繩 與谷之處也不 酷 非 m 不 其本肯也又曰 烈之政欲朝 馬 不盡微 其示義示禮 可善也 此 日聖人参于 |廃而| 難 之行工 則 以 声去 四 ,荷大意 舎王 不 為鳥起于 不濟失 ) 凡堅解 而 能 所賢美 約而 後 不 封 諸子 道 必 不 世 功 干 山天流集地施 見 而 以 可 必 而不 由 宋 效以先 ĨE. 扶不 北 用 不

歸反站後然自肆不能慄慄以敬慎終此爲器小耳 豈有功仁而 治齊五月報政曰吾因其俗簡其禮魯公伯禽三年 且齊富強疑自太公以來有之昔齊與曾同封太公 汝師 公不可走 今 與之 小辨人卷之五十五 古逝 仲用 也乃其心 日 則 遷 道 (以仲翻) 心反不仁 法異于周公之意則 如其仁宋 適 時 則 周 峰 者哉第仲功成身顯乃為三 儒謂與其功不與其心嗟乎 唯識時務之俊傑可與共談 主覇更與政 公之案而 與時宜之 可謂法盡能于周 由 俗草趙宗 其道未

歸齊齊稱大國仲特循齊之故加修以增其法恐非俗以治之者是以通商買之策以便魚醬之利人民 畫掃前 面而事齊矣意太公時已有不盡如問官所因齊 而自為之者

君不復問民後世法多循李以便于上也 熙仁義專言功利自商君始第商君所謂功利尚與 百姓共欲百姓盡富強也迄李斯出遂專 仲雖首易王道爲伯未始不由仁義但 假之 而 已畫

近者程氏言用 心諸篇曰敬 敬 諸儒 守日敬除日敬慎日敬發盖諄諄 謂于聖門有大功吾檢管心

平言之矣

在蒂之場可開墾而因地之利于義曷害如為齒日煩而事日多匪地盡開墾何以供且 驅 地 令聖王生當春秋戰國 孟子以辟草菜任 心辟土地奚 利 民為之意在辟土 商鞅開阡陌豈可以人槩非非在嚴刑果殺之場可開墾而因地之利于義曷害如李悝 刑焉 土 地 地 者次 時 而 不 如 在保民命耳若以保 開 上 一刑走 墾田 地之 以供且夫荆 無 事 刑 亦所 爲 11 盡榛必

李悝史作李克漢藝文志載李克子夏弟子有書七 篇即為魏文侯定相者觀其所論觀人法亦自管 小辨《卷之五十五

晏等倴聖王於民無職業不種桑麻有罰於土地 深治以為子 田野治有慶夫子于蒲而田疇盡易草萊甚辟 路善政豈有此 以為善而彼又以為 溝 刑 洫

者孟子語道理則密但語治

必不給日若舎辟草萊而 見解往往起卓而 實其言志曾靡一 剝之民不然財豈從天隆地 **濶事情論議多而成功** 功實子路錐見或未徹 浮語自孔子没而學者始多空 功用不凑後稍陵遲遂 其學自是身體力行動見功語治却便似陳以故仕齊無 少要以事多齒繁之世更費 云豊 出 財 有法非奪之君即 談

者時嬴時絀之吉置多寡一惟儉共晏子曰稱財多寡而節用之亦儒管子深閎晏子便淡淺近然人以為墨非也墨氏不

是公遊牛山北臨國城而派第日若何滂滂去此而是公遊牛山北臨國城而派第日不何滂滂去此而是之疾使勇者常守之則在孟乃是天地至公曾未私去之至于君也而獨為之派涕是不仁也此何謂不仁盖位惟迭處迭去以至君乃是天地至公曾未然 电影公遊牛山北临國城而派第日若何滂滂去此而是公遊牛山北临國城而派第日若何滂滂去此而是公遊牛山北临國城而派第日若何滂滂去此而

日夫富如布帛之有幅焉為之制度使無遷也夫民以已之亦得夫子墮會三都之意戒足欲醉即殿則以儉為制至慮陳氏移國而欲已其厚施曰惟禮可人是自斬其生機以為不仁見亦真其治身治國一

利というとは引くなっていている。これでは、利汝幅正也無遷止也亦與格物之旨合其止景公生厚而利用于是乎正德以副之使無點嫚謂之幅

先細民固是未能知夫子要其自為志有足取者盖其禮崇丧遂哀破産厚葬不可為俗謂用之非所以盛容餘繁登隆趨詳累世不能殫其學當年不能宠用孔子亦是厭周之繁文而欲飲之以就于實故曰

晏子祀先人孫肩不奄豆而見E.見山各 禮失求野之意也然則晏子匪墨墨肇此矣

觀夫子止顏子厚葬則豈以之破産晏子徒厭見世耕而食者其濫觴也以故君子上不侵上下不逼下觴也晏子食脫粟之飯炙三戈五卯茗來而與民並憂子祀先人豚肩不掩豆而視至親如路人者其濫

儒侈葬事遂并以訾孔子

老子謂禮者忠信之薄而亂之首亦與皇降而帝之

學后

度倫重と公気更らか可且たよくした。 一个で倫重と公気更らか可且たよくした。 一个では一人高上不與爭所以能守其氣致靜之極若稍有計 が一人高上不與爭所以能守其氣致靜之極若稍有計 では一人。 では一、 には一、 では一、 には一、 では一、 には一、 には一、 にして一、 

里實欲之至欲在不爭也源頭與儒者無欲之靜便千實欲之至欲在不爭也源頭與儒者無欲之靜便千較論量之心氣便為動而粗矣其不與爭處若無欲

之信實子恂恂鄉當亦和其光也而但無欲取意故可以謂子恂恂鄉當亦和其光也而但無欲取意故可以易至孔人和一平等而不少自炫耀漏洩此豈可以易至孔人和一平等而不少自炫耀漏洩此豈可以易至孔之信實

萬物為獨狗聖人不仁以萬民為獨狗其不仁即無其無為不是無為以無為為宗爾故日天地不仁以

容有寬假。當人則遁不給故其用為條刻若好為之人便陳略,以此與一次之至也深則機不露而發必迅我則算無聲無臭深之至也深則機不露而發必迅我則算無為故申韓用之為刑名無為乃其術之至妙入於無

正領此物相忘棄之若獨狗然柳子厚作郭崇馳種樹傳意老子不仁之言亦曰天地不孜孜以為仁生物而與

專主退下一偏便與吾太公順應路頭亦分君子之靜是真境常無事順時而為進退上下老子

機也此其動可能當耶真是天地反覆聖人之反亦子之妙用也用之所藏深矣反即與弱反老子之殺唐氏小辨《卷之五十五 九 新土 老子云及者道之動弱者道之列弱即其無為是老

子也老子五千言以自然為宗謂之不作可也葛仙楊中玄云述而不作信而好古竊比於我老彭老老是天地反覆則是生機

千言或古有是語而老子傳之或刪述之為五千皆有書矣大諦聃為周史官掌國三皇五帝之書如五莊子引容成氏曰除日無歲無內無外則容成氏信佛經三教論曰五千言者容成所說老子為尹談按

言虚無無形恬淡自然老子豈述之耶、子年纔廿餘則肼生在管子後明矣然管子書中己予按管子死後百年而孔子問禮于老聃問禮時孔未可知也如此則老彭是二人老聃彭祖也

中肯察也張良事漢高自始事至封留碎穀一切用 上靜觀無遺我謀靜藏彼却又未能測識是以一發 弗與爭跳梁固將自止矣如弗止彼之跳梁脚手我 施如用智詐則孰深乎靜以待之人來任其跳梁而 其五千言匪亂世而曷用之何也後世人情難以直道德五千言實伯者之玄機聃徒知禮為亂首豈知道

此高帝遊其術中而不知故兵家最會氏小辨《卷之五五

好事者取莊列諸子中所稱引集以成帙蓋僊家之廣成子唐藝文志十二卷張太衛注亡而今所刻則獻公言離合之數在夫子没後百二十九年

室也

香子為莊列鴻烈日覧所稱引言言皆真不減廣成曆子為莊列鴻烈日覧所稱引言言皆真不減廣成

見自聞告為得之但以盗跖與伯夷同為淫僻是即 逦 莊子云吾所謂聰者非謂其聞彼也自聞而巳吾所 過其適雖盗跖與伯夷是同為淫僻者也莊子言自 以為窈冥昏默鍾會解老氏云幽冥晦珠謂之玄 豈其意將欲不為善不為惡而虚空冥杳以為常耶 不自得而 調明者非謂其見彼也自見而已夫不自見而見彼 也不知中無常在以常在為中則非中矣非中非善 督為人身中間脊替所以貫身上下是以常在為中 則善盡善盡則中矣今日為善無近名為惡無近 為惡也亦性也非遠刑也性為吾人受生之本性存 路頭分此夫君子之必為善也性也非為名也其不 **有去不才以畫才耳今日處夫才與不才之間是無** 多不能越善惡兩端以故非才則不才學之功亦只 非惡彼所謂似之而非焉者也先儒謂生無禮無本 為善無近名為惡無近 不無不才也無才無不才中間更有何處安泊此 信然其欲處才與不才之間亦此不知天下萬品至 之適而 得彼者是得人之得而不自得其得者也 《卷之五十五 不自適其適者也夫適人之適而 刑縁督以為經莊 才而欲處乎其中間 **建** 學之與吾 所

> 以錶心者故静 脆 辨卷之五十五 離 之靜也非日 切 世 亦 如 此 静也善故靜也萬物 中準大匠

故靜萬物無足**銃**以 法馬水靜循明而是 孟幾二 水篇質不出夫子川上之獎與孟子觀海之肯然孔莊雖稱道然要其所之文人之雄滑稽之覇哉如秋 如有物臨水隨物妍媛而鏡之水無與也物去而泯之上也不知即水即道故川上之噗道水無分焉第一而况聖人之心靜乎是以聖人之心為有所加於水 **脉**然 以入無窮無際則莊其嚆矢 聖人之心為有所加於水之上也是以語静而然澄然 奶媛無復留馬此何以異於聖人之心 窮其舌端後世文人 三言已盡莊乃設為辨論若河伯海若不 明而兄精神聖人之心靜乎夫其言善 心故靜誠為得之乃曰水靜 演說叙致創為詭辨構為駭觀 必日 猶 能 阴 取

與焉此尊之至也 關 莊子末論天下道術自墨程禽滑鳌彭蒙慎到 尹老聃之徒以至於其身皆以為一 子自言能齊大小高下 顧乃以寓言排告之陽非 家孔 子 是獨其不 田

皆然又平平事一入彼口便起大滋 **今觀其叙滑釐彭蒙諸** 淡謂可與老子班乎莊老之分孔孟之等 高下至論借果 以迄 **嚇鼠拽尾掊匏椿菌鵬** 千巳 之等也以味不似的 則 分 明較得 鷃

梁属友人黃猷吉仕貞以水部治吕 雪有人赤然一身行岸上忽没入水 莊子稱孔子游吕梁見有被髮遊干 百步持魚出土人名之日水老鴉問 物以為異也而不知目見則無所 下大有此等人丙子年十一 辨念老之五十五 月子以計借 異今徐州吕梁洪 **、瑜兩時從下數口梁留六日時** 被何以 ·
唐下者
疑其 能然 舟經日

自小服砒毒日二釐浸加至二分而 子入水不寒入火不熱良是寓言猶云不充識: 粗故寒不能侵至能没水則以生水習水也 止如是數年 於

不慎捐於貧賤云耳

更端以恣偉辨人情好竒而大悦之細思則莊之妙 **百孔子具有之** 莊子見解不出孔子之意但莊子必設 大 風 波

者玄曰統 非注莊也今録其精者列之他日必 郭子玄註莊子人以為莊子注 大者無小無大者也茍 郭玄走謂玄正 有以予為知言 莊 則 耳

) 陋而布

者無死無生者也苟有乎死 大鵬 天下之是非而無是 當塗者自必於有為之域而不返者斯由之徒也 絕則悲去悲去而性命安矣〇足於身故陽於世也 窮者也冥乎不死不生者無極者也 彭祖之與朝萬均于短折爾 夫自任者對物而順物者與物無對〇夫懷豁者因 ) 堯之治取於堯而足不必借之許由也 林而後謂之無為此老莊之談所以見 之與戶鷃宰官之與 罪也〇 蓹 請問 故游 生則雖大椿之與蟪蛄 風 同為 夫造物有邪無 于無小無大者無 物累爾齊 悲生于累更 如必拱默 邪

則哀樂無所措於其間〇知以亡涯傷性心以欲分也全理盡年而已矣〇哀樂生於失得任其所 衆形之自物而後始可與言造物○養生者非求無也則胡能造物哉有也則不足以物無形故明 詹氏小 湯真〇係生故有死惡死故有生無係無惡然 速研粗以至精也 無死無生○自然之理有積習而成者蓋階近 有故雖終日揮形而 辨念老之五十五 者依内 夫以蜘蛛蛤蟆之 ○聖人常游外 神氣無變俯仰萬幾而 弘内無心 者非求 心以欲惡 軰 渦 至能

失〇忘歡而後樂足樂足而後身存將以爲有樂耶 害故莫之能害〇安於命者無徃而非逍遙矣故雖 所安則危不能危意無不適故苦不能苦不以害為 應權故不以外 哉達斯理者必能遣禍分之智遺益生之情而 也無能也則何能生我我自然而生耳而四肢 其功則天下之功莫不皆有矣〇 其功則天下之功莫不皆無矣因其不可 詹氏小辨 卷之至五 **匡陳羑里無異于紫極閉堂也** 功弘矣斯相反而不可以相無者故因其自為而無 **齒者未害相為而唇亡則齒寒故彼之自為濟我之** 五 所務則萬民靜而安其業矣萬民不易彼我之所能 百官之所執則百官靜而御事矣百官不為萬民之 主上不為家宰之任則伊日靜而司尹矣家宰不為 為於已生平〇無為之體大矣天下何所不為哉故 至樂無歡將以為無樂邪而身以存而無憂 戚 物者無物而物自生耳自生耳非為生也又何有工匠則為物各有能也〇 非老所以屡稱無者明 精神已不為而自成矣又何有意乎生成之後 之彼我靜而自得矣〇彼我相與為唇齒唇 傷内不以物害己而常全也〇 〇以小羡大者故自 知道者知其無能 盂 相無而有 諸子一 乗變 百體 ルナ

晉時白馬寺中諸名賢語逍遙皆有所鑚味 蓋即莊以自見者宜自為書不必附莊可矣或以 取者君子惟無以晉人 向秀撰而象攘之是象是秀又惡用辨然諸儒未 **凡所為者不得不為凡所不為者不可得為而愚者** 徒得肆其毒而莫之敢抗也伊尹之弊使天下貪冒 詹氏小辨《卷之至五 生者不明也患去而性得者達理也〇夫清者患於 謬矣若然何謂齊乎所謂齊者生時安生死時安死 我有富是我物貴是我禁也〇世言莊子樂死惡生 生死之情既齊則無為當生而憂死耳〇憂來而累 生然後能忘愛忘憂而後生可樂生可樂而 太潔清而容物與天同也〇内足者神閒而意定〇 小能不得強為○事由理發故不覺○許由之弊使 自行故無迹以上云云正莊乎注莊乎若然子玄 ~徒敢行篡逆惟聖人無迹故無弊也○聖人 知而取之矣 飾讓以求進遂至乎之曾也伯夷之弊使暴虐之 為之在已不亦妄乎〇性之所能不得不為性所 視晉人而以宋儒視晉人 諸子 而 後形是 因物 不 能 固 為

拔理於郭向之外支道林獨云逍遥者明至人之心

以營生之路曠故失適於體外鷃以在近而笑

其内遊世者 待然後逍遥耳 詹氏 味則 苟當其分逍遥 郭向 鵬之上九萬尺鷃之起榆枋 物而 遥也 得玄 而 乎其言也 稱 不 而定其歸焉黃 不能道 世去此 時共 辨念老之五十五 竭其本提者如舟行 理 感 伐 如此 不 於 而 山谷日鵙鵬之 稱 遥 唯聖人與物宴而 述之 唯體 有何 其能 内 也然物之芸芸同資有待得 唯體 疾 至 道 高妙而 標而 幾復日消如陽動 因并述昔之鑽味逍遥者終以 者能 道 物 理立具 則 物 大鳩 之幾復與黃 稱 而水提雖動 進而 能逍 道 不 循大變為能 大雖差各任其性 鷃之細均為有累 義而宋人 物於 至 遥耳向郭日夫 而氷消雖 八山谷善 也 此則 諸子 劉所遙 而不 無

者其學却反而入老氏之室其言曰天下有常勝之

莊才高于

列

說

理

到

便縱誕無復檢

朿

列

非縱

殺

與狗子喫了貴在天下太平或云此

有云見釋迦

下手指下

天

地

獅

吼

便

應

是以

弗

可傳而

繼

也

黄乃巧而

妙

列子與莊同學文亦

同然莊筆

蝢

挫

伸

縮

之妙

列弗

失則同於大

通

人矣予謂

郭

向

山

[谷言為]

正當聲

而

常通豈獨自通而已又使有待者不失其所待不

租彼 為 原 次 化 上 人 予當調 馬仲尼 斯無心 與 誕 日漁父至賤也而取其善學不厭也盗跖至暴生漁父盗跖等篇詆訾孔子為恍洋自恣是也 莊 佛 而 道 「氏小辨 ※老之五十五 「漁父至賤也而取其 禪宗 放 釋之 立 之名號未 必 日柔 也 以 可繼 不 以弱保之積于柔必 無佛 繼可傳何不道欲引莊時 鳴佛 經誠如是言則孟氏尊併尼者也曷不詆訾 以通道也學者不得其意而泥其詞猥指 尊公旦者也曷 之誨不倦也其言天績天敦等語是欲人 佛未 于強 莊 則 無祖 罵 傳何至以詈罵為尊崇乎太史 立耳後世談學之士服仲尼之服 并剛柔強弱 常勝 于弱第時 租 而取其善學不厭 中國之 加巴 為空諸所 之道 也夫喝佛罵 一先莊子告子已為 不 便以莊生爲儒夫儒者 而 武造局 雄雌祭 出之 剛 強 有 積 而 而 爾 欲 祖者無 不 此 也盗跖至暴戾 弱 厚 則 遁 知 離 必強此老氏玄 必 他 辭 以柔守 去之若聖人 佛無祖 日之 佛之言 爾 要其 公謂 戻也 中 而 川 但 歸 佛 机 莊 道 頂

子 112-747

老氏善藏天地之日 生傲脫乾坤而戱弄之遂將干古賢聖撮掌之人以華雅天地之用藏而後精乃毋提故能 才頡頏也或謂生 妙也今四篇古淺又一 白圭老氏徒也善翻其故以為已新老氏欲奪故與 列子自元乃入為六子 殺釋迦則無言不至天下紛紛多辨固也然君子立一而大盗起掊擊聖人而民始與論議之云者爾彼謂 信良以莊 **燕子詞讓王說劒漁父盗跖** 言何至乃爾 有何難悟 而成彼以 倡淘洗天地古今突起自立而作祖宗足與生 而超縣而後乃歸干本始倉蓄無 、皆規規其道莊生獨學之而卒離去之 棄我取人取我與竟之其儉 大豪傑此後惟蘇子瞻為文不襲前人 文不是一直寫必為 即 卷之五十五 莊老所云聖人 其 不死則其固然不精大自炫耀工 用藏而後精 已絕則恐未然夫優者精化氣化 倒都 盏 四篇是偽作予味之良 (旭烈於 干餘年後神氣循逼 衝波逆浪迂廻詰曲 死大為 筆鋒與 盡茲其所為 不止 聲 長世莊 聖人 作僚 詹氏性理小辨卷之五十五 詹 氏 習而上 意象皆足以傾動流俗使人樂從而不覺夫所樂而 從者在於彼則所叛而去者必在此 **舞看熟愁權日道有廢而存尊而亡何者愚不** 統横 之心異事而 心舉國而從 精神不能百其才固不足為道害惟賢智者言行 小辨 之患莫大干舍常事而飭詭 于舌端 卷之五十五 以摇國是 無以 同亡羊並能變亂天下是非使聽者其 異也乃若奇詭之

壭

之足以壞士

肖之

·致則又與傾危

Ţ

#陰朱維藩介卿父 訂   大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学	心冝矣	子不動	一捷先孟	况吾更便五	佛之諸空萬了視吾更便而捷先孟子不動心宜矣
<b>一時</b> 一時 一時 一時 一時 一時 一時 一時 一時 一時 一時	<del>双</del>	勿求于怎	八得于心	が末十心不	舌子不得干言勿 / 過世
是子 期子 那子 那子 一十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十			]	3	陸賈新語
<b>た非藩介卿文</b> <b>一大川本</b> 一大川本 一大川本 一大川本 一十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	ナ	淮南	口口笔见	1	,二署
是子		史	心書	握竒經	六新
<b>詹景鳳東圖文</b> <b>秦井縣藩介卿文</b> <b>大維藩介卿文</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>大</b> <b>大維藩介卿文</b> <b>村</b> <b>村</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b>	古	司馬士	吳子		属氏春秋
<b>詹景鳳東圖文</b> <b>秦縣藩介卿文</b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b> <b></b>		鄒子	楊子	于莫	齊丘子
詹景鳳東圖文 /	孫	楊王花		公孫龍子	
<b>た無藩介卿文</b> 一大維藩介卿文 三元貞孟起文 三元貞孟起文 三元貞孟起文 三元貞孟起文	ブナ	九二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	傅	王孙子	<b>詹氏小辨</b> 巻之
是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是		<b>水</b>	マテ	刷尹子	子華子
是是是原東國文 是一大維藩介卿文 三元貞孟起文 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一		鄧テ	尹子	尹文子	鹖紀子
新恩 等景鳳東圖文 三元貞孟起文 新恩 前子 斯恩 前子 其五起文	<b> </b>	孔氏法	孔裝子	韓非テ	. 鬼谷子
<b>海</b> 恩		慎子	苛子	商子	申子
朱維藩价卿文		許行	鄉愿	告子	諸子二
<b>生元貞孟起父</b> 詹景鳳東圖父				, · ·,	人品辨賣志統
朱維藩价卿文	校	孟起父	至元貞	秣陵	
<b>詹景鳳東圖父</b>	訂	价卿父	医朱維藩	淮险	
チンタオスコーフ、	者	東圖父	<b>詹景</b> 鳳	新安	
一里 小 弁 失 之 「 た ト た			`	之五十六	詹氏性理小辨卷之五十六

氏之外君臣父子兄弟夫婦不見是非得 鄉愿更退一着便與伯陽比肩告子更上 鄉恩其瑜石乎告子其怪石乎 其有怪石也金之所以難辨者謂其有瑜石也然則 巴不是孔子與鄉人之善者好之不善者惡之 患其以生論性亦不可非夫子以天地大德為生易 天下各從其類焉能盡同而使人皆以為 詹氏小辨 為生生孟子直恐其見性於生之形色不見性于生 而孔子以為德之賊亢倉子曰玉之所以難辨者謂 鄉愿人品亦高觀其同流俗合汗世矣而又似忠 諄焉道其害者其人不能惑 存也彼其道更近人而通人必樂而從之 八其不可與入堯舜之道則在自以為是堯舜恒 理故以白之色大牛之形詰之 可能始依稀老子之挫銳解紛和光同塵而甚其廉潔似而不真矣而又非無舉刺無刺豈是庸 心趨故孟子惓惓與辨其以 八也惟失在心不在迹以故人 卷之五十六 善之不欲一 人不善之未免便去狗 世孔孟肯費 ~故孔 牙類 不能非刺 講生

釋迦同座鄉愿自以為是老子則無是鄉愿善斯

鄉愿之亂德病在有意德則是能自得之心更不待 先我不動心則非強制 行則強制者也故曰 先儒謂告子之不動 老子則不 處善惟 可以為難矣今日是不難告子心為強制如原憲克伐怨欲不 在鄉人善之故 示脱鄉 名

**巳着意以着意混無意故曰亂** 

許行亦未可輕訾彼見戰國僣侈雕偽之極欲返天 能侈其心志刻不貳之價以精粗美惡同值使 不肯為其精美如此則不言而心皆儉素有皆粗 醇朴故為並耕之說以上下大小同力使君主 卷之至六

之衣食而被毛吮血 營草甫于越 必不能行以雕幾巧偽奢盈驕決之世欲行此何異 惡風俗不期而自簡朴以兹還古意亦洪矣但時勢 人欲令舍今日之宫室而為果去今日 也可能行哉孟子雖賢然欲行

是故無有作好作惡申乃流為慘刻則知天之淸明 謂申不知天可乎人心之天亦清明而已清明則正 申子曰天道無私是以恒正天常正是以清明 井地于營營富強之國亦營章甫于越人耳 相遠也夫聖人兼春生秋殺仁育義正以為天乃申 加過用之遂自墮於至清無徒之人耳此好惡所由 嗟乎

荀子對趙孝成王所

杂

察作樞

軸外乃以孔

調六術五權三至四不可以此

有餘在民商鞅則必欲盡之不今以一毫遺之民 聖主為法不欲盡民之情亦不欲盡民之力欲常使 矣此秦所為富強垂及始皇而牧成功然功利淪 **走以為前古治法至鞅掃盡人心又一** 以求安爭赴敵以免死人主欲功效之速法莫良此 死忘勞為之罰重使民自起思懾不必驅之各矢力 之術之妙則在于當重罰重賞重使民自生貪心 心髓矣後有聖帝固難挽世而之伯也况王風 商子二十六篇市哉其言語語可見功實至夫禁 以秋殺義正為天是以急刻繩削 行馬 更端也 輕

**詹氏小辨**《卷之至六 丹有為季氏聚飲克即伐顓史巳兆富強之端至商 君而卒成之 四一對手

為其議論取痛 前王是古非今者乃至于辟吾以 猶舍已之君而事人 其言曰後王天下之君也舍後王而道上古譬之是 至始皇遂有焚坑之令荀卿論法後王在審其所貴 商鞅于孝公論人不 快于已心不復回 之君也其徒李斯相秦遂盡棄 可與多學爲士人妨廢耕戰 卿為策士非儒者 後世

子 112-750

至其強詞偉論蓋世才哉

曲証 善被孟 荀子言性惡 極意 子道過故 盡志使人乍讀不 好異欲不必 反之而言性惡至其論性惡廣論 卿言性惡為人自染于意欲 覺為非反若以為是則 蹈 解 襲前 説如 此 、之舊亦 則云自染 以

物之致何了了也是也百王之道後王是也此六語說破天地古令人一首子云千萬人之情一人之情是也天地始者今日

能正心端已而用之不妨王道惟雜以忍刻斯為慎慎子法家其威德君人二篇乃實今日治世良術有唐氏小辨《卷之五六 五 諸子

之始終原人 無形發端故曰無太虚待神往來以,無形發端故曰無 不神 間 而 計謀 轉 圓水 戍 神 合而 明 乃能 無為 以 開 榮 則 説 心 闢 安静思慮深法的知萬物所造品 志 発音 而 可望其 求安静 不 可亂計謀 達也 角 押 五 此 遠 見陰陽 志思之 臓 闔構 成 心 和通 則 安

第以

書為鬼谷子

則我不

不敢

傳記稱張

儀

蘇

鬼谷子儀

茶既

出用

而知

書戒

子好朝露之祭忽長久之功輕喬松之

足丁

功名

赫赫

但

春華

至

秋不得

久茂

? 浮爵夫女愛不極席男歡不

畢

輪痛哉觀

此

永延貴

日

量肯性

氣為

之士能 詹氏小 之士能使天下王侯鴈行擁籌摶心揖志而聽之豈分神明常固守乃能分之斯則言幾於大道彼揣摩 始務在安已 將欲用之於人必先知其養氣志知人比養志外以知人養志則心通矣知人 改其神矣神改則髣髴髣髴則於會不一 思慮不達思慮不達則志意不實志意不實則 氣 不猛應對不猛則 其氣志察其所安以知其所能志不養心氣 理達矣理達則 使欲多 則欲 自致深 辨 其 舸 《老之五十六 解 已安則志意實堅志意實堅則威勢不 徨欲 心散 亦 遠矣信乎 和 老 失志而心氣虚志失而 不徨則心散則 通和通則 氏 欲 取 跖 摊等搏心揖志而聽之豈 志衰志衰則思不達故故與之術也又云志者 志意不衰志意不衰則 不得 亂 氣 聖人之 人人則 氣盛衰而 道不 故養志之 心氣虚 **諸工** 分識 胸 不 應 行 明 固 故 則對則養 也 内

子 112-751

此揣 姓王名詡隱居青谿鬼谷又云鬼谷先 扶風池陽領 郎所 詹氏 小辨《卷之五十八 姓名不 始皇遣使者齎草以問北郭鬼谷先生則思谷先生狀街此草覆死人面當時起坐而自活也有司以聞 言泰京事 俗通為漢應砌撰則其書所從來亦遠矣據 古 何 《為秦人祭中郎嘉平中入 而 五 出出其書編觀之於是得周書隂符伏 草昔秦始皇大苑中多枉死 痛為故走以為此 摩以授二子既以授之若爲 東方朔十洲記云祖州 書皆無惟風俗 曲曲曲有靈迹中郎毎 漢經籍志無之至隋經籍 訪之鬼谷其荆州者耶抑扶風也皆未著明 聞按青谿山在荆州故皇甫謐 揣 恩谷子無書授秦可鏡見也樂壹注思谷子 摩曰此可以說當世之君矣不 師於齊而習之於鬼谷先生出 其受思谷先生書獨言秦慙自傷 川陽城並有鬼谷塘按考索云思谷子 通日鬼谷子六國時經 書非鬼谷子作也思谷 在死者横道有鳥如鳥近在東海之中上有不 清谿訪鬼 曲制 志始載其名劉 是已遺之痛也而 七 弄第不知 生周 谷先生故居 注鬼谷子 復及鬼谷 而 諸子二 横家 時高 史記 汚閉戸 激就 地名 向 班而中 凰 但

神竭于 **詭** 能 説 也 相 見谷自 云蘇秦欲 此言神 瀾分 不善其所得 疑 直 際由 故日 道可以 與 羽 而設為是札以應合之耳要之書為秦作 以為秦所撰然觀秦所記以為周 談也 陶 也由兹觀之 如莊列玄寂德行之浮漚也蘇張游說言語之逆 易議哉彼其能引 天 弘 不干 即與二 是人 景尹 明之 觀空 出於戸可以知天下 號鬼谷先生無鄉里姓名字其為秦說名無 韓名法政事之漏巵也 質高專精竭 外貌故中無主則禍福雖日空竅者神明之戸牖也 氣欲令靜 心粗氣浮為哉 神 《卷之五十六 /不離其 秘其道 知章注皆信為鬼 竅神 獨高似孫疑之而予則斷其 於閉戸中不淺也以彼其人 鬼谷子 足下札亦因其有是書見 明戸牖之言非之干 安和 思以通 故 實也非雖法家然其言見 絕墨以切事情而 假名鬼谷此 不 而 但無書并人無之矣皇甫 不闚 後乃得發矧於聖人 微然則諸 谷子書徐廣郭璞皆 屈宋詞 |子牖| 如丘 耳 良是 目 時有豪士隱居 竭于聲色 山無從識之 可 明 法微矣深 賦文學之 人其術尚 秦即用 秦後果 矣故唐志 是 人與書悉 亦 諸子二 非 聖 知 道實 天道 Ž 敗 刻 肢

爾而 稫 而 而 為 放 惡 不 故 卒不仁 能 Ħ 反也 仁者謂其 為之而無以為對也其說 有禍也生心之所不能已 為 敷故列 而 仁真切 書 也 非求 囬 其 能

臣之義亂後世之教者也竟為 是而法之是以有亂君有曲思順之道而審行之是以天 天下 皆以 道而審行之 《老之五十六 孝悌 忠 順之道為是 父竞 下亂皆以堯舜之道 君而 一莫知 諸士

譽之此天下所以至今不治者 臣者 洲 能以戴尭湯武 與而賢臣且常取也故至今為 臣 也所謂賢臣者能明法辟 其君湯武人 **尭自以為** 、臣者有取 走則所 自以 明而 (臣而) 定位 為義 本 弒 其主 國 也 而弑 畜 夫所謂明 舜舜自 刑其尸 其君長 而 以戴者 此明為 有 而 謂 取 天 同血

舌而

罔

此人 之孫今在魏居亂世能正其行脩 魚居衛 非 世 不 天 定天 非 丽 類後世 下取王 與 侯者其道莫若 言以是 『東漢趙 陳其 師 賢而 指

備 朝 善 英 其 兵 以 而執其 家法其人通材足以幹天下博知足以慮未形必其父相魏以聖道輔戰國見利不易持名言作也 可謂 詹氏小 不 中道又 墜家訓 其對 之戒皆通大 博士為大 手議世務子魚以霸王之業勸之王院其 下無敵矣陳王大院遣使者十金加束帛 平原 固 侍敵之 耳又使人喻王意于魚遂往陳王郊 而 然孔 日 君問 師諮度焉其後策周章之必敗 氏自子 計達於事變及王敗鮒 可攻而恃己之不 道 思以 儒取 其祖業不 可攻 斌 偽也 賢者 〈拳拳 為時 智孔 王按 俱 宗 無 有 也相法

與體成則 詹氏小辨 卷之五十六 不欲哉勢不可也當今山東之 處屋竈炎上 次其唇仲連乎王曰會 -之高士于子順子順對曰世無其人也抑可以為 與背伊華在夏呂望在商 觀之不出二十年天下盡為秦乎魏安隆 以 求安二周 無異政所 則自然矣又如除 棟之阶魏皆審事變明于時務至如信 折節 以義事之固 作之 以 自 而入秦燕齊宋楚已屈服矣以 退 仲連強 不止乃成君子作之不變習 也且 小忿全大好之告韓燕雀 而 不 が上れた 死 國弊而 二國不理豈 病無良 之者非體自然 不振三 い醫合 諸子二元元 王問 伊呂之 服 晉割

**綮至文子又偽而駁** 當子子華子皆偽如關尹 矣此言不說本體然竟夫已掇為己有元倉子 聞 以 天下 之智慮則無不 矣 雖偽乃言多中彼家肯 不 知 得 此 = 術 則存工

巻合十 長統所銓次也其文僅五千 斯等同學于公孫龍今其書分上下 孫龍劉歆云其學本於黃老居稷下與宋鈃彭蒙田 藝文志名家内有尹文子 言叉别一 一篇云説齊宣王先 兩卷蓋漢末 書曰尹子 五 冲

詹氏 小辨 《老之五十六

關 尹首篇如非有道不可言不 可言即道非有道

九篇其言論膚淺多及釋氏殆晉宋時衲

于朝可死于夕必接孔子之言以自文者固可思不可思即道只釋氏不可思議一語耳 語耳如開 知其 書 道

出孔子釋迎後其文亦落後代非周人

語其大意固

知 又多新而中驻括人目不能具撮撮 物一道 即物取喻所見解 數 格不一 如日 聖

尹文子鄧子其說並駁雜出入黃老申韓中一二遂肯賈生服賦已攘之矣

間

鄧

析

磁安國亦 咸能世其德以學見知當時

子時

有奇語然其學駁雜不成家殆亦偽作其

不 地 識 害 如計夢日若被若盂若從若壺若甕若盘 知言 著破 瓦文石皆能告古的是知天地 如流泉知行如飛禽知一者又合為一不以一格 學如 擷不

貴公以天下之目

視

則無不見以天下之耳

不成

家偽書無疑

八中有可

味者目貴明耳

一實應

建影

年

顓

嗣

殺析

用

刑

此 訛

爾要以

詞古

可

知此

政與惠人反

人反宜見数也劉歆以子産之言今觀其書以無厚首篇慘

産災後数

也

于子產人

無足

在彼是 即京特 皆有天 詹氏小 萬物 有南北 合彼之 非 不 成 氣者未 以聖人 地存焉欲去夢天地者寢之精兩精相摶而神應之 日衣経空得 影有去有來所謂水 因外物有去有來而彼尾石實無去來譬如 照欲去水天地者盎 類置之火即熱置之 理 精 卷之五十六 物 當有晝夜有方者形彼非形者未當 不去天地去識曰寒暑温凉之 包焉 風氣 物物皆包之各 呷 水即寒呵之 物得水水注水即 者實無去來日 不汲彼之有無在 ネ 相 即温 有時 中以 吸之 )變如 鳴 此 天 地

單 熱内想大水久之覺寒知此說者天地之德皆可電皆緣氣而生而氣緣心生猶如内想大火久之 百 )日五雲之變可以上 語則 當時之吉玄是知休 天地而彼私智認而 即光知此說者風 前人未道 巴之言認 當年之豐歉 雨雷 電皆可為之蓋風雨 氣之運爾渾 八風之朝 其 意雕了 出 可 前 我

> 其民非以忠 入忠也而中敬其士非以禮飾則無以諭敬也 則 在上位而民無凍餒民免于二死而得二 **士**而 德也 上位民無天關之 Ŧ 惟由 ·不死! 和 和 # 《卷之五十六 位則民無厲疾民免于四死而得四生矣》 固 軍兵之事民免 愛其民故 而 可 信則無以行愛也 以戰而 也 可也又云治國之道 和 可 誅民免于三死而 嚴可以戰而 以攻而嚴 于一死而得 **文曰聖人在上** F 非以道 以攻而 嚴不若和之 生矣 生矣聖王 義則無以 主而中敬 嚴 不 位 聖

無罪而見誅無有有功而不賞慎之今本皆無雖問公使康叔守殷形之日無為之一 率兵車 詹氏小 皆確論今所傳鬻子有是乎又文選注引鬻子 **猶勝** 公使康叔守殷戒之曰無煞不辜寧失有罪亦 赤斧三軍之士莫不失色又稅文類聚採醫子 以伐紂紂虎旅 贋也 百萬陣于商郊起自黃鳥 卋 有

李善單見此本又亡後 灣子既為周文王時乃今所傳本固不似般問 所引 也 卽 七條亦不似殆是戰國 又偶為之固宜合之 非劉向本 文想賈生 為向 間 四

當子文王時人者書二十二篇子

書莫先

四

如

云和

條如云和可以守而嚴可以守而嚴

本何以漢志録而隋唐志不録也

弟子記曰人生而靜天之性也感于物而動性之欲文子子夏弟子墨子書有文子問于墨子或曰老子

也出文子或曰文子計然字也

唐氏小辨 大市
就道德不深致
就事功不
則切既不可云隱 其所以然是故能固其元為完具之完殘其所固為 其所以然是故能固其元為完具之完殘其所固為 太初之中氣也人之有元百骸統焉古之制字者知 太初之中氣也人之有元百骸統焉古之制字者知 大部
就道德不深致
就事功不
則切既不可云隱 一章氏小辨 《卷之辛六

作子華子者之意則大半法莊莊却竒俊自然此踏又不可云費必贋作也書但古人自作必有當人所以卷之至六

較李悝申不害韓非李斯諸人則專言費矣費隱分 列子鄒子文子公孫子釋子之倫則專言隱矣如商 道不能外費隱學術自孔孟後一變如田子方莊子

東諸需言隱者則實

何先生曰隱而隱是也故事功多不輳 費則雜覇而以儒緣餘宋儒則言隱只說向入微楚 漢諸儒言隱者則墮術數以陰陽推步占十為道言

其何故也夫買馬不論足力以白黑為

論美惡以大小為儀必

無良寶矣舉士

儀必無走

馬

大院稅文類聚戶子日知用賢之利也不能得

乃使巡國中求百姓賓客之無居宿絕

糧者販之國

高者不少下者不多此之謂醴泉其風春為發生夏英四氣和為正光此之謂玉燭其雨時降萬物以嘉 無相非也仁意篇述太平之事云燭於玉燭飲於體餘名而寶一也才作身之人 為禮西方為秋秋肅也萬物莫不禮肅敬之至也 南任也是故萬物莫不任與蕃殖荒盈樂之至也 是故萬物成遂忠之至也夏為樂南方為夏夏與也 唐氏小辨 卷之五十六 别囿其學之相非也數世矣而已皆角於私也天帝 云楚莊王對雲披裘當戶日我猶寒百姓賓客甚矣 餘名而實一也若使兼公虚均裏平易别囿 **禁孔子貴公皇子貴裏田子貴均列子貴虚** 永風宋王伯厚紀聞尸子引孔子云誦詩讀書與古 為長嬴秋為方盛冬為安静四氣和為通正此之謂 后皇辟公弘廓閨傳介忙夏慔蒙贖昄皆大也十有 居陸佃埋雅尸子云竞鶉居類雋尸子云春為忠 書後無傳惟 爾雅疏案尸子廣澤篇 諸子二 云 龜子 秋

子 112-756

之校也 **軟師鞍敗校逃入山則生在許行先許行並耕或得桑田神農並耕而王所以勸耕也按戶子名校為商** 之則可為弗欲則不可為也又曰水試斷鴻鴈陸 枕之高甲又曰湯問伊尹曰壽可為耶伊尹曰王欲 論 斷牛馬所以 子毎讀瓷禮泣 オ 而 以 貴勢為儀則伊尹管仲 、觀良劒 下霑襟常以一 也又日有虞氏身有南歐妻有 夕五起視衣之厚薄 不為臣矣义 日曾

侯加兵土地日銷百姓垂雜今君內寵無乃太盛歟屆仲叔敖入諫曰昔桀紂行此而亡令四境內侵諸曰衛靈公坐重華之臺侍御數百隨珠照日羅衣從軍之士皆有飢色欲以勝敵不亦難乎莊王曰善又諫曰今君厨肉臭而不可食鎛酒敗而不可飲而三

素善彈爭雖伯牙妙手吳姬竒聲何以加之皆不知宮女之不進者數百人百姓大悅又見有傅子曰郝靈公再拜曰寡人過矣微子之言社稷幾傾于是出

**亢倉子唐天寶中索其書已不獲因取諸子中文義** 

太史公列子作亢倉子類者補其亡則書已非九桑舊矣然莊子作典桑子

载苻子云伯夷將讓其國于季歷謂其傳曰太王欲思也楊用脩愛其語眩于新也然新而淺稅文類聚 唐氏小辨·卷之五十六 之矣此言謀當慎擇其人 狐相率逃于重丘之下羊相呼藏于深林之中故周 與狐謀其皮欲為少年之膳而與羊謀其羞言未卒 符子云周人有製重裘而好珍羞欲為千金之 國之事而以嗣我我其羞之吾聞至人也不 年不製一裘五年不具一 不可以吾所 牢何則周人 好謀于 諸子二 彼所 謀失 君 而 子 112-757

知何時人是一也亦然符子失其名不知何時人國而幾乎萬世哉埋雅載符子云鳌之一世而萬世以之君不貴一代而萬代以之貴吾焉一世而萬世以之君不貴一代而萬代以之貴吾焉

情名實名實 整 資 系 亂 矣 本 肯然 耶不然何名為公孫子公孫子名家欲以是 何所當而其書乃傳以不朽于今 豈後人附會非龍 公孫龍子所與孔穿辨論白馬非馬及堅白同果會 生可以二三計矣但《國君生齒多則令民以早娶獨處家女子年十五母敢不事人若純三年而字子四民欲民數倍多便令早娶婦曰丈夫年二十不敢

共說者至楊王孫嬴葬斯為桐棺變風矣然王孫亦起然者主前之說乃若許行市價則又翻墨氏而變也然余觀無垢子有言父母未生之前無形名亦無也然余觀無垢子有言父母未生之前無形名亦無之然余觀無垢子有言父母未生之前無形名亦無夫氏之墨有鄧陵氏之墨其稱禹則猶許行稱神農夫氏之墨有別之。

學老氏

而懷之以為己者其書以儉為要領而用之治身治五代時終南山隱者譚峭字景升者書成宋齊丘見

國家盖本老墨二家之意而約之

楊朱曰行善不以爲名而名從之名不與利期而利能自極意肯立定脚跟乃依阿二子之間非夫也楊墨皆能窮極志意就一偏之所極以爲高子莫不

而無禮則萬楊朱之謂軟 F 期 F 前 不為慎為善之心也夫子日慎 爭及之故君子必慎為善然則

法而大總一也 而 地 而 四千世界彼自有肯爾蓋鄒 乗以一也或乗或除或倍二或倍 問大數只有六十四與八十一八 二二而三三而四四四即六十四 數釋以四四第之天地 或倍 四加减 者而四二之者 之四 地

百殊劣必曆 

劉向 談兵者等孫吳書于六經然孫書多言竒吳書多言 茣 馬法蔡邕以爲周 孫言似經十三篇足與五千言方駕吳其傳發矣 曾受業于曾子正固有所受之至論二家宣詞 定非三代古法方孫志氏以為德 公作然其書後先二致言駁而

先之意而

用之真西山氏固信之以為子房

所

上世書大歸祖述老氏飲藏退守不為物

至在上略數語若然其真為黃石公

書耶則

漢廣藝

容千鈔始載

而

又志何以不載三畧書目难染度仲

善安莫安於恐辱古臭吉於却足

深廣遠似

略固未必即為北上

老人授子

房書然其言沉

則經魏武刑者武書之精豈以魏武為之後耶抑金矣杜牧之云孫武子書數十萬言今傳只十三 而所 説 者 司馬 或者 不然太宗何以不談若武書斯字法必唐世已亡其書今所傳倘非 然耳 唐太宗與李靖 為之後耶抑其 但 非太 字碎

師古日即今六韜也 六韜漢藝文志載有周史六毀亦言取天下及軍旅成匪有涵深卓識殆宋時書生為之握奇鄙俚更勝 **詹氏小辨《卷之弄六**除祭功期必得非孔明 明告為也孔明固自太公輩儕無論以太公而有是至夫提許經而稱風 以太公而有是至夫提竒經而稱風世所傳六韜稱太公作然其詞音鄙 書故自精也 之事或日惠襄之間書又曰 事然其文腐爛襲取 顯王時而 [俚歸在] 書中智用 后心 不言太公馬 書而 陳 富 便 稱 言 強 衍利 孔

子 112-759

可以聞不學其聞不若孽使其目可以見不學其見 **吕覽為不韋眾客作其言性曰天生人也而** 為談而已者予以孫吳而 尉繚子八篇咸當于用用必先為不可動之計非苟 莫病于無常危莫危于任疑數語 莫孤 二句類觸而推廣之 が自 侍 潔莫潔於謹 有尉 獨苦莫苦于 統子近蘇氏談兵 雖聖起弗易 使其耳 Ż 也 願 冻

能全天之所生而勿敗之是謂善學此似知性至言 詹氏小辨 《卷之五十六 不若盲使其口 知不學其知不若狂故凡學非能益也達天性也 可以言不學其言不若爽使其心可 圭 諸子二

政用 豈知性然且無問知不知要其論自是竒偉至論為 獨仁 於民也 民也可以便之無不行也又似不知仁不知仁於人循若為仁仁也者仁乎其類者也故仁人 亦往往有合大道足為秦事良劑者豈客託

仁則日仁於他物不仁於人不得為仁不仁於他物

用其術致身相國 | 調吕耶客亦非常人矣呂不韋有此 不道敗亡其為人何足置諸齒類間第呂以賈 封文信侯實編大物絕秦之嗣 諸客不能用

而代之又盡收天下之俊令竭其精神心

以為已有是遠而千萬世近而當吾世諸有奇皆

先已篇伊尹 物處無能处其居真質人之 雄哉

天 其身而天下治故善響者不於響於聲善影 用 年此之謂真人昔者先聖王成其身而天下成治 其新棄其陳滕理遂通精氣日新邪氣盡去及其 ,對湯曰凡事之本必先治身嗇其 者不

於

樂有具必節皆然不辟解樂乃可務務樂有術必 此而生天下太平萬物安寧皆化其上樂乃可成 處莫不有聲聲出於和和出於適和適先王定 影於形為天下者不於天下於身大樂篇日萬物 出造於太一 化於陰陽萌芽始震疑寒以形 形體 樂 由 由

金本本五十木

之謂之太一故一者制令兩者從聽先聖擇 樂乎又曰道也者至精也不可為形不可為名疆 平出平出於公公出於道故惟得道之人其可與言 吉四一諸主 兩 法

說照首合宗親能以一治其身者免於災終其壽 是以知萬物之情故能以 聽政者樂君臣 和遠近

全其天能以 治天下者寒暑適風雨時為聖人故知 一治其國者姦邪去賢者至成大化 則 能

明兩 則 在言皆精 請

首篇本生論亦精詩已婚 諸家雖好說 非信有致 復出入大諦根 之見如云聖人 據老氏

文典殆皆稍易經文數字以就已篇法者爾重於不孝引周書曰若臨深淵若履薄氷皆與今書為取友者存其所擇而莫如已者亡曰刑三百罪莫

名多戰國時事馬氏又掇入記禮以為月令朱元晦云月今所說官馬氏又掇入記禮以為月令朱元晦云月今所說官

者也淮南子襲莊別文子轉非子吕氏春秋而為之張尚書時徹日呂氏春秋襲莊列左氏管子而為之

因

時立政者之名言不足

與腐儒道也其十二篇論

者也

南鴻

烈是會莊列吕臂

韓非縣雅之意而成其言

著大率可致世用非徒演說為文辭者雖本體未

離

陳縁飾又皆不背于聖教易知易行

陸賈新語十有二篇其文雅馴而氣渾偉不犯雕琢乃安反謀又淺露躁妄何耶後世見書忘其為人好而信之遂謂安僊去至附會其死以為兵解夫僊乃安反謀又淺露躁妄何耶後世見書忘其為人好感看而振金玉也其所探討窺竟往往有與音卓識」與不盡執于正然其詞藻,尉而其氣竒俊句字可出雖不盡執于正然其詞藻,尉而其氣竒俊句字可出雖不盡執于正然其詞藻,尉而其氣竒俊句字可出

(本)   (**)   (**)	唐氏小辨《卷之五十六 元
食 昔 仙 用 安 素 極 真 詹! 草子 道 而 可 真 太 浩 氏 人 者 夏 之 謂 見 故 極 日 小 諸 道 業 发 太 之 乎 非 則 君 辩 愛 道 批 論 論 論 子 辨	
昔仙用安素極真鷹 子道而可真太詩氏 人 夏之謂見故極日小 諸道 常太之乎非則君辨受道難論論論子辨	
仙用安素極兵鷹 道而可真太詩氏 之謂見故極日小 者道 大之乎非則君 辩受道難論論論子辨	
用安素極兵漕! 人 諸道 計算	
安素極兵管門可真太詩氏人財政極日小諸道	
素極兵營 人	
極 兵 階 人	
兵 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	
性 (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大)	
人 諸道	
大	
人 諸道 論論論子 辨	
人諸道	
大道 辞	
人道辨膏 志統五	
<b>曲逆當之亦失其</b>	可矣蓋古所謂達人善用其正于沉深之見者歟
	終侯云云彼時人物罕傳馬即使曲逆當之亦失其
- 與勸陳曲逆交雕	性生才高識卓觀其說稱南越王與勸陳曲逆交雕
	之功故吾於陸生重有取焉豈其假之而伯者歟
了暴之名而有久長 唐氏性理小辨卷之五	李范蔡當時見此則素可為 溪無暴之名而有义長

た人道辨會志統五 諸子仙
 大道辨會志統五 諸子仙
 大道辨會志統五 諸子仙
 大道辨會志統五 諸子仙
 清清
 清点
 高点
 成子而著黄帝時 能亂吾以為抱神之玄諦襲氣之妙術在茲故為 藏斯言 道首馬 之本諸死是故以其八卦甲子之神機挖歸之乎多尚之其言曰生者死之根死者生之根夫知生。除苻經稱黄帝書豈所得于廣成者耶乃後世兵 也用之治兵則敵不能捷用之治身則物 師廣 無其 《名名兆 成受其道神仙之說自茲繁與 廣壽子迄群 者耶乃後世兵家 仙 用 根

史記以隂符為 長所記即是今所見陰符否陰符之名梁子鈔 之五十七 用時書然漢藝文志未載其名不 隋 知

藝文志皆無之至唐志始載有周書陰符五卷今隆

論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天受之廣成子或曰受之玄女或曰黄帝與風后王女少室山人布衣李筌註云隂符經者黄帝之書或曰符乃不言周而言軒轅無五卷而止一篇晁氏曰唐 非古書然非深於道者 事機故曰陰符朱晦庵曰陰符三 甲退而自著其事除者暗也符 邵氏以為戰國 **孍石室中云** 魏道士冠謙之所藏 |百言季 或日商

> 李冷李鑑 鄧雪蟾注 有是殆從古有是書無疑也諸家注良多有太公 本登善為唐初人 觀 為快人意彼政未痛快頃張學士洪陽 李銳楊晟等沈明府津乃獨謂近 傳注多以過求失之非得道真人 張良諸葛亮張果李靖韋弘李淳風李 若謂筌始得石室中則文皇 日臣遂良奉勅書各 百六 何 五 范

又吾楊太 殊勝大諦 た 幸鎮崕亦有註

除符注諸家各異若云簡盡無加呂孍昔有衆聚說 旁注聽嘆日未是衆不知其仙人也及問 諸子仙

存身欲心死盡無少掛胃如沿精竭神疲以得形敝是狗 此則 平象也蓋欲心盡釋真性自現之術飲之至靜靈光一點烱然 待也 念息心寧神凝氣聚一 故曰發殺機人發殺機天地 然心死豈其易哉湏 静寧固萬法俱函天地 敝是狗生而於生 促只緑耗 已生而殺生未死 人既死了 物不于 **熟烱然中** 用 師萬 也 7 心 無

而

雖見可以 天性然人生 城而 而 心 制之在氣念 動欲只然目 恒不 心之機問匪 亂故曰至私用之 從氣逐氣制 觸 月害取捷 故 故 定而 至公 目者心之號 動 則

生復者也冬者生春者也陰之德昭昭矣之德也萬匪自陰息之而陽始生之哉是静者生動者也剥者生于陰知生于死矣天地間陽氣流動充滿不竭孰聖人于言陰陽必先陰則以天地萬物生于陰也知 品皆胃無能逸焉聖人之道 聖人干言陰陽必先陰則以天地萬物生干陰也 拼 卷之五十七 秘之至陰之中未始先 諸子仙

動是以乾揔之乎無首卦婦之乎未濟帝成之乎上 未齊也無首也所謂至静之道機之殺也鬼之藏不相與之艮六十甲子要之乎人定之亥亥也艮 矣則所謂生之根也故曰日月有數小大有瞽者善視聾者善惡無聽無視一念不分神 日月有數小大有

上其所也動其機者動學与神明出焉斯之云也 死 學死之 生矣而 而 後 解 神不 能 ·斯徹明徹而後 · 除符確矣然其 知不 殺 機 徹 神 也 所 動 以 以 後其能致 神不 動

> 獨見 獨 而 後能 無古今無 古今而 後能入於不死

道德五千言其肯不越殺機兩字耳若爲陰符一般生者不死生生者不生

**鲍生天生地** 命道 白完德也自無生有道也從有逐無德也各正生天生地無所不胃道也包涵蘊蓄成身成物 也 盡性至命德也故謂失道而後德道 洪陽序曰老子性命之書也天下道 不暗合蓋自然為道得道為德渾 生之德 理 性有 此 旁到

資神運 迫 詹氏小辨《卷之五十七 五 諸子仙 畜之皆因所以然而歸自然老子之言道德蓋如 其般也神以形勞有将虚累若火發木焚薪窮、一个之生也賦質而有必必至虚而神虚籍有歳愈 地焰歇

長久非過 日損日柔日弱日深日静日嗇日下日素日僕日 後 巳是書逆道 所聞矣蓋人生精氣勃勃只求炫露發泄 泛梗飄泊生死苦海中莫能自出 世與易日 挫 鋭 同 日春愚頑鄙 白無欲 體爲中日虚日無日 日 | 欲與天 日

吾實學何 性 未演 性 老氏脩性命而得長生其肯切但令有益身心皆 命以還造化其道公禪宗幻性命而超大學其義 補 苴 一般漏 神 全分别 立惟吾儒佛老尚有師承然儒家順 俱 謝 雕 斯德全而道俗于我其肯深矣 琢 以還 太樸倉氣 房面包元

天意欲加諸老子道德之上註為息齊李嘉謀差勝一大一直也此亦仙家曾道過但詞不高古乃託言先其本首也此亦仙家曾道過但詞不高古乃託言先道生道還真復真生道道生真真出道游萬物皆普一方士有抄本先天道德經稱元始天尊撰其書有妙

太上大道王晨君即其號也故又稱曰大道君秘要 珠作按本行經有元始五老之君中為黃老君所云 黄庭外景經稱老子閑居作内景經稱老君閑居蕊 經走意經亦李撰耳 天意欲加諸老子道德之上註為息齋李嘉謀差勝

至道之極昏昏黙黙無視無聽抱神以静形將自正在中而說經此經句為七言殆是七言詩鼓行後人經云仙宫中有廖陽之殿蕊珠之關翠瓔之房道君經云仙宫中有廖陽之殿蕊珠之關翠瓔之房道君孫上大道王晨君即其號也故又稱曰大道君秘要珠作按本行經有元始五老之君中為黄老君所云

可能道必周時得道者為之語清净經亦稱老君味其吉似出

出老子後然又非後

**亦乏高古然猶勝** 

大通

經大通

則

、釋氏質

飯

耳中

心經並

載

洞古經又出清净後語是而肯沒也

蕳

而

**青無** 

畫

足與釋

仙馬 胃得見五藏其時當有黄庭真人中華玉女教子神能傷灾禍不得干萬過旣畢自然洞觀鬼神內視膓 以玉刻之清齊九十日誦萬過使調和三魂制錬七神一名太上金書言以金簡書之一名東華玉篇言 仙 **舰除去三尸安和六府五藏生華色及嬰孩百病不** 神 詹氏小辩 魏夫人一 敬樂神仙 家又傳內景經為扶桑大帝君命湯谷神仙 結盟立誓期勿泄也 此文 不死道也此經 卷之五十七 名太上琴心文言誦之可以和六府寧心 乃可自非其才 一人受得傳九 是為漏泄漏 泄必催 人傳必  ${f \Xi}$ 直

迹則非真見不能 神住 渉事無惱者此是真定不 氣 有胎中息氣入 生 則氣住若欲長生神氣相注心不動念無來無可以長生固守虚無可以養神氣神行則氣行 性 名天 自然常在勤而 辨 種 滅 こう 卷之五十七 按耳至以 能及此胎 、身來為之生神去離形為之 循其道 現 喧以無事 語 以涉 息經云胎從伏氣 可 性分 近 之是真道路此真道 古然 以長存其曰處 為真宅以有事為 事無惱故求多事不 動静非定 亦 華仙 中結氣 喧無 白 種 路 死知 種 펄 也

乎雜取尽也
中外以多識亂心必以徧覧周閱敝精損氣豈矧雜人以學無須傳稽誠得要領一陰符一淸靜足矣務一大仙學無須傳稽誠得要領一陰符一淸靜足矣務無數數而自合乃為成道心即經則是莊老餘談其三十六咽雖着有為此初學胎息耳至不識不知

皇内文劾召鬼神之事外篇俻論時政得失人事蔵相畢乘雲駕龍上下太淸其他雜引黄帝御女及三之無難合冊砂黄金為樂而服之即令人壽與天地光罪之道導卷之理黄白之事以為神仙决可學學為洪著抱朴子内外篇七十卷發玄門之肯綮推明

**偉哉 耿房中急棄損揺俗專子精** 囿以傳千古是非得失之林 **詹氏小辨、卷之五十七** 長流心安寧个道御女明 言恬憺無為遊 能 亦 仙 章德行是 也 夫仙道 然仙家 若千尋桐梓翠十雲霄照乗明珠光 知其肯玄暢微遠其文詞 歴也 德園洪繁藻思獵英掇華均百家辨 體虚無之居故經曰寂寞曠然 傳洪 非窮 得仙 以此 拽遠喻廣 黄白之事以此服食長年 馳 卢 · 寸田尺宅可治生整型非其古也經曰長生 騁上 解 駁 去今觀其書始 曲 恢弘壮 引其歸 九聲仙 年間 未為之意 射 口

政之脂粉刑者御世之轡策此可規其微盲也故一十十一雖雅尚玄宗實申韓之揔持觀其言曰仁者

抱

已有言將有至當歸一之法何多方繁詞若是脫世非其肯也使洪而仙將必從死心寡言發端即不得

人弗思逕信洪言日以黄白御女為事是使貪婪之

妻所學得之夫耶抑得之父也 其赤得道 太守鮑仙翁龍婿其妻曰鮑姑至唐 (學雜心 人間號鮑姑文妻似仙矣第不知其 世炭晏乃復有得而 一乃傳記 多言洪 仙即按

女循其言可望業成 仙之宗吉則有數家之言能得之不必燒丹御

無所有神用無方心體一 有不 動則 司馬子微曰夫心者一身之主百神之帥 成昏須要安坐收心離境心無所有因住無所 静則生慧

無所味常則無所變出離生死實由於此若執 静定静定日义病消命復復而又續自得 深流浪日久遂與道隔若净除心垢開識 空還是有所非 流浪與道冥 合安在道中名曰歸根守根不離名曰 心不着物又得不動此是真定若心心不着物又得不動此是真定若心所變出離生死實由於此若執心住 然但為心神受染蒙蔽漸 知常知則 神本無復

理又灰成病

但心不着物又得不動此

非水

断知

于忘定今則息亂

静至極則道居而慧生慧出本性

不着空行之有常自得

心

於動之中而

動者仁者之

則定慧心 者寡慧而 非生慧難慧而 不 用是怎名也天下希及之夫慧而不 光慧既生已實而 不用難自古忌形者衆忌名 懐之勿以多 知

張平叔叙 息緘舌氣是為和合四象以 金州四 百字有云以含眼光凝耳 **眼不視而**魂 在肝耳 一韻調 巢

而和 聞而 不 從眼漏魄在肺而不從臭漏神在心而不從人為神以神化為虚故名曰三化聚頂以魂在一 動而 精在腎舌不聲而神在心臭不香而 意在解 故名曰 五 一氣朝元 心聚質以魂在肝心以精化為氣以 魂在 肺 Ħ 四不

故日 詹氏 漏精在腎而 八小辨《卷之五十七八從眼漏魄在肺而了 無漏精神魂魄意相與渾融化為一氣不 卷之五十七 不從耳漏意在脾而 不 從四肢孔竅漏 踏子仙 可見

聞 無名 狀故曰居無

寐即 也百事集之一念未已一念續之盡日旣無王清金笥簽云人之所以憔悴枯槁者誰使 得而 之根本也合試論之不動之中而有所謂 若無心焉然神遊夢界矣吾無他術 施豈 能測度吾心之有念耳心無念則 但神不知吾心吾亦自 不 惟定心 知 其為 神之 之 頃 動 暇 靈

知為抑梗 **為用者心静極則生動** 氣神於内之 言以 世 基也 萬強 护 和 於 目 一而應之 則 I 形而 蔽 心 則 屬之兩肾屬之三竅屬之 不 但於 應事 舟 之性静 不 氣 無 動之 但喜 静 他 氣 和 事至則 接物誰 静精 念莫大於喜怒怒裏回 動也精固精氣 神正 種種皆然义而自静豈 勿馳 者但 則 湯 氣 中終於不 逆 念妄生之際思平日心不得静 能 不亦 者 和 |者交相 喜怒生乎心的 而 不能静 氣神始得而用矣精氣神之所外馳心惟静則和心惟静則和心惟静則 心使之 神服 於 **严云誤事實自靈平理退則休亦可** 云誤 心 外 心自心也心不留事一 和則 也非平昔之所謂動也 動者土 者不 令氣服 惟静則和心惟静則清然心清即念清念清則 神 怒怒裏回思則不怒喜中際思平日心不得静者此飛固氣神固神亦可謂性 反藏 加 亦可見 也則 可純謂之心蓋神亦 皆未可盡其 木之類 於 天 其 精從其召 地之和 獨坐 内氣 耳 静為 故 也 聲仙 時 鏡自鏡蓋 E 服 應矣故 以本 者如 就 其竅者 妼 日 用 用 可 錬 以提 中此 精以 男

雖

採

也

無意静意則善採用

日無用

為用

勿

府採用

之云

謂

固

而

産精者第異

其名

耳

意者身

又即

不所

可着

**東不生元明** 宮而氣融 而用之一 虚氏小点 路逕直氣穴黄庭者一生周流乎身而獨於堅 也而 **凝得** 而此 神馬有慾神馬 元 者氣禀之性也 先 神氣有三 乏位 心氣透腎意 靈耳故元 芝二 斯靈 光 辨《卷之五十 臨之以 元 陽不 之故隨 精産 元氣 也周流于他處則 使之 以無為 則 見 乃元性也 獨於野蛮 遊 精獨無元精 元其所 下則直至採之者易為 元 一何益於我 神見則元 氣而 脇 肾府採而 ナ 界陽 **利其所** 也 動 府採而用之者何也夫賢立元氣生相感之理也元氣 世 野為 天以來 元 神 **罗為鉛者此也精失不明乎蓋精依氣生精質** 為鉛者此 性是 哉元神見 難覔至精 氣生 遊 以而 何蓋物自 府 動 點性 精至直引精 為之亦氣 力 府而可識 元神之 画 四 極 蓋 也 ان 旣 也神 慾 而實元 神 分禀 生 性 الم 故 有 神 也 元 抑 元

子 112-768

淡不 詹氏 只心放 馳於意 息欲念固氣質 與預 與天 既 静 為 則 欲 抑 可 P 放下不作息权 適 無聲氣亦 調息不是 意之繼鎖也 後息受抑故續之 地通 無 辨 心 調 細無粗無内無外綿綿密密喔吸 灭 可心 之自有 之間 此 完心也即數息亦着心意謂之調者 生秘妙此 巻之五十七 字義從自從 由 此升 心意不寧静也 **天故謂虚無恬淡氣不返於虚無** 調息定氣也定 則 之性所為然此 息息乃陰陽 走謂 便是 逐於 想其息自調調便自定静一 而 動者至息所以 降調 静由此息生此 命之根 **急續之今則** 息續之 閉息雖 意着力 息息未 節均 心言自心止息自 矣蓋 適然 寧静而 氣不 也 静坐 升降自然之 甚矣着力便不是道 開息 心 此 而 始 息 為息 處 心已動矣 是定氣静意也 一始功原 則 之道 所 絘 登意念 四四 調可 定 静 諸子仙 則 抑 旣 顶 機人 自然 原弗得 可幾矣 立致 **大静** 息 生 生息 降中 也 而 而

> 殪 活潑潑地是也故以為學仙主本 息 加可 對 P 之息則常自恬愉安樂常自虛徹靈通 吸自然和均即是產無恬淡原 妙 言至 無 毫意想居無恬 有息惟此 此 妙 妙 息 其 **耶然** 息 甲 息之 惟 此 卯 無 淡亦不 息之 為自心止息也故 生 又 地 地 可 (為自 數耶 是無 10 可 生息 氣有煙吸 數 敌 可 頑 調之 閉 也 儒者 放 不 着意 不能 而 終 地 此 始 妙 历 稱 氣 念復不

其統 海 田 而 小野以 領 审 由 妙 丹 運者 田 上 至于心至 **虚無蓋** 也 故 仙 通 心 身 首先調 乃始有霊吸之状則 氣 機 息 無形無聲以 而 調息又以 進 静 14

吾當以 目之日藥材後之道 指元 仙 神以為藥材 辨者則告之 學統于心論之 心即是真性 義 仙 流 仙 日紫陽真人 而 家 元 不 神之 知大道 有言神之為重 外 恠 )根源往 用全 日 或 神 意 在于 重 往樂 以 元 因 톍 神 此 故 ൬

太極分來真得這點思慮神之說日用語 光返照去其情識則凢此思慮者莫非元神之妙用 不過 個甚麼盧惠能日不思善不思惡正恁麼時是上 常氏小辨《卷之五十七 矣或問玄關為何李清菴曰夫玄關 思慮有情識此 移此元神乃汨没在情識中途成思慮之神其 氣後自然見玄闋 或問元神與思慮之神是 本來面目昔人以此為念頭不起處是也陳歷白云 **木有心思彼日日自精專不雜這箇如此則** 六時中行住坐卧着工夫向 一綫看一 )毋勤而! 夫純粹打成 為中心骨子 回光返照收拾念頭之一 先天之靈明 是有所作 處便不是又不可離此身去外尋只于一 行之指日可與鍾吕並駕縁鷄抱卯 爲只常常如此 **縣固常渾渾淪淪不虧欠人能** 陳泥丸云但能凝然静定念中 縣靈光為 竅由是 一竅由是採取先天一氣以為 一點則日元神至後來為 片終日黙黙如鷄抱夘則神帰 採取 内而求之語黙視聽是 元性性本靈故 即謂 法故王溪子以正 一日心性神 天 勤 一竅者四大五 **夫** 譯 仙 Ħ 一此譬取 情識 也自 謂 質 元 回

神之說日用

神用

元

神

不

用

思

质之

神

與 天 所 以 十 之 竅乃可謂神不然則為頑空癡靜不得稱元神矣以 靈光者也老子云當無可欲以觀其竅謂此也有此又謂一竅即指此玄玄中之覺而言即所云元性之 所云存之之存是已存得此氣再無改移則成純 縣自然靈透若此原不着內外動静亦不着意想作 故不待心念志意萌動而恒自覺蓋真之至則然故 審此則關所由各是謂其為修仙成與無成之界限天地合一而神氣即醞醸乎此中乃修鍊之最妙處 天地合一而神氣即醞酸乎此中乃修錬之最妙 傍内外乃神氣之根虛無之谷則是指虛無為玄 為故曰先天真一其採取亦不得有經毫着即儒者 自其始而 **照也良以虚極静** 氣與玄関分外 妙肯以至温養成冊皆不雜此心之用紫陽 辨》卷之五十七 身中真樂而此樂實人生本來真氣中之 所為稱玄則以此中之虚無宜窈至玄關 冊所云大冊本柄之說亦不·出此陰符髓 也故金液還冊論云藥材所産之川源火候 為機人以心為機機固是何 内求言之冊則自其終而存成言之而 故以一為真而名為冊又名為葵樂 **焦無復此** 内 洏 紫陽 身自覺巧巧真真與 真 八云此 亦即 諸子仙 而

静中之 天地混入 自然化 也劉赤 此中矣然則仙家所云枵爐即心 一毋也以 静之調適者也藥物即 李清菴云心帰虚寂身入無為動静俱忘到這 真一静虚也 矣火候在此· 云心 本之心以為主是心 不得相見若 調為 能仙者何心之動于意役于情慾而 定則神凝氣和三宫自然升降百脉自然流通 至妙至妙見此即謂天心見藥物將爐在 動却又用之不動故老子 合自然真機妙應此妙用之機即謂覺即是 氣氣自然化神神自然還虚又曰身心, 推入卷之五十七 脚云神氣自然如子毋相愛只為塵情 心之萌芽仙宗心為本柄然人人皆有心 精止 辨人卷之五十七 神召氣如以母召子熟敢不至然意為 册 直 静虚者 矣三元八卦四象五行種 天地之 故 去了一分塵情即有一分升降俞玉吾 NO. 云 Ś 和則氣和 之所以爲 /精凝譚紫霄云氣循子 心之本體蓋從無始之際 所 動静中自然真 以為 形和天地之和應 妙者以 心者心 也火 謂為綿綿若存邵 不静虚之 候即 種運 者也心 静虚則 服 也 俱 裏精 一次然而 何 中動 相 神 神 謂 隔 罪而 體來

想故此中光明洞達為氣之至精至微至靈至妙一從無中生出原無一毫思慮意想惟無一毫思慮 之息故云不思善不思惡云心無其心本我生來是致蓋吾所謂一動一静之間息之息者是已惟元神之元亦即先天之先神即真一妙用有異名 詹氏小辨 开地問 無 動後莫 之人 無清 行 粹而至無盡曰是上座本來面目蓋我人身中 玄關之虚 而 住 不 與為對者故得此工 坐即 有継毫不争不了之處故不啻外慾 純陽色也金冊即 也夫安可以 我即内之意念亦一 静真宜药药纔乃復返于 先天真一之氣先天真 名則自 無即 雖無修無證 日日盡為安和濡養 講 何 無念之真念而 耶 向 年數億萬千 由 靡有二 斯言之仙 而 純陽两字耳以 塵心要日 損日銷 毫不 一之氣 計义長哉 能沮 微至靈至妙至 元始混沌 元 神 妙 混沌之 單仙 在馬要 用 與本 雜 孟 天長 此 無

仙

為証

**仙言正心完心了** 不欲輕示人也

毋 必毋固 為孟氏幾于荷擔以恚毀為自苦不能使毀者苦 辱五慈儉惜福六敬慎言語不談人 日曇陽子 首愛敬君親 書八不信師巫外道及黄白男女之事 母我為孔子所以為孔子以 非 由允 同 大戒止淫殺三憐恤 乃用則各殊也 師指授自云得之上 勿正 過七 孤 寡 勿忘勿 以母意 不蓄識 如

復命之時于卦為艮静極而動根也言道玄珠即今霜降水落時任君自取夫霜降忍人所難忍是聖賢事道人曾記父母未既死既生欲不死不生又曰行人所難行 腦 者知學絕學 旣 分示異證為 時 降水落時任君自取夫霜降水落歸根 善用無為以誠入而以黙守之故學之 沉欲海以託菩薩行為彼哉又云道 静 極 用 用 云人 言道 未生前 生 道 不 在 心生欲死 用 静默得 男子事 遺 下

非仙

彼預言觧

日如期白日解去此豈

可以

仙去也只觀曇陽所以仙

去則烏有黄白男女焼冊

冊經王盖談仙悉祖述之矣按彭曉觧義参雜也

通也契合也謂與周易理通而義合也其書假借君

外叙其離次直指不訟列以乾坤奠量

同契張平叔悟真篇云叔通受學魏伯陽留為萬古

事黄白男女之說前古未有始于漢之魏伯陽

詹氏 道 師 言色勿動若思若昏和光 不則 趣 同親致聲作札為言他 至觀本傳所載作用乃是小乘解在眼矣猶然孳孳 欲 **凡好**名好事交際往來分別是非 對面斯其詹之真乎故語敬美觀察則曰為官 論人 亦屬摩綠直道多聞雖道不棄亦道所 惟 不可著一分濃艷氣走以其言合大道殊有味馬 小辨 念を之五十七 此心無欲 日度爾度汝又何爲者夫此 無為即心 待 混俗而内念凛凛常如帝 存實則務匿名自信馬 其機緣自至向 即 切 主 道至語大 種 不載以 種 総持 口

子112-772

有羅漢有菩薩俱品第也固知仙亦宜然或疑曇陽豈仙家亦有知及而仁尚未之全透者耶夫釋有佛道患我身不能去耳旣謂能去一去便了誰復回還

**虎也欽也** 詹氏小拼★之五十七一三一章山上二章山上二章山上三十二上二十二</ 成水以火煉之則炭神冊然考隋唐經籍志皆不載 精氣二者而已精水也坎也龍也承也氣火也雜也 帝時以受同郡淳于叔通 異及解據彭本元俞玉吾註則又據朱本玉吾欲分 **無徐景休笺註亦三篇後叙** 一言四言五言各為 明 彭晓分為九十章以應火候之九轉餘別器歌 以卦爻形於變化隨之斗柄取以周星分以星 魏孰爲徐與淳于蓋目彭而已然矣朱子作考 諸刻漏莫不託易象而論之朱子云参同契中 魏公初文然均之未有定據近南方 次離水火龍虎公永之屬乃互換其名其實只 其法以神運精氣結而為刑陽氣在 毋保以始終合以夫妻拘其交構 後之讀者不知熟為經熟為註亦 以陰陽尊之及復示之晦朔通 契魏伯陽所著上上下三篇叙 一其說穿鑿且非魏公本意其 類而未果蓋亦知其序之 因行于世 五代時獨永康 掘地 得 不知 下初

馬承有

日神仙之

道以長生為本長生之要以養

夫氣受之於天地和之於陰陽陰陽神靈謂

此非吾學也

湏

先

知易簡荷言淡奇能適足使人執迷無

荡産成者剪联一·言道。 說或流為房中或認以為爐火使人 詹氏小 所 東 務 神 則 相 仙足 爲 是勤怠之節也此言敢合仙家正 同 也 動怠二 拔 則 大化 水諸 以全 妻黄白之稱彼自有說已 類 怪迁之文彌以益多豈聖人之所以教者哉 火候是操存之意也沐浴是日新之功也 日冊經言暴爐是安身立命也採藥是收飲 書雖不傳可也 上 二字子欲以脩息二字馬安二二八人無煙火只自繁且難耳經曰至道不繁至人無 辨《老之五十七 開目盡見無假繁巧而言故 性命之真而無求于外者也即以蕩意平 曰天地之道易簡者何 域而無体 篇後 叙 惕于胸中然而或者專以是 而陷者十之八九班 篇合為 詳述之範極存雄中 也天地在我首之上 一篇蓋未經後人 九班固云神 似之言譬兒 日易簡凡 諸子仙 抽 學神

子 112-773

12 無滞 世 主 則 畫 謂之神 寒則 道 夜 矣天 謂 汚 遂我自然 仙 之神宅神 **隱子曰人** 謂 故 神 观 仙亦 魄 是 生 **舌内遗脏于外** 故 時真得靈氣 也在於修我靈氣 **和**見所凝滞 精明 率不 自 然異調 則 成

詹氏 唐 小身閉 時天 7月即見自己之日八台人其存想篇二 也其書與承禎坐冷論和一也其書與承禎學 也 卷之五十七 即見自已之心 何許人 我之神想謂 表裏承禎字 盂 心想

目 FI. 静静 視 他人 根 不離我身不傷我 走調 浮光未 日復命 故心亦逐外 承 稹 **普復** 熊柰 此論雖着 走終則 何 已然存在 不日 妙之門此存想 口接他事故目亦是任想之漸也凡人! 病且 想之義 夭 邪 之 以 不未漸 歸逐 F

夫風

了 成 耳存 地 想非 既存而 無 我之 心成 且想也 旣 調存 其想 急非 存

氣

神蕊

而

自快

于

冝外

氣錬 成 E 無受想行

> 氣以 死 則 是 道之成 想 務 運 便是着念未免助長 Ą 不 行 無差 也 周極 神 着 流 無 用 至 滞 非 所 至 謂 徒 静 無益 不精榜精 之 不 識 極 则 病 自 自 不 知然 轉 自 且 由是 而 然 兹也 無 生 恒 明

**静即存**戈· 之賴氣莫大爲症 想 则念必 氣 不能 運行必 病 不 勻或急或緩 心也蓋想則人和病也氣 由念係 或勤或忌 念動 不得 心 順其自 也 係則室病 動 則 所 不能 由 也 用 使 氣

詹氏

死 氏小辨《卷之五十七 即存我之神亦令神游皆 有

風寒暑濕饑飽勞佚八者氣之外邪也心自不妄思不妄言不妄視不妄聽始

孟

諸子仙

喜

·
怒哀

愛惡欲七者情之內邪也情邪 邪 調 身 不 可常逸而 于雖 常活潑無 有 不 風 可勞也 寒暑濕 如吾天 但 又不 去則 精牢 定 可癡 何 逸處 氣固 但 僟 逸飽神 則取炭

是自 道只是無言無念則 天何曾 此 周 氣自 刵 낐 此 見天之静 F 則 周 幾 天 也 行 故 道 天本 能如

然則 欲學 無 法

錬氣 背于 邪也 學州及為 一冊誤者

錬静只是

子112-774

逐于 邪 也 用 多徑 不 得

漸次 取 **元** 是由 和人精工 致非 由 有三項三 精入微由 教並從 田微入妙以迄工行自然 心上着功 于 不極

由有

陳白 沙 E 寓形 而 為主主失其主及亂於氣 罪其 亦

然後争争而至于於斯不平之至而氣為之逆逆則 病 心者多矣心之害大而急者莫如忿爭夫有所 病所由起也个人惟知形體之為害而不知歸 生矣張學士洪陽曰天地以氣交無情故造化常 不平

詹氏小 存不老人物以情交耗氣故 性命生滅無休緑造化

静自 自然方合天地而長存稍涉一静人苦不静造化自然人心 辨べ巻之五十七 便不 毫矯強造作 自然故人能至 便自

戕害 言運氣法四皆以想而運想必先有所守以爲存 氣之自行無心 日命根乃自所守之根起想歷上下 静也有心運之是 矯強強必 而 致病 周 即 而

起運名天一生水者由兹 於臍下三指氣海穴邊想一水字半入內半 也之皆愚其人守彼以静其心于此而不 命之曰轉河車有守泥丸者守中黄者守玄關者有 而言守為想守 知守 則守 出 則心 外以 亦想

> 眩皆心之強注強馳不得自由以迄此耳家有族· 而頭重中黄守而滿中玄關守而疽發生水守而! **雙耳頓聾以終身** 名樂世學仙術氣運而止至首不能轉下又不 注又以守痴着氣又曷由而調是以其卒也 與之注想 則 與之馳 心 何能静馳旣以想強 泥产守 能散 族父 奉行 目

黄白御女交用是七與九交并心不能自捉定 故

夫人傳云但在莊敬冊到而絕溫色之念也若抱溫 夫一念存想心且為強動別燒冊與御女乎南嶽魏 未能成金而内及以金攪未能採彼而已先以

**懲之心行上真之道者清宫所落皆此輩也豈止** 名生籍方將被考於三官也勉之慎之宗道者貴無 詹氏小辨 念之五十七 主華本

調轉 惟 觸 邪妻真者安恬愉山家清事云金取乎剛冊取乎 不剛以戒慾不一以存誠豈金丹乎如欲舍此以求 不過欲知玄牝之門耳非鼻非口非泥丸非冊田 於 則 内腎一竅名玄關外腎一 精不外化而後玄關可以上通既通則精 静則天地元氣自隨節候以感通久而不為物 身而復於元又能凝神調息以養之 竅名牝戸牝戸無 至於息 所感

天道過此又欲求三

思夫也 ~神僊云 何 足 語道蓋自古以來未嘗有貪財好色

常恨此頼解之早耳 具語斃命授云按說實神 **丁又房中之事惟裴君少時受行耳真語中有吾昔** 云我之所師南岳 赤

過溫洗而已將以安女官女官在申男宫在寅寅 炀昌期云女仙 月九日六 室不可見女子六尸 **彫氣逝積以致死所以忌此日者** 可見女子六尸亂則藏臟血擾煮 卷之五十七 日九月六 人劉綱妻口 日十二月三日言是其 決求 仙 者 三个聲仰 擾潰飛越三 勿與女子三 非但 申

而形露已損由三尸戰于眼中流血 雖至寵之女子親愛之令婦固 招男男尸招女禍害往來丧神虧正 刑殺相加是日男女三尸出於目珠瞳之中 不 於泥丸也至其 可 一雖人 相 對 我先師 不 自覺

天者年九十 **予邑石橋**路 修此道而仙矣綱妻出神 荷重擔先衆登山 餘與其徒並耕 西十里而近 日觀音岩中有老活士 力 作而 歩若飛然夜 食畫 푲 無則 日

仙傳

不輟予聞往訪之見欲逃去曰吾農夫也無知 而 心 念佛名號至天明如是三

於時

傳 無 假 用

小亦不知黄白之声

道可也史

行音

祈

日之表博達

道自 子 微亦 過 微事潘 所著坐 彼自然 來 以殿中十八四次既三往而四 **志論孰不以** 先生則 正 耳後 問 - 服之亦立死其二名 一弟子何 導引術 微亦死美太平廣記載 得道真仙 一云道豈 以不得目見入起而仙去則可 仙去則 然唐詩 大大大死 明宗累 問 死如司 有十 召 死

自仙胎仙船自然是少病的一种仙必不可以學而能力量有仙人服藥差少病的 至京師卒贈正 漢武 來非今世可強學故斷之 爾殆 仙者意其事縱有之其人 確論 帝歲晚自追 化非言天

**戴搏徴入朝** 乎摶 搏山 邪侈 琪

許言希龍禺 **之**因問黄白。 搏隱居華山夕 必不肯為那次 索說應亦 駕珠 而豈對宜 方士言黄金言致物言不 言希龍遇者也大諦方士多班 因 不 是說以 欲辨也 雷意から 君終始以正正合彼忠孝法門之義若秦漢間 神足後 正 放還 世遂以傳疑即黄帝乘龍與樊以自掩至末年始出其書以故世乃傳兵解想八公之徒恥甘世如司馬遷與淮南王安同時 及言獲實界神经 1之術日陛下母原戸以試之月公 戸以試 著也言得神著以推美逆知節據史言帝獲實門神策於是迎 說 臣 華山 越 協 世惠 為神 10 世宗 獨 同 世 德 ·不 院 放 還續使 搏自 策文 死藥言達來仙者可 與 葬 **美走稿** 致 世 君當以蒼生為 治 與琴 其主以 情好奇知 知節氣 故 秋 記已 召 不 如 周 山 放甚異 日推策 真得 世宗聞 膧 能 至闕 間 固 明言 期 誑同 罪 知其 與 官 成 道

唐氏小雅 卷之五十七十五次方臺員橋者即日北部北去處是也或問去也 是歸 而相 能復 有言老 而神 神 **正正逐渐** 在蓬萊山 恐亦未必真有是地所若云真 仙 义 死去 冠 自 自 耳拘 仙 之血 之無耳觀達磨既 何以云空虚西方只是生西返西銜 作 作張 仙 行逕究竟示法 氣者是已 主以生 處猶云只在地 神 狐 内有形之短其神長存五 主迹若同人工以生平精和 一變怪 魂皆! 斷 老楓 冢 Щ 不 則 世 環弱水 在人 浮游 木皆 之軀 天 法之不二下法之不二下 心 思 他 恒 人 一 間 以 夫 子 人氣 但間 此 能 八天游倒其游布 自地 方天員内 入涅槃而 變怪 諭 解 仙 八張果年 思之間蓋地 是 說 天地 日 日 彼歸空 化虚之說 仙 游魂為變之言竟 去 可得 旣 游有方屋 方極 4 魂汗漫 有 僅 限 謂 所 間 굸 上 之神則 謂揭 方量具 地所 亦隱然 西 至 謂 暴 地所即便 歸云隻履 數 無 而 百月 無歸 定 云 也郁難了 生 其 應有 爝 臣奏其 數 見 能 築能神國所還 人仙 不 不 間 能

世

仙

如

Ā

丘

為玉皇 精 而 到 E 長在也 化魚 氏 飛昇 在後自然在 梓 初 小游べ巻之五十七夕返卒既發而棺之寒于園 此 潼縣道士馬自然白 11 形 事 告别 亦必 彼 道 所 游卷之五十 血 故 司 馬 詔 假 肉 P 令血 承 **厂解以後事也昔浙西令血肉可飛去則何い** 東川 神艇 緣 之俄到 此 捨套裝絕粒 禎 能 日上 天 絶 如是 神為地 花冠 昇 化 假間 城乃良師 日上 成果亦是成果亦 Щ 則日 非 山 挈 被自 手 相 獨 昇非 霄拳三年承 昇 新 遊 推之亦 席以投 則雖 以 應 能 中 西 形 而 則 羽 #1 可 明年東川 處有 16 馬祖化 知 如 Í 不則 謂 豈相 肉之驅 是 為 -F- $\mathcal{P}^{\mathbf{J}}$ 化 謁 九乃 爲得血 解产 達儿 自然遠 虗 浙 就 形 道 干海 道 如 渡 西今又 禎 以 士 土 仙 奏剱 就 泛 大 不 益 先上 徔 限 能 莫到 數 遊白 肉鍊鍊即 波

佛 曆 投 道不 也有 此 擲 俩 乗 與 席泛 氏 即亦釋 铰 幻 氏 破 地之 證 于 由劍 可 要以大道惟 有 11 成 心 云 稹 仙 果故是 有人難 榖 參以 海 道 其涉 坐志 不 此伎 變化 册 是不知承禎三年 便欲自顯神通 百 悦 志 搬 其為 現神通 毫忽伎 蓋消 方平· 有為 知承禎三年無語正 承 倆 矣尚 運如 飛劍 禎 耳 大道 故 地 道 精術 而以自多之心至去而 姑 湏 庾 )方馬相 之日 施 善以 俩 其 而 止 符 補 師 干三 異有 腦和 心馬 Ĩ 也 在 即此 臺陽 無為 知 姑 小 承 見已 字女 方 故 道 平 乗 相 不 並 復年 雖 车 在蔡經家求 服 服仙 申 孜 如自然所為却是 傳 一屬長心 事承有 水 有 欲静點消波 孜 金那 以 湏 所 而 就 承 以 三三 錯子仙 之慧灯 松之未 複 類蓋 推 世 誚 服 從 盡捨裝 無化姑則 名 不 E 者 何 迹為 則 喜復 則 難精 水 #1 校 哲 此 知 許 破能 以 月 世 調 華 語小欲大 更 離 俩囊 作 幻 쑀

子112-778

自 詹 後 仙氏 팀 兄言 知 仙 成 在太 所 身 是也吾休 此 說寺 言 皆 其 小 泛長而 **予對王** 試 辨 湾臨? 來非 靈根生下靈異非 良是因為予道量仙鮮時語 重 拍 日昇天 能 巻之五十七 液 養也 肉 解語人! 化 而 將 拔宅即? 根之拔 事不 散亂於名利聲色不 内 虚以 西 上成 不靈異者此 弇 一不養而 門汪氏 Ш́ 如 口 微 下 則哇而 采和 知夫 公言曇陽所成 後之身哉 尚 益 亦是 þ 怒以 我還去線 知 不 脱谷 之類皆 由 飛 旄 有 合掌曰 子生下 如庸 則 以 贼 肉 習學故日 昇 将去 灰 強 如 乃 為技 **兒子** 則 曇陽生太滄則 納 竹山 莫知 ·不茹葷酒三四八木 帯根來所謂 能成 果不 我是 後 因 如 三面 部子仲 仙 中 此 起 斷 可 其人 也 者又有 錢唐高 是上 胎亦 逼 根 撒 行 令吞 絶 往去作此 所自 諦 去 年 有 有 仙 列 74 謂 题 肉 者 麁 生 而 生 來 P 仙

> 謎 但 之地 云 云機 尸 旗 仙解為然人生 解心 濁 明 血 如生 F 滅度 去 生能有真理 足皮不 日上 不解 於 仙 家 飛去 华 為榮寧而再 夜半 青 **峽後五百年為開皇而** 具氣皆然如雲長今日英 恶 類化 不 生不减 目光 虚 去日 何 直 所 明二 離 下不 叚 獨 后之蓋菩提 境界 毁 顯于蛍尤之 觧 成 形 有 式去 向 頭 走 晩 肉 垢 身 謂 陽 矣 向 脱雜 THE

和

酒

梅

痱

醉

輕舉雲中旣

雲

則

釋者亦 詹氏小 顯于玉泉刈又後五百年。靈人共見聞彼自麥城一 億以 朗 顯 陵 謂公今日而 後五百年乃偏天下盡 誠魔上 化 應 無 身 此稿而 之矣傳 異 將天下道者固致 如 **博厚博厚則高明雲長為** 不存也可乎道家符録稱公為 此 盡天下之儒者釋 至 至 彼 而謂公非: 誠無息不息則 海内 謂 仙 禱 外 也 神 而 者道者 可乎此 **陰神** 下之 顯其英靈 道 漢之 所 即 謂 儒 則 何 與 而 西

徐幹王 是以或出了情餐無所 **仙籍**載 詹氏 侍郎後為三天司直周公為北帝 憤氣也 之太和而 **浅**禁海李 一學為侍中孔融為後中衛大將軍曹植為 之誠 楊雄為 礼為北 《卷之五十七 天上 不 保合者也保合夫誰 死後千餘年未著靈顯何也 明金 **太極上真** 乙乃漢 或入 北方鬼帝治羅酆 莊周為太玄博士賈誼為西 地下或遊 則已亡矣又徬徨而無所 性于盛銳身斃于方張夫是以 真公治九疑 積氣 固然 能得而 山 師 間無微不至 蔡邕為脩文 屈 山 爾 三天 諸子仙 窺之雲長則 原為 颜子為 海 伯 明 則 可之 郎 明

黄帝老子以為重然黄老不屑為也顧其書符 今之經咒符錄蓋遠祖張道 祗 卿 修而 侯神皆祖黄帝言與神通通鬼道周禮 涉 則 譸 家 朴 殊 張為 (禳禱 得而禮之文則非起于秦漢第其術 小 但 幻之語蓋所從來遠美如五利使鬼 羅整庵以為其事起 過奪等隨所犯輕重 經児符録等皆推 方外終不 要當 得長生 忠孝 陵近宗林靈素輩而 尊老君以爲教所自 故 于上古之巫祝 也 和 所奪有多少 行惡行辞大者司 順 幸 選子仙 信 | 不傳干 有 天神 大 唲 然 若 公 引 地 書 德

何 間 風不無神馬 釋氏 邪 自 令心不動于異物以為主亦· 炭神注想指使先天一氣使 芷 皆理 因果 用符咒遣神 則烏能以常理縣拘之第受錄之 符錄徒令人恃此肆為惡業爾 為善乎故謂 應報之意至無問善惡並可禁禱 虒 护 山上 止 火是夕 清官見殿宇館署灾 因果之 即 宿 )說銜足勸善於 有理焉良以天 小道士家 盡 說 住 超 道 則 地 世 似

與遙與輕舉登遐

倒景者同

列

仙官

仙在

從

杠

元美以為天地

有所

則死有所歸固其宜耳然此諸賢聖忠

冲美秀特之氣見與獨多生有所自

何曾

食水

仙

從

事黄冶變化

Ê

各

不失人道之

常而已矣死

乃離脱

鬼

都録大監杜

真官

短準

為間浮提王蘇子瞻為奎

有王

一司冠

Ш

院主

韓

魔障令

湏

國

王王

一導為尚書令随侃為西河矣魏徵為太

陽

南為文星典吏白居易為海

氣使鬼神則錬去已

心

與即 一支旁汗穢 卧 內 符錄文的聚器相服

朝 神授 景 順間 舠 吾休有吳汝龍 99年 不知其法 龍致 雨遣 所自 雷召 相

筆揮之章不應自是法沮喪汝龍隨死以此合費長 使百神驅 其妻誤以 **深晩年精** 和服 逐 鬼 龍古間去 魔怪物應驗甚夥 掛恕已而有怪扬鄉麾之 祭祭已敏懸壁間 其鄉軍 騂 舠 聍 自 致 E

可坐覘巳 房之性能役鬼老為鬼殺者

而

原

其故符

呪家肯綮

唐氏,小辨 巻之五十七

皆可 關 尹 子曰有誦咒者有事神者有墨字者有變指者 以役 神御氣變化萬物 故假此為 惟 惟誠 不誠之人難于自信

子信

物

之荷.

知

有

六 待彼 工

而

死 日人 行 枯木能華豆中 有 可以奪天地 攝鬼 故 造化 杯 中釣 如冬 起雷夏造 魚畫門 口

鬼 亦氣 物 耳 p 所為 語者皆純氣所為 日客有去來郵 而氣之為物 皆散言 常自若 有合有散 能 化萬物 此 無 我 个之情情 之所以 者乃 行

大

道

成互起

如符錄崇禱皆道家

惡道不

自然地

獄

餓

之衰予謂鴻鴻能刻水 木遇蠹以觜畫字成符蠹自出則知符咒亦天地自 理 使物 不害鸠能巫芸祭地 啄

城遇老人持, 報應莫詳於太上感應經此經詞肯似淺以為必 太上所說同 愚民破家受驗蓋調受此死去必得登天堂耳然言 合眼但聞空中風飕飕須更到 榜王司戸子礪語予此 有 小 傘立 劉童生自幼朝夕誦持此經 一城頭 **呼童生** 日與 難 我同 輕議也弟 往若 所 日登 菲 前

詹氏 開眼見洞中 小辨《卷之五十七 有尊者如 道家三清 狀語之日若當 **无路子仰** 

佐若以論報應正四 後同舎為即君衡期 持騎 矣于是家 中還至城上 而 天死. 承受羡惡像 行善從樂入 間五道 可以療疾持傘老者復命童生合眼 以汝 昭 令開眼老者忽不見歸家則已經三 報縣吾親見驗問 朝女誦持感 明恢 毒皆自當之孰使 鄞人後以問君衡 理則 廓浩渺窍窍冥冥業報相 明入明惡 無如釋氏 應經增汝三紀與草 之後數年予與 行惡 如是 彌施 日信然其事 從苦入苦 理之自然 經其言曰 風 一殿飕 周 生 月 轉 空 東 君 天 近

<b>詹氏性理小辨卷之五十七</b> 終			<b>唐氏小辨》卷之五十七</b> 四十 睹子仙	神明或舍之不然無所禱也	in 清亦在已心自悔焓憨攻铣痹倉数攻心以告申明業已生彼心外假何益矧外假一念亦邪念乎即榮 信脩殩繭紹行著道才免罪要其心念不除不知罪	也報應善惡生于已心之一念今人内念邪惡乃外為大患痛不可言惟修净土直得超去净土即心地飲明飛顿動之類展轉其中世世累却無由出離是
臣父子夫妻而具在也心寧與父母妻子追尋而弗返當此弗山二十餘年所真坐一石而不	于也即翰夫妻也言斩言也弗當持可不更作在之因緣附會謂佛人倫具在波斯阿育君臣也默駝女天下之人而佛也彼佛見吾借也遂謂彼道即我道得佛之借而易入假令無佛吾道將無可入耶是率	學多借佛為喻曰使人易悟而入夫儒及曰蓮教	<b>唐氏小辨《巻之五十八</b> 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	論坐化 論佛不能一世二世脩成 論投胎 辨惠能偈未見性 論學佛真 程氏諸經品 文字即空	者子四 釋 原釋 梵音 佛化 人品辨實志統六 諸子佛 林陵王元貞孟起父	<b>詹氏性理小辨卷之五</b>

我弗 已生 空寂寂不起一 刻外 **生死視人情親疎膜外** 取寂不起一念不干一 不能安而 應如是 顧 我 留知人有不 遊 亦不為彼 固 也什氏 必 計 惻 父毋 膜外也 安也 念我而不安直是自己真真 知父毋妻子念我也即 物以為得道是其道只為 相無我相即父毋妻子念 EPI 無能 於 刻自安此 亦 必 新 天不 彼 空

詹氏小辨 卷之五十八 大地虚空自虚空彼此 如如不動是不問有人無人或親若昧在此 與干 渉如山) 河大地在虚空中山河大地自山 **憋不干碍不但外之山** 泂 我 河 挖

然精神當用時未曾不用也如日用其心曰竭心思于之生來精神自靡一毫費用聖人雖云退藏之密 相干碍即我此虚空此 下 明靈亦自寂然一念不

釋氏更上 道原自常理不 可通海 以舟楫荒崎導以指 理不與少遠于人故造極而神妙不測馴虎可服役出人道之常而怪異生馬 子一層是以其靈通便析蘆可渡日競業萬幾皆用也但弗過用耳 祖南龍蛇放以<u>直</u>数使天 加南龍蛇放以<u>直</u>数使天 加声。 江

> **参五** 何所 說偈 追惠能欲殺而奪之何 擊確尾為認謎示之既五更 不至 、忌害既送之去而返又故稱病衆為衣鉢故 三子見參之 是也 祖欲以永鉢 五 祖 子具在聽其悟 故 得傳不 之既五更私與投受又遣遠去 以 屢拭 以若此其甚道私 但 之日 不 期息 者自悟不悟者自 亦 未見性 且虚 故也 夫 子 心 問 避

釋之相傳名之 燈何 也王介甫云佛書有 Ħ 月

詹氏小辨 燈光明燈燈光豈得配日月日吉甫日日昱平 **秦之五十八** 

是平夜燈光是平晝夜日月所 不

子云三 釋言三 生于三昧即 珠者云何三 **循伯淳之廓然太公珠稻伯淳之物** 譯華言正也 菻 及 譯華言受 妙來 者順 。應 | 亦

調道

所謂

天地

之至

妙

至

也

整香味 故 日空中無色無受 觸法無眼 至無老死 亦無老 界 想行識無眼 無意識 死盡無苦集滅道 **以**耳鼻舌身意 無 明 無 亦 無 無 色 一派

一地生人 此爾

無明

日珠

放

在子云昧然無不

肵

爲

可與蓋

簡而

日雍

浪 佛有菩提聖有邁種生 則 俱 卢 盡性 仙

A

河車 有 法 輪 儒 有 日轂轉則俱可造道不妨塗殊

要在各烯所

有后葉擊柷朱鳳來儀師 釋居西 我聖居中 于金石彼則 我道結韻以成詠 別讃法干管紅我道

師 動韻亦雁不 移比丘 曠奏角玄隺載 彼則 玄

其辨之陸子曰西海有聖出 一流響青鳥尼翡釋平儒 岩馬此心: 心此理同也南海心翡釋平儒平誰

獨音韻 有聖出焉 心 此 理 同 世 釋既為 西方之聖其合寧

**詹**氏小菜 辨卷之五十八 五 百歲而聖人 生 |佛告湏菩提亦 四 白如來 華佛 滅

後後五 百歲有持戒脩福者於此章句能生信心以

此為實

金石

而

釋氏以參禪為大悟通音愧蝉噪何異胡語惟釋氏 覆可 聖人之献 以參禪為大悟通音為 以中六宣八近世儒家盡訛本青誦詩讀書且 被絃管豈啻詩 《儒竟不知書樂為 日為小悟故音韻不 誦 經族幾未墜西 沝 頌 即 失其 來律品 數三 傳

于以前諸聖賢必習之自秦城 焉後 詩 書宗古逐失漢 知書樂為何計 H 儒

稍補亡不如釋氏存也 隷始為字書以通文字之學江左

而

一替見

筋骨

脉絡云曠古至寳僅

欲以其教傳之天下故為此書雖重百譯之遠一字以失立韻之源七音之韻起自西域流入諸夏梵僧 毋不分所以失制宇之吉四<u>整為經七</u>說文解字而不知文有子毋生字為毋 不通之處而音義可傳華僧從而定之以三十六為 以失立韻之 不識 · 羽半徴半商為七音縱成經橫~ /儒知縱有平上去入為四聲而T 風 則失立領 毋則失 衡 文有子毋生字爲毋從 源獨體為文合體為字漢儒知 通聲音之 學然漢儒 横成緯經緯不 不知衡有宫商角 識四聲而 音為 分母為子? |識文字| 交所 УŻ

之書不 音之圖以通百譯之義也今宣尼之書自中國而也況於人言乎所以日月照處并傳梵書者為有 之毋重輕淸燭不失其倫天地萬物之音備於此產戶一新於卷之五十八 雖鶴唳風聲鷄鳴狗吹雷霆震天蚊虻過耳皆可 詹氏小辨《卷之五十八 元 則朝鮮西則凉夏南則交趾北則朔易皆吾故 對之 丞 外基 能至 伯 一類至于間國一,在五歲是河南之 書不通何瞿曇之書能入諸夏而宣 音之道有障閡 于國中鑿井得 耳 王佛高二 封 尼 譯 矣 也 = 東 七

經發越盡美 摩羅 出 十四章 易录說心所本來要妙金剛大歸明心為義經自世尊故文絕特而音清越心 **軀然指** 小# 卷之五十八 調我 而 楞嚴 不 外而違常理以謟事之若吾夫子雖天下 像中國 惟吾獨 譯能 一經遺教 الني 百世尊故文絕特而音清越心經可匹言天竺國俗甚重文製其宫商體裁以知此真與天地無功帝力何有同浩大 則 頂 指在真實 10 生安寧皆佛 念增長云何見處惑云何 實 周 經涵 一级亦刻 因有刻 恭承實則最其為邪懼以慢翫 通能 良如 生 楞 深 由 佛吾夫子但聲施 下 伽楞嚴净名圓覺六 以像演之以韶萬世天 作佛 **圓** 佛 四 顧其文皆經也 大 章經並是 逼 則 無物 而 也是以三千 儏 固是 指 為至其沿路亦在 **严也**一經以下如 一經以下如 言戒 算之信之 以 刻 諸子佛 慢翫禍 指 作 動 · 妄 楞 健 健 便 便 佛 而 而 地 亦像 下。 柑 地

**旬唐**日 起 成 外 性 捨也未依定 聖述 而 存有示 知者必同豐下, 一智妄 慧推 曾圓 菩提也 脱矣蓋九二次因問示解脱 迷之則生死始悟之則輪迴息親而獨照故曰圓覺其實皆一心也背之 不 甲 +11 漏故日清净不 也是衆生之 因然後為正 圓覺者凡 也三 交徹融 玄関故曰密嚴國 而 護善避惡故 廣之則六度梵行引而 采之五十八 #! 住夫 攝故 一皆妄也妄 之本源故! (故裴休! 圓 日法界寂静常樂技 之所 圓覺 欲證圓覺而 因其 日總 妄不 総持 隱 覆 含 構 故 曰 如 來 蔵 し 如 來 蔵 向統 者如 離 明妙虚 明 部 蓋 則 法也 為智 氣之 此 th 徹 矣 圓 未 是諸佛之所 離極 靈通卓 此 世 /屬必 然後為 日海 圓 圓 故曰涅槃 無 头 **諸子佛** 日圓 則 圓 一然而 筧 菩薩 六道 覺 正. 止 得 皆 智 觀 則昏 不故獨凡 而 指

占 前 1 則 寶壇經其言 小令人發深省後能啓發一產記載詞製各異即收 經為 專論報應自然要其文 明 趣 如 九若為道求佛 不出 卷之五十八 與 **Æ** 切經之宗 明白直捷 此 Ŀ 其譬喻廣 根圓 有 啓發 顯 九經倫矣 見 也自 說而顯 惟 詞 者不生 偈 过 語多可 演 義 八 智則 麁 經 叙 演 能 音韻 此灵 而 列 廣 (走請以 無如 思惟 繁複 外 通 通 下 如彌 而 如 乘 新加以 然豈華廣 / 盧惠 故時 如有 家 經合能 第 法 以 來

在有成果 明之壽原 之宗鏡晦堂之 其餘諸經固 慧海之頓悟要論李玄通 耳他如寂音之智證為山之聲 可無觀 真個會要諸 也 越盡于九年 之决疑 種種 製以 與

聞 文雖各有以 耳 氏 如 額 碎 書 心 流 佛 發乃争 棒 何 狙 擮 通 心者 P 佛 誦 則 不 道 與 文 啻 或 家 車盈 諾 追又 經殊 棟接 如 雖禪 做得

物 分中以: 刚 相 乘為 度苦即 經 波羅 則 立 此 斷衆生疑執故取以為喻故 教以 密 觀 文字而 經名能斷分泐蓋因有大品般若 · 度一切苦厄大乘即菩薩所 · 多實相即諸法空相觀照即 翁法 **縣為宗度苦為** 金 剛者金中精 為各實相為 初宗 見 性 泐 成 佛 觧 用大 經 體無住 剛至堅至利能碎 調 得 乘為 占 為宗 大品般若 A 道法為 脱見 行 斷 深 單 不逐 疑 般 五 恵 知以一 萬為 蘊 即

明故是 詹氏小 明故是以盡二經義趣于心體與明萬法皆心體自然如是種種孰匪體 于心體與明心而體與 **及似失大**青 事失體則 掌佛 以 功不

法具已

達磨西 孜孜 而 亦 說 解脫 為人 着 求 法 不 固着文字 裴休曰捨文字然後見法 說法傳經經云文字空 立文字令若株守此 立文字 相若株守不立文字之語為 語 性又云無常則彼諸佛和 非見法 者 離祖 走 文何

氏云學道 性 者雖聪明伶俐多聞多知 圓 明 謂 **莾蕩空雖萬** 物 也雖 不着不知動 不 着萬

大吉不宜

細苛

細

是諸

儒章句

用

性上隊昧貪愛楽着謂之 皎皎湛然此 而 盡屬空也若真實道 執着無謂之斷間空世 早晚冬学 ~ 修正 乃真空之道也其言大近 即釋氏亦不能獨學無友 定湛然寂而常照照而常 雖見境界 間 勤 動親近好人早晚參學一切萬物有形有相無 輸迴 空執着有謂 過謂之着 五道 寂巍: 相 至親獨 空自

走 知 悟 何 更也有 却 謂 小地耿 非臺原來無一物何處惹塵埃五祖做頭徹尾懸空獨著惠能說偈菩提 **座埃在菩提無樹明鏡非臺亦原來無一物為知有物在即何何可悟今日言下大悟則前傷** 楚何先生謂惠能 以為然弟能說此偈自是將達未造之 謂能說偈時 卷之五十八 于道已竟則 言無 物是循 亦何知處 倡之 為傳衣 本無樹 韶子佛 塵埃 大悟 鉢明 可 能

伐此

可

以詬惠能惠能

能病在

善施

勞若無若虚惠能便涉

實伐施 外只以

爾葬入厨

不為賛歎非祖特没其善欲令悟此而 之器載道無儔伍特磨礪未盡收飲未

收敛

秘

道

意

密以

故

絶

之夫非黙示惠能以去言也哉引之至

美

政

耳比

消磨

時

如初

**更而避衆傳道授**汞

鉢豈

放 其 有

在而又

黙

収 更

歛

秘密也

至

高生生

擔任之心蓋不知退藏之 下靈根始者未有功力故

較神光倡則惠能實自通透無倚着可與幾夫以優衆心忌害而為惠能諱蓋真未見性也第以惠能倡我相依然言外具在黄梅曰亦未見性此不但是慮我想依然言外具在黄梅曰亦未見性此不但是慮養塵埃毋已人我太着乎雖說本心非已自心人相 拭 較 樹神光 쁄 性党 與習惠 時勤 不能 能更一次 神光說 相彈射神光日身是菩提樹 毋已人我太着乎雖說本心非已自心 排拭勿使惹塵埃已即日本來無一物 日心 能 微 黄 如明鏡臺已即曰明 烯而 倡時衆已傳誦謂 梅 踈 之 遠 徒神 明其心致乃執 顀 光 目 詞 起 爲 太 上足諸公然示以 激 授汞 厲 鏡亦非臺神光 巨即 神光 加 是 鉢 諸 낈 一日苦提 之偈證 夫及 衆拿 黄 脩 **聯處之** 衆豊 崇日 說 何 語 鳳 倡 相 得 能

子 112-787

泛去後 露共 見已然惠能是時旣不能竟黃梅之微古於言外暨時不作他念其徒能遽其之觀洛蜀一黨門人可鏡倡亦謂惠能不當以倡與神光相雌黄即令神光當天人師固知其必不爾也且也黄梅之始而以廢然 爾匪 言說 根 鞭轉 · 舟時固云大悟後也黄梅曰應是我度汝惠 · 民小辨《卷之五十八 十二 諸子佛 時師度悟時自度匪啻了無恭承師教之心且 鉢黄梅之心自己太着 事而 梅春任惠能之肯彼機未發而 機鋒至此人相伐目一刀力 層未言之外也何以知之當黄梅送惠能江上)傳道而曰言下太悟以走味之但能悟祖言下 **徻資磨礪成** 即真境也 哉若不然者孜孜避人為啞謎 分人我 被惡黨尋逐没入獵人間關 但食肉邊菜之言便是雕去菜相 厥 知其必不爾也且也黄梅之始而以廢故之心自巴太着我為不見性甚矣何以云不然者孜孜避人為啞謎又孜孜避人授 包廣 然則增益不能有由然哉 美上智之 道豈矧中材 知之當黄梅送惠能江 原不 可 珋 觸 學也 盖婉 禍 耳向 周 孔 衆中無少流離拂欝 大彼上 諸子佛 而 肉 之大悟 中隱而 徾 能 服 E

> 釋氏 傳蓋見解生下得來 惠能 徹 TT 無 說個 自 彼家取 無 時見 有釋 不 霊 氏 解旦 八功夫爾但以 納 水功夫則師友日夕所指授者原と庶夫第作用未至故須五祖更し無夫第作用未至故須五祖更一乘經言觀自在善産謂此耳 湏 聖智一 時 也 接便轉應 能 虚 便 原 地

下成可 唐氏小辨·卷之五十八 頓宗良以天下中村多靈根\* 免隨惡道 方神秀說倡目弘恐令其徒人 死隱顯弗 性躋取上 功故其教後與惠能並立以神秀為漸宗惠能隨惡道依此倡脩有大利益蓋是學人發朝入 日斯陀含三 可與能原佛說學道成果等有四 乘 為累美阿 日阿那含四日阿羅漢羅漢則出 羅漢而上 希邁有漸教則中 誦持 至菩薩乃為深 E **諸一佛** 日須 依 此 作 見入 源 **爲**, 脩

脩道 學至處不輕指 釋迦 根 到大價 同 型藍弗處三年學非非相 一初為太子時夜半鈴城 以大悟時功恐亦有漸次 道 示必 F **不**自 悟 想定 城 則 耳 欲 年 欠口 令自 亦 彼 非 捨又 經 云 特 世 便山牒 即

昔波 今無聽無說無聽是 大王汝子過去龍光佛法中曾問此 不應二 工謂迦無漸 力便發諸異見今至苦產 意 一若言 匿王 無受 蕳 有智不應 可乎 佛勝義諦 而 怸 各為 摧 伏 中 諸 義 | 義 有世 外 一之義其義云何佛言 俗 先 義我 諦否若言無智 歷 師 試 **今無說汝** 就 邪 如 法 此示

詹氏小 定法外道日 道問 今日不定味此亦即是一義二義名外道曰昨日說定法今日如何說不 昨日說何法佛日說定法問 卷之五十八 是一義二義名指 今日說 古 一諸子佛 定法 何 法 E E

普眼 **念便見普賢向空中乘六牙白象而** 日欲見普賢不可得見乃至三度入定 一昧中起一 世界竟普賢不可得見而來白佛佛日 念便見普賢普眼于是 來此見念不可 徧 觀 可

不 不雜即是無着為空了空了即見 也雜即自障蔽故不能得見 法亦 物若 可嘗誦佛入涅槃為迦葉說倡曰法本 法今付無法時法法何曾法愿惠 ŹÄŁ. 物 在 相 而作此言耳夫以 之法法何曽 與說 能 物 亦原 無法 說 加

> 唐氏小辨 卷之五十八妙極乎無上之致指如來家 而黙得乎無外之體喻之以佛頂使不滞於相見而非萬行不脩覺皇於是示之以大法使不迷於小道生如來隱於雅心身 諸佛氏 切 生如來隱於藏心非密因不顯衆生菩薩淪於 用無作熟為萬行無因無行無脩無證無了 温 識也姓云有生皆有情苦 家所 小 有覺性而無情菩薩與佛 各相一 陵日 學此入 皆依此而證果 依此為初因明修 如來果體 切不立此真首楞嚴冤堅 涅槃所 其體本然何假密因菩薩道 教 證了義使悟究竟法知 證果如 漸次 有情中之覺者 此 與成之證果 一固者也 功 可 知 E 用 汉 可 衆 耿

旬 脩入三摩地 覺向所覺空 相 7 滅現前忽然超 然不生 世音我於彼佛發 憶念我昔無數 上如是漸增開 地初於聞中入土 一一空覺極圓 起越世出世間十ち 起國空向所空城向 恒 流云 **经** 河 沙却 所所入 生心 150 彼佛 於時 方圓 何 教我從 旣 如 生水同 明 獲 動静 滅 不 出 말

後令無量 過 藥師 自是非他 正 見有 日若 無 於 瑕 經 諸有情形 滅 云 俱 嫌 謗 有好 流 光明廣大功徳巍巍 幽 願 破 正見而棄多開 桃則有於尸羅 雖於如來受諸學處 暁 於佛 輓 則 難得不足而破尸 所 說 契經 壞羅諸網 然 其 業 難 業 嚴 羅 Ni 邪 深 朋 情見

應於地獄 白佛 信善男子善女人等 乃至 言世 腄 尊我當誓於像法轉 傍生思趣流 《卷之五十八 中 亦以佛各覺悟 得聞 世 尊藥師 其 時 耳 以 時 人種種方 瑠 璃 利童子 便令 光. 如 來 諸

他 云 而 習睡 腄 與 中作工 中覺悟是 周 子徴 静 夫 時習調 適也 同而 喚 且睡中 夜 解睡 而 體建別盡消 者夜 亦 亦有習本此 **獪夫子喚醒** 無 可着 工 神適 理 不 融 知 致 冷

脫

體

習之迹乃

仙成後 說 友失 旗 乃能 常 神氣清濁之 中 河面 腄 則 或 匪 文王周 學人 與此佛名覺悟之言殊蓋 可 分也 矣但恒人公孔子烏 議 如 恒 陳摶 腄 難 有 腄 **睡百日乃出的** 舞喚醒賢人一名 聖 有息 神 唯神與

此 生 而 一隨意所趣作故 藥師玩 願 **亦不敢違蓋我道** 辨。卷之五十八 璃王說經時既已得道矣 來世身如琉 上諸事業固不敢以身如琉璃此何為 死 而 後 已被即死去亦 B 毫瑕穢 顧 其本青謂 語子佛 即至 不 궃 今 世今世

無一人。 然靈透非 脩去再生亦復如是要以見堅持 雜 世成 為静 也 極 耳 觀 此則 知 佛通 此願 身生 死 生

如 楞 故頻 世 因 定發慧此 嚴經云我宣 設法 能 也至· 終寂 ※ 儒 定 惟 名三 静是 家室 夫頻 是 脩行三决定義攝 無漏 一次悟之人 去氣由 寂 走謂 為 有 勝 彼生 住 也 凢言戒者 以 禪 靈 心為 此 原 定知 通 無 戒 何 即戒 是 待是 因 諸 物遊隔 魔 離 戒漸 戒 道慾 而 故 定 為定

道 便能 能萬 精純惧氣以勞慾耗也儒之養氣亦恭令精鈍 旣 與氣以吟然色上等一班生仙之鍊氣亦鎮四却不化而命之日剛若稍有氣即落形象造四却不化而命之日剛若稍有氣即落形象造 生 細 廁 一微皆氣 也除此 生 工夫亦湏至大至細 **审被氣累氣** 又寅 難 至

得此氣恒不散生乃能長衆人生不長只為多慾散夫儒與仙何以不能如釋之去氣也綠仙欲長生湏氣以動欲雜也 九能散即是假九有 小辨 卷之五十八 雜便堕二三亦散也烏能 諸子佛

離之不 萬死 段不 頂養 盛大 流行釋既不靠氣長存亦不靠氣體道能肩持只為然念紛挐無欲則誰能問 氣以念生念非氣而氣之朕 日虚空自在而何宠竟去氣工夫亦至無 儒欲體道必得此氣充拓乃能體泉人 練直 直脫離去氣氣本歷空無質乃令又 兆自此既靡 斷

不起為青清净為體而智為用又問無 念者無形念非無正念云何為 以何為完為古為體為用者慈海日無

兆

則安

時自然解脫 提曰菩提是假立名字實不可得亦無前後得 拾怨親憎愛並名那念不念苦樂即名正念問 惡名為那念不念善惡名為正念乃至苦樂生城取 危念有念無即名和念不念有無即 念有無等當何所念日正念者惟念菩提問何 切處無心 可得故即無有念此箇無有念是各真念菩提 但 知 切 10 即是無念也得無念 名正念念善念 謂 者 即

釋云不思善不思惡正恁麼時是上座本來面目玄 固

詹氏小辨《卷之五十八 子解日念頭不起處是也

蓋透蓋無念以後事恐神猶不足 能得而與之 女口 由 透蓋無念以後事恐神猶不足以盡之而矧心為知識心思所及者也悟乃虚空自然玲瓏四定得即自悟美悟是自悟人不能使悟與知大 斯言之學人志央而 悠戒悠冺而 却出知去 而 徹殊定 思

宗學者靡有不 中峰和尚示海印云自己 至若街童 諸佛平等此說自靈鷲山舉行於二千年前 徒具此知 市竪販夫竈婦亦曰自心是佛以其 知自 耳 心是佛者豈 故圓覺有謂末世 片靈 明 之性 宗佛說者 泉生 觀體 希 未由 為 嬩

增障古 成 知 道 境 真 國 自 無 師 無心逢 令求 慈毋不能保身後之子當取 徳有云依他 性之說廣求傳記領納在 摩チ 玄 悟 Ī 縁不 惟 微非言說所顯要深 廣水傳記領納在心雖曰悟之過也後之學者速於 **寂謂其徒海岸等日** 益 作解障自悟門得之矣 多開增長 我見 小心體解析 天 此 明不 五. 會道惟以 旬 能 朗 勿 責 然 取破 其尚 信

詹 當答曰 清凉子 尺 汝 小辨 曰誰將生死晁逈當言使有人問予如 又問如何是淨土 山 「汞嘉雖問曹溪路畢竟惟聞自巳禪」「誰令汝煩動就彼三决定義亦由旨 石頭 當各日誰令汝熱惱問 卷之五十八 遙 大師有僧問如何是解**心** 小動則不孤我矣 師 日誰 垢 如 汝 何得 又問. 一十諸子佛 如脫 地安静 何師是日 故 套 誰 浬

歷觀自昔 即 從 云永嘉雖問曹溪路畢竟 佛 逃矣 妄爾 亦 :女母 來及諸菩隆教 始 能 知 漸宗 乃 世 僧 彿 並 有 成真 彼頻 漸 次 悟但 無 禪 便中 獑 而 宓

者求四 者立 悟已身當書 祖 度 化 祖 日 汝 卽 年既老即 日 一我去再 何 ! 所 加

> 曰 授 願 山 至 汝 毋 即便見心了無望点人力已極但年過日 圓 自 **客**深思而 汞鉢 在 跌 測彈 作 速 家 :張主 為 而 道 肺 五 逝 一而能然乎 紫以指 預 末 生 知瞿 下十 旅 日短了 凝 來我 塘 再 歳 向 來而 直以弘教之 祖遇腹 錦 然尚 然此 去 道 福 速 灰 婦孕誓不 佛 稻 未 識 度爾 女 問 就 日 成 p 有 セ 可 在握周其所 佛 如 從 孕身 道 **放欣** 剋定 則以 母を 稒 宿 生過 待 道 否 11 然逕 非大 道 再來 女各 活 辭 瞿 者 則 羽. 塘也 拾 脩 何 願 還

棧道 李詹氏 | 得 年 我 至若 福 百前 持 力能 與李 測 月 前 通 和 如 Ð 使 不 少辨 卷之五十八 别曰 南期 出 往李許之會中路 欲來瞿塘者為此 即 汲 》測指謂 H 耳 天竺 天竺 日公 牧 加 童 乃 期 三日 來視 李此 两 遇 世 牧 李視 我以 也今既 有事 並 刺 重 婦孕我二 证 同 笑 必往 婦見果 為徵 過 而 相 測 也夫既能力 聖塘既至 遇 十年遅我 約 不經程 再 則 年後臨 生則 能 労矣 塘從 見錦 免泣 童 以 後 趸 知 某 亦

然圓庸邊一念之測氏際絲於 數功小彼不過 欲逃如預 而 心能 未辨道掛 ま 未欣 五 以 故 百 如 席 欣然速去 也 再 世 不 道 于 時待 泛海 作 堕 而 琏 忍辱 地 避 彼 尚 而 悉 心 路以 一無之矣 身仙人 泣 再 伎 不 10 洮 垂 世 作 俩 别見 **琉璃** 真恨信 釋迦當自言前 也 觧 妄 泣 夫去妄雜 心而 别 方是 能 依 明 爾 脱依 周 任 哉 两 應 念不 鮮 非 幻 盏 世世 世 日 厥真 此 輪 Ú 動 功 迥

盖之 辭 者 道 登天雖崇臺無 形 不 無足異亦見至美故 可 至 盡其長 跌山 而 尚 主夫故 | 轉足也道者提出 無相 五十 時 後者生見老 見 心 坐化 便胎成但 有 定 形 成無 烟 有 但則 楚侗 起 佛以 有 綿 僧 神 身 中三 師 氣 王 自見 無 亦 似 坐 感 福平之是 昧化 諸子 從 則性 开 語子 有用 氣 田 也所 20. 耙

為

自醉

戒人

大

校

皆得

不

死

明

E

佛因

如

此臣

月

犯

肎

酒

肉

夫

乃大

殺生

充羡

饌

美

醸

請

王:

明 詹 小厅 儒 鳥 無 分 而 怖 未 只堪 也 量 内 仙山 定 坐 者小不 去惠 要以 之 聊 辨到 鉢 行惡 态汝 伊 此 弘 卷之五十 11 能 念 齊肩 恐 首尾 山 夫 何 啾 張 上 打 有纖 何所以 虎 則 乘 口 謂 耳 則 獨 欲吞 與 狼 坐惡獸不 頗 毫消 伊菩佛哉 濔 逐 白骨觀 加 随 迸 經云諸 融 對 有以 走 王 未自 是 惠 蜀 敢 情覺者也 知弘 黨 能不近安 能 耳 一所有 然即 佛光 安 趣 異美豊 念太子 恐 弘忍 但言 此纖 明此 雞 以 授則 所 比 電電 宋 汞 能 我入 鉢降者 猶諸 尚而

遠 作近氏便 色 誦未佛 莉 香净 夫 經 可皆 何 是攝 以 知 隨 故 世 邢 得是故光明的初為菩薩時間 殺諸 亲莉 佛 心 得是故光 戒 始 持 大 故 事 臣 號 所 齋 之 斷為 夫 人欲為 酒在 亦願 禁殺 從而異此 1 10 功德各 非 夫 救 生徒 解 口 或以及公司 未 世 普 敢 E 王 王極 西 至 盛 域

穢 肉 **參與君念戲孰與心** 召聚 示 如戒害人明矣吾鄉汪 但 故司 僧衆作水懴 八司馬 內邊 馬咲子子咲杏日與君斷暈就與心上水懴功德嘗邀子入齊會子多不 亦大 咲 語合之 則 司 馬 持 了人<u>齊會</u>子多不 一人齊會子多不 齊 如 持 心 10

詹氏 第以: 從忍 立 者也恐之大者上 冀成道 未後流 《卷之五十八 門惟忍故 浪 則 恐而 失指至燃指斷 自慈親 能 自毒也至有請佛頂骨 斷 雜 下 迄 切如 臂捐 纫 茜 持 婦 一諸子佛 軀 弱息 断葷 餇 **虎捨** 都

美之皆惑於福田冥報心切將來數珠清佛腦作樽若鉢以異靈通 害皆愚民也 護力則 利 益而 忍而毒佛 忘 眼 前 毒

盟是 清淪濡 遵 何法 于佛佛入 以來道 捷鲁 彼因果之說懼 始分于 不必 而 博學詳說 儒者 以冥報 氏混 逐不得專主 可 歆以 鄉 愿亂 福 藉 本田國 為 心頓 楊

卽

Ĵ

生 不覺於於然 同周世 坤 時亦不甚先 辨 之 後造化

> 老子 刻 後 梁 報 于岘山寺今尚 寅 爾 第 明 勞生 生 四 定 王世佛 申五 生汞四平 黎詞 **丹**分三足還 一百七十 漢明帝 釋迦 七孔子靈 佛 咚 生 洂 四 明 百 泇 此 王 更 方十條 詷 周 唯誕年滅

皆先天也自走言之二氏雖皆先天然先天之中 道 顀 有殊焉老之 中丞益鄉云老氏 」或謂吾聖人惟為人道故能 先天言命以命之所禀氣也脩 地道 也 釋 氏 天道 兼先後天若二 也吾 聖 人 厌 氣

也是 詹氏 離先化并天產 以入 八則專言性 之說虚即其所 手有調息之功而 卷之五十八 、佛亦不 不 之着是謂 獀 關 謂 氣 性 有 故 故 錬精化氣錬泵化 萬 不 渉煆 神全則 縁 二五諸子佛 倶 空萬緑 性 - 11 俱-神

仙道 明 法 俱了萬法 貼 地 教是 無 俱 重悟 即是萬法 悟 而方 而 道 未 定 俱 瓶 塘 故 妼 心識 故 喜云 放 紛

自

父毋未

生前

說

自應并血

肉

軀

雜

短

**学直也後愛本體故于孩** 必出家而成懼在家以視 良能而 聽視聽 裏胎 有形之 域高 故 氏小 作功 卽 中 僧 の夫成道の夫成道 ~混混沌池不落獭 毋妻子兄弟又能 旣 日 切 而 不失赤子 無識 仙 亦 家則自然 E 甚父 非 性心 父毋 册 何 心 與 說 提之不學不慮處見 妻子此 既為赤子則 毫 氣 初 **%脩巳築巳第** 自然 知識故可 妻子與 故就於家庭日 即 公日不思視了 彼 故 **夫 諸子佛** 第其時 所 身不 謂 種子巴 臣 性 如 良 能 自 尚包 也 不思 今西 離 知此 故

調悟了言了已性 生 一教雖皆言明乃所以各日 盡由 明静極即情滅 斯 至公為明一私不容便是 親之 然遣 各異釋 一物自 不 典一 虚 不 萬物果 能 實有無力 物干 以 干 悟了 涉 IIII 老以 見 照 之 而已 别 明

極 是 意 待錬而 静而 而 明 錬 之儒 在我 悟百了 者 則 了百悟老氏尚 湏 致 知 知 源 至 于 静

能

切去意也去意故諸方静仙

家自

自

張主

人化轉運

間生死

죾

為

生

宛

仙

死

錬之 者之去意是去私意若真意則 神 無能着 無垢子云法輪不發自 再無别 便是夾雜 無滞礙能 錬布 法 至化虚亦是至去意而 得 毫意想着 譬如金銀為 可以錬之静極 私意若真意則需予是了 一毫意想便是 有鉛 銅 意念自 夾雜 功 無夾雜以 極 動 錬 精動 是 作三 故是

毫罔 氏原不處物但為巴生死即真意盡迸去 一雜夫其一 亳岡雜 又皆自然乃是真故 氣 無 =

並 情有 又以其中所作用而論之釋氏唯人一程氏為生死事大老氏為不死吾道以者何本古異也今自其求道發端 有縁無緣一以普齊蓋情則無種老氏唯度有 顧吾道當 以普濟蓋 死 當生生 縁人吾道 公私之 氣莊子所謂 担 能自 仙日真元 辨 在果異 有情來動 本古而 世 期 不 是 似之而 無 以 諸子佛 問 動 家有 則 心 論 如 掛 雜氏 之此非 牛 情 雖

念 死 釋氏為生死事大亦是於生 死 上 加 此

斯言之 、生死 之儒者多言三氏本同而末異不知天地 者生 随 能 釋云大干天 無能 死之 能離 理 如彼於 脫離矣蓋着即 生但與天地 死 生 、地亦 諸 則 即 夭 有 有 不 地 相 死 絜义長而已 是 可 中 何 死 謂非若老 相 能 即 有相 稍有 生之 有 生 飲無 則 着 兵欲長生 割生死便 神理 4

**靡蕪本** 詹 浦則 松而 符合試觀草木之生本松則木必為松不 末必為蒲不為茅如 卷之五十八 木乃為竹為梧慣 挺必 本蒲而末 無之 三大 野佛 乃為苔為

音元字木魯翀進講上 魯翀曰 道如白 黄金白 壁儒 壁 一顧問 蕪 亦何妨五型如五榖上口 = 教何 穀於 者為 日若爾則 優暫 世可 儒 翀 爲對 EI :

哉

上大

悅

夏募而無與應其緣乞而 吹笙伊水净寂跌坐曾溪 豫 南當云世無吾道 生吾道力也 無 也 與 緇 授 法 可 之食 能 則 即 天 欲 大 则---亂 目

松

栢

那

寻 洞 单 而 新安之葵邑 往者又有平 像踞 曲 能 院與但遇 數 坐像高一 有 磵 衍通 通圓 又突 個 洞 天如 倭而 洞 起 境界較有隙通光内 湏 能 同 前有天 間 洞 者又 者有獎孍 生 有 洞 石 中 茂 口 几 有 竒 几 天 中 生樹跬 <u>.</u>} 虚

老僧頫顏和一洞前有 眼 水 辨《卷之五十八 銀杏死然若 和南若拜圆光之狀者此自天地開 盤皆局 **肾通光圓空如大明鏡中** 石砌成者獨銀杏一門八九尺其一盤似 盤似荔枝 有石生 稍 模 聞成糊似 龍

像矣彼之今日與吾道門足乾坤詎偶 則老聃與釋迦未生前 而 此 洞 然哉友 中巴有 葬佛 此

亦釋以氏 道 國 雜 州 木有姿羅樹特為竒絕不庇 爼 劉明府守 以其法比波羅密猶儒者以仁比糖之甜明府守復云隴西洞中亦有天生孔子像 糖 云巴陵有寺僧 於 甜比其道 成 元 嘉初 所骨四鎮 也然波羅密之 下 忽生 花 有 如 扳 |個則 蓮 那家最 随 寳 伐 何 随 如 初 老氏 酉陽 安西 外

採 塔周迴繞之彼國人四時常焚香散花繞樹 時 得 (觀中) 佛事妆葉而 樹 樹 前 頻遣 日變 摩伽 名思惟樹莖幹黄白枝葉青翠經冬不 樹 枝 色凋落過已還生至此 他國在摩阿菩提寺蓋釋迦 歸以為 百華 寺設供并施架祭 瑞 也 志 樹高 理州 四 產 F 百 婆羅 尺 至 國 一顯慶 以 王 作 宓 民 彫 Fi

一碑以記聖德此樹梵各有二

薪焚馬熾焰中忽生两樹無憂王因懴悔號灰菩漢翻為樹昔中天無憂王剪伐之令事大婆羅門 詹氏 更增石垣高 樹遂周 其小 奴 日阿温昌雅湖河婆力義西域記甲鉢羅以上を以前聖徳此樹梵名有二一日質撥梨 溉以 成道即以道為稱故號菩提婆力義力 石垣至賞設 卷之五十八 孫也 **井蔗汁欲其燋爛後摩掲** 乃以千牛乳 尺玄裝至 迦 王復掘之至泉其 西 焼之 域 見樹 信宿 三十一諸子佛 施 出 樹 國滿 、根不 生 坦上 败 絁

貝多出摩

加

他

國

長六

七夾經冬不

凋

此

樹

有

種

城

脇

兒國浮

云其國

者多羅娑力義具多二者多梨婆力義具多三者

國 布遠令彼得神其說以五方土異要其樹 多樹 多中國羣山 西域經書用此 部婆力義 初 近 山 自 下思惟 記稱嵩高 辨べ卷之五十八 貝多枝彈材中第 神 亦 經 顧徽廣 頂中 有之雖莖幹高下 中有思惟樹即具多也釋氏種皮葉若能保護亦得五六 為禁具多婆力義者漢並書其禁部閣一色取 今南京各寺多有娑羅 不足異西方特以 州 嚴有菩提樹優曇葉枝葉 記 一也據此則婆羅 稱貝 花 多樹葉似 葉大小殊 三 野佛 (佛異) 其 甚 樹 耳 妣 亦 致 提 百 杷 有 情 則 云 貝 貝

亦詹氏 列 是道道 (月氏) 行 與小 有日光旦日博 羣樹異但娑羅所生子無味 者號曰 中國尚矣莫詳其始年子 「四人日」 寫 取 佛輕 佛 百家之中以相檢 軍 經 秦景博士弟子王遵等 舉能飛身有 問羣臣通 部 在 験得仙者百 蘭基石 E 傅毅對日臣 曰漢明帝夜 光始将: 不 可噉 可 以 其 聞 四 神 神 天 政

H 哀 行依 宫 色苦髮如青絲 育出而 殺你 釋 成と世月により一世の一世世神明事之邪故驗劉向魚豢之說佛至自一中土但神明事之邪故驗劉向魚豢之說佛至自 此 成 者其 國漢明言夢時傳教 妄蓋 道 惟 經 之 口 方域志釋自漢武金人來歷程大昌衍繁露所 彼 佛入中國咎明帝覧諸藉載又考之隋史所 世明矣然則年傳所 有 神名 種 國 《卷之五十八 其教令 以其衆 類 無恙焉 餘其祭不用牛羊 佛 年 能如 中國者自祀之 來降得其金人之神置之甘泉復豆者其人也漢武故事昆邪博士弟子景愿受大月氏王使 中國盡 然則 開空叔乎昔趙承百子昂 · 毋要白象而3 草崇也 國人· 言四十二部者其文 訂 中國是 又有神 也 休屠金人吴萊所 唯焼香禮拜上 何 國 学及生 明帝乃始遠 非 由 自明 知飛行 也設是先 帝第 沙 從 律右 挾

浮圖者太

日

丽

屠者

服

施不臣 西旅通 始以 光豈效 世 後何傷令為吾徒者動物 Hill 白雲了 不容譬如聖后御極四夷咸寫越裳重譯而獻自着關相天地宇宙之廣吾慶内也吾道之大 迴 相以 心夫天地造化自然直 引吾為 以視渾沌日鑿一竅之 後禮 辨 卷之五十八 共入蓋謙已無德以致之 道而真髮彌彰聖化大同君子 其人願受一 無異任運乾坤無所繫不學迦 未曾展布虚空窄道 重即 宜之爾何 心乎且今日之釋未皆 **養白雲為食寒則裁白** 于吾政吾化要之彼,其地獄輪迴之說亦! 下現在人 人變牛入地獄沉苦海下現在人心險詐暴 廛固將曰因 至逼迫驅逐必令靡所容足固將曰因其俗不易其教終 **竅七日而渾沌死之語轉** 10月朝弗佛何必闢不知問且須任其來去昔無今有亦 夷咸寬越裳重譯而 何 人家住白 里 未當拒而謝絶之 同 彼自 足以囁 以為政 文放 海酷 雲卿白雲 攝天道 出眉 日 力巾 令不 須 則 洗 心 雉县 闢 亦 涉 無 阻 뒘

詹氏 令可 党同 也 明信矣方今天 念彼有 蚺 口 必 田乃横 端美 敢惡方 子以端之異自我不 問 端内 后世 為鉤 賊彌 同 辨 不 時 作 問道異為嫌彼未必異我端自異是自害 日與 卷之五十 戟長 可問適周而 成本性外攪與心何可勝道昔 附 横虎狼彌甚乃 **毒惡而佛之** 生 今天下學一 禍端 福定因及為克頓 楊墨之迹而 害也明知關佛 權勢之兇謀惟 非吾道夫子習 者 F 貪婪殺害嚴  $\Box$ 自為 而孜孜 是以欲 攻故不 問 叩 而 之亦 不 不攻而 自彼故揭吾教之大以示 名高一害也 假 义官司 知 懼以 之無禍而生怒作威 闢此之淫 10 其稍有志者自 奉佛 斯害也 褶 居九夷由 日 知也 切貪暴 遠異鼓 福 闢之待之 可 而 條脩 夫子 生自 以致 ·問 則 孟 循 而 鬼 儉 斯戴之 何謂害樹 闢 内自不 吾夫子 問之爾 此二 禍 美 蘇懴 判 而 其 徻 縅其 佛之 壬 頂我 聃 悔 無 不 心期 關 口

而

焘

戒

而梁國

**一非釋迦之罪也** 

滅非仲尼之罪也虚玄長而晋室

**亘于治人亦** 

不

故

昔有問 詹氏 四祚攸縣寧用求禱嗟乎茲其為吾中國正教 倇 P 真則無佛之 自屈 而 律未與善豈無門是以君子不 佛察而已 夷狄 可媚 之 1. 胡 駒 教也 佛丁文中子文中 辨 之 教 白牛白象銜之人身手足耳 相 所 師當無件干當年美若 我 有 Ė 其 **公乃宜中** 從來匪 卷之五十八 中國則泥夫軒車不 先賢聖昌據若日必 中國 心之齊已責已齊無悔 何 內氣流 化之神之 具能 聖傅 文中子之言 國王 空 信之亦是為寡欲清 通 日矣以我中國 諸 吾自乘吾軒 距不落湯 子日聖人 為至聖豈待 禮樂刑 有 而 齊儘 白必 可以適越冠 湏 稱 八也其教何 <del>節</del>儘 責 政 闢 之 三五 諸子佛 正教尚 目臭舌各成 줆 關 神 哉茲吾於 而 闢 因 車戴吾冠 彼而 彼而為野野著 平地 灰 悔始 明 而 也 泥 脫 如 儒 晃 夷 歟 則 循 日功 始

至論也

Ł

詹氏 與仙 空此語吾受之西方老師此語 頃王元羡著艷異編成客有誚 佛理予覧其編中所列星神會合人問 禪 重公案是書誠火宅也不無有蓮花在乎 未抵梵天且色為身本愛為色根由色生身身 釋真諦合釋稱可月是天子等所居官殿走 為事王曰若如所言未達 為事王曰若如所言未達禪理閉目不為當世書謂王安國并間妙歷閉目不 浮沉展轉寧有鮮脫今吾固 卷之五十八 似口給禦人 不能絶 諸 答問多 、却乃深 朝便是 色即 觀但

官室居 而云爾乎何與釋氏日月宫殿契券也 成形 獨 成 可 (處諸: 神女日洛浦龍君之愛女善織 洛東遊遇洛水神女悟言間引 形合至謂官室為諸仙遊觀可謂織女未遊 行對 得聞乎對曰人間觀之只見是星其中自有 載織女下託郭翰翰問卿既寄靈辰泉辰象 因語織 之變必形于 日陰陽變化 仙皆遊觀為 上也翰戲之曰牛郎 關渠何事則與易變化 叉載太 郎在大 織绱 加 中 在

> **居氏小辨《卷之五十八** 疾者萬有餘匹上天降鑒化其疾于龍屋吻間欲 師皇是上界局真哀馬之引重負遠故為馬醫愈其 離之 如 自 劍 而 化 何 然之物是知 華也 不 龍之 女日 龍 獲安言為 神 有之乎 職又日雷氏 變化 校木 也 但 鐡 為龍耳且劍靈異亦人之但寶劍靈物金水相生石丁次日妄也龍水類劍乃日雪氏子佩豊成劍至明 也龍 終不 如神又何病而求馬師皇療之女日 石金 能 本屬木變化帰本又何怪 玉 為龍明夫時 P 透 如 何 獨畏鐵 曠又曰杖化 乃金 之皷鑄銀 而 平 水其後 水基 津羅 11 為 錬 曠 龍 非搜水

**生樹至千合抱龍** 好而 師皇 鱗 食醬血 此之時雖 目 **龍之皆薦血有之乎女日** 好 甲間聚積沙 之能龍後負而登天天假之非龍真有病也 腄 女日大即 百骸 胚 骸五體 寂炭 寂 塵或 千 返 自然形 有鳥街 悟遂 年小不 杰 可入 振 如 巡僧 展車耳 龍 于芥子内隨其 物 之與氣隨 葉遺雲其上 下 数百歲 之清虚 在恍忽 鵬 脫 其 其 他 文 食飲流產 日龍 化 體 乃 仰 竒 用 文 甲 而 瓍 實拆 洞 何

詹氏 而性儒神 地 Z 以為無 抵升 中必 如是 獄因 **属有諸曰精神** 百 石不亦勞乎輪廻之說有 有主者 七年九 殃 謪 冝當 果報應之 亦誣也 心 爾 何 所 又 争 争 程 感召 貅 而 銝 所 定 ĪE 有 **未**前無 亦有之 有真元 各有諸<sup>1</sup> 两 輙 徳 物 末吾徽 至 也 两 類 其于 而 日 並 鶏 加 完 較態其物 有 作善降之 有 鳴 神 真 固 諸 妙 颠 程 幽 所 凝 而 中之 **美**重 理自 微有不物 E 觧 去自言為遊 宰客意陽 形 形骸 釋以為 沉 九八行、珠岩 百福作 日程 出 **憑也** 雖斃 泄 何 有 問 露即 夜 誣 而

神則走 不 詹 瓜 調 神 氣能 仙 止 氏 姓 皆吾同 是 少則 乃致 之 此 也 氏 女 氣游變無常 一光雷 1/5 此之云云並入上則一歳全無 小辨一卷之五十八八豈有親戚靈則天 為仙 知肽 妖 機 姓 何 恠 彼 氏 姓 也日 所 與 佛之為 何矣日 否則 謂在 仙 昏 説 龍 何日 城郭 本 **咸靈則天下人盡吾同** 門一姓亦無也有父母 難經法 脩 偶 天成象在 走 两 |吾既海 佛亦 既無 解 度 化 佛 桶 錬 空妙真見萬法變化 化 間 階 但 臻 所有 理 耳 為 極可 龍 也得 所生有何年歲靈則千 所自 故 了了 神 地成 能 、物之形 所 法神 能足 時或 何 八盡吾同胞少別有父母親戚の 神 有 以 而 鬼 有何 屈 ·即或未 非鬼 有人 雖超 形也 伸變 異雷 示 能妙 姓 現 何 無靡 也 氏靈 [原何] 籴 也 龍 此 故化 肽 必 可 日 無 非 則 乎 能 天地 稻 超 有 則 足 星 間 畜 日 問 是 隔 此 地精 也大

神所所

氣感

通

自然

來

格

非

鬼而

自韶

耳

類民

非

無族

積人有

而 徒

類

游魂

為

變耳

間

祀

思

神

享

有

諸

所

依帰

往

内

耓

神足

地

彼猶有待也仙釋無待矣神妖在若有若無之間故曰要有便有要無便無知

方殮盡錦衣冠其徒使二人坐於尸旁其一問曰來嚴其法斷葷酒不事人物祖先不會賓客死則羸夾宋未魔王之法法事魔王初授法設誓甚重法禁甚

日來時何有日胞有汞則以布囊盛丹馬云事之後時有冠否則答曰無遂去其冠逐一問以至去盡乃

甘嗜殺人聚黨結集遂成方臘之亂此雖佛所深闢 謂之度人度人多者則可以成佛於是事之者人人 乃競相投其黨又謂人生為苦若殺之是救其苦也 致富小人無識不知絕酒肉燕祭厚裝自能債財也 會民小辨★卷之五十八

而魏晋沿之以篡尭舜能豫計他日之有魏晋耶肯同魔王而法各異然皆何與語於佛譬如尭舜禪白蓮社之名以黨衆懼以禍福報應驅與為亂大歸而流敝實自佛教入門之忍為之若夫白蓮教則籍

**詹氏性理小辨卷之五十八**絲

僧氏小辨人老之五十九 詹氏性 品辨資志統七 諸子五 震士思 天祿秘閣 中編 潜夫論 倒斷 極数 造化論 定介論 杜氏春秋 三条圓 女孝經 超汝林易雅 王氏易客 理小辨卷之五十九 **騎氏易傳** 董子 日日七日 17 17 11 11 罰諸子 崇談論 瞭議公 金樓子 典論 韓部外 楊成系易傳 武侯文集 桓請新 焦以易林 於阿察院 元包 秣陵王元貞孟起父 淮陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東門 15 通 11 傳 ij 仏画 丁里不仁新 **片**一緒子五 北經 , <u>n</u> 但因古古法 三墳 世 崇有論 書大連 養生論 政論 論衡 取以近片 珠林 流 鑒 父 Ē 太玄 校訂著

非質 待而起生而所自有也善所自有則敘訓 爲 之内 **詹氏小辨《卷之五** 養論性如此固知不 故繁露内篇自注云專非孟子性善夫養由知 非由内有涌養能自昭其明 待復二十二日而後 漢學病在舎近 終性待漸於教訓而後能為善善教誨之所然也 人人人 (性董子似未知性其言曰中民之性如繭) 所至能也故不謂性性者宜知 極意陰陽 超遠 九 超大景濂日孟子之後言 能為雖 推測以為明 不内水而外水 **繭**符繰以涫湯而 德乃旗美然耳孟 以是 重子 知董子 已非 名吴無 温 醇 性而 性 後能 如卵 温 似. 世 所 得

知新也至云習與智長故切而不愧化與心成故中歸過干習極言習之不可不慎可謂温孔子之故而 宋儒雅不許賈生為 世之識不世出也然習沈之見則本張衡 性善者蘇綽一人耳三國之後言推蜀繼漢者智鉴 磨氏小辨《卷之五九 耳唐之後言點周存唐者沈既濟 儒而予観生却知性其以 Į 性遠

賦

人學齊之青而

更祭之

禁于将然之前而法者禁于已然之後亦

**始庶達観智已及之矣第観其作用似未能得** 

在未央宮霍光

同声

太后

若性則以若性証

心成以不

煺

証智長尤為卓職

世予以 财 子 而 名節自勵 老人唤惺之賈生一 量 一則寡子房擊秦皇沙中正 其 抱土 而 爲 發便畫自 オ用 少蓄 不似長世 以心急識 篒 深 渔于 淺故 オ 則 郑 是 優

美之 得己 去而 能 雄事奔之說或 去則 不有龔勝可為乎何至為其 ·或迹我所至而求之不有 不得不為美新以免酮日 日奔未祭時 為 有薛方可為乎又 奔 八惟不 大夫而又為文 知 故 不 肯去 能 去既 文字不即 不

永始四年正月成帝 秦美新論 製從: 永始 竒 詹氏 札 李善甘泉賦注連引而增其 兩子 字而思深湛法言太玄淵 小辨 雄辨疑異其所著新 雲同 部週 稱 卷之五十九 時谷稍後谷子雲者 月成帝幸井泉 傳揚 辨雄實未仕奔其言曰藝文志歌 其所著新論中載雄作其泉賦下中即大夫臣楊雄上按桓譚 内之明日 手初 被薦 奥奇遊 文日乃卒子雲識古文 宮雄 遂卒與史文 從幸還 永也豈大家讀 符 部承明 谷子雲最 = **秦**赋風之 泉賦 諸十五 傳譚 庭庭 稱 首 劇

勢故稱金馬雄時待詔承明故得由金馬入 奉傳連前 無復 帝以 天滁 殿稍南鮮嘲云登金馬上玉堂黄門東有銅 書天祿閣可疑天祿石渠錐並在漁地水北於漁地 勢相遼遠若校書則石渠有蕭何圖籍在焉 詹氏小辨 卷之五十九 南引滄水下流轉北為果閣在石渠之外祗役趨命 康 然誤與誣未可必也稽康傳高士 **莽乃募漢為新為莽大夫校書投閣者果何** 不觀非聖之書何為復作符命前後自相武誤課其 水益北又别為明光桂宮天祿又在明光桂宮之北 生年雄卒丙辰未嘗得事及帝下至丁五二 太玄深與 人玄之不遇耳假說託依謗以厚誣雄法言比華於 之直上達玉堂異奉傳日奉待詔宦者署雄之給 ijis 全 雄不 事 前居長樂故今宜就未央言之其從閣自隕 而有投閣之事也漢自惠帝始居未央非若高 |理既云位侍郎給事黄門又何爲官之拓落 亦謂此也張晏以為直於石渠間石渠者本 難以 殿言曲臺漸 寓黄門且不 姓者乃肯以 探廣既絕窺踰 臺温 應直於石渠閣又烏得遠 宮承 故 明 雄與董仲舒同 致譏謗子雲獨悲 則 DO 乎 承 明當近 劉知幾日 諸子五 、宦者黄 十二年 而云校 鑄 宛馬 耶錐 前 恐 疽 科

> 條上之情哉斷所條者不 阿 [F] 衙悲夫楊廷秀有言班 孔 莽爱夫固豈必誣雄固書所叙與典籍不 預義甚深雖不韙屈原而屬斥公孫弘之容 辨卷之五十九 固經術不如楊雄 可見也雄書飾尊 五 部一 以為經 合者衙 則誣 E 贝 成

> > \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

詹氏小 **賛調雄仕奔作符命投閣年七十** 雄有大度自守泊如仕成帝哀平間未言仕奔獨其 論雄 FI 稱引其能往往休子心已乃取法言讀之其細六 乃有是哲子又韓退之邵堯夫司馬君實諸君子 秦美新而綱目書奔大人經恠雄以彼其才而媚奉 胡廬山書耶縣志後云往予閱及楊雄仕奔投閣劇 其必不使雄受誣明也借哉衙所條者不可見也又 |京大司馬王音奇其文而音處永始初年則 考雄至西京見成帝年四十餘矣自成帝建始改 翊 心經鄙之後見程叔子取其美厥靈根之語傳曰雄 近百年則 至天鳳五年計五十有二歲以五十二合四十 如飿道信時身錐天下不可為也予則數日世之 其然豈其然乎終無以决於心最後讀雄 始之前無疑然則 莽妄可 與所 知矣益予懷此久矣今年春按部耶 謂年 七十 謂雄為延於莽年 者又相抵矣又考 一天鳳五 者妄也 年卒余 雄來 傳 雄至 餘已 稱

詹氏小 然哉當平帝未奔已有都四海代漢室之形矣而雄 仕奔又距止三哉縣是知雄央無仕奔投閣美新之 雄卒承始亦未必然計雄之終或在平帝未則其年 悉引桓譚 與二百一 而 正七十餘矣因雄歷成哀平故稱三世不徙官若復 自平帝元始間始號安漢公今法言稱漢公且云漢 去莾纂尚 处 耶人也讀其邑志得予鄉人簡公紹芳辯證尤 簡公謂班孟堅早世曹大家董傅失其實豈不 辨之卷之五十九 十載爰自高帝至平帝末盖其數矣而謂 遠而剔秦美新或出谷子雲以子校之莽 新語雄作其泉賦明日遂卒卒永始四年 四奔而假法言以諷 木 踏五年

生明而小人斯好成君子過矣事什九可徵也且也程叔子先疑之見君子之心公觀熊胡二公所考訂以為雄辨甚明悉其無仕奏之

園誠起于王莽時前是未有也子雲不言誠而言易

豈附奔者

作太玄 桓禪曰是青也可以大易準班固曰經莫大于易故君臣上下之分盖疾莽而作也明復殆為雄僻朝爾 君臣上下之分盖疾莽而作也明復殆為雄僻朝爾

桓譚以子雲方仲尼葛玄則謂子雲過于老子唯顏

之推以陰陽家埒之

唐氏小辨《卷之五十九 語乃艱深則前字本色或問楊雄張衡于文中子文 子雲本以前字古語為文者爾至作法言以擬論語

諸篇並為前世希有斯乃見子雲也老列五子間膛乎後惟太玄於諸子無慚玄衝以後中子曰古之振命人也其思苦其言艱令以法言處

百歲其與乎端力精思以換其義使人難論陰陽之張平子于陰陽極微一讀太玄經即語崔子玉玄四

事服玄至矣

而見之沒也夫玄容獨標者而已劉歆專事圖藏宜以子雲為聖至論玄大義則曰標著之謂是何與深于後靡所承籍作太玄豈不賢哉三國時陸績見之子雲學以法言進以太玄深文人殆難悉焉彼自孟

笑矣有央瀆於殷問之世者必為湯武笑矣然則今耳非日今有構木鑽燧於夏后氏之世者必為縣禹 建數敬之策於成周之世則謬矣有談范蔡之說於 不知玄故以 金張許史之間則在矣千古以為名言直模寫雜 差則入耳子雲鮮朝末云有造蕭何之律於唐虞之 **矣是以聖人不期修古不** 月美堯舜湯武禹之道於當今之世者必為新聖笑 則詩矣有作叔孫通之儀於夏殷之時 觀子雲而 小辨 巻之五十九 為空自苦惟 知學之構 外 者亦 法常可論世之事因為之 桓 譚 斷 可入 謂 内只 必傳 則 諸二五 頂 實

政言命其言 故曰 為 塞也然而君子亨則 亨塞則云亨之塞之 而 也聖人 也君天下 命 王文 以 去遠 一中子 至于命命有亨有塞令小人多君子少吾安川尹工性古上 (順天立 亦 而已矣聖人 責 爲 一性故 立命 邪氣 知命適 道 要非無見者之言至答張 遇其時時也者係 時治命也小 日盡性也時! 亂行然自常人言則 則 時亨矣 **時必** 行則行時: 先天理故日 人亨則 子君天 、時亂 之道 邪 諸子 止 亂 个 者 躬 為多 則 命也 川 **.F**\_ 理 塘

詹氏小辨《卷之五 + 九

斯而

談者書出奇新榜

文而專模擬盖自子雲始乎

知不事谟寫由

**憐夫鮮嘲為作玄後撰玄乃語語心** 

寫論語以

玄摹寫易皆翻

翻即

iin

入之

然鮮嘲摹寫輯非亦翻非詞意而新之其以法言摹

讀其易傳賢儒也篇中往往

**手温** 

上論理性則云有生 但故中能起新知识

生如

和氣

亂

勝

治則

勝姓去邪遠

亂 IE

元命

則

也

渾其?

机

曲

其

情則

之亂

行

命

性 有

情情者天之邪氣

翽 岸

語義皆非後儒易及至

子雲後論易關子明賢矣其

子雲舍翻故足術如不

翻 世

奉鳥 學以

斯臀飯 [心知思]

耳 極

象數兼德義

쿠

九.

盖天地 諸靡不 道有可 自易以 星辰方位論辨 京房易 王 理故 伯厚云關朗傳阮 諸卦 間 也大則其體 傳純任象數 觀惟自然合始乃於事物驗驗 合因合而 子雲玄雄云夫作者貴其 無事無物 酡 消息 斷 偶時序發端因而 选作 升降以為人事体告愛住術矣其於諸卦 便自是 匪 也壮其所循 理之本自合 種道 有循 事体咎亦非 也 類 理 觸愈推 放 者此 則則 則安可以為 而 君子 其 體 具 體 之 自然也 列 愈侢 源盖 謂 強 E 业 月

这 自是 世諸家復類觸之為納 貸幹在乎自然華藻在乎人事人事也其可損 不搜此所有不疆所無譬諸身增則贅而 **遂以編滿天下** 甲 納音星位 卦氣之說 循 割 不大乃 則 益馬

非后人之能附會者原房生平自喜言禍福故應占卦家疑其為後人附會予閱今傳刻本盖是本 何元朗見房傳去以五鄉六親世應生 多方辨之 刻 立 一説類 書

衛元嵩元包出火珠林· 唐氏小辨《卷之五十九 火 珠林之用 **加於京房傷** 諸子五

何彼皆雜亂星官曆翁而楊衛之作意在華其經謬 雲太玄本于易綿卦氣圖卦氣圖之用出 於孟喜

位事有適然豈可以為前聖所無途謂後世作者之 間自有此種道理未可非也理靡不通推之星曆方 而歸之雅正然並有可錄錐不無拘拘 應刻然天地

思慮未及而後人思得之者

而

悉屏棄之

上古與後世殊

典

事固應有聖人

宋學惟朱子纖 巨不遺如未 |陽失位本出火珠

衛之元包予味其 解盲多合斯 叔子 睛 也而有斯 作也 思

擬

釋

丽

究竟乃

家之吉間

有

可

採

者令

周易始於乾而用其長數予謂始坤盖 **卦變爲四千九十六卦也元包始於坤而用其** 變爲六十 亦傑矣但用 雲太玄日始于寅則祖 書術後政欲令人人易識且 珠林以八 四卦也周 **百字使人臨文不能** 易六十四卦 元包六十四 連山 蘇源明注元包多合大 旣 有 个字何 卦用 用 通 動 暁 畵 則 祖歸藏也子 世父者八卦 署六十三 以 伎 俩矣著 反古 消 收 四

道乃知源明亦賢儒 世

帝尊禮不敢臣之北史藝術傳 詹氏小辨 人卷之五十九 都人明陰陽曆等獻策後 兀萬館閣書目以為唐人誤也楊楫云元嵩益 周賜爵持節 蜀 郡 衛 蜀 元蒿好言將 那公周 諸 子上 州 武

來事不信釋教當上疏極論之 乾坤盤度稱義皇軒后蒼頡孔子皆非其文似漢 殆

之意故說理本之無而述 漢人作也其以消為息以變為生亦得之然多道 事近之 誣皆綿書也 家

伯厚則 其書則出姑溪太守 有麻衣道者正易 息則謂希夷作合旦勿論其作者注者為 以為戴 師愈作 心法 李公其傳稱 其書有 炭然一 注 不 **關予明而宋** 知 不 道者是何 日 注 日消 何人 但 息 消 而

成

世 如 唐氏 石推此 深動言意象言義類言時才言神智語語中理深之 王弼 其象氣必有本有餘餘氣者所以爲陰也本其陽也 如甲子乙丑有本有餘氣序自然消息日大凡 風 學者不悟但求之於蹟木鑿井之間失益甚矣法曰 次者皆其餘氣也自然之理耳味之良是 後蒙需而後訟師而後比錐故有其義然其所 所見者言之耳至月風雷雲皆自地出也而世日 也言其用而不言其體盖欲其設施之廣而 尼特言水火而不言日月者日月 山者自天之隆也消息日有宇宙便有此 坎爲月本地之氣也夫坎離 則日本天之氣也坤地也一 然消息日乾天一也一 卦 雷雨天之物亦以所見者言之耳法又曰反對氏小辨《卷之玉九 十二 聲五 之易畧不行于天下久矣然子觀其言主 餘 由是坤者乾之餘氣也蒙者屯之餘氣也 甲乙乙者甲之餘氣也寅 意則山自天隆無疑而世 無也比 一鎖木鑿井人之 者師之餘氣也且乾而後 陰升於乾之中為雜 陽下 大離 日月 卵卵者寅之餘氣 日山者地之物以 其體也水火其用 天地之中氣也仲 降於坤之中為坎 地 山星隕為 無礙也 坤屯 識 離 為 取 物 相 F IE

慾 文責計有馬無乾則偽說滋蔓難可紀矣互體不 言故立象以盡意而象可忘也重盡以 象者也存象者非得意者也得意在忘象得象在忘則言者象之蹄也象者意之筌也是故存言者非得 何必馬乎類苟在順何必牛乎爻苟合順何必坤 然氏小辨以卷之五九 以在免得免而忘蹄筌所以在魚得魚而忘筌也 得象而忘言象者所以存意得意而忘象循蹄者所 等象以觀意意以象畫象以言者故言者所以明象 莫若言言主于象故可尋言以觀象象主於意故 或 其畧不在程朱傳義下 大象者出意者也言者明象者也盡意莫若象盡 及卦變變又不足推致五行一失其原巧愈彌 也是故觸類可為其象合義可為其徵義苟在 其意義斯見矣其象之總論曰夫象者何也總言 牛義荷應 因術以拘數皆小數之為易也就 **于象數者其名曰畧然而易之大理具是矣予** 圣茂之 值 而 彼諸子毎毎 不浮致虚而 健何必乾乃為馬而或者定馬於乾案 取 盖 試取數語錄之其明象篇 求諸象數致 順 存象忘意之由也忘象 於則 致 實 有 或外理以任術 丽 人畫情而 如弼易之 適 諸子五 事 畵 甚 足 乃健 卪 曠 門

可謂無外矣而好事者方始為之辭焉 唐氏小辨《卷之五十九 th 至贖而: 象交又有離雷震百里諸侯上公之位也積交累象 獲語成器而動者也聖人之言既自如斯分別明白 求志而理可見矣遺其言以觀象而事可察矣夫貴 于身待時而動何不利之有動而不括是以出 必 夫衆不能治衆治衆者至寡者也夫動不 滋章迷誤後昆其游孔門 似高 濶畧射必假手而艮象於類不通專自疑惑則 而隱伏藏器之象兵及飛鳥獲之之義難者猶嫌 之言邪易曰公用射 也忘跡者行之適也 日變者何 日隼者禽也亏矢者器也射之者人也君子藏器 則以文害志而存象者則以物妨情獨 取類是故言不足多言有遺也象不足 塘坎爲**弓輪又**為隱伏離為龍鳥又為支兵 擬諸其形 動者貞夫一 也動之所以 因 也情偽之 外 物以 容大則包天地 設名者也聖人 者也 所為也夫情為之動非數之 得咸運者原必 隼于高墉之上獲之無 舎物者神之全也 故衆之所以 不觀其議 以貞觀 有以 + '2 無一 也其 **計有震** 次之 見 得成存者 外 小 諸千五 能制 其象 具象有 不聞 天下之 明 世 訓 而 明 不 彼 變 有 利 動 聖

詹氏 動 望雖大無難是以君子洗心知終將有爲也問馬 之易知行易也又曰夫負 在細垂時之宜咎不在大匪言之難處言難也 外細 所求 時也世有鮮蹇故功 適不 司契而已 潜龍以遁世動 合世之功 是以大人君子虎豹其變而通之以盡利 深總論有曰夫卦以應時治亂時 體與情反質與願違 静静非 文王明夷則主 毎居其適斯 物 性其 小辨 義之門於斯平存又曰夫適時之變不在多等 則曲成秋毫之内物無不麗乎理事無不 미 也 故 過也 情何 合散 不待博求統之有宗理之有主善從事 動者也 犯時之忌罪 能久 可以 不疑於物物 則宜在田以見德巨則彌綸天地 미 伸 **旁通** 語息則 行其正於大有六五有 知矣仲尼旅人則 有利害時有濟否故業有 又日吉百有 與體 世之才雖小無易適 而無際矣其於乾文言有 不在大失其所適 相 ) 莫若自保· 默默非對語者也 乖 形 也爻以 肼 焉 好靜質柔 於復日 不可 國可 道 也 適 18 静則 知矣又 時 過 白 Æ 動 則 則變遍 匪 動 聍 由 變 不 菸 不 静 漏 通 息 而 順 有 至

過 而 平恭家與其瀆寧過乎 後嚴之志變而始治之則 則 、唇來於 家人爻曰 1比教在初五 厳 悔矣 又日 而法在 [行與其 始家瀆

數庶幾作者之心 由弼之言則名儒矣予以其不 **顏延之庭語** 特于形象不 云馬陸得其象數 清千 取 智

卦埃諸數千百年之後機若有啟而先應若有待而人引申觸類之機用易變而盡之減爲四千九十六焦延壽易林不別置門廡以形構大易之似直取聖之於物荀王舉其正宗得之於心 逸韻哉乃色又着然蔚然吉則深而不說遠而非迁 唐氏小辨《卷之五十九 至夫非天下之至精曷與之是故其時稱之曰聖書 曾深味其辭其音清以峻而中于金玉風 新子五 五 之

奇而

不鑿有道者之言也

為本川為蘋川為基具五生數也以下為委丁司馬公之潜虚五十五行其象以一為原川為 定其占以胚相外囚死推 玄諸儒交以妄作譏潜虚 末川為雙川 為家具五成數也以吉玄底 其理温公云玄擬易虚擬 視之玄勝法言於 受川 為炎 否平

虚勝蔡氏範極詳辨在範

天地

滩 沌

為樸

未造

而成 極末

物

謂之太

山

出

數為先天之學者非也莊子曰於庖丁得養

約謂知天機者見在物先猶言見天地萬物

變化

华 馬

之關鍵在吾目中若庖丁見牛脉理之明

天之學天機也邵子得先天而後立象數後世以

何能道邵子日作玄見天地之心王龍谿先生日先

諸子乃子雲亦難謂盡從外面傳觀編訪而得之恐 謂太玄非理學可乎要以堯夫靜極生明固應度越 訥之盾木訥則念專駸駸日鑚以内如玄非有真詣 其簿詞賦時已是有靜極 得之泛関王弼明聚篇則弼語也即 形謂之眞人 莫能及宗故動而為生死而謂之窮皆為物矣非 毎見邵子意象無免諸語未嘗不定歎以爲堯 此淮南詮言訓語而温公潜虚之意一本諸此 遊無朕不為福先不為禍始保于虚無動于不 名尸不為謀府不為事任不為智主藏無形行 生於無形于 物而物物者也物物者亡乎萬物之中稽古太初 唐氏小辨 老之五元 所為各異有鳥有魚有 **奉分性命不同皆形於有隔而不通分而** 有有形而制于物能反其所生若未 工夫以後語要其 齞 謂之分 者也聖人 物 極數亦做太玄 十水 方以 對五 人是 為萬物 類別物 夫自 無迹 得 以

極數 邵子 亦惟 **竊弄造化然則玄之秘非邵子** 子雲英 能知 故 欲 知

楊誠 疏外 其致方諸昔之作者未或慚焉朱儒傳注兹其為 綠矣故列 齊易 獨得 之子良以其詞鑄 傳不可列 于羣儒外别 以訓詁盖自是 有觧請新詞則盖就易以 家匪但義訓已也 書其言自 見 注

賢之書陰陽獨言禍福 用之得君彼則曰吉顏會公以正行乎患難彼則日 逈古占法曰易與太玄皆以道義配禍福故為聖 于日京房郭璞古之礼常人也中古深於 不配道 義故為沒術 如李林

易臭如周 其終出於不祥是以聖人為易必丁道德而 小敢知曰厥基永字于休若天棐忱我亦不敢知 公周公日商託隆厥命我有周旣受命 老老在九 **大人・岩手** 不必于 我

變者占沈存中筆 則耻說象數者象數可廢則無易矣故須兼二者 數劉元城日今之言察數者則諱談義理談義理者 自古用易占法不同周法以變者占連山歸藏以 談日惟連山歸藏以七八占盖老同周法以變者占連山歸藏以不

遇屯日利建侯是周易亦以不发占也如季友之策

復干父敬如

君所此連

Ш

歸藏

稲賊

外若無所忌惮

不變也古之筮者兼三易之法如衛元

嵩之筮

券少雑 不應驗者故知兼用乃全耳特虚其心論事事如 **象為總兼變與不變用六爻始未敕論事之始終** 成少陰老陰變成少陽盖秦火後連山歸藏不傳 兼變與不變占也唐人張轅作周易啟元日老陽 者占也又如國語董因為晋文公筮週泰之八謂初 易鮮也既云之乾則為用變失是連 獨用周易古法耳產筮當以變者為主以彖與大 三以九變八而四五上不變為八故日泰之八是 念論之便不驗占之當論道德明矣盖 山歸藏亦以 後

念不雜即道德也 席氏小班 卷之五十九 龙 凿于五

趙汝棋諸易學則易雅欲為子也而肯皆諸儒已 之矣唯序釋稍自創見其言曰易獨得全非幸也 非

之自憂而易所以作也易為憂世而作詎肯自眞 幸者何嘗聖人所嘗憂也聖人之憂天下甚於天 不自憂之域則掌於大上者聖人自憂之深也是

扼制 苛法之禁虐絕之機氏足以經理天地綱紀 無良 書皆燼滅而灰絕唯易得免焉夫易之存聖人 行於易凡人謬迷於利害之中則不 之術甘誘之具也聖賢達觀夫吉玄之理 **乗城仁義**歿刻 **却有易唯暴疆** 一國之 非有 則安

幸也 聖人豈若敗株枯介之不自靈邪故曰易獨得全非 厚衷以: 徙 興而易 素之存易直以自存聖人雖憂之苦弗與焉嗚呼問 期自祭 《欲知其享國之數而已不然著以靈艾龜以靈勢 生疑成慮敗趨吉避函均有 以興周亡而易不亡則夫十世十年聖人豈 平休惕之場意秦皇之 2私必 是心倚 有甚於 衆 易為 则

髓好古輕信而靡所取裁致云聰者自聞明者自見 其功始自重身正内以及邦國殆是儒者然見皮 唐氏小辨,卷之五十九 韓嬰作詩外 傳其辭雅暢而則 其旨要諸禮義亷 子 諸子下 遺 业

為何耳 云明典 聰明則仁愛著而廉耻分又若於本體亦見一 /際亦既 則道不用道行則人無位非 辨之欺第未審其所云自見自問與道 夫於名質内 延又 办

讀漢以下諸子至于劉向說苑則喟然歎夫古今生 故悉列之子若孔安國書大傳申公詩傳則傳矣 詭深而非鑿不遠于人性而得之自杜 杜氏敘春秋傳庶幾不失作經之吉其議論 也寧令終不相及第以世俗淳鴻異習久與心 有七家或擬經或傳經顧其書之體則子 預 而 IE 至子 而 不

> 予生平最恨馬融以陋劣鄙夫而著令名便後之 者狗聲而遺其實庸詎非名之盗也哉方遜志氏

融以通經術稱名儒旣事梁其復為作章奏請

為書然並有要領根極玄眇積厚孕眞而幾幾諸自 化遂自相萬 道今以治安策匹說館難孤慎猶堪父子之間 數合益莊談理董楊亦理之談韓道事買劉亦事 撰已自輸其 實裁李即李華無復虛假亦靡恭雜錐墮 可掇可食雖殊賢聖兼體品物之心要以 爾个諸子 籌董買楊劉饒住去之莊韓已 在 秦周 幹有枝有葉花實纍 間 者 雖各是 玉 華五 其 見以 董 櫯

助序苑良足稽已其以起子祭我大方家猶然少之 矣若但故而不新已且未融奚其師故以 至而 其長則在連類比事雜引傳採成為 然有識而未達語道而未竟謂之該冷可爾以為 也彼將欲斟酌數千年間嘉言善行歸諸賢聖大道 桃即桃 楊去莊別有僊凡之異至如新序說苑向意匪不 看成小井、老之五十九 緊 諸子所為難及也西漢諸子猶或庶幾然准南續 然靡所強勉以故其辭有本有 偏然乃實有此偏詎是無根蔓草蓬蓬亂麻此問 填之我請未也孔子曰温故而知新可 家之言 當觀 以為 便啖 師 知 鴻

又何言乎若融固無足家者也 深夫非有定志卓識其不能以理匡欲而以奢樂終 **范蔚宗有言事苦則於生之情薄生厚故安存之慮** 差為近之彼其能買一時儒名亦有以也 不忠乃後為大言稱比聖作而者經可謂非法不道 為患失者之至戒也乎其人者此於忠何有夫已自 **幾被髠徙朔万二者靡** 李固節義丧敗盖 今歲其書語亦似經詞文而言不遠獨以精 之無忌惮者也融念欲自掩其不忠乃有是作<br/> 心在於利 一得而徒取惡聲豈不足以 祿也猶卒不免與手未 發端

曹大家女孝經不减忠經而其體則法孔子彼婦曆氏小寶人卷之五九 **游**寒卷之五花

世女教亡矣 之行非徒空文可以觀漢世閨闥猶有内則遺意後而知法孔子非夫賢明之至若是乎其書語語可見

白虎通為章帝親决而令班固撰集之故敘致事物 傳也方遜志有云山岛有時 足鮮派俗之惑由斯覲之破書盖以正理傳匪以奇 以按經據理不為激能之辨至論神怪則 原委詳明錐云雜以藏綿然能詳人之未詳明人 明風俗通為 應劭撰其文無足米特論事品人 而崩金石有府 以理勝 而毁

> |大充榮免蕪蔓之消為成其 市成其正爾但君子則 越市正兩端賢聖必正諸子多市爾市有奇之要領 寧正而不適世 正有正之要領得此乃根株一 至理之言與天地並存走謂天地 致可以條貫密茂盛 間 可傳而 長存不

|欲世人共學之耳崔子玉稱其數術窮天地制作 丁渾粹其意實由太玄祭慎盖以所證效者筆之書 **張衡當順帝時上** 風角數有證效世臭肯學其作靈憲筭問 〇令時其書以歩天路用定靈輓尋緒本元先凖之 **疏欲黜圖擮而言律曆卦** 論盖為 候九宮

予以 應間思玄二作曆在朝論議語默進退合而造化于玉豈虚譽顧其人亦匪耀奇者其靈智淵 之固有見于道不宜以稅術小之亦不宜以文人 之范蔚宗有言量斯思也豈夫藝而已哉何德之損 虚氏小辫 卷之五九 芸 諸子五 髤 味

衛以奔本傳但應載其篡事而編年月紀灾祥宜 傳走疑靈憲等四 存其號於光武先此議論皆正但所謂筭因論世無 元后本紀以更始立人無異望光武初亦為其將 一書耳 為 宜

乎良不虚

張御有言死爲休息生為後勞况我已化與道道進

侔

離朱不 桓譚論 不清混之不濁不行而至不疾而逐此見同釋氏虎豺不能害劍戟不能傷合體自然無情無欲澄之 前世所 未載名之日新論不誣 能見子野不能 十九篇議論多正就未能語語中倫然多 聴堯舜不 能賞殊村 不能

字吾萬言是以其書本道審時辨物正俗訂 康氏小辨 本之五十九 王充有言文衆可以勝寡人無一 有機語警思譬猶尾樂之內不無珠玉蕭艾之中臉 流論載亦繁浩矣盖立言之古欲以多勝 篇之中時出獨見詞雖無蔓殺瑣然毎篇中時 引吾百篇 二四一 諸子五 百氏詰 也

由淵 有芝蘭質則珠玉尾礫之未分芝蘭蕭艾之並消固 、映未徹亦務多不務精之累然乎

舌氏以堯舜而乃有朱均 孩子王子不出羊舌食我始生叔 者中人也亦當法大論謂性善者自天命本然而言 爾至有感厲氣而生者則惡矣如紂 阿言人性善者中 謂性無善惡是謂人命無貴賤也其論亦快又曰孟 充本性篇曰禀性受命同一實命有貴賤沒有善惡 八定傲謂匪 人以上者也楊雄言人性善惡混 野臣: 納 **夢朝夕** 姬聞聲便日滅羊 始生微子便云 竟不能改

> 此書耳昔王粲請邕邕竒粲即以所蓄竒書五車贈 搜求至隱處果得此抱持數心去邕丁寧曰唯我 世傳蒸營入吳始得論衡秘玩以 爾共勿廣也走謂邕必無是殆好論衛者為言以尊 為談 功 王 朗話邕 與

之中豈無論衡可比者

者論者採擇之資 論衛亦不啻為談助有能從百冗中求 精自堪為

民係天子萬民係諸侯百姓係百乘之家鑒矣蔡邕獨斷錐匪釋經實是訓詁訓詁不欲鑒至 以

詹民小辨《卷之五十九: 是也乃平章百姓百姓不 親何以為天子事耶意 踏子 五 誠 便如兆

垂年其斷百神亦誕

獨斷上 賴是述後不然即有顏師古鳥所 篇則歷敘往古之名實下篇專述兩 解記 漢

意封樹政欲今後人 今日古不墓祭則何異棄之中野恐非古人 古者不修墓盖其慎也謂一 世世識之則安得恝然無係 為之必堅永無待 封樹之 修耳

讀蔡中郎集綱有當於喬氏之序喬世寧曰邕之 德業施於後世何至卒罹罪籍身名俱滅 奉籍究極三 一十自司馬 者宣易得無哉余觀色 遷以後世難共儒矣 世

深淵餘波及已也况可褰衣就之哉悲夫中郎之就 遠此卒與駢首又曷言乎昔裴頠薦常忠於張華忠 默為推挽意將欲有為也岂固非為榮利者但以卓不然彼其際百六之厄丁陽九之窮或欲屈志淪汗 有被髮徉狂入山赴海避之馬乃身名全耳岂智不 為人豈可以我之正論從詞規諷 獨斷舊在諸小說中至喬景权 唐氏小辫 卷之五十九 焉故略者其事實盖日中即之平生有足采者 非其情也自邕之不幸也君子恥談其志行余竊悼 幾制于好人不蚤决斷是矣而縣以為黨餘禍首則 謂處死之難者敷人之責邕皆曰出當亂世不審時 或之辟於操一也余獨悲邕之終不得為或也豈所 **医乎董卓挾震主之威處羣疑之際志欲亟妆時** 直言受禍是果甘心依附者邪顧不幸而類其亦君 之著釋癖也足以 以要結人心耳豈復為邕計哉夫邕之舉于卓與荀 于有餘假焉盖借夫以高才嗣身潔白被汚若此也 華棄典禮而附賊后此豈大丈夫之爲常恐溺于 無刻者或日文因人傳中即行玷文何足迹此 自明其志矣至對詔金 而 列之集首其 而圖改錯者哉惟 二六 第十二 商 又 集亦 數

桓次公壇鉄論其肯欲以紆桑孔之意而原則出于

要須然說時事利病當其實雖無宏議聄論新知廓王節信潜夫論仲長統昌言荀仲豫申鑒三者雖無管子

東古正公司首心改作黨直也守可震公司三元人人法言遺韻為最優仲言亦無愧於昌王又其次矣人而文詞温厚爾雅所乏西京雄奇之氣耳然荀有

不有禹之相舜之君誰其拜而用之不拜不用吾言志昌不昌係已當否不係人之用否假令虞廷而戚宦之横是未可以言而言也此世儒腐說爾大諦

徐偉長中論誠哉子桓所稱成一家言者其志孜孜之昌自在

遷善盖幾得之矣已而竟其志之所為學則曰學猶 法象而基慎獨徵驗而要信體貴道而實之乎改過 仲尼子淵之間亦濁世之隹士也如論學而本強志

飾也器不餘無以為美觀克其象之所為慎則曰先

為見服米章以旌之為佩玉鳴璜以聲

制體也

卓固其遇也亦其暗哉

席氏小 倦斯言皆切非夫捜廣異而侈聽觀者雖不無小出 君子常虚其心志恭其容貌不以逸羣之才加乎衆 日人之為德其猶虚器歟器虚則物注滿則止焉故 免惟恐不遠故有進業無退功竟其貴之所為道則 祭于中心形于容貌其愛之也深其更之也速如追 其體之所為信則曰君子服過非徒餘其辭已也誠 之是見其外而 然其遺榮就晦已自涉夫無道則隱之矩錐匪昔 之上視彼猶賢自視猶不足也故人願告之而 **兵儒自難緊以一** 辨《卷之五十九 未視其内審其似而未至其眞 <del></del>
府文人 目之致乃文詞曼衍氣 諸子で 世 不 竟

者多由呂覧矣 靡弱而不振斯則衰世之志然哉 論中携語多襲呂寬之意而翻之然自魏晋後作

ナ桓 而核辨而肆詞既秀逸氣復清冲若以方少弟則 桓典論盖前希君山後艷偉長而 **人們才乎子建鴻才乎譬諸河泊海若區以** 建縱横押 園有司馬子長之遺風焉 祭慎者也 其

傷德故忽而不營非、欲而疆禁也識厚珠之害性故 養生論云善養生去清虚静泰少私寡欲知名位之 而災抑也外物以累心不存神氣以

> 矣和矣何又守以一而養以和和理大順道已成矣 言上藥養命中藥養性康盖以芝泉為中藥静虚為 泉晞 何後假外物而須芝泉此件也干味其絕交書並 康已得道附會其蒙戮以為兵鮮此何說也神農 後樂足道生而後分存後世未知道者見此論遂謂 之以 醇白 一藥也不知神氣以醇白獨著而無患無愛已是 以朝陽綏以五絃無為自得體妙心玄忘歡而 和和理日濟同乎大順然後蒸以靈芝潤 獨著曠然 無憂患寂然無思慮又守之以 以醴 感

唐民小辨《卷之五九 念之氣孫登以為才多識寡謂是爾唯忽而不管 芜

顧愷之定命論殊未豁然見形影耳 欲而強禁棄而弗爾非貪而後抑殆無

| 疎其選官擇讓之法不足以訓讓反今用心餘能以 劉寔崇讓論文浩汗而首不規切傷時則 規擇也 是辨論實

裴顏論崇有于談虚無之世亦得聖人矯偏遺 於心然不可制事以非事謂心為無也 固矣今閥其論之精者有云心非事也而 偏言何傷乎以時不知有有也宋儒猥以 於匠然不 可制 器以 非器謂匠 匠 非器也 偏有 制 事 有 青即 也 必由 病之 而

諸子五

語本公孫龍非馬 以故不能感館其時而挽之有 而肯良是但其議不 激 切不 痛快

魯齊王相造化論 一級前聞以談天地萬物之 際 旣

獨見詞又庸庸不知其何以傳而周顒庄之

1

梁元帝金樓子學傅而不善持論理不勝辭

王弇山曰世說之所長或造微於单辭或徵

躍然長思而未整劉應登曰晋人樂曠多竒情故其行或因美以見諷或因刺以通管往往使人短詠而 行或因美以見諷或因刺以通賛往往使人短 巧 於

言語文章別是一色雄典雅不如左氏國語馳喬不

如諸國策而清微簡遠居然玄勝槩舉如衛虎渡江 摩氏小辨 卷之五十九

情<del>感之愈多嚼之不見茲二評者世說之妙殆畫之</del> 安石教児機峰似沉滑稽又冷類入人憂思有味有 踏二九

有俚不足述者 大諦謂其韻勝意勝顧予閱其中大有意短詞煩者

之不清消之不濁权度為人定是無言而 近見天麻秘閣以為黄叔度作則意古盖 動中矩 露 何 謂 風矱 澄

責以果食不既件乎不知权度之為权度政不在言 **肯之不盡見是何異略松枝而少其花喜覽褒蕋而** 故不可度思致令見者爽然自失諸儒借其言論 假令权度而言論豈啻讓德林宗且

> 盡殆唐文士之凡者為之 辭敷暢而不辨滔滔若水沉無復波瀾曲折 下也今天禄秘閣大略做文中子中說而 鼓之 覽便 以氣

或問 孔明文集何以不出孔明李獻吉曰竊聞之善

故是書也其事雜其法該其道混是躺說而附同 受駁矣繁簡異製文體亂矣兵詳政略立意與矣是 經括史道派是證則與官昭矣出入黃老申韓則授力共條則誠偽済矣湯武桓文並稱則王朝交矣引不歸孔儒不畜墨名法與肯王不述覇是書仁義詐 道者不剔說以襲名善言者不附同以著見是故老 不歸孔儒不

**管氏小** 也故曰非諸葛氏出也 辨 卷之五十九

唐州宿於必陽民舎見壁上書目有三墳一 今所刻三墳云天復中隱者於青城 有石匣得古文三篇至元豐中毛漸使西京按 山遇風 册因索 雨 石 歷 烈

後味其肯沒即山氣形亦無甚謂詞又時 以 觀而傳布馬子始謂即毛漸作耳尋繹之非也其書 山曰言連山氣曰言歸藏形曰言乹坤則書 山 氣形分三墳與古所傳言三皇事者異至觀其 雜 鄙 出 周 俚

詞之佳者亦多涉後人語始好事者為之

安國敘孔子討論墳典春秋傳言左史倚

相能讀

圭

諸子五

/ // // // // // // // // // // // // /									席年小兴观卷之五十九 三丁								不	河子青く今二季二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二
李仲賢竹錄 吾衍學古編 齊民要析	郭氏林泉高致 韓氏山水論 每缶名言	堯章續書譜 謝林書品 張彦遠書記	鍾崇詩品 有吾書品 孫過庭書講	山水經 水經註 陸倒坪稚——	注藏碎金 明僧紹正教 顧歡夷夏論	事子国 呂居仁官族 子由近德經解	歐陽子 蘇氏權衡書 燕子縣	鹿門子 · 文藪 · 柳子 ·	た平所同書 太平經園書 素優子 一大平所同書 太平經園書 素優子 一 端子六	孔頡達 陸舞 韓愈	王子年拾遺記 文中子 元經	坐志論 天隱子 十洲記	文心雕龍 抱朴子 真皓	諸子六劉伽人物志 尼劉紋註 颁氏家訓	人品辨實志統入 諸子六	淮陰朱維藩价卿父 訂	新安詹景鳳東圖父	<b>詹氏性理小辨卷之六十</b>

情本性情而驗之才能事功以審威否誠偽意旨明 劉劭人物志本孔子視以觀由察安之意以觀人 悉亦近古未有大要不畔於道而八觀篇中有云凡 **味和五味語亦誊至如以心小志大為聖賢心大志** 偏材之人皆 何者夫一 為豪傑心大志小為依蕩之類則彌卓又前列見 國朝諸子龍門子 皇甫子循解願新 張鳴衛筆記 胡泰政衛裔 **周元孚何之子** 伯王七論 張惟靜說林 王元美内外箚記 談稅錄 陸龜蒙耒耜 官之任以一味協五味一 一味之美故長於辦 經 也但明觀人 空同子 枆 何氏語林 經 内 語 經 郁離子 黎號形管遺編 耿楚侗權子 吳瑞穀十二論 **秋**苑巵言 王敬美捐齋雜 汪伯王太函 **假成憲 桃林漫抄** 而反觀乃未及王 官而短於為 楊用修瑣語 何子十二論 素問 意林 國之政以 巵辭 鉒

亦能也 而莫睹其與也惟至哲為能以材觀情索性尋派 韓宣紋而實自得之固宜阮逸見而異之即逸之 權衡之其文淡而有肯不刻而工機達而著若做 也第以此書而不及反觀終 原而善惡之迹判矣聖人沒諸子之言性者各膠 品之上下材質之無偏研幽摘微一貫於道若度 於史部中得劉砂人物志十二篇極數萬言其述 之為治性脩身之檄括其効不為小矣予安得不 非衆說之派也王者得之為知人之龜鑑士君子 長短權之輕重無銖髮蔽也大諦考諸行事而約 曹氏小辩 老之 六十 而傳之姓夫良金美玉篇積一敢而觀者必知其蜜 省曰修已者得之 以倡惑於後是熚馳辨關異者得肆其說蔓衍 教者猶刊鏤以行於世是書也博而暢辨而不肆 用尚晦而鮮有知者吁可惜哉矧靐篆淺技無益 故學者莫要其歸而天理幾乎熄矣予好閱古書 庸之域誠 於外而形色隨之故邪正態度變露莫状涵 、性為之原而情者性之流也性祭於 家之善志也由魏至宋歷數百載 人以自觀 遺其本抑將以何者 酷盡乎不也 **諸子太** 照物 略 固

以其真 玄之于在矣 凉祭酒劉 精為此書神理不沒逸自應為著出世耳 - 昞 注 人 物志吉以約兼詞以净瑩依希子

子孫循茲 **曾氏小辨《卷之六** 以復為此者非敢執物範世也業以整齊門內提斯重事複遞相模數猶屋下架屋林上施林耳吾令所 **质直而意亦剴切誦之戚戚** 所論訓多實可以服之于身無幾不浮于行其詞旣子孫循茲一念即内著之本有合前世作者之心故 言檢迹立身揚名亦已簈矣魏晋以來所著諸子理 之推作家訓 先自序曰夫聖賢之書教人 心動足以磨世礪俗盖 、誠孝慎

乎傅 **逈然與諸家殊較焉揚子雲有言淮南說之用不** 定自傳耳凡傳必由自見如屋下架屋冰上施林鳥 太史公之用以太公史實也肯既不襲舊又不読 如 正

詞意各各充滿却各各有可删去數句者植朴子文詞藻麗似不亞劉勰雕龍但以多涉冗雖 劉勰文心雕龍 器 題 足 前 人而其論合大道多卓爾之見彼其憂執丹 父而南行非偶然也其書足以當之矣 可謂 不愧此名其書創自心匠匪襲 **漆禮** 

則

傳也編中雜

傳記 似 馳騁之 心未了 謂 為 儒 去我不 敢 知 ,謂爲梁

未乃 曼倩儒耳王子年拾遺記又做十洲之意加以論 代高品 東方朔十洲記錐記亦子也依 文氣調詞雅有領要不落馳騁天隱子見亦卓而 **恵而變其** 司馬子微坐忘論乃學人事然循其言可以得道 以引之正經均之善變也者 可耳 體專言海外亦新世人眩此遂附會以為 山海經與大聖篇 斷 煩

詹氏小辨 面授學者皆時備人國初多居佐命之列自貞觀 唐語林云文中子隋末隱於白牛谿署王氏六經 念之六十 諸子六 後 北

提議及史册未有言文中子者 道以大中立言遊其門者皆天 禹鍚撰宣州觀察使王贇碑盛稱文中子能昭明王 百年間號至治而王氏六經卒不傳至元和初劉 下俊傑自餘士大夫

朱子子 伊周孔子不知孟子後周子前中間更誰有此卓職 地要作孔子此其志甚不早但不勝其好高自大欲 過未足爲仲淹垢淄也 但惜其書多後人 速之心反有所累走謂不然文中子一 謂文中子當時要爲伊周事業見道不行急急 門會反啟觀者之疑要此自後 合下 便知法

★ 諸子本★ 諸子本★ 諸子本★ 諸子本★ 諸子本★ 諸子本★ 諸子本★ 3★ 4★ 3★ 4★ 3★ 4</l

反復論前為仁憶必有同然者大諦後世見人于三以臆想定昔賢之品温公資治通鑑蘇長公志林並以仁與管仲乎惜後世未獲親見二荀當時行事難宋儒又謂文中子許荀氏二仁為未見仁則孔子何

之士人固難知知人亦未易也中乃有孟子見漢唐人即以為甲豈其中無一卓学代則飲稚而不敢訾見人于戰國即以為詛詐不知

常成小学、巻き六十 万典陳美舜耶要以告君舎此無可陳者 一方元子中 三七事也承宣名展作加度文子三十

文中子是毅然將此學填作工夫者情其時無復有一件淹上隋文十二策未必可非乃曲意指摘之楊中立應蔡京之召本無謂乃當其所同為此掩護

可與分席而談一任其自主張則或主張太過問

實彼 盖碩 求之斯善矣 續費六經又以董常方之顏子若竊比孔子然者昔 中子所知善乎周太守思久曰予觀文中子書見其 亦曰稱比于我老彭然則孔子非乎 相類臨文點級定自有之必匪懸空濃出要皆非文 、謂其徒偽爲之或不虚久之乃知其非也文中子 文章浮靡極際子弟門生未離故習或見事有 生平自負太高致之亦 儒馬夫罕者振纓希古非誦法孔子誰耶孔! 未 必然大諦 學者當於言外 當 彼 府

日遠則冥諸心也心者非他也窮理者也故悉本于焉惟精惟一誕先登于岸論祀享何以為天神人思問知日無知問識日無識論顏子不違仁曰無苟羨

心故曰必也無至

廣求故得不雜學故明斯不但已之切並鏡道體 角少露子以其人顏氏之流亞也顏氏猶得孔 氣致雍容温厚润渾深 念動無過事自述則日 道之肯曰非禮勿視勿聽勿言勿動論誠曰居有 問 天 矣夫以佛老熾昌人道彫弊之季孑然乃以聖人 南文中子則自其身崛起時又非顏氏之時盖 政 近則 日舉 求諸巳也 經衆目張 巳者非 弛 **徹語簡使** 不仕故成業不動 他也畫性者 機萬事隳不知其政 人思之無蓋 也卒婦之 放無悔 無 植 子 難指 間 Τi

詹氏小辨《卷之六十 处可師非真豪傑則誰能不移于習俗

期晚耶此獨見于唐語林 雪徹寒龍鈴辟邪雖逢切近猶得安車君王握手何 雲尚躲漁舟倚石釣浦横沙路幽山僻溪深岸斜豹 雲尚躲漁舟倚石釣浦横沙路幽山僻溪深岸斜豹 文中于見王勃少弄笔硯曰爾為文乎曰然因與題

之以是非子奪不明賈后誠不后然廢為庶元經傳法時間為薛收作走謂經傳悉偽也 康 丽 何先 元年四月 族人 與 乎謝淑妃錐 則元康九年以前未廢也經 謝太后乎 生愍懷太子 未立 何 為 以 何 在永 后也 擅 以 朋 廢

和人 遜音 于 唐初 明哲則無如陸敬與敬興之奏疏賢聖之實績也道 **時或君來則書公書侯官來則書官師來則** 法也竊謂春秋書爵書官書人亦未必有他意其 靡而音不振與中說詞致殊 丘卒今元經末亦有文中子卒文中子既以 興者尠矣詳在歷代中其次為韓昌黎 亦見諸行事要以: 固知此書唐大宗以後人偽作 **臂氏小辨《卷之六十** 在位九年歷居太上皇至某年崩崩後始有廟號旣 耳緣此理在人心非二 昌黎精心為文因之見道其以孔墨並稱襲文 **二崩後始有廟號則文中子時** 道世 伐齊同一事也貶則皆貶何以申朱曹而貶 **書人耳觀十有八 庶幾所謂智及之者如聖門文學之科何嘗** 齊夫子固未嘗以 孔顏達正义依稀見道但醉漫行若詞意於道 丑卒矣至戊寅又書曰唐高 固知夫子因所至之人而直書也春秋 以彼作 原道引大學止誠意不及格致 年春王正月宋公曹伯衛 一竅彼蝎致心思之已極不 丽 耳 何以先稱唐祖廟號 即 祖武德元年唐祖 元經之擅 行行在道 其詞 亦煩瑣委 諸子木 (木有孔 在知敬 青師 义寧元 廃立: A 非 P

日各以 智信 談其學問無頭子熱味原道及與孟尚書書 見未徹选高閑上人序云夫外暴徒業者皆不造故好以為韓學不可謂無頭要其出入則以命 明易行及省所為道其文其法其民其位其服其 為仁矣即以行仁而宜之為義足已無待外為德此 頭 四語宋世恐未有的然能加韓者盖宋學強牛 **窘躬憂悲愉佚怨恨思慕酣醉無哪不平有動於心** 必於草書馬簽之今開之於草書有旭之 義禮智信五德韓序道德則只言仁義而不 詳外之此豈無頭者之能見哉原道起語以傳 為吾儒外仁義為道德之為二氏至其譏奉 食皆日用實地事見惟及此故知合仁義為道德 後只 腦傳去原自誠意發端政以格致該在誠意中如 心而逐其跡未見其能旭也為旭有道利害必 固以仁義自可該之殆亦得諸孟子故韓于孔 齊其裁者也往 所見為守分離垂隔不合不公無頭能渠 推尊孟子一人以為醇乎醇荀楊則以 .時張旭善草書不治他校喜怒 哉不得 則 已是 待 造其 勝外

無遺 然後 勃然不釋于情炎者而决于書則亦鳴于不得其平 者耳彼以龜禹周孔事業皆不平之鳴皆不釋之 平耳凡人欝結不平率由不知命退之雖數數所言 史公不知此乃感槩之士所餐價賢聖則烏有不平 是故以其所不釋不平者而數數上書意盖軝諸太 若無視其死其生未可知也則似不免尤人至曰今 我之志也似能安命矣既又言有力者遇 死於沙泥吾寧樂之若俛首帖耳搖尾而乞憐者非 詹氏小辨 以語之磊落竒偉之人又不能聽焉則信乎命之第 命似未知之其與于襄陽書云世之解與者既不 之鳴哉感槩之士與賢聖異只惟履變故而憤懣不 有力者不哀其窮而忘其舉手一 也其應科目與人云是物也負其異於衆也且曰爛 陽號之者亦命也夫知其在命而且鳴號之此不知 清波乎其哀之命也其不哀之命也知其在命而且 命耳何以日亦 思是以不平而鳴然則其所自負乃所自為響於 有有力者當其前矣聊試仰首一 錨銖情炎于中利欲圖進有得有喪勃然不 央於書而後旭可幾也此語亦似有見但以 卷述六十 命循其本以自須其異于衆 士一諸子不 授足之勞而轉之 鳴號 焉庸記 之熟視之 足 知

たい労べきを六十たの山片河雲開而長途通額海一祭河枯而電夫衡山片河雲開而長途通額海一祭河枯而電

天下雷乃能然不然天可欺乎靡所為去如鄒衍叩心而六月飛霜族女告冤而平必須能念念為天地民物而鳴一毫靡所虚假

昌黎心實在道但未析道幾微之致先儒武其

原不

高亦

或不勝其學荀子乃策士韓子雖文人終登孔子之當時興華存亡續詩續書有此事功續紛揚子雖才便知不能充拓王一合下大頭腦便明所以能審論之才當遠讓王王得用便能充拓董推陰陽便細碎中舒與荀楊王韓五子則王最高而董次之董運量為法師道為欲以道藻餙吾文豈知昌黎者

魚

堂並 是荆 玉 出難 繼代不 者馬

今也 所用之予謂不然師其意而損益之則何古而莫 時則然夫非所謂衰世之意者乎談者皆謂今世無 儒謂古法至周公大構顧細碎委瑣實自公始盖其 致 明敘列有章但議論 五 庸 圖後分十六目制宗成周而間以秦法漢章錐 庸然觀者便爲其書迄高权嗣始刻而傳布 謙太平經國書意欲為周禮之 以根據前儒之曹其書先 傳表 其訂考 刻 可

詹氏 太平 小辨 兩同書晁氏曰唐羅隱撰謂老子養生孔 太 **諸子**六 子

有貴賤強弱損益敬慢厚簿理亂得失真偽同異愛 出而異名之云也崇文總目所言與晁同今觀其書 世因本之著内外篇各五其曰兩 篇多言持世間去 同書者取兩者同

能使人觸情警心其書可有可無耳漢而音不振氣不雄竒多凡語旨又率襲舊讀之不 家與旨無關焉但每篇所論名篇兩字亦悉文欲學 二及養生其說足然于

張 **孤作素履于非老非儒詞古庸腐黄山谷云士生** 惟不 可俗俗便不可醫庸腐亦不 可

> 日休 作文藪極意求新第問眞見似新 而沒作 亷

益大遂撥去文學與雋賢交重氣聚竅名實散然以 其少從深肅學文章勇於藝能成有所祖年益壮志 **遐荒良足哀也呂和权温與子厚時事同劉慶得序** 時冥心躁歩卒嬰禍辱孤念不明于天下資志而 是實心非有矯飾其柢裏可睹也然以不能反已審 **荷荷其生平者如始與韓昌黎論史晚苔許京兆良** 柳子厚本意明道匡時豈固欲突梯滑! 門子亦然其首篇發怪力亂神思致藻温味之 而淺至論夷尹惠絕未望見三子邊際 極為脂 死

釋于眉端以為按是言脩是理合乎心而氣將 發連柱得一 除臣子忠賢之道出入上下千百年間抵河角逐疊 致君及物為大欲每與其徒講疑者要皇王爾強 僧氏小辨 卷之六十 然若揭日月而行熟能與其勢而爭天光者 善輕肝衝擊節揚袂頓足信師容得色 十五 諸子六 之昭 嗚呼

使未開大道不 氏知 厚文能自己所竟 即此論亦可想見子厚生平意態殆有才而為 德之退舉也其横被口語以遭變故曷 抵于命乃楊惲香袖自喜之習氣匪 窮極本根刺

孔

言可信而時異道甚長而命窄精氣為物其

、有所歸

傾文已真矣即以冠萬古爭光日月無慚也 不能去手如盧陵秋聲聽者股栗柳州封建詞者心

以韓柳歐三子之才論之韓猶子長也柳猶孟堅也

本與乃見耳然則失之 居恒餐富貴遂分其心窮則他無所與又自視倒然 退之謂子厚文窮而後乃可傳誠然改窮能工乎 欧其蔚宗乎 )與得孰巨焉鳥用邑邑坎禦

為也是以志士鴻生寧處貧賤

昔馬融初不就辟旣饞悔而歎息謂其友曰古人有 唐氏小辨 《卷之六十 言左手處天下之圖右手刎其喉愚夫不為所以然 十六 諸子六

明柳暗暗 **始非老莊所謂也韓柳始者並墮此念顧兩君韓高** 者生貴於天下也今以曲俗咫尺之羞滅無貨之驅 故味胃輔惟高明也夫是以卒成北斗泰

惡其人求其所以生之不得其所以生乃刑之歐陽孔叢子載孔子之言曰古之聽訟者惡法詩其意不 永权作應岡阡表云求其生而不得則死者與我皆 于人間

也彼襲之能自作佳觀則以能發夫子未盡之

**承叔言聖人** 教人性非所先不知舍性更無可效者

> 外得来耶不知人之所以能君君臣臣父父子子兄非所先則人生君臣父子夫婦兄弟朋友之倫將從 因 X 、生有欲以致丧失此性故為立教若云性

兄弟弟夫夫婦婦者抑何物使之 /然耶

朱子謂歐初年文字議論尚佳獨怪其晚年作六 居士傳只以書千卷集古錄千卷琴酒暴各一 八為六而已不知此自歐本色第早年氣酸可籠單 與老

不露耳

詹氏小辨《卷之六十 書禮樂遂謂聖人之詩書禮樂皆權無然言之能使 老泉權衡二書是本蘇張范蔡之心文以夫子之詩

太史公之趣為多若夫淹百家而單之無迹斯讀孟文人未有也雖自言學採之傳乃其雄俊英備則得 **凛凛心動直是子家極意雄不可緊于道亦近** 十七一十六 世

之功矣

言利若敏族子謂坡三疏三十二無幾筆也至語道 平諫用兵上皇帝封事神宗封事則聞者心 長公心知 于天下 語語痛快若茲彼直以天下道理玩弄觸處 如大悲問記蓮華漏銘讀之心身諸徽非明盡何得 事若陳掌上切而刺于人心其言害若割骨 周匝 圓融不言則已言必通竟其代張 動色飛 理

之 若可 亦内觀之極則匪強通之測見也上渴流枯匪空談也其妙在無中 声強上 生有 推 假

能識温 言在防满防在谷满谷乃其究則是天人師非 長公不啻才絕特即其見解亦 公云好箇僕被蘇學士教 自 壞了也予謂 超世絕倫以 故其 世

**渾沌亦被蘇學士鑿破** 一竅

是他法術中道理如長公作刑賞忠厚之至論則 是仁專為欲勝天下設也又謂仁可過義不可過 唐氏小辨《卷之六十 君子懼刑賞不足以勝天下善惡故舉而歸之于 蘇家原是法術亦不誣今觀其論道理亦多 十八一對子 則

是聖人 義義自無過過斯為不義矣老泉以禮為聖人微權 義害仁者也豈知刑賞所以行仁而仁之斷制即 

者如此論議父子 八性不知人身中自有本性不似軒之待月而 一轍以仁義禮 性為外而謂 後明 聖人

何權機之能與于由記待月軒乃謂軒是人身月是

解只觀大悲閣記可想 強」,挽之入身以濟其術爾 賞忠厚論是長公初年作晚年

> 成章而達矣若論人 一蘇資 高邁而學沉深固有見之偏者然各就 品則並是乾坤數千載一 覯 體

由來信非偶然 **羣儒好隨聲議彈蘇氏然子瞻之學之木實匪** 碌 碌

個得自天趣不犯人工有良匠得心應手之**妙如天數儒可望只觀他文章詩賦不聊稱前秀而片言**半 自應到此時至則生時過則已生幾變幻莫知所 有風雲草木之有花葉自根至顏自無至有皆

液乃爾爾

**詹氏小辨** 

萬古函之

心心自一

念充拓及四肢百骸靡

然而然此豈世儒析字分文口耳能到也真是

化

由去長公遠矣如言學聖人不如學道則道與聖 乎長公必不作此語也

而可名之善未有若此者然然而既已歷於形則於 然然而既已歷於形則於道有間矣故曰幾於道然故幾於道子由解云道無所不在無所不利而水亦 子日上善若水水善利萬物而不爭處果 故日上善是亦以道與形

嗣與所次千 文至委瑣也然中如性靜 綽有好處豈惟二 蘇祗以梁散騎

聯級謂彼無見也可乎一一神疲守真志滿逐物意移堅持雅操好爵自縻六句

而傳願人情好竒而曾之傳也不如蘇之傳蘇氏三子耀竒者也若曾子固之文則以平正通達

及夜永終春矣三復斯編始知仕道之為畏途也昔 于能忍然實無一語不可佩之終身官而守此 無 呂居仁官箴質而不俚實而有要始了不輕為終騙

坐碳矣顧歡夷夏論意在劣釋優老吉詞與僧紹同 未竟彼持勝心以品二氏必欲劣老優釋則此之為 曹不大傳不識何也如明僧紹正敎詞錐歷則吉乃 知于毗盧籍中有片言了徹不减琉璃明月者乃其

子有金墮水深加歎惜或問何故曰以有用之物乃追巴不慎而咎致墮之非能忍心不一顧耶昔程伯諸所有告子勿求于氣近之矣若以論儒者墮旣必え碎金中極取孟斂走謂孟觖墮旣不顧於釋氏空要以老自老釋自釋彼各有至我何優劣之

陸佃之 耀世引 傳則以 中倫不爲牽 根據雖宏富膽給而靡所取裁以之鑽味弗堪矣 **青未冷横走蒐而詞未修以供行** 殼引類正 終 埋雅盖做爾雅之 退搜僻以示異粉 **郡註郡盖借經** 而 成 合其間犂然當于鄙心矣 而不僻詞雅而宣紋有倫間寓訓 經祖馬貢而父山海然與 之善則 為萬法俱 而見已 意而新之辨物既審學傳 使人應接不 該傳 空 考則 不 則 暇莫知所以 棄醴 也然 圓經等耳其 優盖志怪以 徧 滅 該而 戒則

詞藻麗然議論尚滯形相便肩吾品書實做詩品而作宛然雙壁可抱也錐文

未减夫作者至所見解斯咸技進而道之窺不啻一詞體稍涉近易而意致涵深近而不俗易而有章亦者矣孫書肯既明畫而詞復雅麗宛然一家之言姜孫過庭姜堯章二書譜始庶夫闡幽剔微躬情極態詞藻麗然議論尚滯形相

新以臨繪苑故議有<u>泰神識無逸</u>玉錐 小喻三千言謝赫畫品若楷詩書二品然自創體不襲往牒操獨

則劉 矣良以 道 品依 道 殆 其不特于盡見大心恭有足取 ٢ 畵 邯 節詞 亦自創體雖見解不 性 旣 于兹彦倧效 雅識復幽 出謝 之遂 深 可 與論 姚族幾 馬又其 成 匍 匐 畵 也

則 專必 越各品 神與俱成之 各有攸當莫可指為優劣惟郭之撰雖傳 嚴 神與俱成之神不俱成則精不明必嚴不以大小多少必須注精以一之不精 而 強之 則 而上 者其 乘之瞬精義盖入 深必 恪勤以周之不恪則景 迹 軟儒 以周之不恪則景不俱成則精不明必嚴 不决此了 于神矣如日凡 不注 則

之弊也以輕心挑之者其形積昏氣而汨之者其状點猥

而不奕

此

日必

其體

| 陳率而

不

略而

圓神

班

壁水墨遠下不知何以級景於煙霞之表發與於 精学妙墨盟 者盡手有仁者樂山圖作 之不淳熟所經之不衆多所取之不精粹而 中寬快意思悅適如所 子說圖史解衣盤磚此與得畵家之法人 之又曰世人止 之類哉後生妄語其病可數何謂所養欲擴大 之笑啼情状物之尖斜偃側自然布列於 於筆下又日今執筆者所養之不 知吾落筆作 如見大 謂易直子諒油 · 畵却 質必 曳支順于峯畔智者 不知畫非 加 閒 意定 得紙 心 心生 中 溪 近 拂 則

and the state of t

水圖作一 君子之所以愛夫山水者其旨安在丘園養素所 山宜 如王摩詰轉川圖水中之樂饒給也仁智所樂 離世絕俗之行而必與箕顏将素黄綺同芳哉 兩隆荷潔 常観也塵囂韁鎖此 一如白樂天草堂圖山居之意裕足也智者樂 情所常願而 一叟側耳于岩前此 傲所常樂也漁樵隱逸所常適也須 身出處節義斯係豈仁人 可見之哉其總論山 不得見也直以太平盛 不擴大之病也盖仁 人情所常厭也煙霞傳 有訓訓 **諸上**大 日君 高 鶴

論旨 論學能 之豈不無雜神観溷濁清風也哉如此言者即之所以貴夫畫山水之本意也不此之主而輕 然出之不下堂筵坐窮泉經須聲鳥 氏小 **傅具治生諸委瑣錐云鄙事** 遠 垀 編 孫 海岳名言談書解乃獨至又如韓南陽山水純 **拳成體段于古仝宇内** 倪商韓名法楊馬詞賦蘇張范蔡縱横不日各各 聖之 志烟霞之侶憂寐在焉耳 簡符 隷其說有三 過庭之流亞也至如吾行 與學通編雖小道則甚大詞致並成一 此素過許無足尚也 然意肯凡近而 辨卷之六十 有加馬藝誠無得而限之矣即以媲諸 紫芝之詠皆不 **詳繁而不 漾奪目此豈不快人意實獲我** 思勰術 十五舉七品七辨亦若可與起新 礼條而 中 **蘇多俚俗危素** 是之謂 諸子末熟 惟元魏賈思勰作 可以此而多彼也哉又 有 學古編專論篆體 目 章其宣紋最 而 穀之意又見 而肯係民生之大事 長徃者 斷絕个得妙手 云匪宜又陸龜 盂 啼依約在 心哉此 **草大** 也 難詞雅 齊民要 河垂諸 家亦謝 然則 日不愧 簡雅 心 **护**列 世 耳 稍 如 全

**香且中**志 事至下 時名盛末代驚艷心知其偽逕以名未甚振故數傳遂衰彼有偽作 于子顧子諸葛子陳子要言符子諸書然則古昔奇思比兼書言言言 唐氏小辨。卷之六十·三五 诺子, 殷興通語牟子周子烈子秦菁子梅子任子魏朗 續如近 唐滂子鄒子孫氏成敗**志蔣子熊子鍾子張儼**熟記 諸子之 隨 而 可 **職禽經至** 能也 集子經子王孫子公孫尼子匠子正部姚信士 無述曰疾發世 以已若是壁夫自昔賢聖何嘗不貴名是以贊聖 為欲有 新 得其名曰不失 書乃 大略也嘗観唐馬總意林中稱引有胡 書袁淮正書袁子正論蘇子陸子張顯 推其致可願身定國御衆 世李杲十書意亦 小乃似 事該E 律而靈樞篇尤為奇古大諦醫家多名 族 所 有武經歸盲精深而詞 稱 調淺 上滅於身後 爾雅 述 而名不稱聖人豈名之惡甚者哉 類名日酸名 故 而 張華作傳亦以簡悉充 而精微 深之 洪遠可 也者醫家 明而涵深文旣 為難 名不 反傳 蜼 洋溢. 猶自以 小 彌簡以古 難去 **詎能遺焉** 戒學者曰 恐廢名之 素傳去也 則以生 經 非庸 素問 經 綿子 言 茲 經 爲 師

洪容齊 唐氏小辨─卷之六十 類色不變此陷缶之勇也剽必刺視必殺此五刑之 薄折 兇豹摶態罷此獵徒之勇也負長劍赴深淵折 思為墨之徒可知胡非子曰勇有五等負長劍赴榛 篇胡非子三篇皆云墨翟弟子也書雖不傳于今然 蛟龍摶竈鼉此漁人之勇也登高危之上鵠立四望 **肖不憐是忍人也又有鬼神賢于聖人論其兼** 其言各有存者隨果子曰大聖之行兼愛萬民 絕賢者欣之不肖者憐之賢而 不欣是賤德 愛明不 球而

之李獻吉為弘德間才作空同子開卷未數行令人舊氣復不昌是衆作等耳程克勤作道一編依稀見横傳大善譬物而引之正如王子充巵解既詞旨襲 安之故知亦如故締構稍似率易然才氣難傷也 聖代宋景漁作龍門子旨沒而詞乃沛然温河 即其說亦甲陬 誠意郁離子 見解雖亦未雜宋儒齒吻然論 難去 南

李獻吉為弘德間才作空同

棄去不知何為而作

也以是見獻吉才之未

**歟汪伯玉草太函方搖管抽思未三篇而** 

嘔血

子開卷未數行

怒而却萬乘之師存于乘之國此君子之勇也省此

勇也齊威公以曆為南境曾憂之曹劌匹大之士一

錐稍涉 唐氏小辨 老之六ナ 策數千餘字然諳于事而習于數片言可當實用假 即或轍迹之未融然其為志亦已卓矣第未淹深 之逸韻也元則之語林書續世說而敘論多執 子聚然首矣昌穀作談稅錄本述詩理而文貌了 之致多溷雅以俚言近而肯復淺微言半詞不 沉思而滋傳以永用修瑣語字雕句琢而義尠 八致而篇篇敵中則賈策晁論無後先也盖一 **默獎括韓非呂覽之** 療弱然其持議創自新知不襲于舊亦稅 趣而鎔冶為我僅僅十 王七 家

单詞或以徵巧于隻行亮夫短述之而趣起宏敷之 步也固云駁而未醇曲而近嘲然其文式穀似之雖 而 並作于王元美巵言其晋宋之麗則乎或以造微 涵趣乏天觸盖唐以下之良匠衙記與藝苑戶言則 意構昕強時出感緊其何嫌于子氏之任誕也說 作干張時徵惟靜盖上窺劉苑兼攀韓氏之林意非 不洪詞非不鑄見鮮非不時有徹也然而音則 理密盖深有來干其言之矣劄記則文中子之嫌 一心動化 廣而樣 鄙之 質終為管城

往明月朗宵有為魚目盖寡矣嗟夫今天下之為何之辭辭費于耀竒之志令人祭節即蹰瞪盼七行以 案而挾列莊以入出其詞法而時有獨至又能推故 矩嬳柱下史之道德以遊太上之清靜翻尼父之故 為新以簡而蓋獨書之發端七行則若旨塞于重言 詞漢周如 是也吳瑞穀作十二論篇各擬古而文各異體錐雕亦由天與乃能成耶若七論則元美所謂小而有致 子寧獨周 載復草復嘔血 不成 作十二論篇各擬古而文各異體雖 人哉子舊識周不知周有何之子知 家何何之子則友人周元守作盖 如是三四 年皆然豈 書之

一于千百也 一于千百也 一于千百也 一于千百也 一于千百也 一于千百也 一于千百也 一一千百也 
联定何先生權子大可祭人之覆體既新又其詞徵中皇甫司勲子循著解願新語結體亦似六朝音頗中皇甫司勲子循著解願新語結體亦似六朝音頗中皇甫司勲子循著解願新語結體亦似六朝音頗中皇甫司勲子循著解願新語結體亦似六朝音頗而中志成一家言

趣則本王文成入南華亦既爛熳汪濊錐中雜近語亦成一書而義廬陵胡叅政直衡齊詞體盖倣近日之天禄秘閣間而中违成一家言

可人傑者能若庸庸斗筲豈其及之不此聲著作雖繁富唯形管遺編行世是時天下好不迫學著作雖繁富唯形管遺編行世是時天下好之衲子但中雜庸語浙西黎主簿號左號傳記惜才之衲子但中雜庸語浙西黎主簿號左號傳記惜才不完整張鳴鸞博學以鄉薦領教分宜作筆記吉多得不完能議論矣第所以議多未脫諸空見解

使其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也仁之與義敬術鑑出並作各引一端崇其所善此以馳說取合諸道既微諸侯力政時君世主好 惡殊方是以九家之班孟堅曰諸子十家其可觀者 九家而已皆起于王

**中有遠壬文一篇亦作** 

帙似六朝宋梁間語此

**忌而才短小錐詞製雅冲吉不弘遠饒新義趣徽佻** 

敬美損齋雜錄十餘種合為一

套亦有子之

家之言舎短取長則可以通萬方之略矣 雖有蔽短合其要歸亦六經之 奤 與和 家 而 者不猶瑜於野乎若能修六藝之術而觀此 聖主得其所折中旨股肱之材已仲尼有言禮 求諸野方今去聖久遠道術缺廢無所更索 百慮 相 今異家者各推所長窮知究慮以 反 而皆相成 也易日 支與流裔使其人遭 天下 同 歸 而 明其指

詹氏小辩 卷之六十 排訾而曰吾道上接孟氏老聃彭祖儒家者派夫子 宋儒見解多從周漢而下諸子中翻閱得來反噬薄 竊比之與第子不遠千里往見領之日猶 三十一 諸子六 龍世儒

心與堯舜同耳且也人心之累在已不在人也 孔子于彭聃歉然信孔子為堯舜則以孔子 之不能釋然于二子矣然天下後世終不以此矣 則醇儒也樂之于子必未知

可以

為順而惡之也善學者由之以多識蓄德不

儒者

中子謂

述九流知其不

可廢而知其各有散也

由之

以溺心而滅

質則緊乎所趨而

通

無散法執其方天下無善教

故日存乎

由茲觀之派派並

才高高而

過之偏也人之偏起子意非其

他而夫子誅之曰其居

有可采奚啻於九而已

以撮徒成黨其談就足以飾褒榮衆

諸

而

則

**岩列若荀則論理學雖人** 亦彼中聖也其餘若管若晏若韓若孫則論事若莊 諸子如老 釋自是彼中大聖人楊朱近清墨翟近 **妹乃其人並若天有以** 和

**荘周以虚無縱其談輔非以權術騁其辨然而韓才** 

厚則 武老聃之上足也老莊養深 减莊老腑 亦何以奏兹是故老在而下孫韓其諸子之倫 以道能孫武子以兵能要其 積厚尚矣韓孫而匪 造 則孫

藝之節脉碎細皆儒者之所宜 治而 爲以 唐中丞荆 司存以反本心論者猶以為頗析道器而二之莊生 云道在梯秤在尾礫在尿溺其說靡矣儒者顧有 欺 工賈醫上 盡於六官後以加之矣然而諸子百家之異說 為可以語道器之不二也語理而盡於六經語 次則惟荀子 川日曾子論道之所貴者三而歸遵豆 之六十、塩奥占氣星層方枝と小道與夫 萬子六

完 其 認 而 折 裏 之

詹氏性理小辨卷之六十卷	盾氏小莊·寒之六十 一道十六	就之于聖人之中也易故子兹有取焉 上匪腐儒等伍于以過抑之偏矯之而符弘之則以 見違衆而雅與正符者亦時有焉要其人多狂簡以 先進衆而雅與正符者亦時有焉要其人多狂簡以
		以以初

詹氏性理小 從師受學尊事有若神明錐云推測然精心一章漢世諸經師其訓詁熟匪實用其力而專致其 博亦不傳續有訓詁多漫行無復師說率自騁其智 博為質不知約已之為真實也其以陰陽 固盤整多驗然誤在以多驗為精不知 有七十千身通遺矩馬其學固極該 為精也魏晋而後其陰陽推 **宋貌漢然漢學似甲而實宋學似** 漢儒宋儒之所弗儒者也夫漢當泰燔楚僚之 天地需之古今需之無儒則失其需 可非也 諸儒 以帖括捷其逕枵腹而 | 自戰國泰漢至初宋 宋儒乃但目為經師不以列之濡予 所貯屋壁所出為世釋之亦其時官 儒者人之需也盖君需之民需 **秣陵王元貞孟起父** 淮陰朱維藩价卿父 新安詹景鳳東圖 測 博然誤在以該 推求物 西外念之 並以易張 意循 校訂 理

孔子異即沮溺章彼所自度猶實也漢萬石君以煩宋之諸儒則謂千餘年間無人自以已接孟子似與 民至於沮溺晨門之徒日滔滔天下皆是日是知其不敢直謂上接三代之英亦不敢以巳下甲當世之 諸人拘拘蛙歩若無足 行顯史氏登之齊會諸儒之間萬石 之不能有為但必人之不可與有為此為有所之心 詹氏小辨《卷之卒】 速也語下則日斯民也三代之所以直道而行也固 之且以諸儒為之下就如轅固申公申屠蟠嚴彭 取醇謹而已齊曾於文學豈不斌斌史氏乃獨推 不可而為之曰莫巳知也斯巳而巳矣便有輕當世 未平恕孔子語上則曰三代之英竊有志馬而未之 行問秦之散則曰具以质言其不為虛談有自來也 便宜事則曰甲之無甚高論令可施行及召釋之 根匪奇為枝葉而 儒斬然不與于漢唐六代五季之際亦緣心氣養 無益當世甚或聞而大笑之竟跡說詞于行事之 **积自以為理學大明** 難積漢自高 帝斵雕文 殊異然煩在譬如極 也後世以文垂為 則 誰氏之臚 命復用 君椎 漢萬石君以煩 接古人循知 實承 少文 張 諸儒 司馬 釋之 ٤ 祖

> 詞曼說無復反本歸根則閩士之作俑非周程朱陸 之本教也 之遂使曲士拘儒愈趨愈下然則今日學術率取 家建安幸而在事其所稱載莫非鄉黨里開之言言 殊不能無得失彼直登之鄒曾之上一 文皇帝稽古立教務引于正經其子甲起 切尸观 無

仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而辟者 又隨時抑揚違雜道本荷以譁衆取 高孔子日如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之 陽明故化者也遊文於六經之中晋意於仁義之際 唐氏小辨 卷之十二 祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最 班孟堅日儒家者派蓋出於司徒之官助 龍後進循之是 人君順 諸儒 盛 為 隂

以五經垂析儒學溪衰此辟儒之患

**庾翼管恠王夷甫立名非真始終莫取謂其既** 合般譽致位卿相乃不能抑揚正教而高談莊老說

空終日雖云談道實長華競乃後之儒則終日高談

談者皆曰孟子而下茂叔而上中間未 實列名于左 中果無人乎予不 敢奸斯民直道之公軟 医平

聖喬有人焉、另千餘年四海九州之衆無人哉知	子	芝仲淹 司馬光 蘇 輔 黄庭堅	李 流 王 曾 范 鎮 張 詠	常 愈 白居易 孫思邈 王 朴	蘇原別 顏真卿 張 巡 郭子儀	方立齡 孔顏達 宋 璟 狄仁傑	徐 勉 釗 勰 颜之推 王 迥	陶 潜 王景文 阮 逸 劉 騎	震民小辨 卷之六十 造 王羲之	徐幹劉邵杜頂劉寔	中看蟠 鄭 玄 任 安 姜 哎	小 择 郭 泰 黄 憲 王 刻	· 一面 李 膺 范 涛 陳 寔	儿 信 張 衝 袁 安 揚 震	多 雄 鄧 禹 嚴 光 卓 茂	孔安图 焦延壽 嚴彭祖 劉 向	製 间 中 公 文 翁 汲 黯	叔孫通 智州生 買 誼 董仲舒	
~ 杂無人	先述了	庭堅			子:													生仲舒	
お知人	氏則以		锦琦	召蒙正	陸	汇德秀	劉炫	角元尚	港衛	郭家	前身亮	姜 版	前叔	管寧	郭泉	頻勝	不會	独生	

雲事置辭子以賢者多有離妬被誣莫克自白故悲 無可見或矯情之曲士耳經師則必其志節之 以其心行見諸功載動不失義固不 而明夫時之 係之諸儒矧譚書又前班史而足徵乎至如叔孫 以儒名秦漢間雖蒙希世之議然予観其行事盖 務之俊傑也而終乃歸正其身以直諫著盖知 論實死奔先或調班固妬楊文喻已遂以 以其論者匡衡馬融誰不曰漢世名儒 猥云静守如未見德何盖有必徵之人若 在生平之有撰述如將相位極人 謂也如其躬行不逮内志未鮮進退昧而 了丁功之競競所云錐日未學吾必謂之學 以諛聞 报俗陶物不言而人化之若徒棲一 日坐談合道抑亦奚益故 消長進退審于身之 今亦絀之惟楊子雲事奔稽 自 競競夫此不可謂之學平處 日 知要以其真 動靜威否内岡氣 失其大常以是占 九一所謂儒皆 以 止 儒 「可 戚

當風 雲長磊磊落落生平揭白日而置諸其心錐晚廣騎 路歸惟止足之戒予以其入 然風 乃史氏謂其權傾天下而朝不之忌功盖一 失正鵠 而能正無缺于當年者哉觀其皤皤孜孜日避 之方伎而予誦 倫或無近焉固難以武略外之矣又孫思邈唐史 慄齊忘斯驕各無從生周公之聖不 一人長後第人欲而君子不之非此豈可以诛然于 教獨 則奚愧夫學求四愧其心而 儒似也而鼓當世以虚無將名教之曷在彼之正鵠將欲不儒而奚其儒王弼傳註易稍見道 始令天下各立學校造士成 小辨卷之六 范舜宜矣又如唐之郭子儀錐以 日循良誠 而見 適于用文翁以 競之際曠夢 儒與釋氏惠能何曾一 持將以挽頹 不足以 鉢而 其言多通 俗而及之正稽其終身事 失心之朝而能違殺者論 該之矣若乃晋之劉寔裴 守郡典 如 來出世 始庶明哲君子又如開 大道往往 日翻 已于以時 學作先蜀 越此 武功顯現 經誦 代而 法遺 **솅**致乃 主 簡 派 挺

> 學則豈 以無過惟聖立之自聖而下誰能無焉惟觀過為君本心我孔子猶或賢之故曰人之過也各于其黨良 詹氏小辨《卷之六十 と 諸母以無過惟聖立之自聖而下誰能無焉惟観過 造此而猥云日用不知然乎非然乎則 唐罕所見予謂其人並大賢之儔非學問涵 其世多賢儒初如李王韓范五六公言 若五代之王朴自 匪由今日始而 之藝祖天所篤生備哉秉道之主弘開 蒙辟詭訟自廢賢 而 逃 可鏡見矣即或問 馬 彼一時達者而柴宗尤近道 者乎昔梁鴻 者逃名誠莫可 有小斑要皆不 **論行事實** 一代儒宗於 知 心學之流 更名 深能遽 求 自 愢 傳 漢 也 故

時可

声也

**猶嘉之**會

兩

生

世之

徳也而 錐忠必烈非乎大諦疾惡而蹈已甚必為亂階機不無身垂考終之吉至其持正不阿死而未已所 未世名高則來誇實表 能及者之為尤善儒者不幸而處末世 黨錮諸君子予不以被首 不密孔子盖 不岌岌乎其可畏 則二 末世直 卯何與干城續以楊震李固李膺范滂諸 辨《卷之六十 遜 深戒焉而儒者乃或罔戒悲夫故東京 明 賈 而 也而 禍 用 剘 遽 正 禁者之為最 可直遂乎哉何 生 則 妬 取 蹈已甚必為亂階機事 庶幾免乎盖當可 何 護韶之 以處之順 高而以禁弗 則 E 間 直 謂 洏

**着氏小辨《卷子** 死善道 協利害而經得**丧故文丞相之處其**其身者是知儒者至難難夫 評處死 得為儒或其在彼而不在此故予自茂权以先諸君 能 道 了 揆諸外行去 内術之端剖其明暗攸歸實有不能 去 諸儒 非 不入 黄 動于氣君子惟歸 謝 渦 則 如 與 羅從彦 良佐 祖 者矣彼或罵賊 薛方之遜詞乎倘至萬不 迫 穆生梅福之去則上善矣次其逢 不居則 幹 而 《卷之六十 巴甚也是故其致 我 躼 李 不 阑 游 程伯 邵 編平居口 可生則巡 伯 **隱則見之微肯豈** 芦 温 子 宋 杖 侗 酢 不失 而 一相之處其終百代最為合 楊 楊 程 陸 胡 胡 腌 說則人誰不辦之儒之所 死 節而本 安國 叔子 遠之就義從 碎首碟驅岩 不在夫必 簡 宏 胙 宋 Ŧ 得已事在 判在毫釐證 文天祥 蔡元定 劃 尹 張 固 心斯存焉詳 安世 欲人 死 焞 子 容斯 子 不既 而 速禍 文 而 在 子 為 排冠 慷 機 味將 5

父命受 以接孟 學於後世而朱子序大學乃曰程氏兩夫子出而有故中丞徐栻序明道語錄云明道之學與足以繼絕 明就甚焉指無欲以 明之學此 由師 詹氏小 學於後世而朱子序大學乃曰程氏兩夫子出而 舜曰道統以誠明為 後因以為宋世始畫八卦者也其言約而 也元晦宋曾子也子静宋孟子也以茂叔欲何 不相為謀故相駁相駁則相為資合之庶幾為聖矣 光朱子而密陸氏而大然朱實陸氏之先 <del>个世</del> 親領之晦庵伊川 可 謂遁辭知其所 傳點契道體質以續千載不傳之秘明道則 乎抑陸資也曰陸有瞭于 舺 道統付明道也而應溪若不與馬夫為溪 業道州之門太極通書之與濂溪親授之明 氏之 辨》卷之六十 子聖平日宋無聖擬之以倫則伯淳宋顏子 固朱子意 自周茂叔 傳伊川題明道碑乃日孟子以後 第矣梓溪日伊川受業瀌溪乃 也然而 背師也以此 主濂溪圖書之肯 始茂叔之為 不以續孟氏果 誠之本誠塾 因月虽而悟太極 | 断集也 儒迄 斷黨樣 至馬虚 不及明 何所見哉 程 温質 資也 佰 諸儒 則 之圖 道誠 方 而 虚 以

自有人 程亦未必能加茂权而正叔又匪大程比伍考ո世 錐若有激者然要以 、兄弟而品不得兄弟為者烏能概以大統屬 至當則統先茂叔之為正 類大

大程則二十年見獵猶有喜心或謂伊川似孟子然 大程所為不及顏氏微有迹也顏氏不遷怒不貳過

詹氏小辨卷之六十 先犯細瑣當時豈無大事可言脫令其君亦如齊王 伊川何能望見孟子 公好貨好色告正叔必且厲歌色而諫之矣然孟子 折柳必酿固是欲據兄其好生之心不知已自 諸儒

諫君譬一 直因齊王之意引誘入道迹若不拂其欲而質已納 情天理之至此之云云真是八窓玲瓏如伊川 **隙昭昭之多**爾

坡日不云歌則不哭坡言是也假令朝慶賀尋遇。伊川朝慶賀欲夕不往界日子於是日哭則不歌 屬之丧奈何伊川不能輸服反使客氣得以乗之 戚 伊

而言多窒小出入時有之明脣所服者如目觀微微 陋也 温柔之氣非明膚所照而考索至此故意或偏

内聖外王之學堯夫與聖人之學所入便已不同聖

陽之道間往間來亦只是竊弄此機到熟處

便是

盡識之矣考索至者如揣料于物約見彷彿耳 道茲言而張子厚平生概見已 差乎更望完養思慮涵泳義理他日自當條暢味明

伊川易傳只管修改晚年方出若其書便明道作想母如此不熟朱子曾語門人云明道自也見得容易 横梁著正蒙時處處置筆硯得意即書明道云子厚 紙許多事

外子 云若天資大段高則學明道若不及明道: 則

詹氏小拼 卷之六十 康節無名公傳可謂達矣盖演五十先生之義而旨 E.

越各殊要亦是乃公生平公按

陽升降之機握圖得住消息循還無終無始謂之弄王龍溪先生曰天根月窟邵子一生受用工夫從陰 **適失不能保合知復知姤方是太極生生之機一陰** 者陽之反姤者陰之遇吾人知復不知姤所以 **覺處謂之復終覺便禽聚得住弗致派散謂之姤復** 

言論切已非泛泛云者 **愛憎動其心此膽欲大也非法不言非道不行此** 為前 諸儒父子世學唯邵有伯温蔡有仲黙 故也悟得一體而後可語堯夫之學 似緩聖人之心與世界常相開痛癢時時切身 切付之自然與聖人裁成恭養挽回世界之心較稍 去即此便是有盡處差夫數學精凡事皆有成等 **猶以人心道心危微為戒精** 止息竞夫從静境入悟五十求友于天以為無澤可 也文章乃其粉澤要須探其根本根本固則 性無盡故學亦無盡堯舜至于歷數後勤之時 金之六十二 山谷文人也然余観其 一之功兢兢業業未管 此道耳

> 智次以天地為量求舜禹比肩則衙門之下古人 遠 知寸心不 與萬物同畫則在此不在彼矣人當開拓

條例然但知師人却不知自審以 督男子所自見也 珍裝前修之 内審知已與夫子明道何如斯不差矣鶻突于已而條例然但知師人却不知自審以故一出便差假令 山應京召亦是遠學夫子往佛肸近師 迹安能同歸期于至善而不襲其為兹 敌一 明道

**詹氏小辨《卷之六十** 或謂龜山之出不必議只是出而不能有為可議 政議其出也夫人必自知明審乃能出而以已擔當 事若自見模糊遇事烏免周張 諸儒

羣譏在後為之矣朱子言龜山者述機說得有意思 避不敢為若真見此板一 三經板尤不切時及人士不樂來問欲毀之故即謹 諸儒稱龜山一 事曾何關于世治世亂宋室此何時也至欲劈去 出奪荆公王爵與從祀孔廟不知 日不可不劈即白办

泛風

雨不能漂揺古之特立獨行

者用

則不為喜怒所遷人未信則反聰明

而自邪類

哉隰朋愧不如黄帝天設心

哉又曰富貴在天安可以人

則不凝滯于物鞭其後則無內外之患智

胡文定 便無收殺包結總緣見未明徹要亦是氣盾弱 乃援而止之 謂龜山之出是柳 元 耶當時原不是請龜 下惠援而止之而止 Ш 赴更一此

君子于先輩固不 可以有心指摘其短亦不可 以有

弟以告京京就塾師問計教以聘召天下名賢于是 敗壞朝政天下將大亂若等善走他日猶得逃禍子 先是蔡京家有整師教京子弟學走詰之則 薦龜山

立似優以篤實也乃中立空見以鮮實際而不輳于辟則應雖未有大作然能審于進退動不失時視中尹彦明靖康初辟則固幹劉豫立則奔入蜀紹與問

詹氏 小辨《卷之六十

朱子云程門高第如謝顯道游定夫楊中立革末梢 **腐爛亦趨有必至然耳** 直著實作工以為最 截遂少下面着實工夫元晦監此故教其徒一從 禪學必是程先生當初說得高他華只與見上 **駁向上之基派乃墮之支離** 

用處一意下工夫若于此漸熟則體用合矣此道 朱子在延平門下時延平云此子別無他事 全在日用處熟若靜處有而動處無則非矣観 不學源頭自合末乃幾析縣分為學人也 于此初講學時頗為道理所縛今漸能融釋于日 味潜

> 朱子云人不可不遇敵 世天縱之資彼自一心一身以暨天下國家與夫六 免縱轉其才智誠有如紫陽所云云者紫陽亦是後 經子史百家衆技岡不殫究非許大精神安能若是 之者故恣其言說出今観仁仲知言語矯徒而旨奇 孔子後一人而已輓近學人于朱一班未窺過乃呶 新爛然成一 有費盡一生力不能求一事一藝之精而況兼之 家述造第奇新而過即便不合自然未 已之人 仁仲當時罕有能當

吸隨衆機彈多見其不知量也

果務云先生教人規模廣大而科級甚嚴循循有息 詹氏小辨 卷之六十 畫 諸儒

使深思而自得之 繳繞于文義之間深慮斯道之無傳始頗指示本體 誦南軒張公無所為而為之語必三嘆焉晚見諸生 欺謹其獨之戒未嘗不叮嚀懇到提耳而極言之毎 不容獵等凌節而進至于切已務實辨别義利毋自

聲盲日甚舊學忘廢此豈漫語也盖去立入化之日 朱子晚而被微發臨川有書與吾家先朝議公自己 存先朝議公諱嘉字會之 至此查滓乃融盡而朱子不自知耳此帖今墨迹尚

評朱學正如評杜詩唐之詩至子美而盛極其間固

之思爾 又躬 便是畫性至命也而謂 定其心意處致其精神窮天地間 言之理而日窮窮而日致則豈泛焉而 **今之宗陸氏者** 何所自生何所自終吾人生身 何所自起何所自盡到極致處豈不是 則且不是窮理盡性以至於命故明道云窮理 有是單碍匪徒見之實心致之盡之而又忘之 物所本來吾曷以有是 鼓吻而 不與天地同體可乎人 非 分别事之所沓未於吾 朱窮致事物之理 河川有是事而事門何以有是物而物 可到必將堅 無聲無見

詹氏小辨 卷之六十

諸儒

陸子不然朱子朱子便輸服而自懲艾此便是朱高 来言動衣冠說異可笑已着洛黨相非抵意態錐門 于陸也陸子似少此當檢陸語錄記一學者從朱門 屈信之際氣即與乘祭而有問自覺者 記此必 由陸言論致爾人心一涉是非得失甲高

呂伯恭學宗太史公元晦往往非之今観其所集 但神韻高故不覺乃其病則在未見大意如伯夷傳 述採薇之歌即指以為伯夷然而謂與孔子所言不 七史泛濫無歸非有精意欲議不知作此何為與後 括等耳博議猶有可観却氣粗太史公氣亦粗

> 汪司馬伯玉曰由漢以下諸儒無慮百家至朱洛然亦見伯恭不精也 歌採薇則悲王章變亂故國殄亡彼有取爾也烏得 知孔子 所謂又何怨者謂 不以失國怨恢 世 該

ſ

詹氏 其於身通何有如使得志直以土鼓而諧八音吾懼 隅猥以吾道為口實道合則與不合則非紛紛說 宗臣也彼其及門之士往往在閩越間大都守在 共所習非所用也而閩越 折東而後聚言乃定于一盖六經之 小 辨《卷之六土 伯玉日由漢以下諸儒無慮百家至朱子 乃竊比於鄒會其然乎 士九 擯詔 諸儒 孔氏 辭

然乎

里間人音解配風熱生拙相與專固無所堪通固知必不能兼盡也頗之推云諸賢以外率 過乎列子云天有所短地有所長 我可以 述欣然慕效言愈繁而用愈疎將謂天地古今萬事 阅越之徒傳朱學而未領其要彼日見朱子 夜 人兼總令天下後世事事從我口定不已 聖有所否物 率多田 有所

或不免况其他 書券三紙未 驢字羣儒如陳北

言軟酬数百責其

指婦或無要會郭

下諺云傳士

能

谿黄勉齊循

今世好隨聲附會自王文成支離朱子即朱子而 之學寡矣然而見迂則是所見而不知反也 儒之學博矣然而見匝則泥所聞而不知變也宋便 儒之學博矣然而見恆則泥所聞而不知變也宋儒孟子之學不傳而見道徹然博學之廢自孟子始漢 楊之過多矣 子則安能復容朱子比陸門之幾成洛黨走竊以為陸門楊簡最賢而高廣亦楊為最親其疑孔子議孟 **管氏小辨《卷之六十** 之志相得之情然于保身之智矣取 非孔子微服之意易曰見險而止智矣哉續云不此何為者既以賈禍遭貶臨行猶集数百人送別 季通 晚漢黨錮以激趣禍晚宋黨錮以辨招尤聖人龍 變化則行 已顧乃集徒招侶動致数千百人機機然羣聚而 地閉肾人隱君子臻兹時也 季通遭贬窟錐是朝政繁亂要亦自有取之易曰 真也亦復猥云支 、漢世專門九師十二家何擇 以貫之未嘗以六經分授其門人如季通云云一而門足三分也孔子曾述六經至授其徒不過 付 有時潜言有時點 日 離 唯有深入林谷晦藏 皇極 支離則誰能知之 春秋則知方 黹 儒 挫殊議而 蠖 何

往古垂訓多是引而不發乃宋諸儒祭矣
伯淳伯淳差弱矣
以伯淳學比堯夫則伯淳似特純也以堯夫オ力比
之而去可幾也其次則邵堯夫
詹氏小辨 ★老之六十 二十 諸儒
宋學則程伯子之才始無子恐假令不為有力者到
惟顏子才大功密故語爲仁大子便以天下屬焉
人乎夫子三月而母国大治才為之
我有聖人之道而無聖人之一吾欲以教之無幾其
以自行女偶日上梁倚有聖人之才而無聖人之道
車之有軸運用關焉故才不足則徒有是心而不能
昔人云經綸天地之謂才才之於人猶則之有鉉猶
一小以事天其致一也又何疑于朱陸之殊異
之天至成湯而本諸天降之世至文王而本諸心之
學自竟以一中濟其源至舜而本之心至泉的而本

詹氏性理小辨卷之六十

**詹氏性理小** 史氏記之詳矣後儒多議其治生先務之言此無足 元儒以許平仲吳幻清二 所以必有知覺不可便以知覺為仁也此語不十會 最為合若乃上智之士自無須此而予獨少其見道 議也治生先務即夫子富而後教之意以此處中人 **席氏小辨《卷之六十二** 大的如言仁者五常之長故兼禮義智信此仁者 心生生真機伊尹思天下 以中公分兩 隱亦只惟覺得又曰聖人 若已推而納之溝與令人乍見孺子入井皆休 惻怛而又何以見爲五常之長盖知覺 辨卷之六十二 之乎世儒又病平仲仕元 之心而人心一發即是知覺舍知 頂也 秣陵王元貞孟起 新安詹景鳳 不知中爲恰當之名然惟 淮陰未維藩价卿父 為最賢平仲教人 元 也 以中道公道應物而 之民有不被堯舜之 許國朝 父 謙 校訂著

> 懼道尿之斬自其身而特出 **友也鄭思肖終身回南伏臘野哭則亦以故宋遺民 管氏小辨《卷之六十二** 爲宋民又未先爲宋臣而我家受元之廛非 以薛文清羅整庵之賢亦又不察而曲為平仲鮮謂 平仲墮地原與宋殊疆很以仕元短之大無謂已 河内人 **華顧將失聲荒亭號慟則以宋遺民而宋相** 自沙 以為非況仕而生於其國者平夫旣 不仕之則反為有所之心而過為矣按平 京家塵河内不爲宋土久矣既未先 尤堪為捧腹若然則 可仕也若于此必求

世祖問平仲以治天下之要曰王道問其功,三三危素亦可為元史而不死乎 有成此恐亦落言詮王道不是定法三代法三代而 謂王道者何也三年有成今日亦難决定若三年而 宜今之時亦不可以謂王道王道只從吾心平蕩 人主必俗故不若以王道無近功之言語之反 一與民宜之便與二帝三王方執第不知平仲所

請切清得陸氏傳以予観其言多腐爛續如論

詹氏 池是氣 老子云天下萬物生於有有生於無切清 處祭來只惟無此迹耳惟無此人心若無喜怒哀樂之理在内 所以外不能入為有此理皎然在中不容入也若此 理以明白不差為言者也混沌便不豈是混沌者且動静皆用也而何以 便是昏昏默默窈窈冥冥景界纫清盖是 子所云 者不知氣機如斯便是理合如斯夫理者理 分明纫清 則 昏則係心放為内者出矣出即中無張主故忽 白太 小 因以謂之 該有體用 虚 日常無欲以 相離老子以為先有 無喜怒哀樂之理在内則此喜怒哀樂從何彼人有混沌昏濁者則氣勝也 於無之非晦庵先 為外不入是也謂 極本無體 卷之六十二 誠可非也 指太虚之氣而言其言有 體用走謂太極所以為神妙正 以大程有主則實為内不出以小 理在中也若使其中原無體用 観其妙常有欲以観 用之分以 無此 有生于無則 理而後有氣 道由謹畏而 生武其有無 其氣機之 迹故知外者之不入 何以為静體動 可以 介理氣 無原未 何可非 **门理在** 謂之理混 闔 横渠張子 為二之非 闢 用也 以無 有 則 為 即 世

> 夫物生 唐氏小游《卷之六十二 善一念即此是本根之萌芽是一氣之 必自一 務也嗟乎天下豈有無源而謂之學者哉固知 性命為源也然庸言庸行可為未派乎庸言庸行 者立志當遠大用功循近小遠大者何究其源也 者何有其漸也漸者自流遡源而不 便 說此處與儒者 先占却無為 同 氣轉動以漸而生而長 一必自本根萌芽以 出 萌芽以漸而柯而條欲圖有也故曰老子 所為 而 **收藏** 條 四 轉動執非 場以 何 而 **今**切清日 以 華 諸儒 探源 棄時 彼 同 近 學 向 以為

如孟 禹治水 言信庸 之始格物必先從物之滞塞我 本性之簽哉而可謂源不在此也 ) 喻也 之孰是派之 流買 干論水先原泉而浸以盈科放海則 故治河必自下流始夫禹之始下 幼清乃先尋末流萬派 非以庸言庸行 行謹便是時行 物生與 為 下 流 天地同 面 而 心者而去之然後本 謂 耶又謂人之學如 不欲及源 近 北學至 無以 流消大學 近 則 就是 遠 復 加庸

稍偏門人朱震亨言之謙更肅容端視頃之卒固謙先知死日與其子言之至日正衣冠而坐將與

Ī 諸儒四 者需四 國朝 劉基而斃也然視易實更密矣 瑄 陳憲章 王守仁、 宋濂 周 怡 方 孝孺

海瑞

**詹氏小辨** 已殊衆矣及大勲既集事定民安而韜智欽舒 國朝 雨王文成此之為一代名儒人共知也而予獨謂中 敬 深涵之如彼也方王始出盖許馳驅于三顧後 武寧王無儒名而儒之眞實在何終始節趣若 始若 毫 理微徵諸利 岡或閩越且飲然而恒若弗敢自當者吾 劉誠意宋景瀌方遜志中若薛文清原 用安身矣不然以麾城搟 止分

**商武寧不儒而渭叟亦非儒乎嗟乎以王巨功卒保** 將降施旗之風退藏而岡露即名儒且難之若 五 諸儒

新安 詹以 亢 王炎

朱非 程敏 政

趙汸

詹以南

£

陳

楝

た 日子

赐

知者自餘率以山深地僻難著當世人無得而 若幾道宋則吾祖寒松先生元則趙汸子常吾祖 安自古多賢若朱元晦為天下萬世宗儒 **禪暘字景暘先生日無行不與**與 見焉 誰

淺規模狹不能用大作心不

小則肆

事又日吾有過

而吾能改之人

知

則欲也幾一入欲客便得以乘主而動擾之矣故求

須是主静主静者以静為主則所

調静常者也る

立志不可不大處心不可不小志不大則器量

**詹氏小** 是動爾程子曰無欲故靜有主則虛今立心要静要 心不定之過因立心去要定静不知此立之心便尸 便已 場が 物無盡時此私亦無去盡時亦是就外用力而不 反之内也豈切已之謂哉寢常半夜不寐思此亦 内 者心之神也不操則神放散而不聚操之則神聚於 百物之生故曰無非至敎又曰心豈有出入所出 一點者程子謂聖人之動猶天然以其動如四 内故為入求放心私是收飲此心之神與常作主 求仁之功直以求放心而蓋之又曰當遇事軟 學 動静語緊管迹也動 八仁心也則豈有心存而不可以為仁者哉是 是隹意且一於事事物物上求去私則此 辨え巻之六十二 日無私欲以此 主則物來成有以處之是義理昭著也孟 達 雷圖 面 **騎在子欲無言教在** 去私不知此一念期必之心 静語默必 省所以 欲 諸儒 意巷 於

子 112-847

造當 然惟他有必之 仲子日朱子極有工夫人也陸子天資極高人也陸 昨日雖有過今日而無過矣若 **亦未嘗不與吾人** 更不 而已矣若必死以成名錐勝於必生以苟祿者 求改過 我欲仁 去求死以成仁求死以成名後世感槩之 斯仁 為也仁人私不失其本心而已其心 抵去掩過矣又 一念即未免死之 同于欲生惡死 至矣又曰仁 過而 仁人既無求生以宮日可以為難矣難便 或過 但生死因所期 不 與人 知則 必

求他 **詹氏小辨** 子惟天資極高所以一 朱子 心上本來已明則萬物萬事之來復何患無以 却似曾子是隨事精察力行到一旦豁然 秦之六十二 覺便見再不待到事物上尋

子常上虞學士曰聖賢之道大矣學者可 通 則所謂成功之一者也

先覺之訓而 乎嘗聞之吾之至尊至貴舉天下之物不 有求放心之謂也然非真有所見問以為日用常行 |要庶幾其在此此方之所以日夜憂懼以求聞 心是已吾之至親至切舉天下之學不足以先之 非真有所得問以為造詣歸宿之極所謂為 未之有得也 文畫 心精合成自言曰方 足以加之 不知其 學 要

> 力行任重詣極者亦將何所指乎此精舍之作 後其所學者何學所事者何事而吾朱子所謂潜思 也不然羅李二公無事業以見於時無文釆以垂於 昔聖賢師弟子之授受如斯而已乎綱皆思之以求 有所在而豫章延年所以授之朱子者亦非有他道 外無所致力焉誠終身不足 心焉者也 知至異世不能意誠古 所以

詹氏小辨 子常于大學三綱領謂皆是聖人事故以為大學標 **諸儒** 

學者工夫而修身傳中無聖人氣象 準八條目乃教學者用力之方故明德新民傳中無

時鄉先生皆留心著述所以羽翼程朱之教者具有 賢之授受不徒在於推究文義之間故其讀書 求以實理反而驗之於已非有以信其必然 義纂輯羣言即為朱子之學先生獨超 學之盛四方稱為東南鄉曾然其未派或以辨析 子常卒我家以南為作行状有日新安自朱子 然有見於聖 不已當 切 儒

患多疑毎展卷則羣髮

如蝟毛要須得程朱復

成書先生受而讀之猶未知為學之要嘗曰讀書最

求内得者也以南名烜作面命之而後可釋然爾以此言味之我家以南亦

事今人是游心于里之外而此身元不離家見雖遠鄭玉曰古人之學以所到淺深為所見高下言皆實正之論象山者博而費詞不若此賛之確而約也

術風俗之壞殊非好氣象也鄭號師山為吾郡歙人朱子則肆毀象山黨陸氏則非議朱子此等皆是學悉空言已又近時學者未知本領所在先立異同宗

家衆技之末是以一事一物莫不旁搜曲揆沿流泝註簡而有新知嘗謂聖人精義入神之功或寄於百同時吾休寧有朱升字升之與子常同學其經書旁魯氏小辨 《卷之六十二

學往往循途守轍不復致思其巳明者既不求其道源又謂瀌洛既興考亭繼作而道學大明于世然後家衆技之末是以一事一物莫不旁搜曲揆沿流泝

於外是以聖學名明而實時者哉加以詞華浮靡之習為其中科學利祿之心誘知而未明者遂謂卒不可知豈前賢所深望於後人

者多有取于不立文字之教夫不立文字則矯枉過夫後世沿襲宋學率自以成言陳談蒙殿故今日識

月之明為何空口說之耳在彼而在自之明譬如瞽人道日月有明竟不知日政恩是因陋就寡急于便事心以塗轍晦塞矣乃反致思是因陋就寡急于便事心以塗轍晦塞矣乃反正助也從容涵泳久之會自有見若循塗守轍不復高惟眴靖節讀書不求甚鮮最為得之盖求甚解是

恕非一也非一則曷為語之忠恕非一而可以入道一唯之外曾不容聲而門人問為乃以忠恕語之忠之妙夫子不以語門弟子而獨以告曾子曾子曰唯之妙夫子不以語門弟子而獨以告曾子曾子曰唯王炎字晦权吾新安婺源人其與南軒書有日一貫

故也子思之所傳者忠恕爾曰中庸曰至誠子思有詹氏小辨《卷艺六十二 十 诸儒十 诸儒一也非一則曷為語之忠恕非一而可以入道

徒為訓詁者 一貫為忠恕之肯然観其言亦匪 此雖未達會子以一貫為忠恕之肯然観其言亦匪 逢其原而自得實難其入有門則其初不可無傳也 全其原而自得實難其入有門則其初不可無傳也 之之 以自得之故曰自得之則居之安資之深取之 以自得之孟子之所傳者中庸爾曰畫心曰養性孟

動縣來時往來吾家談稅伯父玉與二三老奴爲童除却勢利二字便作我朝第一人物予頗疑焉盖克海内之公已明辨矣獨同邑汪循有日錄云程克勤吾休程克勤道一編則海内共見之矣至其蒙誇則

<del></del>
若此 唐氏小辨 卷之六士 十一諸儒如今日鄉縉紳有克勒其人者平見鄉黨老少 父貴 即七八歲重子起為壽必為起立必矣還 名先之郡邑大夫郡邑大夫謂五人山 有善不啻已有惟恐其人名不著輕以身干大 五勤 可謂勢利者耶予不知汪循所指勢利為何顧人揖乃揖五人坐乃坐于是五人者並得見客 貴字存中其四人予忘之克勤 **溥分恭踞厚即一丁不識為上客矣**鄭即人有 時村曳有文行而克勤兄事之者五人 猶及見之與予言克勤端坐終 而後民見五人克勒不可曰吾父兄也 日如 日 以五: 民也欲 及型紙飲 坐乃坐 必隨五 **天**衆中 以禮 先客 人姓 為族

先生一人盖庶所謂平等観也者先生名怡吾鄉太 所見世稱以為有道君子其千人不勢利唯周訥谿 夫問及黙而不答至愛也而敢望曰隨行自子生平 不蒙忌嫉排詆至厚也而敢望曰借譽郡邑大

吾郡信風甚盛然多沿習訓詁罕自見故不具載載

詹一麟于子為松而性至孝家貧其歸父觀自見與有頂行者 為皆苦難既及張秋大雪七日觀以無貧不能統升

京師

寄鄉 獨推蘇長公為知道讀赤壁二 赴選部部吏索金伍兩與準選愀然嘆與吾以行 言前定則不給殆無之矣耿楚侗先生視學臨都 見而大驚為就一舟載還新安學亦堅苦于宋 過乃 麟論道大驚日東南不得生天其墜乎遂與 悟見解率所自得任彼究竟曲暢無礙所謂 外則哭侍雪中 一賦未獲要領至 七日夜都 水 超 諸儒 誦 伍

兩得官年歸計山中遂還竟死無悔

財先人後已雖干談道未甚竟而躬行實有之鄉堂 字德和婺源人孝友天至為人停朴信謹輕

詹氏小

**取久而未見有怒色少藉太學晚棄去以處士卒鄉宗族崇重爭訟無須官决惟德和片言立鮮與予交** 

、祠祀之

占意得亦以拙朴有漢質為他人未識康樂自心賞具未演辞諸詩家如池塘生春草句有何隹康樂占 夫兩生並朴而拙乃詹又拙矣雖文藻不表著然其 如豈所謂主之未琢者哉 八干朝近世慮多巧經彼兩 生貌無足觀

受諸生脩儀諸生固請曰吾已食祿爲得復損人 休寧學教諭有夏先生名邦瑞亦貧而寒苦自其不 全金

從直心殆言德為 用自己之真心也先儒謂 修則憂心之客有 **耳少宗伯豫南晋公名孔行假之之爲也若不顧外** 然則憂非其所為 病 每日必 釋褐上春官既而謁選部驅馳中外遂獲斷若不一刀兩斷則猶遷就其心爾 明倫堂西蜀 而 格也識優愛人恂恂斤斤終日無少肆 他日其人家有事當飽問即以此儀往 凌晨入聖廟 提醒千古學問全在憂也盖憂者競 上會比羣吏以老病歸然先生實未老 有儒真之云何 德者與念念憂斯于那曲而徙之改之故 人也 同然点心 教慮陵人事吾上でたった行借口竊名此與盗竊等 百拜去後人 哉言心念之 之故須朋友 世 自 調 規磨

即講德談學而名當世者靡不

綠醑叙卅曲

単利

通

心

握有福

親之可宗也

士無論中土即如井雅蜀隴滇南鬼方諸

棺之後倘 根 H **此** 未 關 司空澹庵 証. 車矣故兹不具列列先死者然必瞭其心行之隱 口 何 洏 斯 小弗 關 便就事而探義當其更為誰 得丧會無信心萬論以詔告其属為鬼為魅 人馬脫有存 群聚而 由来記 達庚變罔貳又德與才合不專責人 色反射之耻弘執之德久要不改平生之 **詹庵朱公名天珠漳州人** 他日意氣之 又無言已 賄 S 息未斷将 巻之六十二 一一節使誤而執之以 青白其眼 前 脫 日哉頃三十年中予所接侍而 乃知口說盈庭 陳 也先之唯吾堂上官令堂上官當 介立無干百 道之士暗作 减 分者類由 私是自為盗以 否瞬易則 徒取 念處移遂盡生平而載 燠其 智短負奇者 瞥見之煜煌亮哉 、情揚揚 何關性 諸薦紳有講學會 平又人存難論 錢廣若彼平居之 宿 一之中則又或才 昔 日語子几所為 公益其為 百 行立 白書营营 毎自 而 鄼 鬼

			<b>詹氏小辨 公巻之 2</b> 二 十五   諸儒		在兹乎作魅之際乃我心帖然了無別念學斯親其定也真此篇末以申警志戒今若有人當彼條燠條寒作鬼此篇末以申警志戒今若有人當彼條燠條寒作鬼
敢異也若然者豈其徒有是心而道術未之通竟者 而弗之怨也大賞行焉而不謂私也大議布焉而固 干其政國固多賢士也賢士悉與畫其心大戮加焉 侧嬖倖而事尠交搆之爨時非無小人也小人不能	<b>势靡震主之迹以劉禪昏庸而心絕猜疑之端以君爾然未足為難也及先主旣殂孔明以中外權兼而為孔明稱也惟未出草廬而三分先定此乃足為稱</b>	馬旦長は三角市1号以上、11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日	一度此非其來續者耶道是以其生無止其行無已	大天心とと主題を賣与古に違いてきたらい。	未を圧しきませる とと 一角氏性理小辨卷之六十三

迹之 其審時行道不能往古聖哲之用心耳豈必 湯 盡少之不過日未并田未封建未為堯舜揖讓未 恰而已矣心盡恰而我之道盡可知朱儒過乃以未 **閔隔生而** 可能僥倖 或時不能待三 千个不問時勢事機重輕緩急奉附狃合拘拘 武征伐未為周公制禮作樂未為孔子立言垂訓 **嗟乎彼值炎** 小辨 一時不能待三顧即一後聘而出亦何害於出一合辟如出可以迹伊尹之三顧而迹之固是 何以事事恰合於人心 漢類運所貴乎君子之神變化者為 一中耶假 後聘而出亦何害於出之 道 而 有 且夫道亦人 連ル 通未 澅 脨 也

周公以叔父當周盛造事王賢明同氣

猶

之三顧以方伊尹而不知道之萬動實行 詹氏小 咎縣周公方孔明而謂不知孔明可乎諸儒但 足以知其人之意理而有補於當世由斯言之壽以 也然而聲教遺言皆經事綜物公誠之心形于文墨 周公之結煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣 臣以爲咎蘇大賢周公聖人考之咎繇之謨畧而 如陳壽壽之言曰亮言教書奏多可観別為一 盡不知此外更復何求走竊謂宋儒之知孔明 下矢臂亮所與言盡衆人凡士故其文指不得及遠 深用恧焉論者特 所禹湯之勤 念便証乾惕不已之與道已盡在茲焉已如日 十四篇論者或惟其文采不艷而過于丁寧周一 一郡平而蜀人 辨卷之六十三 儉日新虞廷之危微精 ,稱賀則愀然曰一夫有死吾之罪也 以漢甲視之弗為思耳只此 有二 各縣 道脈 周 集

是 用 公迹 雅 徆

其人視管蕭自謀何異腐鼠而云為其流亞誠哉知已矧未死乎有寢之丘曾不足以入之矣嗟乎以彼使財帛有餘嬴以負陛下盖澹泊寧静之心死且未孔明將殁自表家有田桑足給子弟表食死之日不言孔明何人何時也而時乃忘之

心養性周

## 音千古難也

矣又與羣下云昔初交州平屢聞得失後交元直勤 遠小嫌難相違覆曠關損矣違覆而得中猶棄散畸 見啟誨前衆事於幼宰每意則盡後從事於偉度数 有諫止錐姿性鄙暗不能悉納然與此四子終始好 初宰然署七年事有不至至於十反來相啟告苟 而獲珠玉然人 合亦足明其不疑於直言也覽此二書見孔明無 暴元直之十一 孔明嘗與羣下 小辨 卷之 六十三 事有不至至於十反來相啟告苟能八心苦不能盡惟元直處茲不惑又董 初宰之殷勤有忠于國則亮可必 書云夫綠署者集衆思廣忠 凹 道脉

心體之者無人其曰開誠布公豈徒言之盖殆庶乎以無盡之

絕四孟氏勿正勿助頭地能為此言也哉即如讀書不求記不求解亦入孔子。我明云吾心如杯不能為人作輕重匪自見之眞而

義入神理得而成位其中固知道統寄馬已道與之曾子傳道只惟弘毅爾弘毅而至能權則精不可以有加張南軒氏與以弘毅大丈夫乃又不以諸儒惟羅豫章氏與其能權曰夫人才至可與權而

時也退而立言吾得

詹氏 載非仲淹手撰門人尊擬太過誠有之乃所以 語擬容何傷但問所以擬何如耳且中 凌不 神 以為太平可與遊長安以十二策獻之既知 爾味而尋其源盖自放 小辨 泥於 而有 淹 **局並足英英兩相照耀其微言與吉如** 者可容智效取哉至二百年分崩隋文起 以反求諸已古人自得之實能得之矣其論道 馬仲淹之學孟 べんさい六十三 **凡近輓近世儒者好議其中說之情擬論** 本而其用志專而 子而 心之收始是以凡行有不 下漁 不他其言深者不 溪 而 統乃門 中 道脉 有所 間 整而 非 而 能 與孔 所 混 致

平之主勇退而續詩書所謂見機而作不俟終日者 平之主勇退而續詩書所謂見機而作不俟終日者 平之主勇退而續詩書所謂見機而作不俟終日者

亞無宣公蘇軾則學徹置傳予網以為其人成有與文人之知者也斯又次之矣至夫宋先李韓范馬斯忘言仲舒經師之皆者也賈誼才士之達者也韓愈武侯而下則有宣公之疏舉仲淹而上則有权度之

之與行事質而在在若點成也」以為非聖可乎不然何心

成耳當大難於客在前刀鋸在後失措倉皇始乃知文當事時安坐高論輕訾前哲以為此瘕彼結假令身當事時安坐高論輕訾前哲以為此瘕彼結假令身當者孔庭四配十哲皆以其言行表見于世令人未當月從祀文成人有遺議焉此未能皮相者之言爾

唐氏小辨《卷之本三 六 道脈 坦坦而馬厚愛人終始若一無此寒彼燠問之鄉當 下周訥谿何如予見其人矣色温而厲禮恭而安心 國朝文成而上若薛文清陳白沙則論定矣文武而

是真矣哉真又何求焉 电点关战真又何求焉 化中行之合然吾身親親其行事者三年盖無幽暗 化中行之合然吾身親親其行事者三年盖無幽暗 之所以得証為儒可坐知已其剛峯海君乎即或未 之所以得証為儒可坐知已其剛峯海君乎即或未 上 其 於 日 在 随巷 日 不 情 不 改 夫 子 不 以 杏 壇 行 側 片 是 英 族 諸 無 遺 行 昔 者 吾 夫 子 與 子 淵 仁 賢 日 退 而 省

等標夫親之而優鋤馬奚惟乎然麒麟一出蒙斃文 與文成亦唯仲尼而能定之仲尼不可見文成固態 如文成亦唯仲尼而能定之仲尼不可見文成固態 如文成亦唯仲尼而能定之仲尼不可見文成固態 學應該其仁冥舉而為西山之舜世或推高如五就

成不斃而辛矣

事功矣夷惠而上則什老矣文仲子謂釋夷狄之教也然惟孔子世世無弊以從時也乃若伊尹而下則孟氏論聖凡四道豈有四各自其所得以入道者殊

高同宗斯既不知文成又不知釋也 不一一道來 不可以施中國走則以為心可相通今有人能以佛 不可以施中國走則以為心可相通今有人能以佛 不可以施中國走則以為心可相通今有人能以佛 不可以施中國走則以為心可相通今有人能以佛

執己父母妻子為盾則先令人往滅父母妻子之跡 夜棹小舟以逃而宸濠之追果至既謂必有人入浙 不與同方章江計脫宸濠謂必悔而追已次豊城則 望然去之柳下惠袒裼裸裎我側而不屑去文成都 望然去之柳下惠袒裼裸裎我側而不屑去文成都

夫人亦不能以孔子獎論之賢聖難值值た難知

**量子有 云皮相者尠深識域闞者眯** 

如観有人

**香激而為剖** 

心之干世或稱烈若去國之微佯狂之

之心假令心與宸濠通則何以逃而父母又何以匿 走竊以事理論之文成如夫子於肸擾之召始者必 而豈料勝筭政在此兹其為不可測也審此文成固 之資戰守之具潜布已定不知者亦以文成講學耳 形迹如方對壘用兵時乃日聚羣弟子講學而兵粮 何益成敗文成念在成天下事于異日爾豈必目前 有之憂以文成非經溝瀆者即與孫許同死豫章市 而宸濠之追者果至浙此不 唐·张小辨《卷七六十三 爲伯夷望望然去而去住合亦又不與袒裼裸裎偕 而袒 楊裸程化皆似孔子 助宸濠且亦不同釋氏支鮮而支解脫亦又不 但心算亦足以見文成

訓詁爾 仲尼之翼三易之訓詁也訓詁奚害害在不心得而 西伯之录義畫之訓詁也公旦之爻文象之訓詁也 不知學耳如能自心生明以我観書訓詁豈有裂焉 今世學文成之學者見及訓詁即強詆以為與學此

朱子訓詁乃其心實自不恐生祭以當時言湮於聖 遠故紹明其道如堯夫經世季通律呂則以當時未 有明此者然皆聖學中一事朱子志在兼之亦既備 復從言上加言注上加注譬如孔子刪述

> **西敢以** 非與心乎謂自知所亡無也 六經七十子又人人而刑述之是亂天下也七十子 矣日何也凡疑生于心之有所不安也夫不安之 下皆堯也可乎能無疑焉疑未至于明而有明之機 詞贊乃閩洛之士人人求賛焉莊子曰天

也乃指一之所為一日誠指誠之所為誠曰天道 子告表公曰凡為天下國家有九經所以行之者 辨統承一貫之具十二字

玩便而令 計道而一員之為一貫躍如已吾友祝無功皆依 元来與物為體下者以欲隔上者以見隔一 天人于兹分矣分鳥能貫也無功又云這 道非能一之天道我即是道道即是我以故不思不 從自性自命不于天道庶近耶但祭願亦是以我 指天道之所為天道曰不思而得不勉而中從容中 能中社之于從容始知不思不勉乃天道具體體 **维** 可以療機得寒綠外假非從填體自流出滿 祭願不從 自性自命祭願嗟乎祭願若果 身淨潔亦如世間 種珍奇可以 九一道縣 為見隔 點靈機 體

向 性所知即是一所貫至德性為知人為乃化化乃無 得之此也今世講學人專作道理語又口口與人說 致良知能屬空空空並是話頭靠見聞作用將言說 知德此政以去彼見隔緣見從喜好祭端喜好者意 喜自途則蔽甚也故聖門直指仲氏以六蔽腦之干 唐氏小辩·老之太下三 **節補綴不得通竟圓融雖云一身净潔終不免為外** 何言哉良以智見用事則言說滋草一切從外面遮 也 奈何以是知智見皆外所假假故為假所郭蔽實亦 有輳泊 下上而通極于天與之體合故曰知我其天乎曰天 以意破意雜乃始渾渾淪淪肫肫皜皜四周八達徹 私欲之類又自不知此之為私欲反謂于道有見自 亦以其知假之外子厚云德性所知不萌于見聞 人不是德性用事故與天道遼隔德性即天道德 其貫于一也 心之本體無意學為欲令知去人為意識不令必 類盖内所恭雜多矣夫子以多聞多見為知之 不來者及時雖焜耀可蹄脈如不輳泊時則 道脉

証 夫子所自求乎子臣弟友間者皆反自責也一 詹氏小 只惟計較心爾計校其能不生怨尤 不然天則知是心與天一不尤人則知是心與人 孫思邈云心為之君君尚恭故欲小詩曰如臨深淵 見反若不内自責即見亦復悠悠文王小心翼翼亦 日反自責乃見心小始不敢向人計校人 如履簿永小之謂也故夫子告顏淵而以謂禮 只惟時自反責爾故夫子得之而曰自訟小之至也 貫通故千古聖賢立道只惟反目責一念尔 心不自反滿腔糞壤不知也一内反而自心得失具 由己 也由已則豈有他焉故夫子告顏淵爲仁 止于自己視聴言動人惟恕己責人以至與人 而由人乎之即禮所約之于已者也是以其目 此論語首揭時習亦即是庸德之行庸言之 辨》卷之木士 八一生病根 日克己 貫實 **分相** 

即此便是心體之純而謂之仁

文周耀變而係录爻辭是懼庸言庸行容有疏失是 或之也 潜心學易慄慄危懼罔敢須更荒息乃為戒慎恐 多勉于變故之臨至常言常行乃或縱施疏失是

此學須自開闢不得傍人傍人終是人于已不開切

貫風路則自反為近何則自反由已

始學而尋

混沌出世是自開闢非先有人引之旁有人助之故

時習乃見是人心不死日日所為能致新也日新乃 日猶恐失之慎懼乃爾故以謂之曰時習也 道視民亦式亦入之心繹之不睹不聞之戒慎恐懼 可知已如孔子學易編已三絕矣其心終靡有厭已 **貢者只此戒慎恐懼不遷改便是無待于責而自至** 懼于不睹不聞而謂之精微潔淨豈復有戲 在茲也少有將迎便是向外責人今但以周文望 處故程子得之而曰動靜皆定靜本若無有可自 毫級

明之是知夫不生不新不新則是死骸氣我斷矣神。 爾也具機出變入化来馬罔加去馬周歇用馬常給 生生語心得乎故知夫所爲德者得心之生生而 謂易然則不生生爲得日新不日新即云生生何 易馬靡更宣有離焉斷馬是以命之日 積而富易日富有之謂大業日新之謂盛德生生之 一未可謂心不生生未可謂 ※ 表大十三 貫由斯言 之貫不日 云

> 賢儒語貫之一皆日內外兩忘曷云然哉此言心 詹氏小辨《卷之六十三 榮枯新舊以故其新異乎物之新而日日新新新 之于生生存存機一 物我有禁枯新舊而存存生生者無起滅無物我無 成性存存道義之門曾何得有片頃間斷踈失而 生者天之大德學以存此機耳存則生生不已故 有心也有心便着力着力便不是得而謂天道乎盖 之而始至于得由亡之而始至于存如防檢考索成 **凢學問而** 防檢考索之力哉故曰無起滅盖生者有起滅 有心 學問片貳之也 也然惟新新綠見貫之一自昔 心失也良以 十三道脈 心由失 待

故爲體道之方爲若定所言則道之本體所謂不睹之雖專其心匪有于生其心雖用力匪有于任夫力 事所謂必慎其獨者也故程伯子得之而曰誠敬存 不聞之自然戒慎恐懼者也彼人以有心而造 然則孟子必有事焉非耶日彼自言擇善固執者之 安得又與之不相忘而别生得之存之之慮哉日若 然圓淌周匝故曰忘曰無事原我心本自無失無亡 後有可别着一念而兩之耳不識不知生生存 用 智又非孟氏 有事之 存

也故前列以為無心之心謂無意也無意為誠誠斯力戶言母者一不滞于一也所謂一者心不復生心

不滞于一

之天道循斯而言不但事而其可有

新未可謂

一貫之得

唐氏小辨 與大學于意云誠意一爾誠意者無意也精氣者無 鬼神之力也精氣之極也語大有解彼于氣云精氣 哪思管夷吾謂思之思之思之不已思神将通之非 順人心思率為意氣乗爾由好勝而千億萬處故云

洪範曰思曰馭权作聖說文云叡深明也從以從谷世後儒引夷吾此語改精氣之極為精誠之極便無謂之神而何是故先聖于理言窮理于神言窮神此是我心千萬事至曷不昭晰夫是以能不思而得不及我心氣無乃見是窮極氣窮極而本理依然在故曰氣也氣無乃見是窮極氣窮極而本理依然在故曰氣

詹氏小辨《卷之六十三 十五 道脉惟欽乃明唯明乃一以故能文思而安安大舜後十

乾乾夕陽亦即是欽也危也徹也精一也故云厲無六字不出此六字易卦首乾乾以九三為人道終日

夫思乃人心善惡幾微判别之關監其為一世 谷底無咎而執名矣安安矣

物通貫別生他念即是二三于事物亦自然着此失為二三不貫在斯盖思無別念即是一自然事事物夫思八人心善惡幾微判別之關隘其為一貫在斯

思之綠繞斜纏致然哉夫子不怨天不尤人下學而客莫大于怨龙人心苦着此念靡能除去夫怨龙非彼而不貫甚哉思不可弗愼也

從目以在安切從以取其穿也目取明也從谷取響

應不窮乃走則謂目不能着獄毫之翳翳便不明谷

折而

惟其皆空乃能響應穿

亦言空也並

詹氏小 天地 烏往而不一之貫如或尋名泥迹言必期合功必期 夫十二子吾以為統承一貫之眞同矣乃學若各不 已無不盡推之四海九州復何虧欠豈不曰廣大配 偕茲狗人丧已者之刻畫人未可強附已先以他馳 見是已之盡無怨惡于人即是無獲罪于天故會氏 相同何哉夫天之生人匪 孔子抱不粘他人一生只惟求自己無怨惡于人乃 **尼名萬變萬殊惟茲** 實非真不在馬是故知道者不膠迹得道者逕 貫之傳直以盡已推已當之 辨卷之六十三 順我天能要各歸于已盡而已矣已盡真同 一念之神化而十二子同之 律人之受質各有能循 十六 道脉

之既濟失 過可知今但以勿少過心求博約則博約亦猶水火 夫天地萬物之用不外一 江漢濯秋陽暴乃是陰陽構合水火既齊若人有 心未至夫子即此一念未免少福福則不濟不合而 頹子博約 陰 陽 一水

博而約之博乃無過其功亦事反自責已而已是以

事物形象事物萬變吾其何能捉住至聞傳我約我 博言傳我而約言約我也 頹之始而仰高鐘堅瞻前忽後是求道于事物眩

詹氏小辫 卷之六十 無刻非反求故能有不善未嘗不知知之未言復行 乃知道求自己故能竭吾才至于欲罷不能則無時 見禮之能約也 于有不善未嘗不知見文之能博於知之未皆復行

視聽言動即是有不善未管不知知之未管復行 身之文為視聽言動文萬禮則一而已矣非禮能 加

曾子忠恕

蓋已推已與傳我約我機因或二但有須防檢與不 須防檢小分優労耳其三省吾身為人謀而不忠乎 **妈朋友交而不信乎傳不習乎亦即夫子事父事君** 

主 道脈

兄以父兄天親吾自盡惟師友與人跡遠恐或分為 先施未能之意但所省專省于人 三故更加諄切政是勘破人我闡時 于師友不省事父

**曾子一生工夫只及忠恕忠恕即其一貫也** 

二省較三反更以切至曾孟淺深即此見何則反以

有待而反省則無待而省矣三省政是曾盡已推己

子思慎獨

貂

致之功

孔子閒居喟然而嘆子思再拜請曰何嘆也意子 不修將乔祖乎羡堯舜之道根不及乎夫子曰爾

詹氏小辨 卷之六十三 父折新其子弗克負荷是謂不肖仮每思之所以大 安知吾志子思對曰仮於進瞻亟聞夫子之教其 大一道脉

恐而 觧已是戒懼不忘體段 不解也夫子忻然笑曰然乎吾無憂矣盖大恐

被囚演易周公家誇係交匪二故慎以人所不見為 思被園于宋而作中庸亦因此見已未是與文王

始 如此 乃為之與不爾是為人也

人即是戒慎不睹恐懼不聞不 賭不 聞 而 無

愼 懼斯 為幻冥昏默矣

懼是慎懼道之所歸宿也合慎懼而無歸宿

**慎恐懼便是人不是天此則遠人以為道者之言道** 矣今乃日道在不睹不聞烏有所謂戒慎恐懼言戒 **真機有此乃為活人** 人匪死物也人 不死修不已此上天與我生生

言養氣亦惟曰自反而縮 孟子以三自反存心而為舜固知作舜功 一直已而萬無害故曰塞 不外 此

乎天地之間如或自反而已之未直如直人何故 于餒即知言亦以已心無曲知之然則 自反 者自

|求已心而已及未至于存而心實以及收入

詹氏 小辨《卷之六十三

胡居仁曰孔子只教人去忠信篤敬上作工夫則 自能收德性自能養孟子說出求放心以示 十九 道脈

自反緩自反精神便收飲入内念念無虚假念念自 知戒懼不必更有一念以求放心而 無捉摸下工夫處走謂千言求放心不如一 心自爾不 念内

弛縱逸忠信篤敬在中矣

貫聲利與人之愛敬尊信趨走順承皆非其所注 尋常自守恁地自見無營無水無羨無援皆是淡 泊自是無外慕不責備于人不求多于世學凡諸葛孔明淡泊成性

**寧静之言平實簡易易知而可循也即周子無欲** 管氏小辨 卷之六十三 傳曰審好惡理性情而王道畢矣是以子思推原衆 **遂與人性違悖作德作過生福生禍幾判于** 之夫一誠誠爲性之本體然性以情好生雕偽而蕩 質化育之功于盡人性推原盡人性于盡已性而總 丁無欲故静又豈外此然平實可循亦讓孔明 心本體旨亦不出淡泊中顧於學難尋似不若淡泊 作好惡為平平王道。五子以無好無惡為平且清明 定於茲矣性定而天下之事何不可為哉洪範以無 接散炭終日憧憧烏得寧静盖淡泊性之真也 質之曰無然畔接無然飲羨人心只緣穠譴而生畔 淡泊寧静之云若目前語乃深惟之則其道洋洋平 能逆覩盖盡在我不取必于人不想望億逆于天是 故曰臣鞠躬盡瘁死而後已至於成敗利鈍非臣之 大哉盖真知性者也昔詩人美文王道岸之先登而 泊左券惟淡泊故能宰静不生心計校不過意貪求 氣皆見性于淡泊也王文成以無善無惡指示 入淡泊則煩境自爾寧静畔援歆美無從至性其 街亭績敗皇皇罪已出師二表諄諄責己 Ŧ 道脉 此是以 人心

> 與孔門 便自明洒故能知幾可與入德直至無喜無怒無聲之道也王龍谿先生云淡得下便無許多聽職勞摄 良以 至味存馬有滋味便是欲人不好淡却好開熱 **庸氏小辨《春之六十三** 無臭只是淡到極處立心為已便達天德根基若起 淡也孔明淡泊成性最得此之心傳是以子思中 初清脱不出終底夾帶包藏只在世情上擇好題 便自明洒故能知幾可與人德直至無喜無怒無 末篇而歸本至誠之道于淡盖淡為人心本體即 予嘗嘆漢世得人最盛以其人並有實致非 道之正使不停于其本性者也故審六經之吉則 之理可得而和草木昆蟲可得而育此永永不易 性性之真也六經所傳不出此肯故曰六經者惡 所以統天地之心著善惡之歸明吉函之分通 最初發斬第 外有精神可逞皆開熱心也五人政當潜龍之學 逐世而因所愠則知其心 間然日章家法奚翹千里道如玄酒天下之 世不成乎名故君子立心為已莫先于淡淡 之基吾人潜不久淡不下只是世情心未忘 **埃不可不深省也** 于世岡所歆羨是 口說即 目 切

房宋儒以其氣象似儒走視其人有儒之

詹氏小 輕儒應難言說自脫又天下一家無地可辟故託赤從赤松遂指為黄老此皮相子房爾夫以高帝疑忌 · 高亮而無死禮樂其有與乎盖知之矣走不足以 嗣是有黄叔度而集成于諸葛孔明文中 與如此類多有之若論子房之心一絲不 若弩機一餐立中旣 錐有智慧 松以辟穀若黃石受書則其遇也歷観後 非所謂正已而 以文中子之意斷曰孟子後五百有餘歲而諸葛 辨《卷之六十三 静以 待訪 不求人者歟或者以其書受黄石遊 不希功要譽又不居功處譽夫 帝未及之若無謀者既 掛淵淵 不足以知 世將相之

明生

王文中于先恕

買 體之心 不強人 而達之 者以其父之心為心為人弟者以其兄之心 瓊問君子之道日必先恕乎敢問恕之說日 俗 曲於陳隋 不由 師傅 于天下斯可 可乎 以所不能不 維 謹 心與物 彼其時 辱也 子然特起而反求諸己心如問唇日 矣又曰君子不責人以 苦人以所不好謂此非萬 而二之已久矣文 荘老于 晋宋佛于 何以息誇日無 辨 中子不 問 齊梁側 何 所 爲 鰖 47

> 然後以天下為心矣道可行矣爱乎後之聖人必有身夫能遺其身然後能無私無私然後能至公至公問化人之道曰正其心問正主庇民之道曰先遺其 怨曰無爭問事君之道 日無私 問 使 之道 日 無偏

知文中子者

學而 加焉 保不聞亦式不諫亦入族幾哉為名與畏人之知則猶負也詩曰不顯亦臨無射 而 庸氏小辨 卷之六十三 易言乎如曾氏生平戰戰兢兢名無到矣假令臨 大 馬陸敬興自以知無不言言無不盡以不負其內省而具能不自負是所生之無忝也即聖人 簣之未易猶負也簣易矣而此念或出 不負天子是盡已之心以盡君也且也不負 陸敬興不負 道脉 一毫ク 死 可所 何

周子一 爲要

是伯淳功之密也知則立轉去二有期矣淳見獵有喜亦有獵心原在待見始幾耳能 者一已之心已心有一念則外欲因得 牵 知念祭 引 如 伯

程子忘怒観 理

志 忘便是 観理者去怒人 理内 観怒便止 之心而観已本體之 機速 而功至大夫怒怒

與致知自一貫 極也則安復有怒人 如掀 雷掣電乃能忘能観則何心而得至此敬謹之 之事不怒處即心之知處用敬

有伊尹 是猶知有之在已心便限此矣即陸子静亦未免此 **唐氏小辫** 皆盈之類也孔子日吾有有知乎無知也茲孔子之 孔以亦心總之夫虚虚曷不貫夷夫往往有已所有 邵堯夫在宋諸儒中盖蒄然首出矣乃走不以列之 貫鎮 天民自任之意與虞廷予遠聚胜之 傳者何細咀安樂窩銘無名公傳大騙自任 何有于我之本吉似稍殊盖虞廷文 三四 道豚 ~思文王

不盈乎故曰逝者如斯夫不合夜夜合音星 窮理

有問 窮理乃 曰観君語意却只在晦塵陽明身上分別話柄恐 **予観朱夫** 命之原故易云窮理即是畫性至命非有後 窮理之肯且遠也先正所云窮理不是 **晦庵窮理與陽則致知之說** 辨識話頭就是反身究竟直實窮自己生身 子生平學問退然四敢自是自足 窮之心以爲合于舜禹為先生得道 于楚侗先生先生 但向 稿謂 先也

> 收飲精 神

天地 詹氏小辨》卷之 六十三 之内自敛也陸子曰若是聖人逞一 飲精神之語 伊學 陸氏之似 天地者不求 天地 日收 收飲好人也卒有惝怳無歸爾已矣故予立其收 配天地至有詰之收飲治則反而稽曰若何多 相似今若不於其自警策處求子静真功乃徒 天地相似之言蕩然自肆無復飲來提自以為 静管云吾于踐履未能純 無愧天地曰先立 一以清寧亦惟是收敛之 然繞目警策便與 些子精彩不得 極而 而 何

伯安致良 知

其所謂收飲盖如此

故古人

之學不求般名不較勝

辨》卷之六十三

或謂予舉世談伯安良知子獨不談談自反何也走 由知已之惡不知已之惡而攻人之惡其爲不良對自反即良知也不自之反而他之馳鸞則內暗 識不知而自愛自敬非求愛敬人也即人有不敬 由知已之惡不知已之惡而攻人之惡其爲不 而 巴失矣至夫生計較于巴而心失矣孟子引之 甚矣孩提之知豈其有他知自而已自親自兄 不識不 知兹其為内得也至夫生較計于

三五 道脈

無主無意之意見与发生正 心體未免在有善有惡上立根基心與知物皆從有 之物是爲格物即本體便是工夫只是無處 無生無意之意是為誠意無知之知是為致知無物 龍谿先生曰人之根器不同原有兩種上根之 當易簡直截更無剩欠頓悟之學也下根之人 無惡是文王之無計美也無畔援也 也夫良之為言善也無良無知則又奚事於致是又 詹氏小辨 卷之六十三 處可看一知盖所以謂之知者皎然善惡不溷之為 使其無善無惡與不垢不淨同致則此空性中又何 迄其久而熟熟而純焉無待而無不反則不慮不學 言也今既云無善無惡而知又何以曰良是多一良 心之體既云無善無惡矣乃立教則又云致良知如 以無畔援之心為無惡則何言非聖學也夫文成語 之良也手於伯安奚殊馬 知真自惻自隱戚戚我心何異于入井孺子之乍見 〈成曰無善無惡心之體若以無飲羨之心為無善 致也豈伯安自言而自背之故知伯安之無善 白反雖未免于有識有知然是真心也心真即 天 道脈 了百 詹氏性理小辩卷之六十三名 詹氏小辨 是省力只綠吾人凡心未了不妨時時用漸修工夫 不如此不足以超凡入聖所謂上乘兼修中下 也上 漸漸入悟從有以歸于無以求復本體及其 根之人絕少此等悟處顏子明道所不 卷之六十三 今既已悟見心體工夫自 毛 通脈 敢承 成功

詹氏性理小辨卷之六十四

新安詹景鳳東圓

淮陰朱維藩价卿父 訂

秣陵王元貞孟起父 校

昔在周宣王封次子于詹是日詹文侯春秋時 詹氏小辨 卷之六古四 **凡詹氏聞人若諭晋之桓伯上之尹鈞之何皆云楚** 皆以精書法名史又亡其係至晋元帝渡江而康 大夫父晋大夫嘉嘉弟李其後也然其食米疑近楚 楚并越則吳越畫稱楚其若晋之鸞唐之思遠則 有周

邦

係之曰詹官原休于林人係之曰詹林濯於林塘人 始居吾婺源之廬源四世復徙慶源至宋哲宗時 良義生洗洗為侯官令洗生宣至宣孫敬而生黄 從以功授伏波將軍康邦生良義良義為侍衛將軍 公父名安中而伯一 一公自慶源來休寧南原中盖吾所自出租也伯 公道最高其始築于南原人 本願 公 而

係之日詹林塘又徙于蛇人係之日詹蛇及問公名

公終不以告于是相率而稱之曰伯一公盖伯言長

一言一也公言老也尊之也親之也伯一公卒里

祠祀馬子基生初初字以元宋高宗紹與中

代有人焉若提刑安卿吏部尚書同學士嚴吏部尚 後子孫或 門有名當世于是詹氏學者郡中郡人咸推讓馬自 捲阁松中榜曰寒松草閣人又稱之曰寒松先生時 稱桐川先生肆字古狂官承事郎有破賊功嘉字會 為國學學録倡明理學為新安諸儒先即所 三塘穿一渠引塘水環流人因稱之曰流塘 之官朝議郎嘉博學善屬文精行草書受業元聯之 人儒朱元晦以下皆師稱初初生三子陽肆嘉皆事 協文或談理學或言兵事雖 其 表業異然 身陽官宣教耶得家學談性命于 先生既 桐川 居前鑒

曹徽中書合人孟學徵君貴孝廉敬則以文學法書 一一本頭 二一本頭 保禦休祁以西咸受號令高皇帝定江南石道手垂過膝下當元末天下亂聚眾三千餘人為鄉邑 行伍先衆出殺賊賊却邑令君賢而 用長矛姚源賊簿縣界有起出千金資餉請以身編 至京師既起闕門韶道敦匠事功竣賜爵詳載汪少 者若居士以南歲貢生一鱗則以理學著若伯榮伯 彦志強則以武功顯肆後十世日道道身長七尺雙 可馬副墨中道生楚姓生有起有起家三父故道復 閩山用鐵冶起富累鉅萬而好行信義有膂力善 旌之逃不受旌

君子諱傑字存邦雖不操觚而性雅好文文不欲在 父德為程景静門人景静名岳以講學者并里而 明年十歳先君子以子受業于汪先生本先生與 四走先生獨凝然端坐予心企暴焉乃學先生端坐 孺子已能書画失奈何復受六甲乎又明年九歲族 唐氏小辨 《卷之六古 達邑人汪德初並以豪俊精繪事善詩好神仙以從 若神明然于是郡邑大夫聞而数造請先君子年三 侈說務在躬行實致孝睦之德州里服智其教尊專 名以是著州里然為人椎少文年五十舉先君子先 父與汪先生時談其學予編聽而心少之日何不學 父志強受業白沙先生之門自無市歸予聞往問族 室見而私心恍之遂做其製兩人驚喜從兄目攝兩 兄為師從兄令兩人作繪即蒲伏而繪子與從兄同 **育風雨方聚生徒講學雷忽震屋壁仆諧生徒駭** 嚴時從於兄景宣談神仙精数學能前知時郡人 十舉景鳳景鳳生而四歲始能言又久之乃能行五 丁七歲先君子以予入家塾受六甲塾師笑曰雅聞 一楷四體書子從知從仲兄學書從仲兄不答明年 台沙先生何如人也族父曰先生無異於 **冷奈何以繪事溷吾赤子為也從仲兄景元善象分** Ξ 本類 人獨

先君子 載因應壓鱼聞者皆捧腹而告先君子先君子項之 中 先君子問工幾何不能對後五日大雨陸復次先君庄歷决先君子命脩塍則之深林下計而讀書暮歸 將為在肆矣明年乃以予從汪先生彦忠學 子怒而笞二十諸童子問胡治也子笑曰我本天地 **帰順擇哉自是兩三年荒矣然大言如故會寫雨南 滚先便生婚出寝此平治也汪先生大稱異焉無何** 先君子大笑便問汝平治天下若何時諸童子以褒諾童子言皆目前而予獨欲出而平治天下先生與 詹氏小野 卷之六山 大矣汪先生出則予與諸童子約無越席嬉戲各端 因語所親兒資高又志甚天動言天下不有嚴 泛先生暴卒明年所從師好逸遊子從而逸遊師 食後出苦因對如先生饑欲飯先使生俸出飯 子占占喜一日汪先生與先君子前踏童子使言志 坐誦所業書待汪先生還汪先生以語先君子先君 汪先生偶餐櫃得之笑曰雖未成話言然小子之志 作顏季各言爾志而已志後之著論語十篇藏於櫃 諸童子更端問而已答之又做顏季之侍令諸童 孔子而程景靜咕囁乎于是自以已作孔子令同整 **偉人于天下至重今大人乃使我脩塍塍其能** 本類 師則 倦欲 門

錄若耶畫取所蓄圖畵古書焚之笞三十始乃俛首 而受時誼年十九遇周訥谿公於嚴鎮之野店時公 曰汝持此欲待軒后御極倉碩史皇諸君典文字乃 詹氏小辨《卷之六古 雖未成童而言必稱先士交必鄉井有名人心皇皇 **佇尼勲業不如周公文不如司馬子長韓退之詩不** 乃喟然嘆日吾詹氏自受姓以來未有立地頂天 席子意其必有所貯以問壁壁喜而盡以其墳藉書 得借観族子壁年已三十餘矣少與黄督學訓同硯 盡名刻借予予忘寝食且讀且學未半年而 古墳藉書畵名刻汪先生数数談子私心喜顧無從 之長者而固辭孺子豈以 管恨無由親見之公微服肩興至店飯子亦至店 不知為公也見公長者飯無肉敬以肉進公幹子 學不師今而反古之道將無取困召至庭下数之 日事古文詞書畵之力居多矣乃家大人則以孺 李供奉字畵不如王逸少李伯時非夫也是時子 何寥寥乎已又嘆曰以丈夫身出世而學不如魯 性嚴 重而少管遊歙之溪南吳氏吳氏好文多蒿 有酒食先生饌孺子幸有肉則安能不以 上旨校六十放歸田里予竊慕其為 *1*5 本願 周匝 其

泰之談得喪数数驗知友汪尚嗣談王伯安良知闇 然有投筆之志乃習兵法張皇武畧訪天文壬竒遁 故倭奴擾東南韓靼侵西北中外人情匈匈予是假子矣子盍勉之然雖見而心靡警惻而是時天下多生時同會二百餘人先生獨執予手今日之會唯望 言巴 先遺使以書來諭意予感公意遂執雉而見龍谿先 詹氏小辨《卷之六十四 已後三日復見公日吾不足以當子吾師龍谿工夫 語其二三弟子勿失斯人復書乃稱兄曰如吾兄之 以徒講之為非則請為書以進明日先生見書大喜 子為誰子敬以姓名對公日吾周怡也子驚喜不自 不忍為此名以招世公日子言即學矣如終惡法此 勝再拜公公日子何不講學予敬諾公既至邑令二 一足爲兄師兄其圖之後二年龍谿先生過公與俱 請將毋無因咽廢食乎予復再拜進曰先生幸不 談不敢顯言于人獨與予細論合曰子見大矣 與天合德鄙人何能賛一詞則願高明行之而 非講之不能愧徒講而不能行之動吻欺人故 人講會是不敢赴公再強是子乃往見曰 之而得友人皇極数又以諸家 **一**謂 本願

開之 見予入見侯曰諸生道子好直言直言何傷假令他 喬君曰喬稔識詹生生道古則高自擔負誠有之然 試卷下邑侯乃知予未對策也問其以語孝廉介君 声予以事而會邑大夫潘侯召諸生三十餘人為會 **賛軟以長價而予竟直指斥其疵病諸生忿恨思中** 語刺病邑政侯怒嗛之而陽浮幕久之太守發諸牛 詹氏小辨 日而作御史黄 奶甚念予名下也又各以所撰造來就正心冀得 邑大夫間海内五六名公交物色馬于是諸同學者 性好直言又到高氣不能下人乃名顧日起籍甚 名高不無時俗得失毀譽之攖抱又同學少年多疑 道矣竟不廢然以其言時觸發碩作輟如故大諦務 不言人短察之惟侯侯日吾亦稔識生公幸令來 明年大比督學使若按部侯抑之使不得與秋試 生因得交通召子子不願入一日侯問諸生詹牛 不入也諸生因言郡太守下邑試諸生時詹生策 繁日侯尚未釋然于吾子也子盖辨諸子竟不 無少年矧我復加一 予獨教竒爰是以紛華靡麗與夫子之道戰而 《卷之六十四 門寧能禁子不言耶知友金生有光 乎而不能砥礪名行 那

有冠 浹烱然若有悟者于是乃喟然而與軟日先生之發 君故手言記復飛上天子心惻惻然覺覺猶聽體 物看地上穢陋状若死颜之華子驚問此何物曰此 我也深乎乃起而沐浴焚香九頓于天而述之夫之 斧敬易矣趣予開目見兩新手些白如玉又見有兩 去以易新手子驚顧失色曰母苦若但閉目閉目聞 矣請為若易手乃出袖中斧而指子兩肩曰從 内視而若有刺在膈以手從口入撥出而腹空洞已 腹中穢土亂草幾二斛許豫日吾腹中乃有此乎復 景鳳哉管夷吾有言思之思之思之不通鬼神將通 **唐氏小辨《卷之六古** 之豈其然乎鐵味六章竟無能通大意明夕夢唱 好學章而覺覺而楚然深念曰先生豈有意於不 恭章次顏淵季路侍章次已矣乎吾未見能見其過 鄉里是子之罪也夫吾其能以 而内自訟章次十室之邑必有忠信如丘不如丘之 先生日吾政爲此來乃展論語而首爲予誦伯夷叔 齊不念舊惡章次熟謂微生高直章次巧言令色足 切雲披虹裳者而自天下謂予若腹中滯塞出 几子侍几有四書注子敬問先生於此注云何 夕火寐而憂紫陽先生降吾家廳事上坐前 日安寝思而達旦 本順 歽

然則 章始夷齊終孔子先生若日學造夫孔子而 賊作子者 雖有美念行已中矣事既徂矣念猶在焉君子猶以 詹氏小辨《卷之六十四 舊惡字斯乃念各不作 乎彼惡念之為惡念苟志于學疇弗知之若夫美 而始 声生以互生心為軋碎態變無窮詭異千状 過念必由好惡之看而生好惡生念念生好惡好惡 至始一念不至亦始一念也良以吾人除念無心除 心無學除學則烏有孔子哉孔子之為孔子 過 至徽矣 非也今夫惡甚 之則安得而不謂念之惡哉是過即為惡也爱 始惡終而惡念視之日 聖人 之所自生也必且過求于人故與故取不平不 為吾過也亦非日念始于惡而謂為念之過也 突日何也心以念始亦以念移過者念之盡也 日所反自見而謂之過者非日惡外之形 内荷不見其微將念有看而不知夫看者 道之賊也而見之至為難見則謂其似如兵夫非真精微耿之至有不忽而認 者謂惡法 惡熟不謂天下公心哉而 適彼謬也若彼惡已 何也謂其過也心本無 本願 而幾分 不思惑 心無過 至矣

我惡声 果乎雖以已車馬輕裘之重共朋友而敝之無少幾 唐氏小辨《卷之六十四 精之極乃末世君子欣欣居之自謂計得夫孰 言令色而其機藏危于厝火伏弩此陰賊之心而 但共朋友于仲氏子云何將由田之七乎不但不 微内處吾是見仲氏干之升堂矣第與 而 耻 然德形矣稍忿深矣故乃貌為好見而内懷報志使以求取人之情而猥自以為母不敬則語過矣又有 **嘶而謂直巳非所以遠然乃至巧言令** 則我過矣而反認為致之之曲又有懲 與人 形迹在幾微而非在顯著抑將何以遣之必由由之 與者謂與適吾有也若所求我所無而 、投其四而勿覺之人也厚貌深情其取人同于 若親于顏氏子云何至若物無其物共焉而 彼咸以營營末人之故遂失自観致乃備諸觀惡 無有吾是見顏氏子之有若無矣第去有之念卓 **敝善無其善至焉而匪我所獨勞無其勞勞焉** 車馬輕裘續以善世勞民之德心不物之務融 忘其態及循彼詬病所自則又皆在意念而非在 我過矣而反認為致之之曲又有懲夫世路之險 以物又熟不謂天下公心哉而不思與之名能 如前 則 我過矣而反認為思去 色足原樹恭 待于物心又 所典我所乞 本顔 却 **西底** 愧狡 物 巧

齊而上 百情羣動之根顧介屬有無之際其見渺忽渺忽而之似是者乎盖過與無過出之夫特念念之子人為 不過 似是審之宜難若縱之則蔓延甚易而繚繞途固以 禹所云堯舜之 訟則豈改之改之之云爾哉 體大通于同固若是自孔子而上以至夷齊自夷 繞之固乘蔓延之易以渺忽之見 情情昏昏的莫愧悔是以孔子歎之曰已矣乎吾 起之自然無識若言而四 不相如之有奈之何人自過作念自過妹母耻智 《不極嚴以密則此過曷由内見見而不自割切之」因乘蔓延之易以渺忽之見剖難審之端脫 颷瞥迅前曷當去家實是故必 且弗知別過而内念之微者乎又矧過而微念 小辨《卷之六十四 能見其過而内自訟者也夫若然即外行転 是存不過以游其真則天下咸游我不過之内 所勞其 信人我 動而然家時在心目中矣非 以至文武自文武而上以至湯禹至堯舜皆 孔子之絶四 民以堯舜之心為心者斯之謂也而 念恩怨造之無從使天下人 耶夫是以老自安少 正則我心無好無惡之 |祭荷| 観夫今世訟者 也自 訟夫自 我

造造惟兹 為是為皆已有求也 巴之克念非與其徒有此 卷之六十四 之又重言之謂我又 **慥之為学從心從造** 求乎肝友先施之未能也庸德之行庸言之謹求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能 至是故 但干訟非好學而能 貴自訟也而實將奚騙昔 射华矣夫過者人之所不 於過見而訟訟豈不割切然而 足不敢不勉不餘不敢盡言顀行行顀言君 念罔之千求而已 慥慥爾茲自訟之實也 為皆已有求也無求則無過故知凡求皆過矣何也心體之俱無求者也凡人之不免有怨惡 道四丘未能一焉所求平子 刻而末摧寧能少安盖極天下之至勇且 則熟是而 飲食必于是豪深 有如訟之心者以訟者之心而去過 一念耳故論君子之道而歸止慥慥 若此哉蒙也何知竊謂聖一固深于反過四後于見而 日造之匪但 取畫言顀行行顀言君子胡所求平子以事父未能也所所求平子以事父未能也所所求平子以事父未能也所 心念謂實有此事于 夫自訟者内造之至 必于是慄慄焉 造于道也若昭 之匪管外行 始念我曾移矣兹 日造之 本願 决至 則 如

之鼓 以是至乎孔子之為孔子寧但忠信篤實之盾爾哉 知吾心之所以至是斯聖人 彼忠信如孔子之人亦十 故内反昭如其自在汗乎其自行吾了吾心而莫 有求之之異而聖人猶日念念焉其自訟而莫之 琴師曠之枝策然不足以擬之猶曰 一而為心之體也合夫是以通天下於各正而之念也無念之為念也以無念之為念而其 超其造微奚以至終死 惟道不已有之故心而 室之恒有然乃不造其心 八心造之極也而學之好 如孔子何 丘未 本 頹 念看 能

我列 希高 通 其道而 孔子之 獵遠之疑何景鳳曰唯唯否否夫道 訟則得失訟則失于聖真功斷焉在兹矣門 子之道天下 與頭斯學干紫陽先生見夢矣而 道章教自北宋以迄于一身其谷替乎要 道末可考見已歷千載自有宋 闡明其旨使布聞干人人恐莫大焉別 因能容而精之止諸自訟 由朱學而 云逕法孔 不 倜 一條價思 賢儒林 心契匪子将如 念是

詹氏 領鄉 矣尚未能掇一 訪 而 未自見之乃徒執美艷之心以臨萬古謂先聖為高 豫章昕汝閒幾兩年 都 四方 辨章之盾諸聖經賢傳泰以子史二氏百家將 之道會遭先太夫人丧先君子則以見業舉有 之南豐三泮彭蠡入 如欲把三寸弱翰筆質白素三 籍田観圓 一教内體而實稽之反若幽遠而難顧又 我心其為 郡問其賢俊母能已後三年 如如然了 例得與計吏偕北乃始發漁梁而嚴瀬東盡問其賢俊母能已後三年穆廟改元子 名人賢士同暢厥古載諸簡策用以羽翼 燕薊燈燕山于長安四越月恭逢 故蹤出石閭循馬谷以臨東海說 **摆**沂淮徐濟過嗶山謁孟廟如齊魯上 深惟 卷之六古 丘方澤之制以逐既五上不第領邑 第以慰老母泉下爱是日時誼之 其本肯謂其言論具載性理全書 而合不 班戾亦已甚矣安得謂學 謂後儒爲甲近而厭簿之是懸宵 人廬山 方思屬草而先君子之哀計 而 観瀑布還經柴桑來往 燀速 一尺腧州里而至 也 平但 白 太預 出徘 蒸 通 徊

古君臣御世而分天地人到于今信之述作者辨第良权延先率剛彼一時羣言並作顯學化竒自比盤自茂叔太極圖始由未通羣儒之敎慾及性理全書故今書仍所本始

詹氏小辫 《老之六四

士五

本領

造化辨第二 天地設位而神鬼變化其中或死或生或為恠異述

人之不同有若羣品百代粉紅熟懸金鏡我衡萬古辨第三

**殖恐失之述人品辨第四** 

述孟子後道未隆地辨第五

述諸子統承一貫之具者第六維天無已夫子已矣不已者天天不愛道代產人賢

識當世無知者敢曰後世吾自販之誠未足當母世時以俟後之君子何先生乃獨當世焉惺惺曰吾安原將以暴已所短述本願第七門人問曰昔楊子雲原將以暴已所短述本願第七門人問曰昔楊子雲

耳夫吾髫年慕道盛年而始知反頻復頃失日以命 作氏小辨《老之六十四 十六 本縣

國與當年其如天下與來世何是吾愛也者辨盖以巴不能信人其信之故考道自州里始夫道不行一此乃今髮已種種垂矣學未加修而時冉冉將往夫昨天吾髫年慕道盛年而始知反頻復頻失日以瘥

大夫阨之朱司馬桓魋將要而殺之孔子何辭馬亦者孔子之終落秋而刪詩書禮樂也太宰多之達巷直恐將為讒就而天下誰能說能馬子徐應之曰昔直恐將為讒就而天下誰能說能馬子徐應之曰昔才一德能行能言之士希不僱妒者先生兼之書成持客之間古詩吾過者有間者曰世路險監自項一

16 b **告成于天而已矣間者又日諸儒自茂权倡迫于 詹氏小辨** 又若不相一道固若此多術耶曰自昔堯愛心湯文 五百有餘歲然其言立各妹今是之辨先生一些諸野 **詹氏性理小辨卷之六十四** 武周公孔子以來迄于今日何期言之一哉了師孔 之意整齊百家縣之本始侯賢聖君子覽馬凡百 一八篇五十四萬六千字 念之六十四 Ш 

> 明辨類函六十四卷孫進本 哲

辨為篇三日明自言學也曰行自言治也曰適自 十書之青次造化辨分理氣至異事八目次人道 也首列作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極 所傳崇禎王申刊本實作明辨類函葢後又改名 藝文志黄虞稷干頃堂書目俱作詹氏小辨而 明詹景鳳撰景鳳有畫苑補益巳著錄是書明

子 112-874



騎墻如諸子門中謂夫子與釋老同生周世爲萬

當時為禪學者雖亦斥之甚力而中無定識往往

皆以知識為良知乘隔支離不能窺見本體其於

耿定向之學故所論格物致知及明明德於天下

者為得志統以不能行其道者為資志統景鳳宗

言藝也次人品辨為統二以悉代君臣志得道行

古開辨局又謂佛老倘真能信之亦是為清心寡

名者乃欲附講學以自重議論高而無所歸宿終

不免於遊談無根也

藻同時諸人毎恨不為王世貞所知葢亦文士好

卿徃返數年名實竟未加上下尤放言無忌其品

欲之助仍不免混儒墨而一之又稱孟子在齊三